

**ПЪЛЕН СТЕНОГРАФСКИ ПРОТОКОЛ № 13**  
**ОТ ДИСТАНЦИОННОТО ЗАСЕДАНИЕ ЧРЕЗ ВИДЕОКОНФЕРЕНТНА**  
**ВРЪЗКА НА СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ**  
**НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,**  
**ПРОВЕДЕНО НА 11 АПРИЛ 2023 г.**

**ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩИ:** Галина Захарова – председател на  
Върховния касационен съд, и Георги Чолаков – председател на  
Върховния административен съд

**ОТСЪСТВАЩИ:** Боян Новански, Даниела Марчева

На заседанието присъства Тихомир Димитров – главен  
секретар на Висшия съдебен съвет

**Откриване на заседанието – 09.37 ч.**

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Добро утро, колеги. Присъстват 9 от  
членовете на Съдийската колегия. Имаме кворум. Откривам  
заседанието на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет.  
Представено е предложение за включване на една допълнителна  
точка в дневния ред. Г-жо Пашкунова.

АТАНАСКА ДИШЕВА: От името на комисията аз, госпожо  
Захарова.

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Добре. Заповядайте.

АТАНАСКА ДИШЕВА: Предложението на Комисия  
„Дисциплинарна дейност и взаимодействие с ИВСС“ е да се включи  
в дневния ред като допълнителна точка такава за разглеждане на  
заповед на административния ръководител-председател на

Районен съд-Видин за налагане на дисциплинарно наказание „забележка“ на съдия. Считаме, че разглеждането на тази точка няма да отнеме значително време и усилия на членовете на Съвета. Освен това има визиран в закона срок, който, разбира се, не е преклузивен, но е разумно да го спазим, за разглеждането на такива заповеди. Моля да подкрепи предложението.

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Благодаря. Колеги, съображения? Не виждам желаещи да се изкажат. Който е „за“ включването на докладваната от г-жа Дишева допълнителна точка в дневния ред, моля да гласува. (брои гласовете) Всички „за“, 9 гласа „за“. Включена е в дневния ред.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

**По внесените допълнения и на основание последвалите разисквания по дневния ред**

**СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

**Р Е Ш И:**

**I. ВКЛЮЧВА в дневния ред следната допълнителна точка:**

**18.** Проект на решение по Заповед № 78/07.03.2023 г. на административния ръководител на Районен съд - Видин, с която е наложено дисциплинарно наказание по чл. 308, ал. 1, т. 1 от Закона за съдебната власт - „забележка“, на Тодор Георгиев Попиванов – съдия в Районен съд-Видин.

*Внася: Комисия „Дисциплинарна дейност и взаимодействие с ИВСС“*

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Точка 1. Г-жо Имова, заповядайте.

ВЕРОНИКА ИМОВА: Уважаеми колеги, т. 1 е относно избор на административен ръководител-председател на Районен съд-Средец. С решение на Съдийска колегия са допуснати двама кандидати, които са заявили участие. Това са съдия Венета Димитрова Стефанова – съдия в Районен съд-Средец и изпълняващ функциите в момента на административен ръководител на този съд, и съдия Пламен Маринов Дойков, който е съдия в Районен съд-Малко Търново. Налице са всички изискуеми предпоставки съгласно закона. Има депозирани становища на КАК за професионалните качества на всеки от двамата колеги; становища от Комисията по професионална етика също са налице; протокол от общото събрание, депозиран в срок пред Съдийската колегия; справки за Районен съд-Средец.

Предлагам Ви да пристъпим към изслушване на кандидатите. Първа по ред е колегата Венета Димитрова Стефанова. Моля да я поканите в залата да я изслушаме.

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Благодаря. Да поканим колегата Стефанова.

(Венета Стефанова влиза в залата)

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Здравейте, съдия Стефанова. Заповядайте. Имате възможност в рамките на 20 минути да изложите основните акценти от Вашата концепция. Имате думата.

ВЕНЕТА СТЕФАНОВА: Уважаеми членове на Съдийската колегия, професионалният ми опит в органите на съдебната власт датира от 2012 г., когато бях назначена на длъжността „прокурор“ в Районна прокуратура-Бургас след успешно издържан конкурс. Тази длъжност изпълнявах до 2019 г., когато след проведен конкурс бях преместена като съдия в Районен съд-Средец, където работя и понастоящем. Единствено в периода 2020 г., март месец, до

декември 2020 г. бях командирована като наказателен съдия в Районен съд-Бургас. От 1 януари 2021 г. изпълнявам длъжността и функциите на административен ръководител поради преместването на изпълняващия функциите преди това и предишен административен ръководител на съда съдия Красимира Донева в Районен съд-Бургас.

По щат магистратските длъжности в Районен съд-Средец са три броя - административен ръководител и двама съдии. Третият щат е разкрит през 2016 г. с цел необходимост от командироване във връзка с мигрантската криза да се командирова съдия в Средецки районен съд. Всъщност тази трета бройка заех аз с конкурса и назначаването ми на 25 юли 2019 г. Всъщност в съда сме работили трима съдии само за период от около 8 месеца - от юли 2019 г., от моето назначаване, до командироването ми в Районен съд-Бургас. Към настоящия момент работим двама съдии - аз и съдия Сирануш Артинян като разглеждаме при 100% натовареност както граждански така и наказателни дела поради липса на щат за обособяване на отделения. Единствено в периода в края на 2021 г. аз бях определена с 80% натовареност със съгласуване с колегата, тъй като се получи едно натрупване на дела и следваше да се изравни натовареността, както и във връзка с извършения одитен ангажимент, който допълнително ме натовари с допълнителна работа. В съда е налична една съдебна зала, поради което със съдия Артинян установихме практика от 2021 г. да заседаваме една седмица тя, една седмица аз. Този график се оказва удачен като се стараем заседателната седмица да съвпада с дежурство. По този начин успяхме успешно да посрещнем противоепидемичните мерки, да избегнем струпвания на хора в помещението на съда, както и да се избегне дублиране на съдебни заседания на двата съдебни

състава. В седмицата, в която не заседаваме пишем делата си. В съда работят 1 държавен съдебен изпълнител и 1 съдия по вписванията. Щатната численост на съдебните служители е 9 щатни бройки като в тази щатна численост влизат административен секретар, главен счетоводител, двама съдебни деловодители, един деловодител в Съдебно-изпълнителна служба, системен администратор, призовкар, чистач и двама съдебни секретари.

Още при встъпването ми във функциите на административен ръководител срещнах кадрови проблем, тъй като от февруари 2021 г. системният администратор на съда беше преместен в Районен съд-Бургас. Предстоеше внедряване на ЕИСС и това беше проблем за нашия малък съд, поради което веднага организирахме съответната конкурсна процедура, назначихме служител, той премина съответните обучения и вече мисля, че нещата са канализирани. Също така тази година се наложи провеждане на конкурс за призовкар поради пенсиониране на предишния служител.

Освен преките си задължения по длъжностни характеристики съдебните служители на съда съвместяват и редица други функции, които са им възложени със зъповеди. Административният секретар изпълнява и функциите на регистратура, стопанисване и управление на съдебното имущество, човешки ресурси, домакин на съда и извършва справки в Национална база данни „Население“, както и е длъжностно лице за защита на личните данни. Главният счетоводител освен с пряката си функция е натоварен с възлагане събирането на присъдените вземания в полза на бюджета на съдебната власт на държавен съдебен изпълнител, както е и лице за достъп до електронни услуги, предоставяни от НАП. Системният администратор съответно е

натоварен с публикуването на актовете на интернет страницата на съда, което се извършва редовно, както и функции във връзка с определянето му за администратор на електронните услуги, получавани от НАП. Оторизиран е да извършва и справки в Национална база данни „Население“. Дватама съдебни секретари по необходимост съчетават и служители на Бюро „Съдимост“, тъй като липсва щат и за тази бройка. Единият от тях е завеждащ регистратура и класифицирана информация, другият е служител по сигурността на класифицираната информация. На съдебните деловодители пък са разпределени функциите на длъжността „архивар“ поради липса на щат за тази длъжност като един от тях извършва дейност и по защита на класифицираната информация като е заместник завеждащ регистратура. Призовкарят съвместява функциите на чистач, а служителят в Съдебно-изпълнителната служба е и касиер на съда, както и архивира делата в Съдебно-изпълнителната служба.

Разпределянето на делата към настоящия момент в нашия съд е чрез Единната информационна система на съдилищата като разпределението се извършва от мен, а в случай на мое отсъствие от съдия Артинян. В регистратурата също се използва същата система като висящите дела, образувани по старата деловодна система, приключват и се обработват в нея. Също така на деловодителите и секретарите е възложено сканирането и присъединяването на електронните копия на документите по делата и присъединяването им в ЕИСС във връзка с въведените разпоредби на електронното правораздаване.

В съда се ползва от септември 2022 г. Централизирана автоматизирана информационна система „Съдебен статус“ като съответните служители са преминали и съответното обучение със

системата. Съдиите ползваме ежедневно информационния продукт АПИС. Счетоводството също е оборудвано с подходящите софтуерни програми. Имаме достъп до Национална база данни „Население“, както и до електронните услуги на НАП, които ползваме за справки за актуални трудови договори на ответни страни, за връчване на призовки и съобщения.

Съдебно-изпълнителната служба от 1 ноември 2022 г. ползва програмен модул ...(неясен израз)... Информационна система „Съдебно изпълнение“, която беше въведена с наредба от 17 януари 2022 г. Призовкарят също ползва съответните модули. Юли 2021 г. предприехме регистрация на Районен съд-Средец в Държавна агенция „Електронно управление“ във връзка с връчване на книжа по електронен път, която услуга се ползва доста широко в нашия съд особено при заповедните производства и подаване на заявления във връзка с тях.

По отношение на извършваните проверки на съда през последните няколко години следва да се спомене извършената проверка от Инспектората към Висшия съдебен съвет през 2019 г., която е излязла с общи препоръки към ръководството на съда, тогава представяван от съдия Красимира Донева. Препоръките са изпълнени. Когато аз застъпих функциите имаше някакви отчети за изготвяне. Съобразили сме се с препоръките, приели сме ги и ги изпълняваме. Конкретни препоръки към съдии не е имало в тези доклади. Одитният ангажимент през юли 2021 г., който завари мен като изпълняващ функциите, също премина добре. Висшият съдебен съвет прие без забележки резултатите от изпълнението му и беше одобрен планът за мерки, който беше изготвен от мен във връзка с препоръките на одитора.

Окръжен съд-Бургас извършват периодични проверки на съда. Също констатира много добра организация на работата и са без конкретни препоръки за подобрието ѝ.

Искам да отчета някои положителни тенденции в съда през последните две години. Видно от отчетния доклад на Окръжен съд-Бургас за 2022 г. съдът е по действителна натовареност четвърти в съдебния район преди районните съдилища на Айтос, Карнобат, Поморие и Малко Търново. Това е една тенденция, която е започнала още през 2020 г., когато съдът беше по натовареност преди Карнобатски съд, а през 2021 г. преди Айтоски и Малкотърновския. Съдиите сме се постарали последните две години да намалим броя на несвършените дела в края на отчетните периоди въпреки по-голямото постъпление на делата. Така например през 2022 г. постъпилите дела през годината са почти със 100 броя повече от 2020 г., но свършените дела са с 15 броя по-малко. Тоест, искам да кажа, че с колегата се стараем да решаваме срочно делата и полагаме всички усилия за това. Повечето постъпващи дела се решават в 3-месечен срок като процентът тук е 90%.

Друга положителна тенденция, която искам да отчета, е повишаване качеството на съдебните актове. Почти с 10% с колегата Артинян сме вдигнали бройката на потвърдените и върнати от инстанционен контрол дела, като през 2020 г. те са били 74,5, а 2022 г. вече са 83,87%. Това говори, че се стараем, съдиите, да постановяваме обосновани и правилни решения, и се съобразяваме със съдебните практики в района. Единици са случаите на отменени дела и върнати за ново разглеждане като през миналата година случаят е само един. Броят на неприключените стари дела с продължителност над 2 г. също сме



успели да намалим като той беше 6 броя през 2021 г., а тази година вече са само 2 дела. Нямаме дела преди 2017 г. Тези, които са останали са обикновено по делби и вещни искове с множество участници – ответници, ищци и оттам идва забавянето съответно и на решаването им.

Като проблем в съда отчитам недостига на щат за архивар, тъй като функциите се съвместяват от деловодителите, които в момента във връзка с ЕИСС и електронното правораздаване имат доста допълнителна работа, свързана със сканиране на документи, присъединяването им, както и използването на редица модули в програмата. На година, проверих, се архивират около 1000 броя дела, които съответно в един момент следва да се унищожат след изтичане на съответните срокове. Унищожаването се оказва един трудоемък процес, който проследих, ако се изпълнява качествено, съответно, съобразно разпоредбите на правилника, поради което считам, че съвместяването на тези функции от деловодителите затормозява тяхната работа. В тази връзка направих искане през 2021 г. за отпускане на щатна бройка за архивар и деловодител. Беше ми отказано с претекст традиционно ниска щатна натовареност като тя е изчислена на база 3 съдийски щата. В съда де факто никога почти не са работили трима съдии, напротив имало е периоди, в които е работил един съдия и то за доста продължително време. Това е покойният колега Стоян Георгиев. Той е бил административен ръководител на съда, ако не бъркам, два мандата, поради което стигнах до извода, че титулярят, който би бил избран за длъжността може би следва да направи искане за закриване на тази бройка, тъй като това закриване ще доведе до отчитане на действителната натовареност на съда и отпускане на поне една бройка за деловодител или

архивар, който да съвместява функциите и Бюро „Съдимост“, и архивар, и евентуално други, възникващи в хода на работата. Това ще се отрази на качеството на работата на деловодството.

Отделно, назначаването на трети съдия в съда по моему води до командироване на някой от останалите или на някой от тримата, тъй като няма работа за трима съдии в нашия съд, ако искаме да следваме средната натовареност на районните съдилища в страната, а ние искаме да изработваме нашите заплати и искаме да работим качествено и да оправдаем общественото доверие.

Съдът е материално и информационно обезпечен в достатъчна степен. Не разполагаме със самостоятелна сграда. Настанени сме в сграда общинска собственост, която е бивш хотел, което малко затруднява разпределението на помещенията, но към настоящия момент считам, че е достигнало оптималното ниво. Заедно с Териториално отделение-Средец се намираме като едно помещение само е предоставено на Регионална дирекция „Охрана“ - Бургас. Съдебната зала е една и сравнително малка. Имахме проблем по време на ковид пандемията със спазването на противоепидемичните мерки, поради което взех решение и със съдействието на Общинска администрация ни беше осигурено помещение, намиращо се в близост до съда, където да се провеждат наказателните дела обикновено с повече участници с цел да опазим здравето на участващите в съдебния процес както и на съдебния състав. Естествено това се случва и по реда, предвиден в ЗСВ, и беше по-скоро изключение от правилото, но беше наложително да се намери решение в тази насока.

Материалната база е била обновявана поетапно като в периода през 2018 до 2020 г. под ръководството на предишния

административен ръководител са извършвани редица ремонтни дейности. Работните помещения са приведени в добър вид, покривното пространство е ремонтирано, подпокривното пространство, изградена е пожароизвестителна система, както и е закупен верижен стълбищен робот за хора в неравностойно положение. На този етап поддържаме така изградената материална база и извършваме само текущи и наложителни ремонти като обновяваме непрекъснато техническото оборудване в съда с оглед съответно предвидения бюджет и с оглед нуждите, които се налагат.

В съда действително няма обособена стая за адвокати, но по моему не се налага обособяването на такава, тъй като повечето адвокати са от гр. Бургас. Същите ползват отдалечен достъп на ЕПЕП по делата. Изключително рядко, проверих, адвокат остава да се запознае с конкретно дело, като случаите са от един до два на месец и той го извършва в стаята на деловодството под тяхното пряко наблюдение, така те не се откъсват от работния процес и осъществяват функциите си в този момент. Свободни помещения в съда няма в момента като предстои посещение по проекта, предвиден за задължителната медиация, за да обсъдим какво помещение може евентуално да бъде ползвано за тази цел.

С цел популяризиране работата на съда през изминалата 2022 г. беше проведен ден на отворените врати, в който бяха поканени ученици от Средно общо образователно училище „Кирил и Методий“ от горните класове. Темата беше „Наркотиците - реална заплаха“, като по моя идея бях поканила представител на Център за лечение на зависимости от гр. Бургас, който познавам от работата си като прокурор, който изложи от първо лице своята житейска история за справяне с наркотичната зависимост. Беше изключително интересно за децата поради актуалността на темата.

Срещата завърши със симулативен съдебен процес, в който помагахме със съдия Артинян както и с прокурор Райко Стоянов от Териториално отделение-Средец. Децата бяха толкова впечатлени, че получихме доста положителни отзиви от класния ръководител в социалните мрежи. Ние лично не можахме да го отразим на нашата страница, просто имаше доста други ангажменти. Тази година чакат с нетърпение следващата ни проява, която ще бъде отново на 27 април и ще бъде на тема „Длъжникът в заповедното и изпълнителното производство“, както и организирахме провеждане за представяне на рисунки от учениците от по-малките класове на това училище на тема „Съдебната зала в моите очи“.

В съда са утвърдени ясни вътрешни правила, които се спазват от всички. Колективът е задръжен, дисциплиниран е. Работната среда е спокойна към настоящия момент и няма излишни напрежения. Считаю, че за това принос имат както съдиите така и съдебните служители. Комуникацията между нас съдиите считаю за отлична. Най-редовно коментираме върнати от инстанционен контрол дела с оглед избягване на противоречива практика, различни анкети, становища, както и евентуални затруднения, възникващи във връзка с правораздаването. Стараем се да реагираме на ситуациите, възникващи ... (Прекъсната от Г.Захарова: Г-жо Стефанова, изтичат, даже изтекоха 20-те минути. Ако искате да се ориентирате към приключване на изложението. Ще продължим по-нататък с въпроси.) Добре. Относно целите на съда. Те са общоприложими – поддържане на спокойната работна среда; поддържане на добрата организация и добрите резултати от нея; повишаване професионалната квалификация на съдии и съдебни служители, като много ми се иска да взимаме по-активно участие в инициативи на Висш съдебен съвет, ВКС и Върховен

административен съд, както и Министерство на правосъдието във връзка с изготвяне на законопроекти и образуване на тълкувателни дела, което към настоящия момент не сме успели да направим.

Резултатите от работа на съда през последните две години считам за отлични, поради което съм изключително благодарна целия колектив на съда. Всички те са прекрасни хора и бих Ви била благодарна ако ми предоставите възможност да ги представявам.

Благодаря за вниманието.

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Благодаря, съдия Стефанова. Колеги, имате възможност за въпроси към съдия Стефанова. Съдия Чолаков.

ГЕОРГИ ЧОЛАКОВ: Колега Стефанова, във връзка с Вашето изложение аз искам да разбера дали правилно разбрах нещо, което казахте. Вие в момента сте двама съдии в Районен съд-Средец. Щатът е за трима - двама съдии и един председател. Правилно ли разбрах, че Вие смятате, че съдът може да функционира добре с двама съдии по щат? Един председател и един съдия? Това е въпросът ми. Искам да го кажете ясно.

ВЕНЕТА СТЕФАНОВА: Съдът може да функционира с административен ръководител и съдия. Този щат е напълно достатъчен за постъпващите дела и през годините това е била установената практика.

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Благодаря. Г-жо Пашкунова.

ЦВЕТИНКА ПАШКУНОВА: Благодаря. И аз имам два въпроса към колегата Стефанова. Първият въпрос е свързан с казаното от Вас и днес, и по време на изслушването пред съдиите на общото събрание, че когато сте встъпили, т.е. когато са Ви възложени изпълнението на функциите „административен

ръководител" Вие сте се сблъскали с доста кадрови и организационни проблеми. Да ни кажете какви бяха тези проблеми и по какъв начин ги преодоляхте?

Вторият ми въпрос е концептуален и често питам колегите, които кандидатстват за тази длъжност, считате ли, че е необходима реформа на съдебната карта и смятате ли, че такива малки съдилища като Районен съд-Средец имат място на тази карта? Става дума за съдилища с по двама, трима съдии.

Благодаря Ви.

ВЕНЕТА СТЕФАНОВА: Организационните проблеми, които срещнах в съда при встъпване във функциите на административен ръководител, както казах, имах предвид, че те бяха кадрови, които ние решихме с провеждането на конкурсните процедури както и обучението на служителите. Другият организационен проблем, който беше налице, беше, как да кажа, имаше известни отклонения от установената практика на съдилищата при спазване на тълкувателното решение във връзка със заповедните производства като тук ми беше много полезен опитът от Районен съд-Бургас, въпреки че там бях наказателен съдия, но имах наблюдения, бях в стая с колега, който разглежда граждански дела и съм успяла да придобия опит и в тази област, проявила съм интерес. Тези организационни проблеми бяха във връзка с правораздаването. Отделно по наказателните дела имаше някои моменти, които моята практика като прокурор е установила, че са били погрешни, но това не са такива генерални пропуски, просто са с цел прецизност. Също така и с официалната кореспонденция. Просто на мен ми правят впечатление неща, които следва да са налични при една официална институция, а малките съдилища са малко отдалечени от, така да кажа, областните

съдилища и понякога нещата се правят, защото всички така са ги правили. Полезно е да дойде човек, който да има поглед и в по-големи съдилища и прокуратури.

Относно съдебната карта лично аз считам, че..., естествено без да имам предвид, че мнението ми е обосновано, но моите наблюдения са, че районните съдилища следва да се запазят, като харесвам опита на някои европейски държави като например Белгия, въпреки че тя е доста по-малка по площ от България там има 187 околийски съдии. Как са организирали нещата, по един колега съдия работи в тези околийски съдилища, кой го замества не съм наясно, но очевидно има решение. Община Средец специално е доста голяма по територия, населението е бедно, хората нямат достъп до интернет в много голямата си част, не ползват електронни услуги и считам, че поне по граждански дела, които са общо срещани, те ще срещнат трудност да пътуват повече от 30 - 40 км и да подадат молба или заявление и да инициират производство.

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Колеги, други въпроси? Съдия Стефанова, не виждам желаещи да зададат други въпроси. Благодарим Ви много за изложението.

(Венета Стефанова напуска залата)

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Бихте ли поканили съдия Пламен Дойков.

(Пламен Дойков влиза в залата)

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Здравейте, съдия Дойков. Заповядайте. Имате възможност в рамките на до 20 минути да изложите пред нас основните положения от концепцията.

ПЛАМЕН ДОЙКОВ: Уважаеми дами и господа членове на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет, казвам се Пламен

Дойков, съдия съм в Районен съд-Малко Търново. Кандидат съм за заемане на длъжността „административен ръководител-председател“ на Районен съд-Средец. Ще се опитам кратко да изложа личните си мотиви и също така кратко вижданията си за състоянието и евентуално за развитието на Районен съд-Средец съгласно концепцията, която съм изложил. Искам да заявя, че поддържам същата.

Относно личната мотивация да заема длъжността мога да споделя с Вас, че в моя случай може би тя е малко по-особена от мотивацията на други кандидати, които са се явявали пред Вас.

На първо място, след заемането на длъжността „съдия“ в Районен съд-Малко Търново, което стана през 2016 г., след 2017 г. често и за доста дълги периоди съм командирован в други съдилища в района на Окръжен съд-Бургас. Конкретно след 2017 г. съм бил командирован последователно два пъти в Районен съд-Средец, за 1 г. в Районен съд-Бургас, също така в Районен съд-Карнобат и в последния период до края на миналата година и в Районен съд-Несебър. Част, както казах, от личната ми мотивация се основава на тези командировки. Ще се опитам да го обясня кратко. Времето, в което съм бил командирован в тези съдилища не изключи и ангажимента ми към Районен съд-Малко Търново. Замествал съм често председателя на съда, когато същият е отсъствал било за да ползва своя отпуск или по болестна причина. Също така съм разглеждал и делата, които той не може да разглежда. Ангажиментът ми към този съд в това време никога не е отпадал и във времето постепенно се оказва, че съм ангажиран с разглеждане на производства и в съда, в който съм командирован и в Районен съд-Малко Търново, а след изготвяне на атестацията, аз лично това реално не осъзнавах, е имало периоди, в които в



рамките на 1 г. съм имал ангажименти към три, а през 2020 г. даже и в четири съдилища. В тази връзка мога да посоча и положителната страна на случилото се, но и на отрицателните страни на командироването. В положителен аспект мога да кажа, че командироването ми във всички тези съдилища ме срещна с различни колеги, съдебни служители. Имам наблюдение както върху работата на най-ниско натоварения съд в Бургаския съдебен район, така и върху, мога да кажа, най-натоварения съд. Времето, в което трябваше да работя на две места, ме накара да съм доста погъвкав в работата си, да съобразявам графици на съдилищата. Мисля, че това изгради в мен и чувството на отговорност, и възможността да реагирам бързо на поставените пред мен предизвикателства, което не мисля, че е нещо, което може да бъде погледнато от отрицателна страна. В това време мога да кажа, че имах възможност да възприема и различни практики в съдилищата, които смятам, че могат да бъдат полезни в бъдещата ми работа, а и изградих и контакти с хора, които смятам, че създадоха в мен положителни чувства и усещания към съдийската работа. Във времето и при контактите с тези хора смятам, че се изградих като отговорен, целенасочен и енергичен съдия, който успява да се справи с поставените му задачи. В отрицателен аспект за съжаление има и този момент, че разделянето между повече съдилища води до едно и физическо, и психическо натоварване, което се отразява както върху работата, нужни са много усилия и концентрация за изпълнение на поставените задачи, съобразяването на графици, а също така и чисто в личен аспект поне аз за себе си отчитам, че много често поставях семейството си в по-неизгодна позиция в полза на работата, но смятам, че това е

нещо, което може да бъде преодоляно с крачката, която предприемам.

Както отбелязах, работил съм с колегите от Районен съд-Средец в два периода - в началото на 2017 г. и също така в период от началото на 2018 г. до април месец 2019 г. Познавам по-голямата част от състава. Смятам, че отношенията ни са били винаги колегиални, изключително професионални. Надявам се и смятам, че в тях съм създал усещане за човек, на който могат да разчитат, човек, който носи отговорност и съдия, който може да бъде техен ръководител и да се ползва с тяхното доверие.

Ще се опитам съвсем кратко, няма и предполагам ще приемете да не Ви обременявам със статистика за Районен съд-Средец. Както е отбелязано и в концепцията Районен съд-Средец обслужва територията само на община Средец, която е с население малко над 13 000 души. В състава на общината са вместени един град и 32 села. Самата община е с доста голям териториален обхват като спецификата е, че тя също е и близко до границата с Република Турция, което носи и своите особености относно делата, които се разглеждат.

По отношение на сградния фонд, съдът ползва сграда, която дели и с Териториално отделение на Районна прокуратура-Бургас. Същата е общинска собственост като реално в полза на съда се ползват част от втория, третия етаж и подпокривното пространство на съда. Може да се оцени сградният фонд като много добър, тъй като между 2016 г., а дори и към настоящия момент са вършени доста ремонти в съда. Сградата е добре поддържана, оборудвана, в изключително добро състояние е, за което заслуга имат както предишният председател съдия Донева, така и в

момента изпълняващата функциите „административен ръководител“ съдия Венета Стефанова.

Относно кадровата обезпеченост предполагам и колегата Стефанова е отбелязала, че по щат съдът е с трима съдии като в момента реално работят тя и колегата Артинян, третото място все още не е заето. На постоянен щат в съда работят и държавен съдебен изпълнител, и съдия по вписванията. Съдебните служители са 9 на брой като са разпределени в обща и специализирана администрация. Смятам като цяло, че организацията на работа в районния съд е много добра. Отново ще кажа, заслугата по образуването, работата по делата, е на, поне по мои оценки от статистиките, които се виждат, на изключително добро ниво. Заслуги отново могат да бъдат дадени както и на предишния председател на съда, така и на колегата Стефанова, която смятам, че е добър професионалист и е постигнала резултати, които са видими и със сигурност задължават те да бъдат надграждани и задържани като тенденция.

Отбелязано е, че няма обособени отделения в съда поради спецификата на съдиите, които работят там. При щат от трима няма как да бъдат разделени по материи, така че съдиите разглеждат както наказателни така и граждански дела.

Съдът е добре обезпечен и материално. Ползват се нужните и задължителните информационни програми, които са определени за ползване в съдилищата.

Относно натоварването, статистически, на съда, по щат същото може да се каже, че е под средното за страната. По реална натовареност, по мое наблюдение и според статистическите данни, клони към средното като бе отбелязано и в годишните отчети, че в

действителност това се основава на работата само на двамата съдии, които са в момента работещи в този съд.

Относно моите виждания за това, което би следвало да е като тенденция в работата на съда, аз отново ще отбележа, че по мое лично мнение това е един добре работещ съд, добре организиран. Съдебните служители, повечето от тях са с дълъг опит, изключително компетентни и добре подготвени. За мен като цел и като евентуално виждане за този съд е запазване на тази тенденция от добрата работа; поддържане на нормална и спокойна работна атмосфера в съда; запазване на видимо нивото за приключване на производствата - срочно, качествено, видимо обжалват се малко съдебни актове, а по-голямата част от тях са и потвърждавани. Което означава, че се работи качествено и съобразено със законите и със съдебната практика.

Относно и съдиите, и съдебните служители, с оглед на настъпващата електронизация на правосъдието, смятам че е задължително да се повишава квалификацията на всеки един от нас в тази насока и е редно, когато има възможност, когато се организират такива обучения и се предоставят такива възможности това да бъде правено с участие по този ред.

В детайли съм изложил в концепцията си какви други виждания имам като смятам, че всичко, което съм заявил поддържам. Мисля си, че в течение и на работата биха възникнали и други възможности, и реално биха били приложими и други способности за развитието на съда като орган.

Ако желаете съм готов да отговоря и на въпроси.

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Благодаря Ви, колега Дойков, за изложението. Аз бих искала да Ви задам два въпроса. Вие в цялост дадохте положителна оценка на дейността на съдебния орган,

Районен съд-Средец. Какво ново, какво различно извън дейността на този съдебен орган досега бихте внесли в случай, че бъдете избран за негов ръководител?

Вторият ми въпрос е молба да коментирате по-подробно натовареността на съдебния орган по-скоро в контекста адекватна ли е натовареността на реално работещите двама към настоящия момент съдии в Районен съд-Средец?

ПЛАМЕН ДОЙКОВ: По първия въпрос ще започна малко по-отдалече. Казах и продължавам да твърдя, че съдът е добре работещ и това, което е вършено досега трябва да се запази като тенденция. Новото, според мен то идва и от вече предстоящите изменения най-вече в Гражданскопроцесуалния кодекс и Закона за медиацията, т.е. с въвеждането на централизираното разпределение на заповедните производства и на процедурите по медиация. Това, според мен, ще постави предизвикателства пред всички съдилища не само пред само пред Районен съд-Средец и тук вече ще трябва да се обсъждат и адекватни мерки, които трябва да се предприемат по изпълнение на тези въведени с промените в законите решения. Пак казвам, в процеса на работа винаги могат да възникнат и нови предизвикателства, които да бъдат решавани. Какви биха били те към момента за мен е трудно да отговоря, тъй като реално аз, както отбелязах, от 2019 г. нямам контакт със съда, но за мен сегашните предизвикателства пред съдилищата са свързани точно с тези две наистина големи промени в Гражданскопроцесуалния кодекс и Закона за медиацията.

Относно втория Ви въпрос, ако правилно разбирам, надявам се, че не преформулирам това, което ми задавате като въпрос, дали съставът, който е в момента, е адекватен на натоварването, което получава като разпределение? По мое

виждане, аз имам и кратки статистически данни, за миналата година, като цяло за 2022 г., говорим за двамата съдии, са имали 80,83 дела за разглеждане месечно към 75,25 свършени. Натоварването, погледнато като бройка, за двама човека може да бъде преценено като, поне от моите виждания от работата ми досега от другите съдилища, като, да, сериозно. По щат е доста пониско, но реално работят двама човека в този съд и това е статистика, която не е адекватна на реално работещите там, т.е. както се отбеляза и в доклада на Окръжен съд-Бургас, Районен съд-Средец се нарежда на четвърто място по натовареност в съдебния район, което мисля, че предполага една, да, сериозна натовареност за двамата работещи съдии там.

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Благодаря Ви, съдия Дойков. Колеги? Г-жо Пашкунова.

ЦВЕТИНКА ПАШКУНОВА: Благодаря. И аз имам два въпроса към колегата Дойков. Първият ми въпрос е - ако Ви се гласува доверие и бъдете избран за административен ръководител на Районен съд-Средец, считате ли, че Районен съд-Малко Търново, въпреки ниската си натовареност, може да се справи с един съдия при осъществяване на правораздавателната дейност?

Вторият ми въпрос е - от изслушването, а и от Вашата концепция е видно, че Вие сте били командирован и в Районен съд-Средец, и в Районен съд-Карнобат, и в Районен съд-Несебър, титуляр сте в Районен съд-Малко Търново, считате ли, че е необходимо съществуването на толкова много районни съдилища с щатна численост от двама, трима човека в рамките на региона на Окръжен съд-Бургас?

Това е, което искам да Ви попитам. Благодаря.

ПЛАМЕН ДОЙКОВ: Относно първия Ви въпрос за работата на Районен съд-Малко Търново. Много ми е трудно да предположа, ако съдът остане само с един съдия, как съдия Петков ще се справи. Трудно ще е, няма защо да кажем нещо друго, защото аз го виждам в момента, когато аз отсъствам как той поема много голямо натоварване. Не говорим за това, че Районен съд-Малко Търново е силно натоварен орган. За миналата година мисля, че новопостъпилите дела са около 270 с останалите от предходен период са малко над 280. Но тук има и други предизвикателства, които са свързани не само с пряката работа по съдебните производства, тук говорим и за обезпечаване на съда с втори магистрат, защото принципът за случайно разпределение на делата, знаете, в този случай практически се елиминира, но има и друг момент, аз лично от времето, в което съм там, виждам колко е трудно и за самия съдия Петков, а и реално и за мен беше предизвикателство, чисто житейски дори и да ползва своя отпуск, че трябва да съобрази не само неговия график, трябва да съобрази моя, трябва да съобразим и графика на съда, в който съм командирован. Със сигурност това би затруднило и Районен съд-Малко Търново. Но има и друго, което е много важно и аз смятам, че трябва да бъде отбелязано – изключителното съдействие от страна на колегите най-вече в Районен съд-Бургас, защото те са с най-голяма численост.

Възникнаха няколко ситуации, в които се оказа, че трябваше да бъде командирован и колега от този съд, за да има магистрат в съда. Конкретно ще бъда точен - съдия Петков беше ако не се лъжа отпуск, за съжаление аз трябваше да ползвам болничен, нямаше как към онзи момент спешно да отиде друг колега, който да бъде там. Отзоваха се колегите. В действителност

ще бъде трудно, но пак казвам – има изключителното тяхно съдействие в тази насока да бъде решен и този въпрос когато се налага.

Относно това, което попитахте за численост. Предполагам, че това е препратка в насока на това, което бях споделил и в отговорите на въпросите, които ми бяха поставени. Отново ще кажа - аз лично никога не съм крил и съм казвал, че може би единия от вариантите, поне за мен лично по-обяснимия беше със закриване или преструктуриране на съдилища, но не от идеята малките съдилища да бъдат закрити или обособени като териториални отделения, присъединени към други съдилища, а може би да се разработят други принципи за преценка в зависимост от местонахождението на органа, от други социално-икономически фактори, които са в съответния район. Това казвам е моя мисъл, която битуваше доскоро и аз както съм посочил в отговора, отново ще кажа „съм поставил на пауза“, защото нека все пак да видим какви ще са и преките ефекти от посочените вече изменения в ГПК и в Закона за медиацията, също така и най-вече централизираното разпределение на заповедните производства, защото това поне според мен значително може да промени и мисля, че това е и идеята в крайна сметка за натовареността на съдилищата, натовареността на малките съдилища, което мисля, че само оттук нататък вече ще даде отговор и за съдбата им.

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Колеги, други въпроси към съдия Дойков?

Г-жо Керелска.

ОЛГА КЕРЕЛСКА: Съдия Дойков, аз имам няколко въпроса, които на прима-виста може би изглеждат лични, но те имат отношение и към Вашата кандидатура и участието Ви в тази



процедура за избор на административен ръководител - председател на Районен съд - Средец.

Вие споменахте, че честото командироване, което действително е впечатляващо е дало отражение не само на Вашата работа, но и на живота на Вашето семейство. Та първият ми въпрос е - къде живеете Вие и Вашето семейство по принцип?

ПЛАМЕН ДОЙКОВ: В момента аз и семейството ми живеем в град Бургас.

ОЛГА КЕРЕЛСКА: Вторият ми въпрос е - как попаднахте в Районен съд - Малко Търново? От 2016 г. казахте Вие, данните са такива, сте съдия там - по пътя на конкурс, младши съдия ли, не сте били преди това младши съдия? Това ми е единият въпрос.

И да не вземам думата пак - досега участвал ли сте в конкурс за преместване в друг орган на съдебна власт и в настоящия конкурс, понеже понастоящем имаме висящ такъв конкурс?

ПЛАМЕН ДОЙКОВ: Отговарям конкретно - 2015 г. се проведе конкурс за районните съдилища, в който участвах. Съдия съм в Малко Търново от 2016 г.

За да Ви отговоря на втория въпрос ще кажа следното - от автобиографията, която съм предоставил е видно, че аз не съм от района на гр. Бургас, реално аз съм от гр. Лясковец, дошъл съм от Великотърновска област. В конкурси за преместване на практика не съм участвал, единственият конкурс, към който мога да кажа, че проявявах някакъв интерес, но то беше доста назад във времето беше през 2018 г., но заради принципа на уседналост нямаше как да бъда допуснат и до него, но към този момент не участвам в текущи конкурси и поне на този етап и не възнамерявам да участвам в такива.

ОЛГА КЕРЕЛСКА: Благодаря Ви за отговорите. Това бяха моите въпроси.

Все пак - защо не възнамерявате да участвате в конкурс за преместване примерно?

ПЛАМЕН ДОЙКОВ: Конкретно ще Ви отговоря - аз ако направите проверка няма как да го скрия от Вас, мисля, че точно Вие сте хората, които няма как да бъдат излъгани. Подавал съм няколко заявления по 194 с интерес за преместване в други съдилища. Ако проследите обаче заявленията ми те не са ограничени само със съдилища във Великотърновска област. Защо не бих участвал в конкурс за преместване. При положително развитие на днешната процедура за мен аз смятам, че е честно, съвестно и ще го кажа по този начин, акт на достойна постъпка човек да спазва ангажимента си към съда, на който е дал обещание да бъде председател. Даже ще стигна и по-далеч - преди да подам своята кандидатура аз лично посетих Районен съд - Средец и на всеки един от работещите там споделих намеренията си. Това направих, защото аз реално почти две години съм работил с тези хора, мисля, че им дължа нужното уважение, мога да кажа, че с тях съм работил в едно отлично съгласие и не мисля, че дори и при обявен конкурс аз имам моралното право да ги изоставя.

ОЛГА КЕРЕЛСКА: Благодаря Ви, за този отговор, колега.

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Колеги, други въпроси към съдия Дойков? Не виждам. Съдия Дойков, благодарим Ви много за участието, изложението, ако може да изчакате за обсъждането.

/От залата излиза Пламен Дойков/

Колеги, имате думата.

Г-жо Пашкунова.

ЦВЕТИНКА ПАШКУНОВА: Благодаря Ви. Колеги, аз считам, че днес ще бъдем затруднени при избора за председател на Районен съд - Средец, защото по мое мнение и двете кандидатури са изключително добри и достойни за заемане на този пост. И двамата колеги имат необходимия юридически стаж, и двамата колеги имат „много добри“ атестационни оценки, колегата Стефанова е оценена с оценка 100 точки, а колегата Дойков с 99. Видно от етичните становища и двамата колеги спазват правилата за етично поведение, произтичащи от принципите на независимост, безпристрастност, толерантност и вежливост. Няма да крия и това, че аз съм впечатлена от представянето на колегите в днешното заседание, които имаха смелостта да отговорят на всички въпроси, да изразят своя позиция, да аргументират същата. Колеги, аз ще подкрепя обаче кандидатурата на колегата Венета Стефанова и основната причина за това е, че колегата е част от колектива на Районен съд - Средец и от 2021 г. изпълнява и функциите на административен ръководител, като видно от изказванията на колегите на Общото събрание, включително на съдия Артинян, която единствено работи с колегата Стефанова в този съд, тя се е справила с организационните и кадрови проблеми в съда, проявява необходимата отзивчивост, подготовка, отговорност и е допринесла за създаването на спокойна атмосфера в съда, и нормални условия за правораздавателната дейност. При положение, че колегата е част от екипа на този съд и до този момент е успяла да се справи с предизвикателството да ръководи съда аз считам, че нямаме основание да променяме човека, който в момента управлява съда по успешен начин. Така че, колеги, впечатлена и от единогодушната подкрепа, както за колегата Стефанова, така и за колегата Дойков на събранието на 30 март аз обаче се доверявам на това, че към

този момент колегата се е доказала като успешен ръководител на съда и считам, че следва и ние да я подкрепим, гласувайки доверието ѝ за този пост.

И още нещо искам да кажа - в нашата практика на кадрови орган за пръв път ми се случва при изслушване кандидат за ръководител на съд да направи обективна преценка на кадровата обезпеченост и да заяви, че спокойно може да бъде закрита свободната щатна бройка в съда, и че те ще се справят двамата с колегата Артинян с натовареността на Районния съд - Средец, което по мое мнение е достойно за уважение.

Пак казвам - и двамата колеги се представиха отлично. Аз подхождам с уважение към искреността на колегата Дойков, но считам, че следва да подкрепим колегата Стефанова по съображенията, които изложих. Благодаря ви.

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Благодаря.

Съдия Чолаков.

ГЕОРГИ ЧОЛАКОВ: Уважаеми колеги, тази процедура ни показва как един малък съд може да постави пред затруднение кадровия орган. Вече повече от пет години ние изслушваме кандидати, но аз за пръв път виждам двама кандидати, които са в пълен феърплей и нито един не каза нищо лошо за другия. Това трябва да бъде адмирирано, защото видяхме как и двамата колеги с уважение говориха един за друг, въпреки че са в състезание по отношение на длъжността, за която се кандидатираат. Аз съм безкрайно впечатлен и от двамата колеги. Ако можеше да се гласува за двамата, бих гласувал и за двамата, но така или иначе процедурата е такава, че следва да изберем един от тях. Това, което ме впечатли в колегата Дойнов е това, че той е бил командирован и дълго време е работил в различни съдилища,

където е имало нужда. Безспорно това е качества, които той е показал и при самото изслушване беше безкрайно коректен и безкрайно искрен да отговори на всички въпроси, които му бяха поставени. И двамата притежават съответните качества, и двамата заслужават да бъдат административни ръководители на този съд, но аз ще подкрепя колегата Венета Стефанова, поради съображенията, които изказа и колегата Пашкунова, не е необходимо да ги повтарям отново, но тя е част от този колектив, колкото и да е малък този колектив и все пак тя познава повече работата на този съд и има по-ясна визия за неговото развитие. Пак казвам - с уважение към двамата, но аз ще гласувам за колегата Стефанова по всички съображения, които изложи и колегата Пашкунова, затова не смятам да ги повтарям. Благодаря ви.

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Заповядайте, г-н Кояджиков.

ДРАГОМИР КОЯДЖИКОВ: Колеги, аз съм съгласен с изложението на колегите, че и двамата кандидати са много достойни, но пък аз ще подкрепя колегата Дойков, защото ще е обидно за този достоен кандидат да си тръгне без нито една подкрепа. Благодаря.

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Г-н Магдалинчев.

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Колеги, действително за първи път може би виждаме такова нещо - етично поведение, човешко поведение и отношение един към друг на двама кандидати за една и съща длъжност. Колеги, аз също ще подкрепя колегата Дойков, ще го подкрепя, като гледам тук Общото събрание и изказванията на някои от колегите, председателстващия Общото събрание съдия Евгени Узунов буквално казва следното: и двамата притежават качества, познавам ги отдавна, с Венета сме състуденти, в една група бяхме в университета и няма да говоря много, за да не

изглежда пристрастие, а Пламен, неговата колегиалност и коректност нямат граници. И двамата са прекрасни, абсолютно същото е и отношението и на съдия Йорданова, поради което аз също считам, че е достойно да подкрепя съдия Дойков в участието в тази процедура.

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Благодаря, г-н Магдалинчев.

Колеги има ли други изказвания? Гласуваме тогава. Моля, който подкрепя съдия Венета Димитрова Стефанова за председател на Районен съд - Средец, да обозначи вота си. Колеги, гласуваме. /брои гласовете/ - 7 гласа „за“, „против“ - 3.

Гласуваме кандидатурата на съдия Пламен Маринов Дойков. Който е „за“ колеги? /брои гласовете/ - 3 гласа „за“, „против“ 7 гласа.

/След проведеното гласуване с вдигане на ръка/

**1. ОТНОСНО:** ИЗБОР на административен ръководител - председател на Районен съд - Средец

*Кандидати:*

- Венета Димитрова Стефанова - съдия и изпълняващ функциите „административен ръководител - председател“ на Районен съд-Средец, с ранг „съдия в АС“ (*Атестирана с решение на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 8/07.03.2023 г., комплексна оценка „Много добра“*)

- Пламен Маринов Дойков - съдия в Районен съд-Малко Търново, с ранг „съдия в ОС“ (*Атестиран с решение на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 1/17.01.2023 г., комплексна оценка „Много добра“*)

**СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

**Р Е Ш И:**

1.1. След проведеното гласуване с вдигане на ръка и при обявения резултат:

**За** Венета Димитрова Стефанова – 7 гласа „за“ и 3 гласа „против“

**За** Пламен Маринов Дойков – 3 гласа „за“ и 7 гласа „против“

**НЕ НАЗНАЧАВА** административен ръководител - председател на Районен съд-Средец.

1.2. Решението може да се обжалва пред Върховния административен съд в 7-дневен срок от обявяването му.

*/В залата влизат Венета Стефанова и Пламен Дойков/*

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Съдия Стефанова, съдия Дойков, предполагам проследихте гласуването. За голямо съжаление Съдийска колегия не можа да вземе решение, няма избран нито един кандидат за председател на Районния съд - Средец. Съжаляваме много за ситуацията.

ГЕОРГИ ЧОЛАКОВ: Просто и двамата сте много добри!  
*/шегува се/*

ОЛГА КЕРЕЛСКА: */не се чува, говори без включен микрофон/ /говорят помежду си/*

*/От залата излизат Венета Стефанова и Пламен Дойков/*

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Точка 2.

ДРАГОМИР КОЯДЖИКОВ: Благодаря. Колеги, точка 2 от днешния дневен ред е избор на председател на Районен съд - Чирпан. Един кандидат - Атанас Тодоров Динков, който е и.ф.

административен ръководител - председател на същия орган на съдебната власт. Положително становище за неговите професионални качества от Комисията по атестиране и конкурси, положително становище и от комисията по „Професионална етика“ относно неговия интегритет. Проведено е Общо събрание, налице е протокола, своевременно е уведомен за днешното изслушване кандидата, можем да преминем към неговото изслушване ако се е явил. Благодаря.

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Благодаря.

Да поканим съдия Динков.

*/В залата влиза Атанас Динков/*

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Здравейте, колега Динков. Заповядайте! Имате възможност в рамките на до 20 минути да изтъкнете основните акценти от концепцията Ви и въобще всичко, което желаете да споделите с нас.

Заповядайте, имате думата!

АТАНАС ДИНКОВ: Уважаеми дами и господа, членове на Съдийската колегия на ВСС, казвам се Атанас Динков и съм кандидат за заемане на длъжността „административен ръководител - председател“ на Районен съд - Чирпан за втори мандат.

Професионалният ми стаж е протекъл изцяло в органите на съдебната власт, като от 14 години съм съдия в Районен съд - Чирпан, като през последните пет години и осем месеца осъществявам и административното му ръководство.

Представил съм на вашето внимание концепция, в която съм изложил данни за достиженията, проблемите, както и състоянието на Районен съд - Чирпан за периода 2017-2021 г., като



съм изложил и вижданията си за развитието на съда за следващите пет години. Основните моменти от нея са следните: Районен съд - Чирпан като орган на съдебната власт осъществява правораздаването на територията на общините Чирпан и Братя Даскалови, с население 27 хиляди жители, над 1000 кв.км. територия, които са съсредоточени в един град, 42 села, някои от които отстоят на повече от 35 км. от град Чирпан, съответно на повече от 78 км. от областния град Стара Загора. Районен съд - Чирпан е малък съд. Щатната численост на съда включва 4 съдии, държавен съдебен изпълнител, съдия по вписванията и 14 съдебни служители, от които 5 обща и 9 специализирана съдебна администрация. Тук искам да уточня, че през последните осем години от месец февруари 2015 г. в Районен съд - Чирпан работим само двама съдии, аз, съдия Тихомир Колев, поради преместване на съдия в друг съд и дългосрочно командироване за период от над пет години на съдия Асен Цветанов в Районен съд - Раднево, който през 2020 г. оглави като председател.

При изготвяне на концепцията си съм използвал множество статистически данни, които няма да преповтарям, накратко бих искал да ви запозная с постъплението на делата и правораздавателната дейност в Районен съд - Чирпан актуално и за 2022 г. За периодът 2017-2022 г. в Районен съд - Чирпан са постъпили 8498 дела, приключени са 8451 дела, от които 93 % в тримесечния срок. Инстанционният контрол е следния: от приключилите 8451 дела са обжалвани между 2 и 5 %, обобщено е 4,8 %, като обжалвани са 422 съдебни акта, върнати от горна инстанция са 396 дела, потвърдени са 273 съдебни акта, отменени 100, изменени 22 съдебни акта. За този период двамата съдии работим при 100 % натовареност, равномерна натовареност на

двамата съдии, осъществяваме дежурства през седмица, по шест месеца в годината, в летния период и по повече, заместваме при отсъствие, едновременно отсъствие, държавния съдебен изпълнител и съдията по вписванията, което се случи сега в периода на пандемията, случваше се макар и инцидентно да осъществяваме и нотариална дейност при отводи на някои от нотариусите в града.

Основен проблем в Районен съд - Чирпан за последните осем години, като част от тях обхваща и мандата ми е бил високата натовареност на съдиите, която обобщено за шестгодишния период е около 58 постъпили, 64 дела за разглеждане и 58 приключени дела на месец, като естествено имали сме години, като 2021 г. са постъпвали по 61 дела, разглеждали сме по 69 и сме приключвали над 62 дела на месец средно на един съдия. Въпреки това нямаме просрочени съдебни актове, показателно за което е и проверките и актовете за резултатите на проверките на Инспектората на ВСС - 5 на брой през годините, тематични и планови. Проверките и в актовете се упоменава, че правораздавателната дейност в Районен съд - Чирпан е организирана на много добро ниво, достатъчно качествена, няма противоречива съдебна практика.

По отношение на човешките ресурси в Районен съд - Чирпан искам да кажа, че към момента работят 14 човека съдебна администрация, от които, както казах 5 обща и 9 специализирана, 13 от щатовете са заети, 1 от щатовете е свободен, поради пенсиониране месец април тази година на системния администратор на съда, предстои провеждане и съответно заемане на конкурс. Принципите на организация на работата на съдебните служители са организирани, съобразно ЗСВ, Правилника за администрацията на съдилищата, приети са Вътрешни правила,

длъжностни характеристики, съобразно системата за финансово управление и контрол. Работата на съдебните служби е организирана без прекъсване - от 8,30 ч. до 17 ч., като обедната почивка от съдебните служители се ползва по график, за да има винаги служител в регистратурата, деловодствата и съответно при съдебните секретари. Всеки един от съдебните служители новоназначен за периода - 6 човека, преминават първоначално обучение, създадена е била през тези години възможност на всеки един от тях да повишава квалификацията си.

Финансово-счетоводната дейност в Районен съд - Чирпан се осъществява в съответствие със Закона за счетоводството, националните счетоводни стандарти и утвърдената от ВСС счетоводна политика. Създадени са всички механизми за нормално и законосъобразно разходване на средствата, системата на двоен подпис, извършват се съответните инвентаризации, въобще всичко необходимо. 2021 г. беше извършен финансов одит от дирекция „Вътрешен одит“ на ВСС. В докладът си одитора посочи, че финансовата дейност в Районен съд - Чирпан е на много високо ниво и не са констатирани никакви нарушения.

Относно условията на труд и материално-техническата обеспеченост на Районен съд - Чирпан. Разполагаме със собствена сграда, дарена на ВСС от Община Чирпан по времето на първия ми мандат, всички съдии сме в самостоятелни кабинети, обособени са две зали, едната зала е с инсталирано звукозаписно устройство, всички служби имат нужните помещения. На подземния етаж на съда са обособени две архивни помещения, конвойно помещение, което е с отделен изход, за да може конвоираните лица, които се настаняват да не минават през главния вход на съда. Ежегодно се извършват текущи ремонти за целите на съда, средствата в рамките

на утвърдения бюджет от работника „поддръжка сгради“ и „огняра“ след приключване на отоплителния сезон и мога да кажа, че почти всички помещения са обновени. За улеснение на гражданите през 2017 г. регистратурата беше преместена на първия етаж, през 2019 г. основно ремонтирана и обзаведена с нови мебели. Осигурили сме достъп на хората с увреждания до сградата на съда, посредством закупуване на устройство за изкачване на инвалидни колички, двата входа на съда, тъй като съда има три входа са обезпечени със съответните перила. Техническото осигуряване е на ниво също така, абсолютно всички съдии и съдебни служители разполагат с необходимите компютри, периферия, всяка служба има необходимите машини, за да осъществяваме нормално дейността си. Работим нормално с ЕИСС. Миналата година се внедри програмата „Цайс-съдебен статус“ за съдебните деловодства, осигурена е възможност с оглед зачестилите хакерски атаки за защита на данните на съда, която се извършва от системния администратор, който държи данните на няколко външни носителя, ежедневно сваля данните от деловодните системи и се държат в огнеупорна каса. Уеб-сайта на съда е унифициран, съдържа полезна информация на гражданите, ежемесечно се публикуват прессъобщения за дейността на съда за предходния месец.

Обществената дейност в Районен съд - Чирпан през последните години беше в застой, всъщност до 2020 г. бяхме активен участник в образователната система на ВСС, провеждахме семинари, лекции на ученици, симулирани процеси, „Ден на отворените врати“. Всеки декември идват коледарчета от всички училища от началните класове, изнасят програма, развеждаме ги из залите на съда, за съжаление 2020-2021 г. тази дейност беше преустановена, тъй като имахме, почти всички всъщност

преболедувахме КОВИД, работехме много често и в много малък състав, от миналата година възобновихме тази дейност посредством предоставяне на съдебна зала и помощ в подготовката на ученици от 6-ти клас от средно училище „Пейо Крачолов Яворов“ за участие в конкурса „Вазовата България“, Национален конкурс гр. Сопот, за което получихме и благодарствена грамота. Естествено тази година сме планирали всичко, което е нужно, за да се повишава общественото доверие на обществото в съда.

По отношение на целите - изложил съм тези, които са общовалидни, поддържане на създадената организация на работа, повишаване на квалификацията на съдиите и на съдебните служители, поддържане и повишаване на качеството на правораздавателната дейност. Считам, че тъй като председателя лично е отговорен за постигането на тези цели трябва да даде своя принос както и в пряката правораздавателна дейност, така и в комуникацията със съдии, съдебни служители, за да може да вземе решения адекватни и своевременни. В Районен съд - Чирпан това е лесно, тъй като сме само двама съдии, малко на брой съдебни служители, контактуваме ежедневно, обсъждаме и административни, и организационни въпроси, всички върнати от горна инстанция актове се обсъждат, анализираме пропуските и грешките, стараем се да не ги повтаряме.

В заключение мога да кажа няколко думи за причините, поради които кандидатствам за тази длъжност за втори мандат. Удовлетворен съм от резултатите наистина, имам подкрепата и доверието на колегите и мисля, че мога да бъда полезен и като административен ръководител на Чирпан за втори мандат. Благодаря за вниманието.

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Благодаря, съдия Динков.

Колеги, въпроси? Колеги, имаме ли въпроси към съдия Динков?

Г-жо Керелска.

ОЛГА КЕРЕЛСКА: Колега Динков, аз искам да Ви попитам как работи съда при условие, че сте имали в последно време две вакантни длъжности, имахте ли особени трудности и проблеми, виждам, че действителната Ви натовареност през второто полугодие на 2022 г. е била значително над средната за страната и ако трябва да цитирам конкретно по брой постъпили дела при Вас постъплението е в размер на 58,58 дела, при средна за страната 39,93. По брой дела за разглеждане Вашата действителна натовареност е била 71,42 при средна за страната 58,03. И по брой свършени дела имате 62,08 свършени дела при средна за страната 41,10. За мен това са едни действително впечатляващи резултати. Трябва ли да повтарям въпроса, който зададох в началото? Как успяхте да се справите с единствения колега, който работи понастоящем в съда освен Вас - Тихомир Колев Колев.

АТАНАС ДИНКОВ: Благодаря за въпроса. Може би пропуснах да добавя, че двата щата за съдия са разкрити миналата година месец юли и месец декември с решение на Пленума на ВСС, т.е. осем години назад ние работим само двама съдии. Как се справихме - и двамата съдии сме достатъчно опитни, колегата е съдия от кариерата, той е бил председател на съда два мандата преди мен, аз съм от 14 години съдия и преди това, както Ви е известно имам богат друг опит в органите на съдебната власт. Бяхме трима по едно време, точно така. Колегата Асен Цветанов беше пет години командирован в Раднево, отправял съм десетки писма до председателя на Окръжния съд да ни го върне, за да можем да работим по-нормално, той казваше, че аз за вас съм

спокоен, вие ще се справите. Как се справихме - справихме се. Вижда се светлина в тунела, чакаме двамата нови съдии, кабинети има подготвени. Добра е организацията на работата, искам да допълня въпроса. Използваме всички ресурси, които имаме, няма някой да стои без работа, примерно по гражданските дела, искнови молби, още преди да бъде въведена единната система за ЕИСС, всичко се сканираше, закупени са конвентиращи програми, за да бъдат направени файловете в уърд формат, за да можем да използваме всичко и да не губим време, само да пишем, макар че то и много съдебни заседания, мисля, че над 4700 открити съдебни заседания имаме за тези години. Не е приятно да се работи при такава натовареност, категоричен съм, направихме каквото можахме и чакаме новите съдии. Това мога да ви кажа.

ОЛГА КЕРЕЛСКА: Благодаря за отговорите и за работата, която сте свършили. Има обявен конкурс за първоначално назначаване за тези две бройки, да се надяваме, че ще свърши своевременно и действително ще получите реално облекчение, все пак вие сте един от съдилищата, където и ние като Съдийска колегия можем да кажем с удовлетворение, че нещата са отчетени и са взети някакви мерки.

ГЕОРГИ ЧОЛАКОВ: Нека да задам и аз един въпрос. Интересува ме, тъй като Вие сте касационна инстанция на Административен съд - Стара Загора. По отношение на актовете имате ли проблеми във връзка с противоречива практика на Административен съд - Стара Загора, имате ли начин за преодоляване, имате ли контакти с колегите при наличие на такива поредица дела. Интересува ме каква Ви е комуникацията с Административен съд - Стара Загора.

АТАНАС ДИНКОВ: Комуникациите ни с Административен съд - Стара Загора са отлични. Имаме перфектна комуникация, осъществяваме постоянно неформални срещи. В Административен съд - Стара Загора няма противоречиви практики. Те са категорични още с оглед измененията в ЗАНН ние имахме тяхното виждане и за коя страна следва да се конструира, наказващия орган. Относно последното решение съвместно на ВКС и ВАС те го бяха написали, шеговито казано, прилагаха по същия начин, както реши ВКС и ВАС. Така че отлична ни е комуникацията. Ако имаме серии дела звъним, чуваме становището и се съобразяваме.

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Колеги, други въпроси? Няма, колега, въпроси. Благодарим Ви за участието, може да изчакате нашето обсъждане.

/От залата излиза Атанас Динков/

Колеги, имате думата за обсъждане.

Г-жо Пашкунова.

ЦВЕТИНКА ПАШКУНОВА: Колеги, аз без никакво колебание ще гласувам доверие на колегата Атанас Динков за втори мандат председател на Районен съд - Чирпан. Колегата е с много богат и професионален, и административен опит, от 1997 г. е в системата, бил е следовател, прокурор, а от 2008 г. и съдия в Районен съд - Чирпан. Според колегите на Общото събрание с изключително успешен първи мандат като административен ръководител, диалогичен, с висок личен морал, трудолюбив, взискателен и почтен. При положение, че колегата се е доказал и съдиите от Районен съд - Чирпан и Казанлък го подкрепят не виждам никакво основание ние да се съмняваме в достойнствата на тази кандидатура. Благодаря ви.



ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Благодаря, г-жо Пашкунова.

Колеги, други желаещи да се изкажат? Не виждам. Да пристъпим тогава към гласуване на кандидатурата на съдия Атанас Динков за административен ръководител на Районния съд - Чирпан. Който е „за“, моля да обозначи вота си. /брои гласовете/ - всички „за“, „против“ няма. Единодушно.

/След проведеното гласуване с вдигане на ръка/

**2. ОТНОСНО:** ИЗБОР на административен ръководител - председател на Районен съд-Чирпан

*Кандидат:*

- Атанас Тодоров Динков - изпълняващ функциите „административен ръководител - председател“ на Районен съд-Чирпан, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“ (*Атестиран с решение на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 9/14.03.2023 г., комплексна оценка „Много добра“*)

## **СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

### **Р Е Ш И:**

**2.1.** След проведеното гласуване с вдигане на ръка и при обявения резултат: 10 гласа „за“ и 0 гласа „против“, на основание чл. 194б, ал. 4 от ЗСВ, **НАЗНАЧАВА** Атанас Тодоров Динков - изпълняващ функциите „административен ръководител - председател“ на Районен съд - Чирпан, **на длъжността „административен ръководител - председател“ на Районен съд-Чирпан**, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“, с основно месечно трудово възнаграждение съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на встъпване в длъжност.

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Може ли да поканите съдия Динков.

/В залата влиза Атанас Динков/

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Съдия Динков, единодушно сте избран за втори мандат.

АТАНАС ДИНКОВ: Благодаря. Весели празници!

/От залата излиза Атанас Динков/

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Колеги, 10 минути почивка! До 11,20 ч.

**(след почивката)**

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Продължаваме.

По точка 3, госпожо Керелска, заповядайте!

ДРАГОМИР КОЯДЖИКОВ: Само да напомня за мониторите, уважаеми колеги.

**(камерите са изключени)**

**(камерите са включени)**

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: По точка 3 от дневния ред Съдийската колегия реши: Налага на съдия Ивайло Генов Йорданов от Районен съд-Бяла Слатина дисциплинарно наказание „забележка“ по чл. 308, ал. 1, т. 1 от ЗСВ за допуснати дисциплинарни нарушения по чл. 307, ал. 3, т. 1 и 2 от ЗСВ.

По отношение на подробно изброените в диспозитива на решението и неговата обстоятелствена част – общо 53 броя, дисциплинарното производство се прекратява.

По точка 18 от дневния ред. Съдийската колегия реши: На основание чл. 314, ал. 4 от ЗСВ, отменя наложеното със Заповед № 78/07.03.2023 г. на председателя на Районен съд-Видин дисциплинарно наказание по чл. 308, ал. 1, т. 1 от ЗСВ – „забележка“, по отношение на съдия Тодор Георгиев Попиванов от Районен съд-Видин, като прилага цитираната заповед, ведно с решението към кадровото дело на съдията.

По следващата точка 4, г-н Кояджиков, заповядайте!

ДРАГОМИР КОЯДЖИКОВ: Благодаря Ви, госпожо  
Председател!

Точка 4, уважаеми колеги, е предложение за решение във връзка с атестирането на Боряна Венциславова Петрова – съдия в Софийския районен съд. Съдия Петрова е била атестирана за придобиване на статут на несменяемост от Помощната атестационна комисия при Софийския градски съд. Помощната атестационна комисия е изпратила формуляр с атестационна оценка на съдията Петрова „много добра“, с цифрово изражение 100 точки.

Въпросният формуляр е бил разгледан в Комисията по атестирането и конкурсите и е направена корекция в тази оценка, като КАК е намалила оценката на съдия Петрова по критерия „Правни познания и умения за прилагането им“ от 20 на 19 точки; по критерия „Умение за оптимална организация на работата“ – от 15 на 14 точки, и по критерия „Брой необжалвани от подлежащите на обжалване съдебни актове“ (т.нар. статистически критерий) – от 5 на 4 точки. Аргументите на Комисията по атестирането и конкурсите

за намаляване на оценката по тези три критерия са били, на първо място, високият процент отменени актове, които като съотношение между обжалвани и върнати от инстанционен контрол представляват 30.08% от всичките обжалвани актове и върнати от инстанционен контрол, а пък по критерия „Умение за оптимална организация на работата“ – във връзка със забавеното произнасяне по множество дела, от които над 3 месеца – 12%, и над 6 месеца – около 1%. По статистическия критерий, съгласно практиката си, комисията над 20% отменяемост на актовете е приела решение, негласно решение, но намалява и оценката на т.нар. статистически критерий. Същото се е случило и със съдията Петрова.

Срещу така направените корекции от Комисията по атестирането и конкурсите е постъпило възражение от съдия Боряна Петрова. Във възражението си тя твърди, че отменените ѝ решения за петте години атестационен период са само 5 броя, а всички други актове, които са били отменени, са определения и разпореждания, които нямат характера на краен съдебен акт, касаят въпроси по движението на делата и са противоречиво решавани от Софийския градски съд. Голяма част – твърди Петрова – са отменени поради представени в хода на производството по обжалване допълнителни документи или такива, докладвани на първонстанционния състав едва след постановяването на акта. Този аргумент е бил подложен на проверка и анализ от Комисията по атестирането и конкурсите и действително това възражение е било уважено от страна на комисията при обсъждането му, и комисията е увеличила по този критерий оценката на съдия Боряна Петрова от 19 на 20 точки.

По втория критерий възражението на Петрова е, че всичките дела, които са решени от нея извън законните срокове, на

първо място тя казва, че това са актове, които тя е получила по такива дела – 447 дела, които са ѝ били преразпределени, и сроковете са започнали да текат при нея преди получаването им и тя да се произнася по въпросните актове. На следващо място, тя твърди, че т.нар. три заявления за забавено правосъдие са ѝ пак преразпределени дела – тя ги е получила след встъпването ѝ в Софийския районен съд и реално няма вина за общата продължителност на забавеното правосъдие.

Въпросното възражение също беше подложено на проверка и анализ от Комисията по атестирането и конкурсите и също бе уважено, като оценката ѝ се предлага да бъде увеличена по този критерий „Умение за оптимална организация на работата“ от 14 на максималните 15 точки. Комисията по атестирането и конкурсите единствено остана на позиция, че оценката на Боряна Петрова трябва да бъде намалена единствено по последния т.нар. статистически критерий и тя да получи като крайна оценка „много добра“ – 99 точки.

Въпросното обсъждане и предложението за увеличаване на оценката на съдия Петрова ѝ е било изпратено за уведомяване. На Вашето внимание, уважаеми колеги, в материалите по точката предпоследното тире е заявление от Боряна Петрова. В него тя е заявила, че е информирана своевременно за днешното изслушване, но поради служебна ангажираност няма да може да се яви и моли да бъде проведено атестирането ѝ за придобиване на статут на несменяемост, да приемем комплексна оценка „много добра“ – 99 точки. Тоест, аз от това заявление разбирам, че тя не поддържа възражението си касателно последния критерий от атестационния формуляр, а именно – „Брой необжалвани от подлежащи на обжалване актове“.

Всичко това, което Ви казах дотук, води до следния проект на решение, което Комисията по атестирането и конкурсите предлага да вземете днес, а именно: Изслушване, на основание чл. 205, ал. 2 от ЗСВ, на Боряна Венциславова Петрова – съдия в Софийския районен съд, поради постъпило възражение срещу комплексната оценка от атестиране за придобиване на статут на несменяемост. Уважаеми колеги, с оглед неявяването на Боряна Петрова, би следвало този диспозитив да отпадне. И първият диспозитив, който трябва да гласуваме, е:

Уважава частично възражението на Боряна Венциславова Петрова – съдия в Софийския районен съд, срещу изготвената ѝ комплексна оценка от атестиране за придобиване на статут на несменяемост.

Второ. Провежда, на основание чл. 196, ал. 1, т. 2 от ЗСВ, атестиране за придобиване на статут на несменяемост на Боряна Петрова.

Трето. Приема, на основание чл. 205, ал. 4, т. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „много добра“ – 99 (деветдесет и девет) точки на Боряна Петрова.

И последният диспозитив. Боряна Петрова – съдия в Софийския районен съд, придобива статут на несменяемост на основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ, считано от датата на вземане на решението.

Благодаря Ви!

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Благодаря!

Колеги, становища, изказвания? Не виждам. Предлагам тогава да гласуваме предложени проект за решение от Комисията по атестирането и конкурсите, огласен от господин Кояджиков с

диспозитиви от 1 до 4, включващо отпадане на диспозитива по точка първа.

Който е „за“, моля да гласува!

Всички сме „за“ този път, единодушно. Имаме решение.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

**4. ОТНОСНО:** Изслушване на Боряна Венциславова Петрова – съдия в Софийския районен съд, във връзка с подадено възражение срещу изготвена комплексна оценка от атестиране за придобиване статут на несменяемост (***Поканена, не се явява за изслушване***)

#### **СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**4.1. УВАЖАВА ЧАСТИЧНО** възражението на Боряна Венциславова Петрова – съдия в Софийския районен съд, срещу изготвената комплексна оценка от атестиране за придобиване статут на несменяемост.

**4.2. ПРОВЕЖДА**, на основание чл. 196, ал. 1, т. 2 от ЗСВ, атестиране за придобиване статут на несменяемост на Боряна Венциславова Петрова – съдия в Софийския районен съд.

**4.3. ПРИЕМА**, на основание чл. 205, ал. 4, т. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ – 99 (деветдесет и девет) точки, на Боряна Венциславова Петрова – съдия в Софийския районен съд.

**4.4.** Боряна Венциславова Петрова – съдия в Софийския районен съд, **ПРИДОБИВА СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ**, на основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ, считано от датата на вземане на решението.

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Господин Кояджиков.

ДРАГОМИР КОЯДЖИКОВ: Точка 5. Уважаеми колеги, на вчерашното си заседание Комисията по атестирането и конкурсите допусна кандидата в конкурса за административен ръководител – председател на Административен съд-Пазарджик. Поради тази причина на Вашето внимание е проект за решение, с което да определим дата за провеждане на събеседване с този кандидат.

Отваряйки календара по точката, уважаеми колеги, ми се струва, че най-подходящата дата би била 16.05.2023 г., от 09.30 ч. Това е моето предложение. Ако имате други предложения, кажете.

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Други предложения за дата? Не виждам други. Колеги, желаещи да се изкажат? (Няма.) Тогава гласуваме предложената от г-н Кояджиков дата за провеждане на събеседване, а именно – 16.05.2023 г., от 09.30 ч.

Който е „за“, моля да гласува!

Всички сме „за“, няма „против“.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

**5. ОТНОСНО:** Определяне на дата за провеждане на събеседване с допуснатия кандидат в процедура за избор на административен ръководител – председател на Административен съд-Пазарджик

## **СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

### **Р Е Ш И:**

**ОПРЕДЕЛЯ ДАТА** за провеждане на събеседване с допуснатия кандидат в процедура за избор на административен



ръководител – председател на Административен съд-Пазарджик –  
1 кандидат: **16.05.2023 г.**

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Господин Кояджиков.

ДРАГОМИР КОЯДЖИКОВ: Следващата точка е във връзка с депозирано предложение от председателя на Районен съд-Сливен за назначаване на заместник-председател на същия орган на съдебната власт в лицето на Никола Георгиев Маринов.

Комисията по атестирането и конкурсите предлага следния проект за решение:

Назначава, на основание чл. 160, във връзка с чл. 168, ал. 2 и чл. 169, ал. 2 от ЗСВ, Никола Георгиев Маринов – съдия в Районен съд-Сливен, на длъжността „заместник на административния ръководител – заместник-председател“ на Районен съд-Сливен, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“, с основно възнаграждение по Таблица № 1, считано от датата на встъпване в длъжност.

Уважаеми колеги, изпълнена е процедурата – кандидатът е бил изслушан от Общото събрание на съдиите от органа на съдебната власт.

Благодаря Ви!

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Благодаря!

Изказвания, колеги, по тази точка от дневния ред? Не виждам желаещи. Предлагам да гласуваме предложения проект за решение, огласен от г-н Кояджиков.

Който е „за“, моля да обозначи вота си!

Всички сме „за“ отново, „против“ няма.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

## **СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

### **Р Е Ш И:**

**6. НАЗНАЧАВА**, на основание чл. 160, във връзка с чл. 168, ал. 2 и чл. 169, ал. 2 от ЗСВ, Никола Георгиев Маринов – съдия в Районен съд-Сливен, на длъжността „заместник на административния ръководител – заместник-председател“ на Районен съд-Сливен, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“, с основно месечно трудово възнаграждение съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на встъпване в длъжност.

**ДРАГОМИР КОЯДЖИКОВ:** Следващата точка, уважаеми колеги, е по повод предложение на административния ръководител – председател на Административен съд-Монтана, за назначаване на Огнян Методиев Евгениев – съдия в Административен съд-Монтана, на длъжност „заместник на административния ръководител – заместник-председател“.

Уважаеми колеги, тук особеното е, че досега длъжността „заместник на административния ръководител“ на Административен съд-Монтана не съществува. Същата е била трансформирана от нас по-рано за преназначаването на предходен заместник на административния ръководител в този съд. Затова в конкретния случай трябва първо да трансформираме една съдийска длъжност в длъжност „заместник на административния ръководител“ и след това да назначим предложения магистрат. В тази връзка

предложението за решение на Комисията по атестирането и конкурсите е следното:

Първо. На основание чл. 30, ал. 5, т. 4 от ЗСВ, 1 (една) длъжност „съдия“ в Административен съд-Монтана трябва да бъде трансформирана в 1 (една) длъжност „заместник на административния ръководител – заместник-председател“ на Административен съд-Монтана.

И второ. Назначава, на основание чл. 160, във връзка с чл. 168, ал. 2 и чл. 169, ал. 2 от ЗСВ, Огнян Методиев Евгениев – съдия в Административен съд-Монтана, на длъжността „заместник на административния ръководител – заместник-председател“ на Административен съд-Монтана, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“, с възнаграждение по Таблица № 1, считано от датата на встъпването му в длъжност.

Благодаря Ви!

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Благодаря!

Колеги, изказвания по тази точка? Няма. Гласуваме тогава предложението за решение.

Който е „за“, моля да гласува!

Отново всички гласуваме „за“, „против“ няма.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

**7. ОТНОСНО:** Предложение от административния ръководител – председател на Административен съд-Монтана, за назначаване на Огнян Методиев Евгениев – съдия в Административен съд-Монтана, на длъжност „заместник на административния ръководител – заместник-председател“ на Административен съд-Монтана

**СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

**РЕШИ:**

**7.1. ОПРЕДЕЛЯ**, на основание чл. 30, ал. 5, т. 4 от ЗСВ, 1 (една) длъжност „заместник на административния ръководител – заместник-председател“ в Административен съд-Монтана, като трансформира 1 (една) щатна длъжност „съдия“ в Административен съд-Монтана в 1 (една) щатна длъжност „заместник на административния ръководител – заместник-председател“ на Административен съд-Монтана.

**7.2. НАЗНАЧАВА**, на основание чл. 160, във връзка с чл. 168, ал. 2 и чл. 169, ал. 2 от ЗСВ, Огнян Методиев Евгениев – съдия в Административен съд-Монтана, на длъжността „заместник на административния ръководител – заместник-председател“ на Административен съд-Монтана, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“, с основно месечно трудово възнаграждение съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на встъпване в длъжност.

**ДРАГОМИР КОЯДЖИКОВ:** Точка 8 и точка 9, уважаеми колеги, ще Ви ги докладвам заедно. Те са по предложение на председателя на Върховния касационен съд.

Точка 8 е за поощряване Бранислава Крачунова Павлова-Ямалиева – съдия и председател на Първо гражданско отделение на Върховния касационен съд, с отличия „служебна благодарност и грамота“, „личен почетен знак първа степен – златен“, както и с парична награда, на основание чл. 303, ал. 1 и ал. 2, т. 1 и т. 2, буква „а“ и ал. 3, т. 1 от ЗСВ. Във връзка с това КАК предлага следния проект за решение:

Поощрява, на основание чл. 303, ал. 1 и ал. 2, т. 1 и т. 2, буква „а“ и ал. 3, т. 1 от ЗСВ, Бранислава Крачунова Павлова-Ямалиева – съдия и председател на Първо гражданско отделение на Върховния касационен съд, с отличия „служебна благодарност и грамота“, „личен почетен знак първа степен – златен“, както и с парична награда в размер на 1500 (хиляда и петстотин) лева за проявен висок професионализъм, безупречно и образцово изпълнение на служебните задължения и високи нравствени качества.

Уважаема г-жо Председател, тук КАК си позволи малко да промени Вашето предложение, тъй като Вие бяхте предложила 1000 (хиляда) лева награда, а ние предлагаме 1500 (хиляда и петстотин) лева, с оглед предходното решение на комисията. Надявам се, че няма да имате нищо против.

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Благодаря за корекцията.

ДРАГОМИР КОЯДЖИКОВ: Следващата точка, уважаеми колеги, пак е по повод предложение на председателя на Върховния касационен съд – този път за освобождаване на съдията Ямалиева от длъжността, която заема, считано от 26.04.2023 г., на основание чл. 160 във връзка с чл. 165, ал. 1, т. 1 от ЗСВ, т.е. навършване на пенсионна възраст.

Благодаря Ви!

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Благодаря, господин Кояджиков! Благодаря и за корекцията, която направихте с оглед актуализацията от предишния път.

Колеги, аз, разбира се, поддържам предложението си. Върховния касационен съд ще напусне още един забележителен колега, който заема особено място в сърцата на членовете на Върховния касационен съд. От 1983 г. неизменно съдия Павлова е в

съдилищата на Република България, като през цялото това време не е допуснала нито едно изключение от високия авторитет на съдийската професия. Представяла се е като отличен професионалист, изключително до последно подпомага дейността на Върховния касационен съд. Колеги, всъщност за всичките тези години правосъдието е било за нея не служебно задължение, а кауза и отдаденост.

Моля да подкрепите предложенията на Комисията по атестирането и конкурсите.

Госпожо Керелска. След това госпожа Пашкунова, господин Гроздев.

ОЛГА КЕРЕЛСКА: Както съм имала повод да казвам и в други случаи, така се случи, че в нашия мандат, а оказа се, и след неговото изтичане от правосъдната система, от органите на съдебната власт, конкретно от съдилищата напуснаха цяло поколение съдии, които дълги години бяха действително гръбнакът на правораздаването в страната, оформяха и диктуваха практиката на съдилищата – бих казала, че даваха физиономия на съдебната система като цяло.

Съдия Бранислава Павлова – или Брани, както всички съдии я наричат с дълбока симпатия във Върховния касационен съд, е един от тези съдии. Както е посочено и в предложението на председателя на Върховния касационен съд, става въпрос за съдия, който през целия си съзнателен живот е бил съдия. Става въпрос за човек, който 41 години от съзнателния си живот е отдал на съдийската професия. Започнала е като младши съдия, след това районен съдия в Софийския районен съд, председател на едно от районните съдилища, съдия в Софийския градски съд и 25 години съдия във Върховния касационен съд – първоначално като редови

съдия, а напоследък и като председател на едно от важните отделения във Върховния касационен съд.

Страхувам се, че ще повторя някои от нещата, които каза съдия Захарова и които характеризират съдия Бранислава Павлова, но все пак не мога да пропусна да кажа, че тя действително е един отличен професионалист с изграден в годините впечатляващ усет за спора. Казвам това от собствен опит дотолкова, доколкото съм имала възможност да се произнасям с нея, да обсъждаме едни или други правни казуси в сферата на вещното и на гражданското право.

Както е посочено и в становището на Етичната комисия, което този път е направено по-различно, по-персонално, защото знаем, че в редица случаи тези становища имат по-клиширан характер, съдия Бранислава Павлова е един изключително толерантен човек, балансиран, диалогичен и пряк, и действително се ползва с уважението на всички съдии във ВКС. Освен високия ѝ професионализъм, искам да изтъкна и високото ѝ чувство за справедливост. Считам, че напълно заслужава да получи тези най-високи отличия във връзка с нейното пенсиониране и да кажа, че съдия Бранислава Павлова действително за всичките 41 години носи съдийската тога с чест.

Брани, пожелавам ти да си жива и здрава, да отделяш повече време на семейството си, за което не си имала време, и да те очакват много хубави мигове. Пък ако решиш да потърсиш някаква друга професионална реализация, мисля, че от това ще има полза и обществото ни като цяло – без да звучи пресилено.

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Благодаря!

Госпожо Пашкунова.

ЦВЕТИНКА ПАШКУНОВА: Колеги, аз ще бъда кратка, първо, за да не повтарям това, което казаха колегите за съдия

Павлова, и второ, защото наистина се вълнувам, тъй като познавам Брани от първия си ден в системата, когато бяха младши съдия. Само искам да кажа, че това са едни заслужени почести и отличия за образцов професионалист с безспорен авторитет и развито чувство за справедливост и за един прекрасен човек с безупречен морал.

И аз желая на съдия Павлова много здраве, дълголетие и безброй поводи за радост и усмивка.

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Съдия Гроздев.

СТЕФАН ГРОЗДЕВ: Благодаря, г-жо Председател!

Брани, да си жива и здрава! Да живееш дълги, щастливи и качествени години само в обич, любов, разбирателство и хармония. Бог да те поживи! Жива и здрава още веднъж! Светли празници, Брани!

Благодаря!

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Благодаря!

Госпожо Дишева.

АТАНАСКА ДИШЕВА: Благодаря!

Колеги, трудно е да се добави още нещо към проектите по тези две решения. Взимам думата, само за да изразя позицията си, че съдия Бранислава Павлова е позната не само сред редиците на съдиите от гражданските отделения и състави, а и от системата на общите съдилища. Аз, за мое съжаление, не съм имала честта да работя пряко с нея, освен произнасянията по съвместни тълкувателни решения. Но я познавам, защото съдия Павлова е забележим съдия със своите значими професионални позиции, трезви преценки на казуса, както вече колегите бяха казали, и смея да кажа – с изключителната си толерантност и разбиране както за правната страна на един казус, така и за човешката страна в него.



Аз също пожелавам здраве на съдия Бранислава Павлова. Макар да е на финалната права на заемането на съдийска длъжност, тя със сигурност ще остане в съзнанието на юристите като съдия.

Успех в предстоящите лични и професионални начинания ѝ желая.

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Госпожо Имова.

ВЕРОНИКА ИМОВА: Благодаря!

Няма как и аз да не кажа две топли думи за Бранислава Павлова – съдия, с която се запознах още като съдия в Софийския районен съд, и през дългите години на практика неизменно сме поддържали прекрасни колегиални отношения. Тя е колега – част от плеядата колеги, които оставиха следи в юриспруденцията с приносно значение за правото, така че само, само, само почит и уважение към такива колеги като нея. За съжаление, идва момент, в който те трябва да напуснат системата.

Желая ѝ здраве и действително да отдаде силите си за това, което не е успяла да направи поради отдадеността към професията, а пък и да ѝ пожелаая, ако желае да продължи, да намери форма и да продължи да бъде полезна за правото.

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Благодаря!

Колеги, да гласуваме предложените проекти за решения по двете точки – 8 и 9, докладвани от Комисията по атестирането и конкурсите.

Който е „за“, моля да обозначи вота си!

Всички сме „за“, 10 гласа, няма „против“.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка на точка 8 и точка 9)

**СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ****Р Е Ш И:**

**8.1. ПООЩРЯВА**, на основание чл. 303, ал. 1 и ал. 2, т. 1 и т. 2, буква „а“ и ал. 3, т. 1 от ЗСВ, Бранислава Крачунова Павлова-Ямалиева – съдия и председател на Първо гражданско отделение на Върховния касационен съд, с отличия „служебна благодарност и грамота“, „личен почетен знак първа степен – златен“, както и с парична награда в размер на 1500 (хиляда и петстотин) лева за проявен висок професионализъм, безупречно и образцово изпълнение на служебните задължения и високи нравствени качества.

**8.2.** Решението по т. 8.1 да се предостави на комисия „Бюджет и финанси“ за изпълнение след утвърждаването от Пленума на Висшия съдебен съвет на бюджета на съдебната власт, съгласно Закона за държавния бюджет на Република България за 2023 г.

**9. ОСВОБОЖДАВА**, на основание чл. 160 във връзка с чл. 165, ал. 1, т. 1 от ЗСВ, Бранислава Крачунова Павлова-Ямалиева – председател на Първо гражданско отделение, от заеманата длъжност „съдия“ във Върховния касационен съд, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“, считано от 26.04.2023 г.

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Господин Кояджиков.

ДРАГОМИР КОЯДЖИКОВ: Благодаря!

Следващата точка, колеги, е във връзка с постъпило в Комисията по атестирането и конкурсите предложение на

председателя на Върховния административен съд за обявяване на конкурс за повишаване и заемане на 17 длъжности „съдия“ във Върховния административен съд.

Уважаеми колеги, във Върховния административен съд по щатното разписание се установява, че са налице 15 свободни длъжности за съдия, както и три предстоящи ованкотявания на длъжности през тази година на основание чл. 165, ал. 2, т. 1 от Закона за съдебната власт. В тази връзка председателят предлага да се обяви конкурс за 17 длъжности – 14 от свободните плюс 3, които предстои да бъдат оваканти до края на календарната година.

Комисията по атестирането и конкурсите счита, че следва да бъде прието предложението на председателя и Ви предлага следния проект за решение:

Първо. Да приемем предложението на председателя на Върховния административен съд за обявяване на конкурс за повишаване и заемане на 17 (седемнадесет) длъжности „съдия“ във Върховния административен съд.

Второ. Да обявим, на основание чл. 189, ал. 1 от ЗСВ, 15 (петнадесет) свободни длъжности „съдия“ във Върховния административен съд.

На следващо място. Да обявим, на основание чл. 188, ал. 1 от ЗСВ, 3 (три) длъжности „съдия“ във Върховния административен съд, които предстои да се овакантият на основание чл. 165, ал. 1, т. 1 от ЗСВ, както следва: 1 (една) длъжност от 21.08.2023 г.; 1 (една) длъжност от 17.09.2023 г. и 1 (една) длъжност от 23.10.2023 г.

Трето. Да определим, на основание чл. 188, ал. 1 от ЗСВ, 17 (седемнадесет) длъжности, които да се заемат след конкурс за

повишаване в длъжност „съдия“ във Върховния административен съд, от които 14 (четирнадесет) свободни и 3 (три) предстоящо овакантяване.

Четвърто. Да обявим, на основание чл. 180 от ЗСВ, конкурс по реда на чл. 189, ал. 2 от ЗСВ за повишаване и заемане на 17 (седемнадесет) длъжности „съдия“ във Върховния административен съд, ведно с всички обяснителни бележки относно кандидатстване в конкурса.

На следващо място. Да възложим на главния секретар на Висшия съдебен съвет да организира техническата процедура по провеждането на конкурса.

И последно. Решението да се обнародва в „Държавен вестник“, да се публикува в един централен всекидневник и на интернет страницата на Висшия съдебен съвет.

Благодаря!

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Благодаря!

Заповядайте, съдия Чолаков!

ГЕОРГИ ЧОЛАКОВ: Уважаеми колеги, аз изцяло ще подкрепя предложението на Комисията по атестирането и конкурсите, като искам само да внеса едно уточнение във връзка с това объркване, което стана. В действителност в момента имаме 15 (петнадесет) свободни бройки във Върховния административен съд, но както всички знаем, едната от бройките е разкрита за възстановяване на член на Висшия съдебен съвет, затова аз тази бройка не я броя за вакантна. И затова предложението е да се обяви конкурс за 14 бройки изцяло свободни плюс 3, които предстои да се освободят от датите, както беше докладвано и от колегата Кояджиков.

Също така ще Ви моля, както направихме с конкурса за Върховния касационен съд, обявата да бъде включена в „Държавен вестник“ на 18 април, след празниците, за да не „изяждаме“ тези 4-5 дни, през които колегите могат да съберат документи. Знаете, че срокът е 14-дневен за подаване на заявления.

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Други изказвания? Няма. Гласуваме тогава проекта за решение, огласен от г-н Кояджиков.

Който е „за“, моля да гласува!

Всички сме „за“, „против“ няма. Имаме решение.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

**10. ОТНОСНО:** Предложение от председателя на Върховния административен съд за обявяване на конкурс за повишаване и заемане на 17 длъжности „съдия“ във Върховния административен съд

## **СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

### **Р Е Ш И:**

**10.1. ПРИЕМА** предложението на председателя на Върховния административен съд за обявяване на конкурс за повишаване и заемане на 17 (седемнадесет) длъжности „съдия“ във Върховния административен съд.

**10.2. ОБЯВЯВА**, на основание чл. 189, ал. 1 от ЗСВ, 15 (петнадесет) свободни длъжности „съдия“ във Върховния административен съд.

**10.2.1. ОБЯВЯВА**, на основание чл. 188, ал. 1 от ЗСВ, 3 (три) длъжности „съдия“ във Върховния административен съд, които предстои да се овакантят, на основание чл. 165, ал. 1, т. 1 от ЗСВ, както следва:

- 1 (една) длъжност, считано от 21.08.2023 г.;

- 1 (една) длъжност, считано от 17.09.2023 г.;
- 1 (една) длъжност, считано от 23.10.2023 г.

**10.3. ОПРЕДЕЛЯ**, на основание чл. 188, ал. 1 от ЗСВ, 17 (седемнадесет) длъжности, които да се заемат след конкурс за повишаване в длъжност „съдия“ във Върховния административен съд, от които 14 (четирнадесет) свободни длъжности и 3 (три) длъжности, които предстои да се овакантят, на основание чл. 165, ал. 1, т. 1 от ЗСВ, като същите следва да се заемат след конкурс за повишаване в длъжност „съдия“ във Върховния административен съд.

**10.4. ОБЯВЯВА**, на основание чл. 180 от ЗСВ, **КОНКУРС** по реда на чл. 189, ал. 2 от ЗСВ за повишаване и заемане на 17 (седемнадесет) длъжности „съдия“ във Върховния административен съд.

На основание чл. 191 от ЗСВ и чл. 33 от Наредба № 1 от 9 февруари 2017 г. за конкурсите за магистрати и за избор на административни ръководители в органите на съдебната власт, в 14-дневен срок от датата на обнародване на решението в „Държавен вестник“ кандидатите подават писмено заявление за участие в конкурса (по образец). Заявленията и приложените към тях документи се подават: лично от кандидата или от писмено упълномощен негов представител в администрацията на Висшия съдебен съвет, гр. София, ул. „Екзарх Йосиф“ № 12; по електронен път с квалифициран електронен подпис на официалния имейл адрес – [vss@vss.justice.bg](mailto:vss@vss.justice.bg); чрез лицензиран пощенски оператор на официалния адрес на Висшия съдебен съвет (гр. София, ул. „Екзарх Йосиф“ № 12). При подаване на заявлението по пощата, определяща е датата на пощенското клеймо (датно клеймо) при изпращането. Заявления, подадени след срока, не се разглеждат.

Към заявлението се прилагат следните документи:

- служебна бележка (по образец), издадена от административния ръководител, удостоверяваща към датата на обнародване на решението за обявяване на конкурса в „Държавен вестник“ общия юридически стаж на кандидата, прослуженото време на заеманата длъжност, както и стажа в съответната система на органите на съдебната власт;

- кадрова справка от административния ръководител на съответния орган на съдебната власт (по образец), съпроводена с информация за резултатите от проверките на по-горестоящите органи на съдебната власт и на Инспектората към Висшия съдебен съвет, и справка за разгледаните и приключените от кандидата дела и преписки (по образец) през последните три години от дейността му, като същите следва да се разбират като период от 3 (три) години, предхождащ датата на обявяване на конкурса, през който магистратът реално е работил като съдия, прокурор или следовател в органите на съдебната власт;

- копие от три акта, изготвени от кандидата през последните три години от дейността му, като същите следва да се разбират като период от 3 (три) години, предхождащ датата на обявяване на конкурса, през който период магистратът реално е работил като съдия, прокурор или следовател в органите на съдебната власт, по избрани от него разгледани и приключени дела и преписки;

- други документи по негово желание, свързани с притежаваните професионални и нравствени качества.

При провеждането на конкурс за повишаване, конкурсната комисия взема предвид резултатите от последното атестиране и проверките от по-горестоящите органи на съдебната

власт и от Инспектората към Висшия съдебен съвет, данните от кадровото им дело и преценява разгледаните и приключени дела и преписки, въз основа на които прави обща оценка за притежаваните от кандидатите професионални качества.

В случаите на преминаването на прокурора или следователя на длъжност съдия, съгласно чл. 189, ал. 4 от ЗСВ, конкурсната комисия задължително проверява познанията на кандидата за заемане на длъжност в друг по вид орган на съдебната власт чрез полагане на писмен изпит по ред, определен в Наредба № 1 от 9 февруари 2017 г. за конкурсите за магистрати и за избор на административни ръководители в органите на съдебната власт.

Датата, часът и мястото за провеждане на писмения изпит се определят от конкурсната комисия и се публикуват на интернет страницата на Висшия съдебен съвет.

**10.5. ВЪЗЛАГА** на Главния секретар на ВСС да организира техническата процедура по провеждането на конкурса.

**10.6.** Решението да се обнародва в „Държавен вестник“ на 18.04.2023 г., публикува в един централен всекидневник и на интернет страницата на Висшия съдебен съвет.

**ДРАГОМИР КОЯДЖИКОВ:** Следващата точка, колеги, е предложение на разпоредбата на чл. 193, ал. 6 от ЗСВ по конкурс за повишаване във Върховния касационен съд – Търговска колегия, обявен с решение на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 18/11.06.2019 г.

Уважаеми колеги, в рамките на 9-месечния срок (който за Ваше сведение изтича утре) е освободена длъжност, на която



спокойно би могло да бъде назначен следващият в класирането магистрат, в конкретния случай Зорница Хайдукова – съдия в Апелативен съд-София. В тази връзка за изпълнение на разпоредбата на чл. 193, ал. 6 Комисията по атестирането и конкурсите Ви предлага следния проект за решение:

Повишава, на основание чл. 160 и чл. 193, ал. 6 от ЗСВ, Зорница Венциславова Хайдукова – съдия в Апелативен съд-София, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“, в длъжност „съдия“ във Върховен касационен съд – Търговска колегия, с основно месечно трудово възнаграждение съгласно Таблица № 1, считано от датата на встъпването ѝ в длъжност.

Второ. Възлага на повишения магистрат да изготви съдебните актове по обявените за решаване дела.

Трето. Решението по т. 1 може да се обжалва при условията и по реда на чл. 193, ал. 8 от ЗСВ.

Уважаеми колеги, както беше направено...(Не се чува.)... в този конкурс, Комисията по атестирането и конкурсите Ви предлага и в настоящия случай да допуснем, на основание чл. 60, ал. 1 от АПК, предварително изпълнение на решението си, с което повишаваме класирания кандидат по точка първа.

И последен диспозитив. Да обявим, че решението по допускане може да се обжалва пред Върховния административен съд в 3-дневен срок от съобщаването му.

Благодаря Ви!

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Благодаря!

Колеги, има ли изказвания по тази точка? Няма. Пристъпваме към гласуване на огласения от председателя на КАК диспозитив на решението, включващ пет отделни диспозитива.

Който е „за“, моля да гласува!

Всички гласуват „за“ – 9 гласа, „против“ няма. Кой напусна? (Реплика: Господин Гроздев.) Да, г-н Гроздев. Имаме решение и по точка 11.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

**11. ОТНОСНО:** Приложение на разпоредбата на чл. 193, ал. 6 от ЗСВ по конкурс за повишаване във Върховния касационен съд – Търговска колегия, обявен с решение на Съдийската колегия на ВСС по Протокол № 18/11.06.2019 г.

### **СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**11.1. ПОВИШАВА**, на основание чл. 160 и чл. 193, ал. 6 от ЗСВ, Зорница Венциславова Хайдукова – „съдия“ в Апелативен съд-София, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“, в длъжност „съдия“ във Върховен касационен съд – търговска колегия, с основно месечно трудово възнаграждение съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на встъпване в длъжност.

**11.2. ВЪЗЛАГА** на повишения магистрат да изготви съдебните актове по обявените за решаване дела.

**11.3.** Решението по т. 11.1 може да се обжалва при условията и по реда на чл. 193, ал. 8 от ЗСВ.

**11.4. ДОПУСКА**, на основание чл. 60, ал. 1 от АПК, предварително изпълнение на решението си по Протокол № 13/11.04.2023 г., с което на основание чл. 160 и чл. 193, ал. 6 от ЗСВ е повишен класираният кандидат:

По т. 11.1. Зорница Венциславова Хайдукова – съдия в Апелативен съд-София, в длъжност „съдия“ във Върховен касационен съд – Търговска колегия.

**11.5.** Решението по т. 11.4 може да се обжалва пред Върховния административен съд в 3-дневен срок от съобщаването му.

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Господин Кояджиков.

(Галина Захарова излиза от залата)

**ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ:**

**ГАЛИНА ЗАХАРОВА**

**(Заседанието продължава под председателството на Георги Чолаков – председател на Върховния административен съд)**

ДРАГОМИР КОЯДЖИКОВ: Точка 12 и точка 13 ще Ви ги докладвам заедно, колеги.

Първата точка е за извънредно атестиране на Михаил Алексов. В тази връзка КАК предлага да вземем следното решение:

Първо. Провеждаме, на основание чл. 196, ал. 1, т. 4 във връзка с чл. 197, ал. 5, т. 2 от ЗСВ, извънредно атестиране на Михаил Ангелов Алексов – изпълняващ функциите „административен ръководител – председател“ на Районен съд-Перник.

Второ. Да приемем, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „много добра“ на този магистрат.

По точка 13 проектът за решение е: Да проведем на същото правно основание извънредно атестиране на Женя Радкова Димитрова – съдия в Окръжен съд-Варна.

Второ. Да приемем комплексна оценка от атестирането „много добра“ на Женя Радкова Димитрова – съдия в Окръжен съд-Варна.

Благодаря Ви!

ГЕОРГИ ЧОЛАКОВ: Колеги, изказвания по тази точка? Колеги, ако няма изказвания, подлагам на гласуване проекта за решение така, както беше огласен от колегата Кояджиков.

Който е „за“, моля да гласува!

9 гласа „за“, единодушно всички присъстващи.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка по точка 12 и точка 13)

## **СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

### **Р Е Ш И:**

**12.1. ПРОВЕЖДА**, на основание чл. 196, ал. 1, т. 4 във връзка с чл. 197, ал. 5, т. 2 от ЗСВ, извънредно атестиране на Михаил Ангелов Алексов – изпълняващ функциите „административен ръководител – председател“ на Районен съд-Перник.

**12.2. ПРИЕМА**, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на Михаил Ангелов Алексов – изпълняващ функциите „административен ръководител – председател“ на Районен съд-Перник.

**13.1. ПРОВЕЖДА**, на основание чл. 196, ал. 1, т. 4, във връзка с чл. 197, ал. 5, т. 1 от ЗСВ, извънредно атестиране на Женья Радкова Димитрова – съдия в Окръжен съд-Варна.

**13.2. ПРИЕМА**, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на Женья Радкова Димитрова – съдия в Окръжен съд-Варна.

ГЕОРГИ ЧОЛАКОВ: Колега Кояджиков, отново сте Вие.

ДРАГОМИР КОЯДЖИКОВ: Точка 14, уважаеми колеги.

Генерална дирекция „Човешки ресурси и сигурност“ на Европейската комисия е обявила процедура за три вакантни позиции за Генерална дирекция „Правосъдие и потребители“ и една

в Правната служба. Във връзка с така обявените позиции във Висшия съдебен съвет е получена една-единствена кандидатура – на Атанас Стоилов Атанасов, който е съдия в Софийския градски съд, за една от вакантните позиции.

В тази връзка Дирекция „Международна дейност и протокол“ предлага да вземем решение, с което да одобрим, респективно да не одобрим кандидатурата за участие в процедурата на Европейската комисия за подбор на командировани национални експерти в Генерална дирекция „Правосъдие и потребители“ на Европейската комисия за вакантна позиция JUST.DDG.V.2 на единствения кандидат Атанас Стоилов Атанасов – съдия в Софийския градски съд.

Второ. Да възложим на Дирекция „Международна дейност и протокол“ в администрацията на Висшия съдебен съвет да предостави, в случай на одобрение, документите на кандидата на дирекция „Човешки ресурси“ в Министерството на външните работи за препращането им по съответния ред.

Благодаря Ви!

ГЕОРГИ ЧОЛАКОВ: Изказвания? Колеги, ако няма изказвания, предлагам да гласуваме проекта така, както е предложен, а именно – да одобрим. Гласуваме за одобряване на кандидатурата за участие в процедура на Европейската комисия за подбор на командировани национални експерти в Генерална дирекция „Правосъдие и потребители“ на колегата Атанас Стоилов Атанасов – съдия в Софийския градски съд.

Който е „за“, моля да гласува!

Единодушно, 9 гласа „за“.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

**14. ОТНОСНО:** Проект на решение по кандидатура на съдия за участие в процедура на Европейската комисия (ЕК) за подбор на командировани национални експерти (КНЕ) в Генерална дирекция „Правосъдие и потребители“ (JUST) на ЕК

### **СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**14.1. ОДОБРЯВА** кандидатурата за участие в процедурата на Европейската комисия за подбор на командировани национални експерти в Генерална дирекция „Правосъдие и потребители“ (JUST) на Европейската комисия, за вакантна позиция JUST.DDG.B.2, на следния кандидат:

**Атанас Стоилов Атанасов – съдия в Софийския градски съд**

**14.2. ВЪЗЛАГА** на дирекция „Международна дейност и протокол“ в АВСС да предостави документите на кандидата на дирекция „Човешки ресурси“ в Министерството на външните работи за препращането им по съответния ред.

ГЕОРГИ ЧОЛАКОВ: Колега Кояджиков.

ДРАГОМИР КОЯДЖИКОВ: Следващата точка, колеги, е по повод молба на Мариета Неделчева, която е контактна точка в Националната съдебна мрежа за международно сътрудничество по наказателни дела. С въпросната молба съдия Неделчева ни информира, че ще се проведе среща на Мрежата за периода 18-20 април 2023 г. в гр. Хага, Кралство Нидерландия. В тази връзка тя моли да бъде командирована за участие в тази среща.

Дирекция „Международна дейност и протокол“ предлага следния проект за решение:

Командирова за участие в 33-та среща на Мрежата за разследване и наказателно преследване на геноцида, престъпленията против човечеството и военни престъпления за периода 18-20 април 2023 г. в гр. Хага, Кралство Нидерландия, Мариета Неделчева Маринова – съдия в Окръжен съд-София, национално лице за контакт на Националната съдебна мрежа за международно сътрудничество по наказателни дела в Република България и контактна точка по въпросите на престъпленията срещу човечеството, военните престъпления и геноцид в Националната координационна система на България в Евроджъст, за периода 18-20 април 2023 г., в Хага.

Разходите са за сметка на организаторите.

На основание чл. 4 от Наредбата за служебните командировки и специализациите, разходите за медицинска застраховка за периода са за сметка на Окръжен съд-София, а разходите за дневни пари са за сметка на Висшия съдебен съвет.

Благодаря Ви!

ГЕОРГИ ЧОЛАКОВ: Колеги, изказвания, други предложения? (Няма.) Гласуваме анблок всички подточки на тази точки, както бяха докладвани от колегата Кояджиков.

Който е „за“, моля да гласува!

9 гласа „за“, единодушно.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

**15. ОТНОСНО:** Проект на решение за командироване на Мариета Неделчева – съдия в Окръжен съд-София, контактна точка по въпросите на престъпленията срещу човечеството, военните



престъпления и геноцид в Националната координационна система на България в Евроджъст, за участие в 33-та среща на Мрежата за разследване и наказателно преследване на геноцида, престъпленията против човечеството и военни престъпления, за периода 18-20 април 2023 г., в гр. Хага, Кралство Нидерландия

## **СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

### **Р Е Ш И:**

**15.1. КОМАНДИРОВА** за участие в 33-та среща на Мрежата за разследване и наказателно преследване на геноцида, престъпленията против човечеството и военни престъпления за периода 18-20 април 2023 г., в гр. Хага, Кралство Нидерландия:

- **Мариета Неделчева Маринова** – съдия в Окръжен съд-София, национално лице за контакт на Националната съдебна мрежа за международно сътрудничество по наказателни дела в Република България и контактна точка по въпросите на престъпленията срещу човечеството, военните престъпления и геноцид в Националната координационна система на България в Евроджъст, за периода 18-20 април 2023 г., в гр. Хага, Кралство Нидерландия

**15.2.** Разходите за нощувки 2 (две) нощувки са за сметка на организаторите.

**15.3.** На основание чл. 4 от Наредбата за служебните командировки и специализации в чужбина пътните разходи, както и разхода за медицинска застраховка, за периода на командироване, са за сметка на Окръжен съд-София.

**15.4.** Разходите за дневни пари са за сметка на Висшия съдебен съвет.

Забележка: *Организаторите на срещата ще възстановят направените разноски за пътуване до гр. Хага и*

*обратно в размер до 400 евро. Организирането на пътуването е ангажимент на участниците в срещата.*

ГЕОРГИ ЧОЛАКОВ: Колега Кояджиков, следващата точка. Заповядайте!

ДРАГОМИР КОЯДЖИКОВ: Уважаеми колеги, Весела Гълъбова – заместник-председател на Районен съд-Варна и национално лице за контакт на Националната съдебна мрежа по граждански и търговски дела, ни е информирала, че ще се проведе среща на тази мрежа на 20 и 21 април 2023 г. в Брюксел. Според организаторите в нея могат да участват до шест наши представители, а участие са заявили само трима членове на Мрежата: Валерия Братоева-Дамгова – съдия в Софийския градски съд; Вергиния Мичева-Русева – съдия в Софийския градски съд, и Борис Константинов Динев – съдия в Окръжен съд-Враца.

В тази връзка ни се предлага да вземем решение, с което да командироваме за участие в редовна среща на лицата за контакт на Европейската съдебна мрежа по граждански и търговски дела, която ще се проведе в периода 19-21 април 2023 г. в Брюксел, Белгия, следните лица: Валерия Дамгова, Вергиния Русева – двете от Софийския градски съд и членове на Националната съдебна мрежа по граждански и търговски дела, и Борис Динев – съдия в Окръжен съд-Враца, също член на Националната съдебна мрежа по граждански и търговски дела в Република България.

Второ. Пътните разходи и разходите за две нощувки са за сметка на организаторите на срещата.

Трето. На основание чл. 4 от Наредбата за служебните командировки разходите за медицински застраховки са за сметка съответно на Софийския градски съд и на Окръжен съд-Враца.

Четвърто. Разходите за дневни пари са за сметка на Висшия съдебен съвет.

Благодаря!

ГЕОРГИ ЧОЛАКОВ: Колеги, изказвания? Няма изказвания. Подлагам на гласуване предложението така, както беше направено от колегата Кояджиков, във всичките му точки.

Който е „за“, моля да гласува!

9 гласа „за“, единодушно взехме това решение.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

**16. ОТНОСНО:** Проект на решение за командироване на представители на Националната съдебна мрежа за международно сътрудничество по граждански и търговски дела в Република България (НСМГТД) за участие в редовна среща на лицата за контакт на Европейската съдебна мрежа по граждански и търговски дела, която ще се проведе на 20 и 21 април 2023 г. в гр. Брюксел, Белгия

## **СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

### **Р Е Ш И:**

**16.1. КОМАНДИРОВА** за участие в редовна среща на лицата за контакт на Европейската съдебна мрежа по граждански и търговски дела, която ще се проведе в периода 19-21 април 2023 г., в гр. Брюксел, Белгия, следните лица:

- **Валерия Иванова Братоева-Дамгова**, съдия в Софийски градски съд и член на Националната съдебна мрежа по граждански и търговски дела в Република България;

- **Вергиния Христова Мичева-Русева**, съдия в Софийски градски съд и член на Националната съдебна мрежа по граждански и търговски дела в Република България;

- **Борис Константинов Динев**, съдия в Окръжен съд-Враца и член на Националната съдебна мрежа по граждански и търговски дела в Република България;

**16.2.** Пътните разходи и разходите за две нощувки са за сметка на организаторите на срещата.

**16.3.** На основание чл. 4 от Наредбата за служебните командировки и специализации в чужбина разходите за медицински застраховки, за периода на командироване, са за сметка на Софийски градски съд и Окръжен съд-Враца.

**16.4.** Разходите за дневни пари са за сметка на Висшия съдебен съвет.

ГЕОРГИ ЧОЛАКОВ: И, колега Кояджиков, последната точка от дневния ред.

ДРАГОМИР КОЯДЖИКОВ: Последната точка, уважаеми колеги, е 17. Съдиите Весела Гълъбова Илиева – заместник-председател на Районен съд-Варна, и Диян Димитров Атанасов – съдия в Районен съд-Габрово, и двамата членове на Националната съдебна мрежа по граждански и търговски дела, са взели участие в редовна среща на тази мрежа, проведена на 13 и 14 март 2023 г. в Брюксел, Белгия.

По този повод Дирекция „Международна дейност и протокол“ предлага да вземем решение, с което да приемем за сведение доклада от двамата магистрати и да възложим на Дирекция „Международна дейност и протокол“ в администрацията на Висшия съдебен съвет да публикува въпросния доклад на интернет страницата на ВСС в раздел „Международна дейност/Доклади анализи и решения/Доклади от международни срещи“, и раздел „Съдебна мрежа по граждански и търговски дела“,

подраздел „Доклади от участия в срещите на Европейската съдебна мрежа по граждански и търговски дела“.

Благодаря Ви!

ГЕОРГИ ЧОЛАКОВ: Колеги, изказвания? (Няма.) Режим на гласуване.

Който е „за“, моля да гласува!

9 гласа „за“, единодушно.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

**17. ОТНОСНО:** Проект на решение за приемане на доклад от Весела Гълъбова-Илиева – заместник-председател на Районен съд-Варна и национално лице за контакт по граждански дела на Националната съдебна мрежа по граждански и търговски дела в Република България, и Диян Димитров Атанасов – съдия в Районен съд-Габрово и член на Националната съдебна мрежа по граждански и търговски дела в Република България, от участие в редовна среща на лицата за контакт на Европейската съдебна мрежа по граждански и търговски дела, проведена на 13 и 14 март 2023 г. в гр. Брюксел, Белгия, под егидата на шведското председателство на Съвета на Европейския съюз

## **СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

### **Р Е Ш И:**

**17.1. ПРИЕМА ЗА СВЕДЕНИЕ** доклада от Весела Гълъбова-Илиева – заместник-председател на Районен съд-Варна и национално лице за контакт по граждански дела на Националната съдебна мрежа по граждански и търговски дела в Република България, и Диян Димитров Атанасов – съдия в Районен съд-Габрово и член на Националната съдебна мрежа по граждански и търговски дела в Република България, от участие в редовна среща

на лицата за контакт на Европейската съдебна мрежа по граждански и търговски дела, проведена на 13 и 14 март 2023 г. в гр. Брюксел, Белгия.

**17.2. ВЪЗЛАГА** на дирекция „Международна дейност и протокол“ в АВСС да публикува доклада по т. 17.1 на интернет страницата на ВСС в раздел „Международна дейност/ Доклади анализи и решения/ Доклади от международни срещи“ и раздел „Съдебна мрежа по граждански и търговски дела“, подраздел „Доклади от участия в срещите на Европейската съдебна мрежа по граждански и търговски дела“.

ГЕОРГИ ЧОЛАКОВ: С това изчерпахме дневния ред.

С пожелания към всички за хубави и светли празници, закривам заседанието на Съдийската колегия.

**Закриване на заседанието – 12.58 ч.**

**Стенографи:**

Зоя Костова

Невенка Шопска

Катя Симова

Лидия Здравкова

(Изготвен на 20.04.2023 г.)

**ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ:**

**ГЕОРГИ ЧОЛАКОВ**

**Разпечатка от гласуване на решенията по протокола.**  
**Гласуването е в съответствие с предложението на вносителя.**

Публикуван на 25.04.2023 г.