

**ПЪЛЕН СТЕНОГРАФСКИ ПРОТОКОЛ № 14  
ОТ ДИСТАНЦИОННОТО ЗАСЕДАНИЕ ЧРЕЗ ВИДЕОКОНФЕРЕНТНА  
ВРЪЗКА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ  
НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,  
ПРОВЕДЕНО НА 26 АПРИЛ 2023 г.**

**ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ:** Светлана Бошнакова – член на  
Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет

**ОТСЪСТВАЩИ:** Иван Гешев, Йордан Стоев

На заседанието присъства Тихомир Димитров – главен  
секретар на Висшия съдебен съвет

*Откриване на заседанието – 13.40 ч.*

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Добър ден, колеги!

Започваме днешното заседание на Прокурорската  
колегия. Извинявайте за закъснението.

Имаме 6 редовни и 5 допълнителни точки в дневния ред.  
Предлагам да ги гласуваме анблок, ако нямате възражения по така  
предложените допълнителни точки. Няма.

Който е „за“, моля да гласува!

8 гласа „за“, няма „против“. Приема се дневният ред.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

**По внесените допълнения и на основание  
последвалите разисквания по дневния ред**

**ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ****Р Е Ш И:**

**I. ВКЛЮЧВА** в дневния ред следните допълнителни точки:

7. Произнасяне по определение на дисциплинарния състав по дисциплинарно дело № 11/2020 г. по описа на Висшия съдебен съвет.

*Внася: Дисциплинарен състав*

8. Проект на решение за периодично атестиране на Северина Любенова Монева – прокурор в Окръжна прокуратура-Разград.

*Внася: Комисията по атестирането и конкурсите*

9. Проект на решение за периодично атестиране на Стамен Стоянов Стаматов – прокурор в Районна прокуратура-Варна.

*Внася: Комисията по атестирането и конкурсите*

10. Проект на решение за извънредно атестиране на Диана Константинова Кръстилева – прокурор в Софийска районна прокуратура.

*Внася: Комисията по атестирането и конкурсите*

11. Проект на решение за извънредно атестиране на Ивета Христова Маркович – прокурор в Окръжна прокуратура-София.

*Внася: Комисията по атестирането и конкурсите*

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Колеги, **точка 1** е писмо от европейския главен прокурор г-жа Лаура Кьовеши до министъра на правосъдието г-н Крум Зарков относно подадена оставка на европейски делегиран прокурор от България – Ивайло Илиев.

Писмото е за сведение, то е до министъра на правосъдието. В самото писмо (Вие сте запознати с него) госпожа Кьовеши поставя въпроса евентуално за избор на нов делегиран прокурор, което ще бъде обсъдено на следващите заседания и съответно взето решение. На този етап предлагам да приемем писмото за сведение. Има ли други становища? Няма.

Който е „за“, моля да гласува!

8 гласа „за“, няма „против“. Приема се.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

**1. ОТНОСНО:** Писмо от европейския главен прокурор до министъра на правосъдието относно подадената оставка на европейски делегиран прокурор от България

### **ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**Приема за сведение** писмото от европейския главен прокурор до министъра на правосъдието относно подадената оставка на европейски делегиран прокурор от България – Ивайло Володиев Илиев.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Точка 2, „Атестиране и конкурси“. Давам думата на колежата Дамянов.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Всички точки на КАК, колеги, ще Ви ги докладвам анблок, тъй като няма нещо по-особено.

**Точка 2.** Прекратява, на основание чл. 35, ал. 7 от Наредба № 1/09.02.2017 г., конкурсната процедура за повишаване в длъжност „прокурор“ в апелативните прокуратури по конкурс, обявен с решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет, за кандидат със заявление с вх. № ВСС-14757/14.10.2022 г. – Ангел Атанасов Георгиев – прокурор в Окръжна прокуратура-Бургас.

Второ. Решението по т. 2.1 подлежи на обжалване пред Върховния административен съд в 14-дневен срок от съобщаването му.

**Точка 3.** Прекратява на същото основание конкурсната процедура за преместване на длъжност „прокурор“ в районните прокуратури по конкурс, обявен с решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по протокол от 09.11.2022 г., за кандидат със заявление с вх. № ВСС-16337/24.11.2022 г. – Даниел Миленов Илиев – прокурор в Районна прокуратура-Добрич, поради постъпил отказ от участие.

Второ. Решението по т. 3.1 подлежи на обжалване пред Върховния административен съд в 14-дневен срок от съобщаването му.

**Точка 4.** Провежда, на основание чл. 196 от ЗСВ, извънредно атестиране на Мария Илиева Макрелова-Чернева – прокурор в Окръжна прокуратура-София.

Второ. Приема, на основание чл. 206 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „много добра“.

**Точка 5.** Провежда на същото основание извънредно атестиране на Емилия Николаева Варадинова – прокурор в Софийска районна прокуратура.

Второ. Приема, на основание чл. 206 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „много добра“.

**Точка 8.** Провежда, на основание чл. 196 от ЗСВ, периодично атестиране на Северина Любенова Монева – прокурор в Окръжна прокуратура-Разград.

Второ. Приема, на основание чл. 206 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „много добра“.

**Точка 9.** Провежда на същото основание периодично атестиране на Стамен Стоянов Стаматов – прокурор в Районна прокуратура-Варна.

Второ. Приема, на основание чл. 206 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „много добра“.

**Точка 10.** Провежда, на основание чл. 196 от ЗСВ, извънредно атестиране на Диана Константинова Кръстилева – прокурор в Софийска районна прокуратура.

Второ. Приема, на основание чл. 206 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „много добра“.

И последната **точка 11** на КАК. Провежда на същото основание извънредно атестиране на Ивета Христова Маркович – прокурор в Окръжна прокуратура-София.

Второ. Приема, на основание чл. 206 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „много добра“.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Колеги, изказвания по така докладваните точки от колегата Дамянов? Няма. Преминаваме към гласуване на предложените решения от точка 2 до точка 5 включително и след това от точка 8 до точка 11 включително.

Който е съгласен с така предложените диспозитиви, моля да гласува!

8 гласа „за“, няма „против“. Приема се.

(след проведеното гласуване анблок с вдигане на ръка по т.2 до т.5 вкл. и от т.8 до т.11 вкл.)

**2. ОТНОСНО:** Прекратяване на участие в конкурс за повишаване и заемане на 15 (петнадесет) длъжности „прокурор“ в апелативните прокуратури, обявен с решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 31/14.09.2022 г. (обн. в ДВ, бр. 78/30.09.2022 г.)

### **ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**2.1. ПРЕКРАТЯВА,** на основание чл. 35, ал. 7 от Наредба № 1 от 09.02.2017 г., конкурсната процедура за повишаване в длъжност „прокурор“ в апелативните прокуратури по конкурс, обявен с решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 31/14.09.2022 г. (обн. в ДВ, бр. 78/30.09.2022 г.), за кандидат със заявление с вх. № ВСС-14757/14.10.2022 г. – Ангел Атанасов Георгиев – прокурор в Окръжна прокуратура-Бургас, поради постъпил отказ от участие.

**2.2.** Решението по т. 2.1 подлежи на обжалване пред Върховния административен съд в 14-дневен срок от съобщаването му.

**3. ОТНОСНО:** Прекратяване на участие в конкурс за преместване и заемане на 12 (дванадесет) длъжности „прокурор“ в районните прокуратури, обявен с решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 40/09.11.2022 г. (обн. в ДВ, бр. 90/11.11.2022 г.)

### **ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**3.1. ПРЕКРАТЯВА**, на основание чл. 35, ал. 7 от Наредба № 1 от 09.02.2017 г., конкурсната процедура за преместване на длъжност „прокурор“ в районните прокуратури по конкурс, обявен с решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 40/09.11.2022 г. (обн. в ДВ, бр. 90/11.11.2022 г.), за кандидат със заявление с вх. № ВСС-16337/24.11.2022 г. – Даниел Миленов Илиев – прокурор в Районна прокуратура-Добрич, поради постъпил отказ от участие.

**3.2.** Решението по т. 3.1 подлежи на обжалване пред Върховния административен съд в 14-дневен срок от съобщаването му.

## **ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

### **Р Е Ш И:**

**4.1. ПРОВЕЖДА**, на основание чл. 196, ал. 1, т. 4, във вр. чл. 197, ал. 5, т. 1 от ЗСВ, извънредно атестиране на Мария Илиева Макрелова-Чернева – прокурор в Окръжна прокуратура-София.

**4.2. ПРИЕМА**, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на Мария Илиева Макрелова-Чернева – прокурор в Окръжна прокуратура-София.

## **ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

### **Р Е Ш И:**

**5.1. ПРОВЕЖДА**, на основание чл. 196, ал. 1, т. 4, във вр. чл. 197, ал. 5, т. 1 от ЗСВ, извънредно атестиране на Емилия

Николаева Варадинова – прокурор в Софийска районна прокуратура.

**5.2. ПРИЕМА**, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на Емилия Николаева Варадинова – прокурор в Софийска районна прокуратура.

## **ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

### **Р Е Ш И:**

**8.1. ПРОВЕЖДА**, на основание чл. 196, ал. 1, т. 3 от ЗСВ, периодично атестиране на Северина Любенова Монева – прокурор в Окръжна прокуратура-Разград.

**8.2. ПРИЕМА**, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на Северина Любенова Монева – прокурор в Окръжна прокуратура-Разград.

## **ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

### **Р Е Ш И:**

**9.1. ПРОВЕЖДА**, на основание чл. 196, ал. 1, т. 3 от ЗСВ, периодично атестиране на Стамен Стоянов Стаматов – прокурор в Районна прокуратура-Варна.

**9.2. ПРИЕМА**, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на Стамен Стоянов Стаматов – прокурор в Районна прокуратура-Варна.

## **ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

### **Р Е Ш И:**

**10.1. ПРОВЕЖДА**, на основание чл. 196, ал. 1, т. 4, във вр. чл. 197, ал. 5, т. 1 от ЗСВ, извънредно атестиране на Диана



Константинова Кръстилева – прокурор в Софийска районна прокуратура.

**10.2. ПРИЕМА**, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на Диана Константинова Кръстилева – прокурор в Софийска районна прокуратура.

## **ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

### **Р Е Ш И:**

**11.1. ПРОВЕЖДА**, на основание чл. 196, ал. 1, т. 4, във вр. чл. 197, ал. 5, т. 1 от ЗСВ, извънредно атестиране на Ивета Христова Маркович – прокурор в Окръжна прокуратура-София.

**11.2. ПРИЕМА**, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на Ивета Христова Маркович – прокурор в Окръжна прокуратура-София.

**СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Точка 6**, Комисия „Съдебна администрация“. Госпожа Мутафова.

**ГЕРГАНА МУТАФОВА:** Колеги, на Вашето внимание е предложение от Комисия „Съдебна администрация“ по повод искане за разкриване на 1 (една) щатна бройка за длъжност „съдебен администратор“ в Окръжна прокуратура-Кюстендил на основание чл. 30, ал. 5, т. 8 от ЗСВ, със следните мотиви:

Съгласно утвърдения щат в Окръжна прокуратура-Кюстендил броят на магистратите е 21, а съдебните служители са 29, като съотношението магистрати-съдебни служители е близо до средното за страната, – 1,38, а увеличението на щата с тази длъжност „съдебен администратор“ е целесъобразно предвид трайно установената тенденция за увеличаване на натовареността

спрямо средната в тази прокуратура след разкриване на териториалното отделение към районната прокуратурата, и не на последно място, липсата на такъв утвърден щат за подобна длъжност, функциите на която към момента се изпълняват от административния секретар. Необходимите средства за разкриване на тази нова щатна бройка ще бъдат предвидени в бюджета на Прокуратурата на Република България за 2023 г.

Ето защо Ви предлагам да гласуваме с положително становище за това искане.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Изказвания, колеги? Няма. В такъв случай преминаваме към гласуване.

Който е съгласен с така предложения от госпожа Мутафова диспозитив, моля да гласува!

8 гласа „за“, няма „против“. Приема се.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

**6. ОТНОСНО:** Предложение от главния прокурор за разкриване на 1 /една/ щатна бройка за длъжност „съдебен администратор“ в **Окръжна прокуратура-Кюстендил**

### **ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИШНИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**РАЗКРИВА**, на основание чл. 30, ал. 5, т. 8 от ЗСВ, 1 /една/ щ. бр. за длъжност „съдебен администратор“ в **Окръжна прокуратура-Кюстендил**.

*МОТИВИ: Съгласно утвърдения щат в ОП-Кюстендил броят на магистратите е 21 щ. бр., а на съдебните служители – 29. При съотношение 1,38 близо до средното – 1,33, увеличението на щата с длъжност съдебен администратор е*

*целесъобразно, предвид тенденцията за увеличаване на товареността спрямо средната след разкриване на териториалното отделение към прокуратурата и липсата на утвърден щат за такава длъжност, функциите на която към момента се изпълняват от административния секретар.*

Необходимите средства за новоразкритата щатна бройка ще бъдат предвидени в бюджета на ПРБ за 2023 г.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Следващата точка е на мой доклад.

Става въпрос за дисциплинарно производство, образувано със заповед на и.ф... (Прекъсната.) Става въпрос за дисциплинарно производство, което е било спряно поради обстоятелството, че се касае за същата фактическа обстановка, за която е започнала дисциплинарната процедура и е образувано наказателно производство, досъдебно производство съответно, в което дисциплинарно отговорното лице е привлечено в качеството на обвиняем за престъпление по чл. 325, ал. 2, във връзка с ал. 1 от Наказателния кодекс (Става въпрос за Градска прокуратура).

Със съпроводително писмо във Висшия съдебен съвет е постъпило копие на Решение № 124/04.04.2023 г. по наказателно дело № 967/2022 г. по описа на ВКС, Първо наказателно отделение, по силата на което горепосоченото наказателно производство е приключило.

В тази връзка е и настоящото определение. И тъй като към настоящия момент наказателното производство срещу дисциплинарно отговорното лице по дисциплинарното дело за госпожа...(Не довършва.) Трябва ли да споменавам името, извинявам се? (Огнян Дамянов: Да, то е известно.) Да, то е известно

– следовател Надежда Куюмджиева, приключило е с влязло в сила решение, постановено по наказателно дело № 967/2022 г. по описа, както казах, на ВКС, Първо наказателно отделение.

По изложените съображения настоящият състав счита, че са налице процесуалните предпоставки на чл. 55, ал. 1 от Административнопроцесуалния кодекс, във връзка с чл. 328 от ЗСВ, за възобновяване на дисциплинарното производство срещу следовател Куюмджиева-Тодорова. Аз, в качеството си на докладчик, го докладвам.

Предвид горното дисциплинарният състав предлага на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет, на основание чл. 55, ал. 1 от Административнопроцесуалния кодекс, във връзка с чл. 328 от ЗСВ, да възобнови производството по дисциплинарно дело № 11/2020 г. по описа на Висшия съдебен съвет.

Ако имате изказвания по така предложеното определение от моя страна като докладчик на дисциплинарното дело, предоставям думата на колегите. Няма. В такъв случай предлагам гласуване за възобновяване на дисциплинарното производство.

Който е съгласен, моля да гласува!

8 гласа „за“, няма „против“. Приема се. Предстои, разбира се, при това положение насрочване на заседанието за продължаване на разглеждане на дисциплинарното дело.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

**7. ОТНОСНО:** Произнасяне по определение на дисциплинарния състав по дисциплинарно дело № 11/2020 г. по описа на Висшия съдебен съвет

**ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

**РЕШИ:**

На основание чл. 55, ал. 1 от Административно-процесуалния кодекс, във връзка с чл. 328 от Закона за съдебната власт, **ВЪЗОБНОВЯВА** производството по дисциплинарно дело № 11/2020 г. по описа на ВСС.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Поради приключване на дневния ред закривам заседанието на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет.

Закриване на заседанието – 13.48 ч.

***Стенограф:***

Лидия Здравкова

(Изготвен на 27.04.2023 г.)

**ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ:**

**СВЕТЛАНА БОШНАКОВА**

**Разпечатка от гласуване на решенията по протокола.**  
**Гласуването е в съответствие с предложението на вносителя.**

Публикуван на 27.04.2023 г.