

**ПЪЛЕН СТЕНОГРАФСКИ ПРОТОКОЛ № 15**  
**ОТ ДИСТАНЦИОННОТО ЗАСЕДАНИЕ ЧРЕЗ**  
**ВИДЕОКОНФЕРЕНТНА ВРЪЗКА**  
**НА СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,**  
**ПРОВЕДЕНО НА 25 АПРИЛ 2023 г.**

**ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ:** Галина Захарова - председател на  
Върховния касационен съд

**ОТСЪСТВАЩИ НЯМА**

**На заседанието присъства Тихомир Димитров - главен секретар на  
Висшия съдебен съвет**

Откриване на заседанието - 09.42 ч.

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Добро утро, колеги. Имаме кворум, можем да започнем работа. Откривам заседанието на Съдийска колегия. Постъпили са предложения за включване на допълнителни точки в дневния ред.

Г-н Кояджиков.

ДРАГОМИР КОЯДЖИКОВ: Благодаря. Добро утро и от мен. Две точки предложения за допълнителни, двете са от Комисия атестиране и конкурсите. Първата касае прекратяване на конкурсната процедура по молба на магистрат за конкурса за окръжен съд, гражданска колегия, а втората е преназначаване на съдия, който е изпълнявал функциите „административен ръководител“, след като има избран нов административен ръководител. Спешността идва от това, че първата точка е за конкурсна процедура, а втората произтича от това,

че този, който е избран за ръководител вече е встъпил в длъжност. Благодаря.

Уважаеми колеги, пак от името на Комисията за атестиране и конкурси искам да оттегля от разглеждане точка 14 от днешния дневен ред, тъй като вчера комисията не взе решение по нея и отложи разглеждането ѝ за следващо заседание. Благодаря ви.

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Благодаря.

Изказвания, колеги? Не виждам. Да гласуваме тогава. Който е „за“, моля да отрази вота си. Всички „за“. Включени са точките в дневния ред.

**По внесените допълнения и на основание последвалите разисквания по дневния ред**

## **СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

### **Р Е Ш И:**

**I. ОТТЕГЛЯ** точка 14 от дневния ред.

**II. ВКЛЮЧВА** в дневния ред следните допълнителни точки:

**17.** Проект на решение по заявление от Галя Димитрова Алексиева - съдия в Районен съд - Варна, за отказ от участие в конкурса за повишаване в длъжност „съдия“ в Окръжен съд - Благоевград - гражданска колегия, обявен с решение на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол

№ 21/02.07.2019 г. (обн. ДВ, бр. 53/05.07.2019 г.).

*Внася: Комисията по атестирането и конкурсите*

**18.** Проект на решение за преназначаване на Иван Статев Маринов, на основание чл. 169, ал. 5 от ЗСВ, на длъжност „съдия“ в Районен съд - Димитровград.

*Внася: Комисията по атестирането и конкурсите*

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: По дневния ред. Имате думата.

ДРАГОМИР КОЯДЖИКОВ: Благодаря. Уважаеми колеги, първа точка е възражение от съдията Велизар Стоянов Костадинов от Софийския районен съд срещу атестационния му формуляр по повод придобиване на статут на несменяемост.

Уважаеми колеги, атестираният магистрат е Велизар Костадинов от Софийския районен съд, както ви казах, който се атестира по повод придобиване статут на несменяемост. Помощната атестационна комисия е оценила съдията Костадинов с комплексна оценка „много добра“ - 95 точки, като е отнела две точки по критерия „Правни познания и умения за прилагането им“, една точка в критерия „Анализ на правнорелевантните факти“ и две точки по критерия „Умения за оптимална организация на работата“. При разглеждането на атестационния формуляр от комисията КАК е преценила, че следва да бъде увеличена оценката на Костадинов по първия критерии, като е увеличила на 19 точки по „Правни познания и умения за прилагането им“ оценката на Костадинов и от 13 на 14 точки по критерия „Умения за оптимална организация на работата“. Така вече от приетия формуляр с обща оценка 97 точки е била изпратена на Велизар Костадинов за запознаване. След запознаването си Костадинов е депозирал възражение в Комисията по атестиране и конкурси, което е предмет и на настоящото обсъждане. По повод това възражение комисията е разгледала отново формуляра и е увеличила оценката на Костадинов по

третия критериум „Умения за оптимална организация на работа“ на 15, максимален брой точки по този критериум. По този начин оценката на Костадинов е станала на 98 точки. Запознат с тази оценка Костадинов изразява становище, което е на вашето внимание, че е съгласен с поставената му оценка от 98 точки. Уведомен е за днешното изслушване, депозирал е заявление, че няма да се яви днес. Всичко което ви казах до този момент аргументира Комисията по атестиране и конкурси да ви предложи следния проект за решение: Първият диспозитив очевидно би следвало да отпадне от този, който се предлага, тъй като Костадинов не се явява, а проекта за решение би следвало да има следния вид: Първо - уважава частично възражението на Велизар Стоянов Костадинов - съдия в Софийския районен съд срещу изготвената комплексна оценка от атестирането за придобиване на статут на несменяемост. Второ - провежда, на основание 196, ал. 1, т. 2 от ЗСВ атестиране за придобиване на статут на несменяемост на Велизар Костадинов - съдия в Софийския районен съд. Трето - приема, на основание 205, ал. 4, т. 1 от ЗСВ комплексна оценка от атестирането „много добра“ - 98 точки на съдията Костадинов от Софийския районен съд. И четвърто - Велизар Костадинов - съдия в Софийския районен съд придобива статут на несменяемост, на основание 207, ал. 1 от ЗСВ, считано от датата на вземане на решението. Благодаря ви.

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Благодаря.

Колеги, изказвания има ли? Няма. След като няма изказвания да пристъпим към гласуване. Гласуваме „за“ предложението на КАК. Всички сме „за“. Приемаме решението на КАК, така както беше докладвано от г-н Кояджиков.

***ПО ДНЕВНИЯ РЕД***

## **ВЪЗРАЖЕНИЯ СРЕЩУ КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА ПРИ АТЕСТИРАНЕ**

/След проведеното гласуване с вдигане на ръка/

**1. ОТНОСНО:** Изслушване на Велизар Стоянов Костадинов - съдия в Софийския районен съд във връзка с подадено възражение срещу изготвена комплексна оценка от атестиране за придобиване статут на несменяемост (**поканен, не се явява за изслушване**)

### **СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **РЕШИ:**

**1.1. УВАЖАВА ЧАСТИЧНО** възражението на Велизар Стоянов Костадинов - съдия в Софийския районен съд срещу изготвената комплексна оценка от атестиране за придобиване статут на несменяемост.

**1.2. ПРОВЕЖДА**, на основание чл. 196, ал. 1, т. 2 от ЗСВ, атестиране за придобиване статут на несменяемост на Велизар Стоянов Костадинов - съдия в Софийския районен съд.

**1.3. ПРИЕМА**, на основание чл. 205, ал. 4, т. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА" - 98 (деветдесет и осем) точки на Велизар Стоянов Костадинов - съдия в Софийския районен съд.

**1.4.** Велизар Стоянов Костадинов - съдия в Софийския районен съд, **ПРИДОБИВА СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ**, на основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ, считано от датата на вземане на решението.

**ДРАГОМИР КОЯДЖИКОВ:** Точка 2. Уважаеми колеги, КАК предлага следния проект за решение по точка 2 от днешния дневен ред:

Да открием, на основание 167, ал. 2, във връзка със 194а, ал. 1 от ЗСВ процедура за избор на административни ръководители в следните органи на съдебна власт: Административен ръководител - председател на Административен съд - Кюстендил, с изтичащ мандат:

2. Административен ръководител - председател на Районен съд - Берковица, свободна длъжност.

3. Председател на Районен съд - Ихтиман, свободна длъжност.

4. Председател на Районен съд - Каварна, свободна длъжност.

5. Председател на Районен съд - Луковит, свободна длъжност.

6. Председател на Районен съд - Мадан, свободна длъжност.

7. Председател на Районен съд - Мездра, свободна длъжност.

8. Председател на Районен съд - Оряхово, свободна длъжност.

9. Председател на Районен съд - Средец, свободна длъжност.

10. Председател на Районен съд - Тервел, свободна длъжност.

Следващите проекти за решение, уважаеми колеги, са вследствие от вземането на решение по тази точка, която докладвах, а именно в едномесечен срок да се обнародват свободните длъжности в Държавен вестник, както и какви документи са необходими да бъдат подадени от участниците в тези конкурси.

Благодаря ви.

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Колеги, изказвания по тази точка? Не се заявяват желаещи. Гласуваме предложения от КАК проект на решение. Който е „за“, моля да гласува. Всички „за“. Имаме решение.

### **АТЕСТИРАНЕ И КОНКУРСИ**

/След проведеното гласуване с вдигане на ръка/

**2. ОТНОСНО:** Проект на решение за откриване на процедури за избор на административни ръководители в органите на съдебната власт

### **СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **РЕШИ:**

**2.1. ОТКРИВА**, на основание чл. 167, ал. 2 във връзка с чл. 194а, ал. 1 от Закона за съдебната власт, процедури за избор на административни ръководители в органите на съдебната власт, както следва:

**2.1.1.** Административен ръководител - председател на Административен съд - Кюстендил - изтичащ мандат;

**2.1.2.** Административен ръководител - председател на Районен съд - Берковица - свободна длъжност;

**2.1.3.** Административен ръководител - председател на Районен съд -Ихтиман - свободна длъжност;

**2.1.4.** Административен ръководител - председател на Районен съд - Каварна - свободна длъжност;

**2.1.5.** Административен ръководител - председател на Районен съд - Луковит - свободна длъжност;

**2.1.6.** Административен ръководител - председател на Районен съд - Мадан - свободна длъжност;

**2.1.7.** Административен ръководител - председател на Районен съд - Мездра - свободна длъжност;

**2.1.8.** Административен ръководител - председател на Районен съд - Оряхово - свободна длъжност;

**2.1.9.** Административен ръководител - председател на Районен съд - Средец - свободна длъжност;

**2.1.10.** Административен ръководител - председател на Районен съд - Тервел - свободна длъжност.

**2.2.** В едномесечен срок от датата на обнародване на свободните длъжности в „Държавен вестник“ предложения за назначаване на административни ръководители на съответния орган на съдебната власт могат да се подават: в администрацията на Висшия съдебен съвет; по електронен път с квалифициран електронен подпис на официалния имейл адрес на Висшия съдебен съвет - [vss@vss.justice.bg](mailto:vss@vss.justice.bg) или чрез лицензиран пощенски оператор на официалния адрес на Висшия съдебен съвет - гр. София, ул. „Екзарх Йосиф“ № 12. Към предложението се прилагат: подробна автобиография, подписана от кандидата; копие от диплома за завършено висше образование по специалността „Право“; копие от удостоверение за придобита юридическа правоспособност; медицинско удостоверение, издадено в резултат на извършен медицински преглед, че лицето не страда от психическо заболяване; концепция за работата му като административен ръководител, която трябва да съдържа: лична мотивация за заемане на длъжността, анализ и оценка на състоянието на органа на съдебната власт, очертаване на достиженията и проблемите в досегашната му дейност, набелязване на цели за развитието и мерки за тяхното достигане; удостоверение от Националната следствена служба, Столичната следствена служба или



от окръжните следствени отдели към окръжните прокуратури за образувани досъдебни производства; документи, удостоверяващи наличието на стажа по чл. 170 от ЗСВ и други документи, които по преценка на кандидата имат отношение към професионалните или нравствените му качества.

**2.3.** Решението да се обнародва в "Държавен вестник" и да се публикува на Интернет страницата на Висшия съдебен съвет.

**ДРАГОМИР КОЯДЖИКОВ:** Трета точка, уважаеми колеги, вчера бе допуснат до участие кандидатът за избор на административен ръководител - председател на Районен съд - Смолян, един кандидат и в тази връзка КАК предлага да определим дата за провеждане на събеседване с този допуснат кандидат.

Уважаеми колеги, гледайки календара, който е приложен по точката първата възможна дата е 16-ти. Дотогава ще има възможност той да бъде уведомен за изслушването на този кандидат и да са изтекли 14-дневните срокове, изискуеми от закона. Един кандидат, има още един кандидат за изслушване на 16-ти, аз предлагам датата да е 16 май. Благодаря.

**ГАЛИНА ЗАХАРОВА:** Изказвания, други предложения за дата? Няма. Тогава гласуваме предложения проект за решение относно датата 16 май 2023 г. Който е „за“, моля да гласува. Всички „за“.

/След проведеното гласуване с вдигане на ръка/

**3. ОТНОСНО:** Проект на решение за определяне на дата за провеждане на събеседване с допуснатия кандидат в процедура за избор на административен ръководител - председател на Районен съд - Смолян

**СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ****Р Е Ш И:**

**ОПРЕДЕЛЯ** дата за провеждане на събеседване с допуснатия кандидат в процедура за избор на административен ръководител - председател на Районен съд - Смолян - **16.05.2023 г.**

**ДРАГОМИР КОЯДЖИКОВ:** Точка 4, уважаеми колеги, е по повод постъпило предложение от председателя на Софийския районен съд за назначаване на Николай Николов Чакъров - съдия в същия орган на съдебната власт на длъжността „заместник на административния ръководител - заместник-председател" на този съд. КАК ви предлага следният проект за решение: Назначава, на основание чл. 160, във връзка с чл. 168, ал. 2 и чл. 169, ал. 2 от ЗСВ, Николай Николов Чакъров - съдия в Софийския районен съд, на длъжността „заместник на административния ръководител - заместник-председател" на Софийския районен съд, с ранг „съдия в АС", с основно месечно трудово възнаграждение съгласно Таблица № 1, считано от датата на встъпване в длъжност. Благодаря.

**ГАЛИНА ЗАХАРОВА:** Изказвания, колеги? Няма. Гласуваме тогава предложеният проект за решение. Който е „за", моля да отрази вота си. Всички „за".

*/След проведеното гласуване с вдигане на ръка/*

**СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ****Р Е Ш И:**

**4. НАЗНАЧАВА**, на основание чл. 160, във връзка с чл. 168, ал. 2 и чл. 169, ал. 2 от ЗСВ, Николай Николов Чакъров - съдия в

Софийския районен съд, на длъжността „заместник на административния ръководител - заместник-председател" на Софийския районен съд, с ранг „съдия в АС", с основно месечно трудово възнаграждение съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на встъпване в длъжност.

ДРАГОМИР КОЯДЖИКОВ: Точка 5, уважаеми колеги, е отново по повод постъпило предложение от председателя на Софийския районен съд за назначаването на Боряна Венциславова Петров - съдия в същия орган на съдебната власт на длъжност „заместник-председател" на Софийския районен съд. КАК ви предлага следния проект за решение: Назначава, на основание чл. 160, във връзка с чл. 168, ал. 2 и чл. 169, ал. 2 от ЗСВ, Боряна Венциславова Петрова - съдия в Софийския районен съд, на длъжността „заместник на административния ръководител - заместник-председател" на Софийския районен съд, с ранг „съдия в АС", с основно месечно трудово възнаграждение по Таблица 1, считано от датата на встъпване в длъжност. Благодаря.

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Колеги, имате думата. Няма желаещи да се изкажат. Гласуваме предложението за решение. Който е „за", моля гласувайте. Всички сме „за".

/След проведеното гласуване с вдигане на ръка/

## **СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

### **Р Е Ш И:**

**5. НАЗНАЧАВА**, на основание чл. 160, във връзка с чл. 168, ал. 2 и чл. 169, ал. 2 от ЗСВ, Боряна Венциславова Петрова - съдия в

Софийския районен съд, на длъжността „заместник на административния ръководител - заместник-председател" на Софийския районен съд, с ранг „съдия в АС", с основно месечно трудово възнаграждение съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на встъпване в длъжност.

ДРАГОМИР КОЯДЖИКОВ: Точка 6, уважаеми колеги, е проект за решение по повод постъпило предложение от председателя на Окръжен съд - Благоевград за поощряване на Катя Николова Бельова - съдия в Окръжен съд - Благоевград с отличие „служебна благодарност и грамота", личен почетен знак първа степен „златен", както и парична награда, на основание 303, ал. 1 и ал. 2, т. 1 и 2, буква „а" и ал. 3, т. 1 от ЗСВ. КАК ви предлага следният проект за решение: Поощрява, на основание 303, ал. 1 и ал. 2, т. 1 и 2, буква „а" и ал. 3, т. 1 от ЗСВ, Катя Николова Бельова - съдия в Окръжен съд - Благоевград, с ранг „съдия във ВКС и ВАС", с отличие „служебна благодарност и грамота", личен почетен знак първа степен „златен", както и парична награда в размер на 1500 лв. за проявен висок професионализъм, безупречно и образцово изпълнение на служебните задължения и високи нравствени качества.

И вторият проект за решение по тази точка е да се представи това решение на комисия „Бюджет и финанси" за изпълнение, след утвърждаването от Пленума на ВСС на бюджета на съдебната власт, съгласно Закона за държавния бюджет за 2023 г. Благодаря ви.

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Колеги, изказвания?

Г-жо Дишева, заповядайте. След това г-н Магдалиничев.

АТАНАСКА ДИШЕВА: Благодаря. Уважаеми колеги, аз ще гласувам против това предложение за първите две поощрения, а именно „служебна благодарност и грамота“ и личен почетен знак първа степен. По съображенията, които изложих и вчера на заседание на Комисията по атестирането и конкурсите считам, че съдия Катя Бельова не отговаря на изискванията на закона и в нашите вътрешни правила за условията, реда и критериите за поощряване на съдии, прокурори и следователи, поради мисля известни на всички факти и обстоятелства, които са били предмет на обсъждане на наши заседания, на срещи и по други повод, които считам, че имат връзка с дейността на съдия Катя Бельова като административен ръководител на съда. През периода от време, през който тя е била председател на Окръжния съд в Благоевград от справка е видно, че това е период от почти 12 години, въпреки ограниченията по Конституция за управленски мандат от не повече от два пъти по пет години, тя е имала поведение, което на практика, по мое виждане доведе до създаването на конфликтни ситуации в целия съдебен район. Както казах, ние сме имали повод неведнъж да се занимаваме с тях, имаше по мое виждане неправилен подход при подбора на съдии за командироване, необосновано дълги периоди на командироване, липса на комуникация с административните ръководители на районните съдилища, нещо, което също пряко съм възприела като изявление на няколко председатели на районни съдилища от района, съответно и със съдиите. За значителна част от тези обстоятелства ние имаме данни в материалите, които са предоставени, аз няма да ви занимавам повече с този въпрос, това е личното ми убеждение, считам, че безкритичния подход при предоставянето на поощрения и награди при пенсиониране на магистрати, действа в голяма степен демотивиращо, бих казала и деморализиращо на останалите съдии, на които обстоятелствата,

свързани с професионалната и в конкретния случай дейността като административен ръководител на един съдия са известни и са били преки участници в тези дейности и са възприели пряко съответните факти. Ще подкрепя предложението за паричната награда, защото считам, че тя в конкретния случай няма значение за обстоятелствата, които казах. Вярно е, че тези поощрения на практика имат в по-малка или в по-голяма степен формален характер, но за конкретния случай, който аз имам и преки впечатления, и ставал многократно повод поведението на съдия Бельова като административен ръководител, е ставало многократно повод за обсъждания, за кадрови решения, включително искания за откомандироване, срещи на съдии на място и тук, включително някои дисциплинарни произнасяния в предходния мандат, не в този, проверки и други, мисля, че не дават основание за подобни поощрения.

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Г-н Магдалинчев.

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Благодаря. Колеги, аз ще подкрепя предложението на Комисията по атестиране и конкурсите и по точка 6, и по точка 7. Само ще кажа, че не съм съгласен с констатациите, които колегата Дишева изложи преди малко изцяло, независимо, че действително атмосферата в Окръжния съд не беше от най-добрите. Това ми е пределно ясно. Обаче само ще ви го кажа съвсем откровено, с Катя Бельова се познаваме още в самото начало на съдийските ми години на мен и на нея почти може би една-две години по-късно когато тя започна работа като съдия, винаги е била отговорен и квалифициран човек. Що се касае до атмосферата тя не е отровена от времето на г-жа Бельова, а тя завари една ненормална среда в Окръжния съд - Благоевград. И тя нямаше никакъв принос за тази обстановка, която г-жа Бельова завари когато встъпи като председател на Окръжния съд. Други фактори имаше назад във времето, които доведоха до разделяне на

магистратите от Окръжния съд. Що се касае до командированятията, колеги, може да има продължителни срокове на командироване, но Катя Бельова не е единствения административен ръководител. Погледнете, почти на всички места има командировани с години през времето напред. Така че ако на нея, поради такива съображения бихме следвали да откажем наградата, която ѝ се полага, би следвало и на другите по този начин да не присъждаме, да не даваме такива награди на другите административни ръководители, при които има дълги командированятия. Така че аз подкрепям предложението на КАК и по точка 6, и по точка 7.

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Г-жо Керелска, заповядайте!

ОЛГА КЕРЕЛСКА: Уважаеми колеги, ще започна с това, че ми е изключително неприятно в днешния ден, в който предстои освобождаването на един дългогодишен магистрат, да взема това становище, но изискванията за обективност и справедливост го налагат.

Както казах, в ден като днешния ние обикновено изказваме благодарност за дейността на нашите колеги и им пожелаваме ползотворно да използват дните след тяхното пенсиониране посветени както на техните близки, така и на други професионални задачи в евентуално други професионални поприща. Бих пожелала на съдия Бельова да е жива и здрава, и действително ползотворно да използва дните след нейното освобождаване от длъжността на съдия, магистрат в Окръжен съд-Благоевград. Пожелавам ѝ го от цяло сърце да е жива и здрава, и да се радва на свободното време, което ѝ предстои!

Познавам се с нея лично, но по служебен повод и в личен план аз нямам лоши впечатления от съдия Бельова, в чисто човешки план, бих казала. Що се отнася обаче до нейните административни качества, качествата ѝ като административен ръководител бих казала, че има основание за сериозна критика и недоволство, което според мен

би трябвало да се отрази на нашето решение във връзка с предлаганото ѝ награждаване.

Госпожа Дишева доста подробно говори за недостатъците в нейната работа като административен ръководител и аз горе-долу не се сещам за нещо, което бих могла да допълня.

Искам да репликирам г-н Магдалинчев по отношение на това, че съдия Бельова не е причината да съществува тази от години нездравословна, бих казала, атмосфера и то не само в Окръжния съд, а и в целия район на Окръжния съд, който включва няколко районни съдилища. Възможно е проблемите да са съществували и преди това, но както тук вече се изтъкна, съдия Бельова е била административен ръководител на Окръжен съд-Благоевград официално в продължение на 10 години и и.ф. административен ръководител около 2 години. Това е един доста дълъг срок, в който тя би трябвало да се справи с тези проблеми и да сложи нещата на някаква здрава основа. Всички много добре знаем, че това не се случи. Да, малко бяхме членовете на Висшия съдебен съвет, които отидохме на среща с колегите от района на Окръжен съд-Благоевград, но Вие бяхте подробно запознати след това какво се случи и как протече тази среща. Действително имаше изказване на не един председател на районен съд, в чието изказване имаше директни твърдения за това, че връзката между Окръжен съд-Благоевград и ръководството на Окръжен съд-Благоевград, и районните съдилища се осъществява единствено чрез заповеди.

Вярно е и това, че очевидно политиката за командироване там не беше правилната, защото знаете, че това беше една от основните причини за недоволството на колегите от Районен съд-Благоевград, които в резултат на много командировки бяха останали в един момент с действащ половин щат, което не е съвсем в реда на нещата, меко казано. Да не говорим за оголването на Районен съд-



Разлог, да не говорим за командировката на един колега, който преди време се кандидатира за председател на този съд и беше сериозно подкрепен от една значителна част от членовете на Висшия съдебен съвет, който беше командирован в продължение на 7-8 години в Окръжен съд-Благоевград. Да, и на други места има изкривяване на политиката за командироване и тя по принцип не е съобразена с формално съществуващите правила за командироване, и на нас това ни е добре известно. Друг е въпросът, че и нашата позиция по този въпрос никога не е била достатъчно активна и бих казала достатъчно обективна при преценките. Така че ние също имаме своя реален принос да се създаде такава обстановка не само в района на Окръжен съд-Благоевград, но и в други райони. Разликата е може би тази, че колегите в района на Окръжен съд-Благоевград не са съгласни да се действа по този начин и открито го изразяват, и мисля, че в това няма нищо лошо. Напротив, така трябва да бъде, защото това е някаква форма на контрол и върху ръководството на съответния съд, пък ако щете и на нашата дейност.

Пак казвам - съжалявам, че в днешния ден ги казвам тези неща, но аз съм ги казвала и друг път във връзка с избори на административни ръководители на районни съдилища от района на Окръжен съд-Благоевград, на и.ф. административни ръководители и т.н., и когато говорим за обстановката в района на Окръжен съд-Благоевград, нека си спомним и това, че нашите решения винаги са били в противоречие с решенията и предложенията на съдиите от различните съдилища в района на Окръжен съд-Благоевград.

Това като самокритика към нашата работа. Иначе аз ще гласувам така, както съм гласувала в Комисията по атестирането и конкурсите, т.е. и аз ще подкрепя предложението за парична награда, и

в тази връзка моля да се проведе разделно гласуване. Мисля, че не се направи предложение в този смисъл.

Благодаря Ви!

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Не виждам заявени други желаещи да се изкажат. Има ли някои колеги? Не.

Колеги, тогава да гласуваме решението по точка 6. Ще гласуваме поотделно отличията.

Първо, отличията „служебна благодарност и грамота“ и „личен почетен знак първа степен - златен“ така, както е предложено в проекторешението на КАК.

Който е „за“ тези две отличия, моля да гласува.

10 гласа „за“.

„Против“?

2 гласа „против“.

**(решението е отразено по-долу в цялост)**

Гласуваме последната част на проекта на решение, предложен от КАК парична награда по отношение на съдия Бельова.

Който е „за“, моля да гласува.

Всички са „за“.

„Против“ – няма.

**(решението е отразено по-долу в цялост)**

Прощавайте, пропуснах втория диспозитив, предложен от КАК.

Който е „за“, моля да гласува.

Всички са „за“.

Приключихме с точка 6.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

**СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ****РЕШИ:**

**6.1. ПООЩРЯВА**, на основание чл. 303, ал. 1 и ал. 2, т. 1 и т. 2, буква „а“ от ЗСВ, Катя Николова Бельова - съдия в Окръжен съд - Благоевград, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“, с отличия „служебна благодарност и грамота“ и „личен почетен знак първа степен - златен“ за проявен висок професионализъм, безупречно и образцово изпълнение на служебните задължения и високи нравствени качества.

**6.2. ПООЩРЯВА**, на основание чл. 303, ал. 3, т. 1 от ЗСВ, Катя Николова Бельова - съдия в Окръжен съд - Благоевград, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“, с парична награда в размер на 1500 (хиляда и петстотин) лева за проявен висок професионализъм, безупречно и образцово изпълнение на служебните задължения и високи нравствени качества.

**6.3.** Решението по т. 6.2 да се предостави на комисия „Бюджет и финанси“ за изпълнение след утвърждаването от Пленума на Висшия съдебен съвет на бюджета на съдебната власт, съгласно Закона за държавния бюджет на Република България за 2023 г.

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Следващата точка от дневния ред.

ДРАГОМИР КОЯДЖИКОВ: Точка 7, уважаеми колеги, е предложение за решение, с което на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет се предлага да освободи, на основание чл. 160 във връзка с чл. 165, ал. 1, т. 1 от ЗСВ, Катя Николова Бельова от заеманата длъжност „съдия“ в Окръжен съд - Благоевград, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“, считано от 29.04.2023 година.

Това е по повод пенсионирането на колегата. Благодаря Ви!

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Колеги, становища? Няма желаещи за изказване.

Гласуваме проекта на решение, огласен от г-н Кояджиков по точка 7.

Който е „за“, моля да гласува.

Всички са „за“.

„Против“ - няма.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

## **СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

### **Р Е Ш И:**

**7. ОСВОБОЖДАВА**, на основание чл. 160 във връзка с чл. 165, ал. 1, т. 1 от ЗСВ, Катя Николова Бельова от заеманата длъжност „съдия“ в Окръжен съд - Благоевград, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“, считано от 29.04.2023 г.

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: По-нататък по дневния ред.

ДРАГОМИР КОЯДЖИКОВ: Уважаеми колеги, точки 8 и 9 ще Ви ги докладвам заедно, както и 9 и 10 след това.

Първата касае предложение на председател на Окръжен съд-Плевен, с което се предлага на Съдийската колегия първо, да поощри, на основание чл. 303, ал. 2, т. 2, буква „а“, във връзка с чл. 303, ал. 3, т. 1 от ЗСВ, Иван Найденов Радковски – съдия в Окръжен съд – Плевен, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“, с отличия „личен почетен знак първа степен - златен“ и с парична награда в размер на 1500 лева за проявен висок професионализъм, безупречно и образцово изпълнение на служебните задължения и високи нравствени качества.

Второ, горното решение да се предостави на комисия „Бюджет и финанси“ за изпълнение след утвърждаването от Пленума на ВСС на бюджета на съдебната власт, съгласно Закона за държавния бюджет на Република България.

И точка 9 е предложение за решение, с което, на основание чл. 160 във връзка с чл. 165, ал. 1, т. 1 от ЗСВ, да бъде освободен Иван Найденов Радковски от заеманата длъжност „съдия“ в Окръжен съд - Плевен, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“, считано от 11.05.2023 година.

Благодаря!

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Благодаря! Колеги, изказвания по докладваните две точки от дневния ред? Не виждам.

Гласуваме тогава предложените проекти за решения в цялост, както бяха огласени.

Който е „за“, моля да гласува.

Всички са „за“.

„Против“ – няма.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка по т.т. 8 и 9)

## **СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

### **Р Е Ш И:**

**8.1. ПООЩРЯВА**, на основание чл. 303, ал. 2, т. 2, буква „а“ и чл. 303, ал. 3, т. 1 от ЗСВ, Иван Найденов Радковски – съдия в Окръжен съд – Плевен, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“, с отличия „личен почетен знак първа степен - златен“ и с парична награда в размер на 1500 (хиляда и петстотин) лева за проявен висок професионализъм, безупречно и образцово изпълнение на служебните задължения и високи нравствени качества.

**8.2.** Решението по т. 8.1 да се предостави на комисия „Бюджет и финанси“ за изпълнение след утвърждаването от Пленума на

Висшия съдебен съвет на бюджета на съдебната власт, съгласно Закона за държавния бюджет на Република България за 2023 г.

**9. ОСВОБОЖДАВА**, на основание чл. 160 във връзка с чл. 165, ал. 1, т. 1 от ЗСВ, Иван Найденов Радковски от заеманата длъжност „съдия“ в Окръжен съд - Плевен, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“, считано от 11.05.2023 г.

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Господин Кояджиков.

ДРАГОМИР КОЯДЖИКОВ: Точка 10 и 11, както Ви казах, колеги, ще ги докладвам заедно.

Първата е във връзка с постъпило предложение от председателя на Окръжен съд-Кърджали. КАК предлага да се вземе решение, с което поощрява, на основание чл. 303, ал. 2, т. 2, буква „а“, вр. чл. 303, ал. 3, т. 1 от ЗСВ, Валентин Костадинов Спасов - заместник на административния ръководител - заместник-председател на Районен съд - Кърджали, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“, с отличия „личен почетен знак първа степен - златен“ и с парична награда в размер на 1500 лева за проявен висок професионализъм, безупречно и образцово изпълнение на служебните задължения и високи нравствени качества.

Второ, решението да се предостави на комисия „Бюджет и финанси“ за изпълнение след утвърждаването от Пленума на Висшия съдебен съвет на бюджета на съдебната власт, съгласно Закона за държавния бюджет на Република България за 2023 година.

И точка 11 е проект за решение, с което, на основание чл. 160 във връзка с чл. 165, ал. 1, т. 1 от ЗСВ, се освобождава Валентин Костадинов Спасов от заеманата длъжност „заместник на

административния ръководител - заместник-председател“ на Районен съд - Кърджали, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“, считано от 16.05.2023 година.

Благодаря!

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Колеги, има ли изказвания? Няма.

Гласуваме тогава предложените проекти за решения.

Който е „за“, моля да гласува.

Всички са „за“. Приема се.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка по т.10 и 11)

## **СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

### **РЕШИ:**

**10.1. ПООЩРЯВА**, на основание чл. 303, ал. 2, т. 2, буква „а“ и чл. 303, ал. 3, т. 1 от ЗСВ, Валентин Костадинов Спасов - заместник на административния ръководител - заместник-председател на Районен съд - Кърджали, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“, с отличия „личен почетен знак първа степен - златен“ и с парична награда в размер на 1500 (хиляда и петстотин) лева за проявен висок професионализъм, безупречно и образцово изпълнение на служебните задължения и високи нравствени качества.

**10.2.** Решението по т. 10.1 да се предостави на комисия „Бюджет и финанси“ за изпълнение след утвърждаването от Пленума на Висшия съдебен съвет на бюджета на съдебната власт, съгласно Закона за държавния бюджет на Република България за 2023 г.

**11. ОСВОБОЖДАВА**, на основание чл. 160 във връзка с чл. 165, ал. 1, т. 1 от ЗСВ, Валентин Костадинов Спасов от заеманата длъжност „заместник на административния ръководител - заместник-

председател“ на Районен съд - Кърджали, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“, считано от 16.05.2023 г.

ДРАГОМИР КОЯДЖИКОВ: Следващата точка, колеги, е по повод постъпило заявление от Клаудия Рангелова Митова - съдия в Софийския районен съд, с което тя заявява отказ от участие в конкурса за повишаване в длъжност „съдия“ в Окръжен съд - Благоевград и Окръжен съд - Бургас - гражданска колегия, по обявения с решение на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 21/02.07.2019 г. конкурс.

По повод това заявление КАК Ви предлага следния проект за решение: Прекратява, на основание чл. 35, ал. 7 от Наредба № 1 от 09.02.2017 г., по отношение на Клаудия Рангелова Митова – съдия в Софийски районен съд, конкурсната процедура за повишаване в длъжност „съдия“ в Окръжен съд - Благоевград и Окръжен съд - Бургас - гражданска колегия, по обявения конкурс с решение на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 21/02.07.2019 г., поради постъпил отказ от участие за тези органи на съдебната власт.

И второ, горното решение може да се обжалва в 14-дневен срок пред Върховния административен съд.

Благодаря!

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Колеги, изказвания ще има ли по тази точка? Няма.

Гласуваме тогава предложения проект за решение.

Който е „за“, моля да гласува.

Всички са „за“.

„Против“ – няма.



(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

**12. ОТНОСНО:** Проект на решение по заявление от Клаудия Рангелова Митова - съдия в Софийския районен съд, за отказ от участие в конкурса за повишаване в длъжност „съдия“ в Окръжен съд - Благоевград и Окръжен съд - Бургас - гражданска колегия, обявен с решение на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 21/02.07.2019 г. (обн. ДВ, бр. 53/05.07.2019 г.)

## **СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

### **Р Е Ш И:**

**12.1. ПРЕКРАТЯВА**, на основание чл. 35, ал. 7 от Наредба № 1 от 9.02.2017 г., по отношение на Клаудия Рангелова Митова – съдия в Софийски районен съд, конкурсната процедура за повишаване в длъжност „съдия“ в Окръжен съд - Благоевград и Окръжен съд - Бургас - гражданска колегия, по обявения конкурс с решение на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 21/02.07.2019 г. (обн. ДВ, бр. 53/05.07.2019 г.), поради постъпил отказ от участие за тези органи на съдебната власт.

**12.2.** Решението по т. 12.1 може да се обжалва в 14-дневен срок пред Върховния административен съд.

**ДРАГОМИР КОЯДЖИКОВ:** Следващата точка, колеги, е по повод заявление от Любомир Иванов Генов - заместник на административния ръководител - заместник-председател на Административен съд-Добрич, с което той се отказва от участие в конкурса за повишаване в длъжност „съдия“ в Окръжен съд-Благоевград

- гражданска колегия, обявен с решение на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 21/02.07.2019 г.

По това заявление КАК Ви предлага следния проект за решение: Прекратява, на основание чл. 35, ал. 7 от Наредба № 1 от 09.02.2017 г., по отношение на Любомир Иванов Генов - заместник на административния ръководител - заместник-председател на Административен съд - Добрич, конкурсната процедура за повишаване в длъжност „съдия“ в Окръжен съд – Благоевград - гражданска колегия, по обявения конкурс с решение на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 21/02.07.2019 г., поради постъпил отказ от участие за този орган на съдебната власт.

Решението подлежи на обжалване в 14-дневен срок пред Върховния административен съд.

Благодаря!

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Изказвания ще има ли по тази точка?

Не.

Гласуваме тогава. Който е „за“ предложения проект на решение, моля да гласува.

Всички са „за“.

„Против“ - няма.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

**13. ОТНОСНО:** Проект на решение по заявление от Любомир Иванов Генов - заместник на административния ръководител - заместник-председател на Административен съд - Добрич, за отказ от участие в конкурса за повишаване в длъжност „съдия“ в Окръжен съд - Благоевград - гражданска колегия, обявен с решение на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 21/02.07.2019г. (обн. ДВ, бр. 53/05.07.2019 г.)

**СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ****Р Е Ш И:**

**13.1. ПРЕКРАТЯВА**, на основание чл. 35, ал. 7 от Наредба № 1 от 9.02.2017 г., по отношение на Любомир Иванов Генов - заместник на административния ръководител - заместник-председател на Административен съд - Добрич, конкурсната процедура за повишаване в длъжност „съдия“ в Окръжен съд – Благоевград - гражданска колегия, по обявения конкурс с решение на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 21/02.07.2019 г. (обн. ДВ, бр. 53/05.07.2019 г.), поради постъпил отказ от участие за този орган на съдебната власт.

**13.2.** Решението по т. 13.1 може да се обжалва в 14-дневен срок пред Върховния административен съд.

**14. (ОТТЕГЛЕНА)**

**ДРАГОМИР КОЯДЖИКОВ:** Точка 15, уважаеми колеги, от днешния дневен ред е приемане за сведение на изготвената справка за движението и етапите на обявените от Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет конкурси. Това е във връзка с прието решение по Протокол № 9/14.03.2023 г.

В тази връзка искам да Ви информирам. Най-същественото от предходната справка, която беше приета пак за сведение от 22.03.2023 г. какво се случва с атестациите по обявените конкурси.

Към 22.03.2023 г., уважаеми колеги, бяха останали неполучени документи за атестиране от органите на съдебна власт 2 броя. Към настоящия момент такива няма.

Неполучени единни формуляри от помощните атестационни комисии към 22.03.2023 г. бяха 66. Към настоящия момент са 37.

Получени от помощните атестационни комисии готови формуляри, които подлежат на разглеждане в Комисията по атестирането и конкурсите, респ. след това пък да бъдат приети и от Съдийската колегия към 22.03.2023 г. бяха 13. Сега в КАК вече са постъпили 31, които предстоят да бъдат разгледани в КАК и в Съдийската колегия, респективно.

Тоест изводът, уважаеми колеги (това е моят извод, разбира се), че така изготвените справки водят до положителен резултат за атестациите на участниците в конкурсните процедури.

По отношение на конкурсите, уважаеми колеги. Конкурсът за преместване в апелативните съдилища - гражданска колегия, приключи.

Висящи са конкурсите за Върховен касационен съд - наказателна колегия, където има още един неприет атестационен формуляр, който изчаква изготвянето на етичното становище от Етичната комисия на Апелативен съд-София. След това би следвало да се произнесе вече конкурсната комисия.

Продължават атестациите, както Ви казах, още на 37 колеги за конкурса за апелативните съдилища-търговско и гражданско отделение. Още 37 атестации не са изготвени от помощните комисии.

Конкурс за първоначално назначаване. Слава Богу, вече се формира конкурсната комисия. На 28-ми ще бъде проведен писменият изпит с кандидатите. Мисля, че 14 са кандидатите, които ще положат писмен изпит. След излизане на резултатите ще бъде изготвен и график за устната проверка на актовете на тези кандидати. В конкурса за първоначално назначаване устният изпит ще приключи настоящата събота. Очакваме класиране на 2 май. Оттам респективно и изготвянето на етичните становища, и назначаването на класираните участници.

Конкурс за младши съдии. Уважаеми колеги, очаква се да приключи проверката на писмените работи през настоящата седмица. Обявяването на резултатите ще бъде в периода от 2 до 5 май, а след това предстои да се изготви и график за устните изпити на кандидатите, които бъдат допуснати.

Това е цялостната справка, която Комисията по атестирането и конкурсите има задължение да предоставя на всяко последно заседание в месеца на Съдийската колегия.

Благодаря Ви!

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Колеги, да гласуваме предложението на КАК за приемане за сведение на представената справка.

Който е „за“, моля да гласува.

Всички са „за“.

„Против“ – няма.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

**15. ОТНОСНО:** Справка за движението и етапите на обявените от Съдийската колегия на ВСС конкурси във връзка с решение по Протокол № 9/14.03.2023 г., т. 15

## **СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

### **Р Е Ш И:**

**15. ПРИЕМА** за сведение изготвената справка за движението и етапите на обявените от Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет конкурси във връзка с решение по Протокол № 9/14.03.2023 г., т. 15.

ДРАГОМИР КОЯДЖИКОВ: Точка 16 от настоящия дневен ред е проект за решение за провеждане, на основание чл. 196, ал. 1, т. 4 във връзка с чл. 197, ал. 5, т. 1 от ЗСВ, на извънредно атестиране на Пламен

Атанасов Атанасов - съдия в Окръжен съд – Варна, и приемане на комплексна оценка от атестирането „много добра“ за този магистрат.

Благодаря!

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Становища, изказвания ще има ли? Не виждам.

Гласуваме тогава предложения проект за решение.

Който е „за“, моля да гласува.

Всички са „за“.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

## **СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

### **Р Е Ш И:**

**16.1. ПРОВЕЖДА**, на основание чл. 196, ал. 1, т. 4 във връзка с чл. 197, ал. 5, т. 1 от ЗСВ, извънредно атестиране на Пламен Атанасов Атанасов - съдия в Окръжен съд - Варна.

**16.2. ПРИЕМА**, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на Пламен Атанасов Атанасов - съдия в Окръжен съд – Варна.

ДРАГОМИР КОЯДЖИКОВ: Точка 17, колеги, е по повод постъпило заявление от Галя Димитрова Алексиева - съдия в Районен съд – Варна. Тя заявява отказ от участие в конкурса за повишаване в длъжност „съдия“ в Окръжен съд - Благоевград - гражданска колегия, обявен с решение на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 21/02.07.2019 година.

По повод това заявление КАК Ви предлага следния проект за решение: Прекратява, на основание чл. 35, ал. 7 от Наредба № 1 от 09.02.2017 г., по отношение на Галя Димитрова Алексиева - съдия в Районен съд - Варна, конкурсната процедура за повишаване в длъжност

„съдия“ в Окръжен съд – Благоевград - гражданска колегия, по обявения конкурс с решение на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 21/02.07.2019 г., поради постъпил отказ от участие за този орган на съдебната власт.

И второ. Решението по горната точка може да се обжалва в 14-дневен срок пред Върховния административен съд.

Благодаря!

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Изказвания? Няма.

Гласуваме тогава.

Който е „за“ предложения проект за решение, моля да гласува.

Всички сме „за“, с г-жа Керелска.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

**17. ОТНОСНО:** Проект на решение по заявление от Галя Димитрова Алексиева - съдия в Районен съд - Варна, за отказ от участие в конкурса за повишаване в длъжност „съдия“ в Окръжен съд - Благоевград - гражданска колегия, обявен с решение на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 21/02.07.2019 г. (обн. ДВ, бр. 53/05.07.2019 г.)

## **СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

### **Р Е Ш И:**

**17.1. ПРЕКРАТЯВА**, на основание чл. 35, ал. 7 от Наредба № 1 от 9.02.2017 г., по отношение на Галя Димитрова Алексиева - съдия в Районен съд - Варна, конкурсната процедура за повишаване в длъжност „съдия“ в Окръжен съд – Благоевград - гражданска колегия, по обявения конкурс с решение на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 21/02.07.2019 г. (обн. ДВ, бр. 53/05.07.2019 г.), поради постъпил отказ от участие за този орган на съдебната власт.

**17.2.** Решението по т. 17.1 може да се обжалва в 14-дневен срок пред Върховния административен съд.

ДРАГОМИР КОЯДЖИКОВ: Точка 18, уважаеми колеги, от днешния дневен ред е проект за решение, с което следва да преназначим досегашния и.ф. административен ръководител - председател на Районен съд – Димитровград на длъжност „съдия“ в същия орган на съдебната власт, която е заемал преди да бъде избран на тази административна длъжност с оглед приключил конкурс и успешно назначаване на нов административен ръководител.

В тази връзка КАК предлага следния проект за решение: Преназначава, на основание чл. 169, ал. 5 от ЗСВ, Иван Статев Маринов на заеманата преди избора му за „административен ръководител - председател“ на Районен съд – Димитровград длъжност „съдия“ в Районен съд - Димитровград, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“, с основно месечно трудово възнаграждение съгласно Таблица № 1, считано от датата на встъпване в длъжност на новоизбрания административен ръководител-председател на Районен съд – Димитровград.

Благодаря Ви!

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Колеги, изказвания? Няма желаещи.

Гласуваме тогава предложениия проект за решение.

Който е „за“, моля да гласува.

Всички сме „за“. Приема се.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

## **СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

### **Р Е Ш И:**

**18. ПРЕНАЗНАЧАВА**, на основание чл. 169, ал. 5 от ЗСВ, Иван Статев Маринов на заеманата преди избора му за



„административен ръководител - председател“ на Районен съд – Димитровград длъжност „съдия“ в Районен съд - Димитровград, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“, с основно месечно трудово възнаграждение съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на встъпване в длъжност на новоизбрания административен ръководител - председател на Районен съд - Димитровград.

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Изчерпахме дневния ред. Закривам заседанието на Съдийската колегия.

***Закриване на заседанието – 10.25 ч.***

***Стенографи:***

Невенка Шопска

Катя Симова

(Изготвен на 28.04.2023 г.)

**ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ:**

**ГАЛИНА ЗАХАРОВА**

**Разпечатка от гласуване на решенията по протокола. Гласуването е в съответствие с предложението на вносителя.**

Публикуван на 03.05.2023 г.

