

**ПЪЛЕН СТЕНОГРАФСКИ ПРОТОКОЛ № 20  
ОТ ДИСТАНЦИОННОТО ЗАСЕДАНИЕ ЧРЕЗ  
ВИДЕОКОНФЕРЕНТНА ВРЪЗКА  
НА СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,  
ПРОВЕДЕНО НА 6 ЮНИ 2023 Г.**

**ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ:** Галина Захарова – председател на  
Върховния касационен съд

**ОТСЪСТВАЩИ:** Олга Керелска, Стефан Гроздев

**/На заседанието присъства Тихомир Димитров – главен  
секретар на Висшия съдебен съвет/**

**/Откриване на заседанието – 9,33 ч./**

**ГАЛИНА ЗАХАРОВА:** Добро утро, колеги. Имаме кворум към настоящия момент, можем да започнем работа. Откривам заседанието на Съдийска колегия на ВСС. Има постъпили предложения за включване на допълнителни точки от Комисията по атестиране и конкурсите.

Заповядайте, г-н Кояджиков.

**ДРАГОМИР КОЯДЖИКОВ:** Общо пет на брой, уважаеми колеги. Едната касае проект за решение, с която да прекратим конкурсна процедура за един от участниците в конкурса за длъжността „съдия“ в районните съдилища, поради депозиран отказ, а останалите четири касаят повишаване на място в по-горен

ранг. Уважаеми колеги, не че е толкова спешно последните четири точки, но са бързо ликвидни, затова ги предлагаме като извънредни точки, а първата просто е с оглед приключването на конкурса, предлагаме да се приеме като извънредна точка. Благодаря.

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Благодаря, колеги, има ли становища, желаещи да се изкажат? Не. Да гласуваме тогава. Който е „за“ включване на допълнителните точки в дневния ред, които бяха докладвани от г-н Кояджиков, моля да гласува. Който е „за“. /брои гласовете/ - всички сме „за“. Включени са.

/След проведеното гласуване с вдигане на ръка/

**По внесените допълнения и на основание последвалите разисквания по дневния ред**

## **СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

### **Р Е Ш И:**

**I. ВКЛЮЧВА в дневния ред следните допълнителни точки:**

**24.** Проект на решение по заявлението на Антон Горенов за отказ от участие в конкурса за първоначално назначаване на длъжност „съдия“ в районните съдилища, обявен с решение на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 2/24.01.2023 г. (обн. в ДВ, бр. 9/27.01.2023 г.).

*Внася: Комисията по атестирането и конкурсите*

25. Проект на решение за повишаване на Момчил Александров Найденов – съдия в Районен съд – Пловдив, с ранг „съдия в АС“, на място в по-горен ранг „съдия във ВКС и ВАС“.

*Внася: Комисията по атестирането и конкурсите*

26. Проект на решение за повишаване на Николай Захариев Петров – съдия в Районен съд – Пловдив, с ранг „съдия в АС“, на място в по-горен ранг „съдия във ВКС и ВАС“.

*Внася: Комисията по атестирането и конкурсите*

27. Проект на решение за повишаване на Дафина Николаева Арабаджиева – съдия в Районен съд – Пловдив, с ранг „съдия в АС“, на място в по-горен ранг „съдия във ВКС и ВАС“.

*Внася: Комисията по атестирането и конкурсите*

28. Проект на решение за повишаване на Надежда Георгиева Славчева-Андонова – съдия в Районен съд – Пловдив, с ранг „съдия в АС“, на място в по-горен ранг „съдия във ВКС и ВАС“.

*Внася: Комисията по атестирането и конкурсите*

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: По дневния ред – „Дисциплинарна дейност и взаимодействие с ИВСС“. Да закрием заседанието.

**/Изключват мониторите/**

**/Включват мониторите/**

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Ще оглася решението на Съдийска колегия по дисциплинарно дело № 1 по описа за 2023 г. Съдийската колегия реши да възобнови производството по цитираното

дисциплинарно дело, образувано срещу съдията от Административен съд – Варна Мария Димитрова Иванова – Даскалова и прекратява производството по делото, поради наличие на влязъл в сила акт за налагането по отношение на същата съдия на дисциплинарно наказание за същите дисциплинарни нарушения.

Продължаваме по точка 2.

Г-н Кояджиков.

ДРАГОМИР КОЯДЖИКОВ: Благодаря. Уважаеми колеги, точка 2 е предложение на Комисията по атестиране и конкурси за откриването, на основание 194а, ал. 1 от ЗСВ процедури за избор на административни ръководители в следните органи: председател на Районен съд – Берковица, свободна длъжност, председател на Районен съд – Ихтиман, свободна длъжност, председател на Районен съд – Каварна, свободна длъжност, председател на Районен съд – Луковит, свободна длъжност, председател на Районен съд – Мадан, свободна длъжност, председател на Районен съд – Мездра, свободна длъжност, председател на Районен съд – Оряхово, свободна длъжност и председател на Районен съд – Тервел, свободна длъжност.

Уважаеми колеги, при вземане на това решение следва да вземем решение за съответно обнародване на настоящите обяви в Държавен вестник и да укажем тази обява да бъде официално сложена и в интернет-страницата на ВСС, където се указва какви документи следва да подадат кандидатите за тези процедури. Благодаря.

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Колеги, изказвания, мнения, забележки по тази точка? Не виждам желаещи. Тогава да гласуваме предложението на КАК, огласено от г-н Кояджиков. Който е „за“, моля да гласува. /брои гласовете/ - всички сме „за“, 10 гласа „за“.

## **АТЕСТИРАНЕ И КОНКУРСИ**

/След проведеното гласуване с вдигане на ръка/

**2. ОТНОСНО:** Проект на решение за откриване на процедури за избор на административни ръководители в органите на съдебната власт

## **СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

### **Р Е Ш И:**

**2.1. ОТКРИВА**, на основание чл. 194а, ал. 1 от Закона за съдебната власт, процедури за избор на административни ръководители в органите на съдебната власт, както следва:

**2.1.1.** Административен ръководител - председател на Районен съд - Берковица - свободна длъжност;

**2.1.2.** Административен ръководител - председател на Районен съд - Ихтиман - свободна длъжност;

**2.1.3.** Административен ръководител - председател на Районен съд - Каварна - свободна длъжност;

**2.1.4.** Административен ръководител - председател на Районен съд - Луковит - свободна длъжност;

**2.1.5.** Административен ръководител - председател на Районен съд - Мадан - свободна длъжност;

**2.1.6.** Административен ръководител - председател на Районен съд - Мездра- свободна длъжност;

**2.1.7.** Административен ръководител - председател на Районен съд - Оряхово - свободна длъжност;

**2.1.8.** Административен ръководител - председател на Районен съд - Тервел - свободна длъжност.

**2.2.** В едномесечен срок от датата на обнародване на свободните длъжности в „Държавен вестник“ предложения за назначаване на административни ръководители на съответния орган на съдебната власт могат да се подават: в администрацията на Висшия съдебен съвет; по електронен път с квалифициран електронен подпис на официалния имейл адрес на Висшия съдебен съвет – [vss@vss.justice.bg](mailto:vss@vss.justice.bg) или чрез лицензиран пощенски оператор на официалния адрес на Висшия съдебен съвет – гр. София, ул. „Екзарх Йосиф“ № 12. Към предложението се прилагат: подробна автобиография, подписана от кандидата; копие от диплома за завършено висше образование по специалността „Право“; копие от удостоверение за придобита юридическа правоспособност; медицинско удостоверение, издадено в резултат на извършен медицински преглед, че лицето не страда от психическо заболяване; концепция за работата му като административен ръководител, която трябва да съдържа: лична мотивация за заемане на длъжността, анализ и оценка на състоянието на органа на съдебната власт, очертаване на достиженията и проблемите в досегашната му дейност, набелязване на цели за развитието и

мерки за тяхното достигане; удостоверение от Националната следствена служба, Столичната следствена служба или от окръжните следствени отдели към окръжните прокуратури за образувани досъдебни производства; документи, удостоверяващи наличието на стажа по чл. 170 от ЗСВ и други документи, които по преценка на кандидата имат отношение към професионалните или нравствените му качества.

**2.3.** Решението да се обнародва в “Държавен вестник” и да се публикува на Интернет страницата на Висшия съдебен съвет.

ДРАГОМИР КОЯДЖИКОВ: По точка 3 КАК ви предлага проект за решение, с което да определим дата за провеждане на събеседване с допуснатия кандидат в процедурата за избор на „административен ръководител – председател“ на Районен съд – Средец. Един е кандидатът. Уважаеми колеги, гледайки календара си позволявам да ви предложи дата 27 юни. Благодаря ви.

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Няма възражения, нали така? Гласуваме тогава предложението на КАК за датата за провеждане на избор – 27 юни. Който е „за“, моля да отрази вота си. /брои гласовете/ - всички сме „за“.

/След проведеното гласуване с вдигане на ръка/

**3. ОТНОСНО:** Проект на решение за определяне на дата за провеждане на събеседване с допуснатия кандидат в процедура за избор на административен ръководител – председател на Районен съд – Средец

**СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

**Р Е Ш И:**

**ОПРЕДЕЛЯ** дата за провеждане на събеседване с допуснатия кандидат в процедура за избор на административен ръководител - председател на Районен съд – Средец: **27.06.2023 г.**

**ДРАГОМИР КОЯДЖИКОВ:** Следващата точка, уважаеми колеги, а проект за решение по повод постъпило предложение във ВСС от председателя на Административен съд – Видин за назначаване на Росица Христова Славчева – съдия в същия орган на съдебната власт на длъжност „заместник-председател“ на този съд. С оглед обстоятелството, че там такава свободна длъжност към момента не съществува, КАК ви предлага следния проект за решение: Първо – определя, на основание чл. 30, ал. 5, т. 4 от ЗСВ една длъжност „заместник административен ръководител – заместник-председател“ в Административен съд – Видин, като трансформира щатна длъжност „съдия“ в този орган на съдебната власт в една щатна длъжност „заместник административен ръководител – заместник-председател“ на този съд.

Второ: Назначава, на основание 160, във връзка със 168, ал. 2 и 169, ал. 2 от ЗСВ, Росица Христова Славчева – съдия в Административен съд – Видин на длъжност „заместник административен ръководител – заместник-председател“ на Административен съд – Видин, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“, основно месечно възнаграждение, съгласно Таблица 1, считано от датата на встъпването ѝ в длъжност. Благодаря ви.

**ГАЛИНА ЗАХАРОВА:** Благодаря.

Колеги, изказвания по тази точка?

Заповядайте!

**ГЕОРГИ ЧОЛАКОВ:** Уважаеми колеги, аз ще моля да подкрепите предложението за решение, което е направено от КАК.



Административен съд – Видин има нужда от съответния заместник, предложеният колега е от създаването на съда, всъщност там колегите са от създаването на този съд, всички които работят, подкрепена е единодушно, поради което аз считам, че не са налице никакви процесуални предпоставки ние да не подкрепим това предложение, което е направено и е подкрепено от съдиите в Административен съд – Видин.

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Други изказвания? Не виждам. Предлагам да гласуваме тогава. Който е „за“ предложението проект за решение, моля да гласува. /брои гласовете/ - 10 гласа „за“. Имаме решение.

/След проведеното гласуване с вдигане на ръка/

**4. ОТНОСНО:** Проект на решение по предложението на административния ръководител – председател на Административен съд – Видин за назначаване на Росица Христова Славчева – съдия в Административен съд – Видин, на длъжност „заместник на административния ръководител – заместник-председател“ на Административен съд – Видин

## **СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

### **Р Е Ш И:**

**4.1. ОПРЕДЕЛЯ**, на основание чл. 30, ал. 5, т. 4 от ЗСВ, 1 (една) длъжност „заместник на административния ръководител - заместник-председател" в Административен съд - Видин като **ТРАНСФОРМИРА** 1 (една) щатна длъжност „съдия" в Административен съд - Видин в 1 (една) щатна длъжност „заместник на административния ръководител - заместник-председател" на Административен съд - Видин.

**4.2. НАЗНАЧАВА**, на основание чл. 160, във връзка с чл. 168, ал. 2 и чл. 169, ал. 2 от ЗСВ, Росица Христова Славчева - съдия в Административен съд – Видин на длъжността „заместник на административния ръководител - заместник-председател“ на Административен съд – Видин, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“, с основно месечно трудово възнаграждение съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на встъпване в длъжност.

**ДРАГОМИР КОЯДЖИКОВ:** Следващата точка, уважаеми колеги, е по повод постъпило предложение от председателя на Окръжен съд – Сливен, с което се иска освобождаване на Снежана Димитрова Бакалова от заеманата длъжност „заместник-председател“ на Окръжен съд – Сливен и предлага се същия съдия да бъде възстановен на заеманата преди избора му длъжност „съдия“ в този орган на съдебната власт, а на длъжността „заместник-председател“ председателят на Окръжен съд – Сливен предлага да бъде назначена Христина Захариева Марева – съдия в Окръжен съд – Сливен. По този повод КАК ви предлага следните проекти за решение: Първо – освобождава, на основание 160, във връзка със 165, ал. 1, т. 2 от ЗСВ, Снежана Димитрова Бакалова от заеманата длъжност „заместник административен ръководител – заместник-председател“ на Окръжен съд – Сливен.

Назначава, на основание 160, във връзка със 168, ал. 2 и 169, ал. 2 от ЗСВ, Христина Захариева Марева – съдия в Окръжен съд – Сливен на длъжността „заместник административен ръководител – заместник-председател“ на Окръжен съд – Сливен, с

ранг „съдия във ВКС и ВАС“, с основно месечно възнаграждение по Таблица 1, считано от датата на встъпването ѝ в длъжност.

И трето: Преназначава, на основание 169, ал. 5 от ЗСВ, Снежана Димитрова Бакалова на заемането преди назначаването ѝ за „заместник на административния ръководител - заместник-председател“ на Окръжен съд – Сливен в длъжност „съдия“ в Окръжен съд – Сливен, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“, с възнаграждение по Таблица 1, считано от датата на встъпване на новоизбрания заместник-председател на Окръжния съд – Сливен. Благодаря ви.

ГЕОРГИ ЧОЛАКОВ: Уважаеми колеги, аз пак ще се изкажа, тъй като става въпрос за Окръжен съд – Сливен. Познавам както съдия Бакалова, така и съдия Марева от дълги години. Аз ще моля да подкрепите това предложение. Колегата Бакалова беше дълги години заместник-председател и в момента се оттегля от тази длъжност, но колегата Марева има достатъчно качества, за да продължи, още повече, че те са подкрепени, тази промяна е подкрепена от съдиите в Окръжен съд – Сливен.

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Колеги, изказвания?

ДРАГОМИР КОЯДЖИКОВ: Уважаеми колеги, и по предната точка, и по настоящата е налице подкрепа от Общите събрания на двете съдилища, за които са предложени тези за заместници. Просто пропуснах като доклад, но това понеже е част от процедурата, задължителен елемент затова си го спестих. Благодаря.

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Други изказвания? Няма. Предлагам тогава да гласуваме. Който е „за“ предложението проект за решение от КАК, моля да гласува. /брои гласовете/ - 10 гласа „за“. Имаме решение.

/След проведеното гласуване с вдигане на ръка/

**5. ОТНОСНО:** Проект на решение по предложението на административния ръководител – председател на Окръжен съд - Сливен за освобождаване на Снежана Димитрова Бакалова от заеманата длъжност „заместник на административния ръководител – заместник-председател на Окръжен съд - Сливен и за назначаване на Христина Захаријева Марева - съдия в Окръжен съд - Сливен, на длъжност „заместник на административния ръководител - заместник-председател“ на Окръжен съд - Сливен

## **СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

### **Р Е Ш И:**

**5.1. ОСВОБОЖДАВА**, на основание чл. 160, във връзка с чл. 165, ал. 1, т. 2 от ЗСВ, Снежана Димитрова Бакалова от заеманата длъжност „заместник на административния ръководител - заместник-председател“ на Окръжен съд - Сливен.

**5.2. НАЗНАЧАВА**, на основание чл. 160, във връзка с чл. 168, ал. 2 и чл. 169, ал. 2 от ЗСВ, Христина Захаријева Марева - съдия в Окръжен съд - Сливен на длъжността „заместник на административния ръководител - заместник-председател“ на Окръжен съд – Сливен, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“, с основно месечно трудово възнаграждение съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на встъпване в длъжност.

**5.3. ПРЕНАЗНАЧАВА**, на основание чл. 169, ал. 5 от ЗСВ, Снежана Димитрова Бакалова на заеманата преди назначаването ѝ за „заместник на административния ръководител - заместник-председател“ на Окръжен съд - Сливен длъжност „съдия“ в Окръжен съд - Сливен, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“, с основно месечно трудово възнаграждение съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на встъпване на Христина Захариева Марева в длъжност „заместник на административния ръководител - заместник-председател“ на Окръжен съд – Сливен.

**ДРАГОМИР КОЯДЖИКОВ:** Следващата точка 6, уважаеми колеги, е по повод постъпило предложение от председателя на Окръжен съд – Русе, с което се иска първо освобождаване на Свилен Петров Сирманов от заеманата длъжност „заместник на административния ръководител – заместник-председател“ на Окръжен съд – Русе.

Назначаването на Ралица Герасимова Начева – съдия в Окръжен съд – Русе и Милен Павлов Петров – съдия в Районен съд – Русе на длъжността „заместник административен ръководител – заместник-председател“ на Окръжен съд – Русе. По този повод КАК ви предлага следните проекти за решение: Първо – освобождава, на основание 160, във връзка със 175, ал. 8, изр. първо от ЗСВ, Свилен Петров Сирманов от заеманата длъжност „заместник на административния ръководител – заместник-председател“ на Окръжен съд – Русе.

Второ: Назначава, на основание 160, във връзка със 168, ал. 2 и 169, ал. 2 от ЗСВ, Ралица Герасимова Начева – съдия в

Окръжен съд – Русе на длъжност „заместник административен ръководител – заместник-председател“ на Окръжен съд – Русе, за наказателно отделение, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“, възнаграждение, съгласно Таблица 1, считано от датата на встъпването ѝ в длъжност.

Трето: Преназначава, на основание 169, ал. 5 от ЗСВ, Свилен Петров Сирманов на заеманата преди назначаването му за „заместник на административния ръководител – заместник-председател“ на Окръжен съд – Русе длъжност „съдия“ в Окръжен съд – Русе, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“, с основно месечно възнаграждение по Таблица 1, считано от датата на встъпване на Ралица Герасимова в длъжност „заместник административен ръководител – заместник-председател“ на Окръжния съд в Русе.

Четвърто: Назначава, на основание 160, във връзка със 168, ал. 2 и 169, ал. 2, Милен Павлов Петров – съдия в Районен съд – Русе на длъжността „заместник административен ръководител – заместник-председател“ на Окръжен съд – Русе, за гражданското отделение, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1, считано от датата на встъпване в длъжност.

Пет: Възлага на Милен Петров – съдия в Районен съд – Русе да довърши започнатите с негово участие наказателни дела, на които е даден ход на съдебното следствие, ако има такива, както и да изготви съдебните актове по обявените за решаване дела.

Уважаеми колеги, тук ще си позволя малко по-дълъг доклад, защото случая е малко по-различен по отношение на предложения за назначаване за заместник Милен Петров, който е съдия в Районния съд – Русе.

Уважаеми колеги, видно от материалите налице е протокол от Общото събрание, в който Милен Петров е бил изслушан като кандидат за заместник-председател на Окръжния съд, там всички съдии от гражданското отделение на Окръжния съд са изразили несъгласие и нежелание да изпълняват длъжността „заместник на административния ръководител“, с изключение на съдията Палма Тараланска, която видно от протокола изрично е била запитана желае ли да изпълнява тази длъжност, но не е получен от нейна страна отговор.

На следващо място искам да ви обърна внимание, че както по отношение и на Ралица Герасимова, така и по отношение на Милен Петров е налице гласуване и подкрепа от страна на Общото събрание в единия случай единодушно, в другия случай с 11 на 4 гласа „против“, 11 „за“ предложението за назначаване на Милен Петров. Благодаря ви.

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Изказвания, колеги, по въпроса?

Г-жо Дишева.

АТАНАСКА ДИШЕВА: Благодаря. Колеги, първо моля да подложите на отделно гласуване точките по този проект за решение, защото ще гласувам по различен начин. Ще подкрепя предложението за назначаване за заместник на административния ръководител, първо за освобождаване, а след това за назначаване на съдията, който е от Окръжен съд – Русе – Ралица Начева за заместник-председател и няма да подкрепя предложението за назначаване за заместник-председател на Окръжния съд в Русе съдията от Районния съд Милен Павлов Петров. През многото случаи, които ние сме имали подобни аз съм изказвала едни и същи съображения, ще ги повтора съвсем накратко и сега. Това е поредният случай, в който ние чрез привидно „изпипана“, не се

притеснявам да кажа това процедура в изпълнение на всички процесуални изисквания заобикаляме конкурсното начало за преминаване от едно ниво на съдебната власт в друго ниво на съдебната власт, в случая от Районен съд в Окръжен съд и не просто преместваме по този начин един съдия, ами и го правим заместник-председател на този съд. Понеже са ми известни доводите, които ще бъдат направени, те са изложени между другото и в писмените съображения, както на административния ръководител, така и вече са формирани като част от изпълнената дотук процедура, а именно, че е налице отказ на всички съдии от съответното отделение, гражданско и търговско всъщност в случая, да заемат длъжността „заместник на административния ръководител“, видите ли най-удачното решение на този въпрос е да бъде преместен съдия от Районния съд и да бъде назначен на длъжността „заместник-председател“ на Окръжния съд. По мое виждане не е това единственото решение и за да бъдат преустановени подобни случаи очевидно ще се наложи да се предприеме по мое виждане необходимо законодателно изменение, ако разбира се има такава воля, но това, което за конкретния случай в съответния орган на съдебна власт би следвало да бъде направено е да бъде определян със заповед последователно съдия, който да изпълнява функциите на административен ръководител. След като съдиите, които са в съответното отделение нямат професионалната отговорност и разбиране за необходимостта от изпълнение на тази дейност, да поемат ангажимента да бъдат заместници на административния ръководител, то функцията по разпределение на делата в това отделение може да се прави или от председателя на съда, или от определен с негова заповед председател от съответното



отделение. Аз ще си позволя да кажа, че това, което съдиите от това отделение са направили отказвайки да заемат длъжността „административен ръководител“ вероятно е продължение на това, което ние направихме, по-скоро в резултат на това, което ние направихме избирайки за председател на Окръжния съд съдия, който имаше значително по-малка подкрепа от другия кандидат за председател на съда, но разбира се ние удобно ще забравим и ще се позовем на отказа на съдиите да заемат тази административна длъжност. И за да не ви оттегчавам аз ще приключа с това, че ние имаме друг избор в момента и административния ръководител на съда има друг избор за този съд, а именно това е да процедира по начина, по който посочих. Ние понеже зачестиха подобни случаи, в които видите ли всички съдии от съда или от отделението, съда, казвам ако е по-малък или от отделението, какъвто е конкретния случай отказват да заемат длъжността „административен ръководител“ и ние съвсем удобно назначаваме за такъв председател от някакъв районен съд, вероятно от същия съдебен район или от друг, и това е съвсем в реда на нещата и съвсем законосъобразно, та трябва да се запитаме ние като кадрови орган защо това се случва в органите на съдебна власт. Дали нямаме някакво съпричастие или принос към отказа на съдиите да заемат длъжността „заместник на административния ръководител“ в съответния орган на съдебна власт. Смея да твърдя, че през годините, през които аз съм била съдия не ми се е случвало подобно нещо да наблюдавам, не знам, може би съм работила в по-големи органи на съдебна власт и все се е намирало по някой, който да поеме така тежката функция на „заместник на административен ръководител“ на един съд, било то, окръжен или апелативен, не говоря за върховен съд, в случая вероятно

схванахте иронията в така тежката функция, която използвах като израз. Съжалявам и се извинявам на съдиите ако им се струва моето говорене в момента несъответно на обективната действителност, която е в съответния орган на съдебна власт, в случая Окръжен съд – Русе, действително им се извинявам. Аз за разлика от предходни случаи този път не съм разговаряла с нито един съдия от този съдебен район, за да питам какви са причините за отказа на съдиите да станат заместници на административния ръководител, защото, извинявам се, че трябва да го кажа, но след всичко, което направихме и не направихме за Окръжния съд в Русе, а пък и за това, което се случва изобщо в този съдебен район, ние ако си спомняте назначихме по подобен начин заместник на административния ръководител на Административния съд в Русе, също съдия от Районния съд, та като се има предвид това, което сме направили през годините за този орган на съдебна власт съм наясно за себе си за причините, които са довели до това.

В заключение, моля да поставите на отделно гласуване, за да мога да изразя вота си, съответните точки, които касаят назначението на съдията от Районния съд за заместник на административния ръководител на Окръжен съд – Русе. Става въпрос за точки 6.4. и 6.5. Благодаря.

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Благодаря.

Колеги, други изказвания? Не виждам желаещи за изказвания.

Аз също ще обясня моят вот. Присъединявам се към становището на г-жа Дишева, както и в предишното заседание така се случи с избора на председател за Окръжен съд – Хасково. Аз заявих моята позиция, че в случаите когато няма за мен ясна позиция на Общото събрание аз ще се дистанцирам от

предложенията. Според мен този случай е аналогичен, също такъв и съдейки по становищата, изложени в хода на Общото събрание кандидатурата на предложения колега за зам.-председател от Районен съд не е приета съвсем еднозначно.

Моля, да пристъпим към гласуване. Гласуваме разделно точки от 6.1. до 6.3. от предложеното проекто-решение на КАК, касаещи съдията Герасимова. Който е „за“, моля да гласува. /брои гласовете/ - всички сме „за“.

И съответно гласуваме диспозитивите 6.4. и 6.5. Който е „за“, моля да гласува. /брои гласовете/ - 8 гласа „за“. „Против“? Два гласа.

/След проведеното гласуване с вдигане на ръка/

**6. ОТНОСНО:** Проект на решение по предложението на административния ръководител - председател на Окръжен съд - Русе за освобождаване на Свилен Петров Сирманов от заеманата длъжност „заместник на административния ръководител – заместник-председател на Окръжен съд - Русе и за назначаване на Ралица Герасимова Начева - съдия в Окръжен съд – Русе и Милен Павлов Петров - съдия в Районен съд - Русе, на длъжност „заместник на административния ръководител - заместник-председател“ на Окръжен съд - Русе

## **СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

### **Р Е Ш И:**

**6.1. ОСВОБОЖДАВА**, на основание чл. 160 във връзка с чл. 175, ал. 8, изр. 1-во от ЗСВ, Свилен Петров Сирманов от заеманата длъжност „заместник на административния ръководител - заместник-председател“ на Окръжен съд - Русе.

**6.2. НАЗНАЧАВА**, на основание чл. 160, във връзка с чл. 168, ал. 2 и чл. 169, ал. 2 от ЗСВ, Ралица Герасимова Начева - съдия в Окръжен съд – Русе на длъжността „заместник на административния ръководител - заместник-председател“ на Окръжен съд – Русе, за Наказателно отделение, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“, с основно месечно трудово възнаграждение съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на встъпване в длъжност.

**6.3. ПРЕНАЗНАЧАВА**, на основание чл. 169, ал. 5 от ЗСВ, Свилен Петров Сирманов на заеманата преди назначаването му за „заместник на административния ръководител - заместник-председател“ на Окръжен съд – Русе длъжност „съдия“ в Окръжен съд - Русе, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“, с основно месечно трудово възнаграждение съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на встъпване на Ралица Герасимова Начева в длъжност „заместник на административния ръководител - заместник-председател“ на Окръжен съд – Русе.

**6.4. НАЗНАЧАВА**, на основание чл. 160, във връзка с чл. 168, ал. 2 и чл. 169, ал. 2 от ЗСВ, Милен Павлов Петров - съдия в Районен съд - Русе, на длъжността „заместник на административния ръководител - заместник-председател“ на Окръжен съд - Русе, за Гражданско отделение, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“, с основно месечно трудово възнаграждение съгласно Таблица № 1 на ВСС за

определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на встъпване в длъжност.

**6.5. ВЪЗЛАГА** на Милен Павлов Петров – съдия в Районен съд – Русе да довърши започнатите с негово участие наказателни дела, на които е даден ход на съдебното следствие, ако има такива, както и да изготви съдебните актове по обявените за решаване дела.

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Продължаваме по-нататък.

ДРАГОМИР КОЯДЖИКОВ: Точка 7, уважаеми колеги, е предложение от КАК за повишаване, на основание 160, във връзка със 193, ал. 6 на Катя Николова Гердова – съдия в Районен съд – Бяла Слатина, в длъжност „съдия“ в Окръжен съд – Враца, гражданска колегия, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“, с трудово възнаграждение по Таблица 1, считано от 7 ноември 2023 г.

Уважаеми колеги, по този начин се приключва приложението на 193, ал. 6 на конкурса за повишаване в окръжните съдилища, обявен с наше решение по протокол от 2019 г. Останалите диспозитиви, които ви предлага КАК е да възложим на повишения магистрат да довърши започнатите с нейно участие наказателни дела, на които е даден ход на съдебно следствие, ако има такива, както и да изготви съдебните актове по обявените за решаване дела.

Трето: Да оповестим, че решението може да се обжалва по реда на 193, ал. 8 от ЗСВ.

Четвърто: Да допуснем, на основание 60, ал. 1 от АПК, предварително изпълнение на решението, с което е повишена

кандидата Катя Гердова в длъжност „съдия“ в Окръжен съд – Враца, гражданска колегия.

И последно: Да обявим, че решението може да се обжалва пред Върховния административен съд в 3-дневен срок от съобщаването му. Само искам да ви информирам, че датата по диспозитив 1 когато се предлага да бъде повишен въпросния магистрат е съобразен с молбата на съдия Гердова до Съдийската колегия на ВСС. Благодаря ви.

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Желаете ли за изказвания, колеги? Не виждам. Гласуваме тогава предложението проект за решение с пет отделни диспозитива, така както беше огласен от г-н Кояджиков. Който е „за“. /брои гласовете/ - 10 гласа „за“. Имаме решение.

/След проведеното гласуване с вдигане на ръка/

**7. ОТНОСНО:** Приложение на разпоредбата на чл. 193, ал. 6 от ЗСВ по конкурса за повишаване в длъжност „съдия“ в Окръжен съд – Враца, Гражданска колегия, обявен с решение на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 21/02.07.2019 г. (обн. в ДВ, бр. 53/05.07.2019 г.)

## **СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

### **Р Е Ш И:**

**7.1. ПОВИШАВА**, на основание чл. 160 и чл. 193, ал. 6 от ЗСВ, Катя Николова Гердова – съдия в Районен съд – Бяла Слатина, в длъжност „съдия“ в Окръжен съд – Враца – гражданска колегия, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“, с основно месечно трудово възнаграждение съгласно Таблица №1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от 07.11.2023 г.

**7.2. ВЪЗЛАГА** на повишения магистрат **ДА ДОВЪРШИ** започнатите с нейно участие наказателни дела, на които е даден ход на съдебното следствие, ако има такива, както и да изготви съдебните актове по обявените за решаване дела.

**7.3.** Решението по т. 7.1 може да се обжалва при условията и по реда на чл. 193, ал. 8 от ЗСВ.

**7.4. ДОПУСКА**, на основание чл. 60, ал. 1 от АПК, предварително изпълнение на решението си по Протокол № 20/06.06.2023 г., с което, на основание чл. 160 и чл. 193, ал. 6 от ЗСВ, е повишен класираният кандидат Катя Николова Гердова – съдия в Районен съд – Бяла Слатина, в длъжност „съдия“ в Окръжен съд – Враца – Гражданска колегия.

**7.5.** Решението по т. 7.4 може да се обжалва пред Върховния административен съд в 3-дневен срок от съобщаването му.

**ДРАГОМИР КОЯДЖИКОВ:** Точка 8, уважаеми колеги, е предложение пак от Комисията за повишаване, на основание 160 и чл. 193, ал. 6 от ЗСВ на Христо Кръстев Крачунов – съдия в Софийски районен съд в длъжност „съдия“ в Административен съд – Пазарджик, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“, с месечно възнаграждение по Таблица 1 считано от датата на встъпването му в длъжност.

Второ: Възлага на повишения магистрат да довърши започнатите с негово участие наказателни дела, на които е даден

ход на съдебното следствие, ако има такива, както и да изготви съдебните актове по обявените за решаване дела.

Трето: Да оповестим, че решението по настоящото решение може да се обжалва при условията и реда на 193, ал. 8 от ЗСВ.

Четвърто: Да допуснем, на основание чл. 60, ал. 1 от АПК, предварително изпълнение на решението си, с което е повишен кандидата Христо Крачунов на длъжност „съдия“ в Административен съд – Пазарджик.

И последно: Да оповестим, че решението за предварителното изпълнение може да се обжалва пред Върховния административен съд в 3-дневен срок от съобщаването му.

С настоящото решение, уважаеми колеги, се приключва и конкурса за повишаване на длъжност „съдия“ в административните съдилища. Поне към настоящият момент вече няма свободни или освободени длъжности в тези органи на съдебната власт. Благодаря.

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Колеги, изказвания по тази точка от дневния ред? Не виждам. Тогава да гласуваме предложените проекти за решение – пет отделни диспозитива има. Който е „за“, моля да гласува. /брои гласовете/ - всички сме „за“, 10 гласа „за“.

/След проведеното гласуване с вдигане на ръка/

**8. ОТНОСНО:** Приложение на разпоредбата на чл. 193, ал. 6 от ЗСВ по конкурса за повишаване в длъжност „съдия“ в Административен съд – Пазарджик, обявен с решение на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 12/13.04.2021 г. (обн. в ДВ, бр. 32/16.04.2021 г.)



**СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ****Р Е Ш И:**

**8.1. ПОВИШАВА**, на основание чл. 160 и чл. 193, ал. 6 от ЗСВ, Христо Кръстев Крачунов – съдия в Софийски районен съд в длъжност „съдия“ в Административен съд – Пазарджик, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“, с основно месечно трудово възнаграждение съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на встъпване в длъжност.

**8.2. ВЪЗЛАГА** на повишения магистрати **ДА ДОВЪРШИ** започнатите с негово участие наказателни дела, на които е даден ход на съдебното следствие, ако има такива, както и да изготви съдебните актове по обявените за решаване дела.

**8.3.** Решението по т. 8.1 може да се обжалва при условията и по реда на чл. 193, ал. 8 от ЗСВ.

**8.4. ДОПУСКА**, на основание чл. 60, ал. 1 от АПК, предварително изпълнение на решението си по Протокол № 20/06.06.2023 г., с което, на основание чл. 160 и чл. 193, ал. 6 от ЗСВ е повишен класираният кандидат Христо Кръстев Крачунов – съдия в Софийски районен съд в длъжност „съдия“ в Административен съд – Пазарджик.

**8.5.** Решението по т. 8.4. може да се обжалва пред Върховния административен съд в 3-дневен срок от съобщаването му.

**ДРАГОМИР КОЯДЖИКОВ:** Уважаеми колеги, точка 9 от настоящия дневен ред е проект за решение по повод постъпил отказ от участие в конкурс. КАК предлага да прекратим по отношение на Десислава Мариянова Маринова конкурсната процедура за младши съдии в окръжните съдилища по обявения конкурс с решение на Съдийската колегия на ВСС по протокол 3 от 31 януари 2023 г., поради постъпил отказ от участие.

Второ: Решението може да се обжалва пред Върховния административен съд в 14-дневен срок от съобщаването. Благодаря.

**ГАЛИНА ЗАХАРОВА:** Благодаря.

Изказвания по точката от дневния ред? Няма. Който е „за“, моля да гласува. /брои гласовете/ - имаме решение с 10 гласа „за“.

/След проведеното гласуване с вдигане на ръка/

**9. ОТНОСНО:** Проект на решение по заявлението на Десислава Маринова за отказ от участие в конкурса за младши съдии в окръжните съдилища, обявен с решение на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 3/31.01.2023 г. (обн. в ДВ, бр. 12/03.02.2023 г.)

## **СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

### **Р Е Ш И:**

**9.1. ПРЕКРАТЯВА** по отношение на Десислава Мариянова Маринова конкурсната процедура за младши съдии в окръжните съдилища по обявения конкурс с решение на Съдийската

колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 3/31.01.2023 г. (обн. в ДВ, бр.12/03.02.2023 г.), поради постъпил отказ от участие в конкурса.

**9.2.** Решението по т. 9.1 може да се обжалва пред Върховния административен съд в 14-дневен срок от съобщаването.

**ДРАГОМИР КОЯДЖИКОВ:** Точка 10 и 11, колеги, ще ви ги докладвам заедно, тъй като касаят подадени заявления за отказ от участие от един и същ кандидат. По първата КАК ви предлага проект за решение, с което да прекратим по отношение на Ангел Бонев Янков конкурсната процедура за младши съдии в окръжните съдилища по обявения конкурс с решение на Съдийската колегия на ВСС по протокол 3 от 2023 г., поради постъпил отказ от участие.

По тази точка следва да обявим, че решението може да се обжалва пред Върховния административен съд в 14-дневен срок.

И по точка 11 проектът за решение е за прекратяване по отношение на същия кандидат Ангел Янков конкурсната процедура за първоначално назначаване на длъжност „съдия“ в районните съдилища, по обявения конкурс с решение на Съдийската колегия на ВСС по протокол 2 от 2023 г., поради постъпил отказ от участие.

И по тази точка вторият диспозитив на решението, е че то може да се обжалва пред Върховния административен съд в 14-дневен срок от неговото съобщаване. Благодаря.

**ГАЛИНА ЗАХАРОВА:** Желаете ли някой да изрази становище? Не. Гласуваме тогава предложените проекти за решение по точка 10 и 11. Който е „за“, моля да гласува. /брои гласовете/ - 10 гласа „за“. Имаме решение.

/След проведеното гласуване с вдигане на ръка анблок по т. 10 и т. 11/

**10. ОТНОСНО:** Проект на решение по заявлението на Ангел Янков за отказ от участие в конкурса за младши съдии в окръжните съдилища, обявен с решение на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 3/31.01.2023 г. (обн. в ДВ, бр.12/03.02.2023 г.)

### **СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**10.1. ПРЕКРАТЯВА** по отношение на Ангел Бонев Янков конкурсната процедура за младши съдии в окръжните съдилища по обявения конкурс с решение на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 3/31.01.2023 г. (обн. в ДВ, бр.12/03.02.2023 г.), поради постъпил отказ от участие в конкурса.

**10.2.** Решението по т. 10.1 може да се обжалва пред Върховния административен съд в 14-дневен срок от съобщаването.

**11. ОТНОСНО:** Проект на решение по заявлението на Ангел Янков за отказ от участие в конкурса за първоначално назначаване на длъжност „съдия“ в районните съдилища, обявен с решение на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 2/24.01.2023 г. (обн. в ДВ, бр. 9/27.01.2023 г.)

### **СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**11.1. ПРЕКРАТЯВА** по отношение на Ангел Бонев Янков конкурсната процедура за първоначално назначаване на длъжност „съдия“ в районните съдилища по обявения конкурс с решение на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 2/24.01.2023 г. (обн. в ДВ, бр. 9/27.01.2023 г.), поради постъпил отказ от участие в конкурса.

**11.2.** Решението по т. 11.1 може да се обжалва пред Върховния административен съд в 14-дневен срок от съобщаването.

**ДРАГОМИР КОЯДЖИКОВ:** Уважаеми колеги, от точка 12 до точка 23 включително ще ви ги докладвам заедно, те касаят провеждане на атестиране на различните магистрати, както следва:

Първо: Точка 12 е проект на решение за провеждане на атестиране за придобиване статут на несменяемост на Свилена Стоянова Давчева – съдия в Районен съд – Пловдив.

Приема на комплексна оценка „много добра“ на този магистрат.

И трето: Свилена Давчева – съдия в Районен съд – Пловдив придобива статут на несменяемост, на основание 207, ал. 1 от ЗСВ, считано от датата на вземане на решението.

Точка 13 е проект за решение за провеждане, на основание 196, ал. 1, т. 3 от ЗСВ, периодично атестиране на Антоанета Маринова Симеонова – съдия в Районен съд – Троян и приемане на комплексна оценка от атестирането „много добра“ на този магистрат.

По точка 14 проект за решение за провеждане, на основание 196, ал. 1, т. 3 от ЗСВ, периодично атестиране на Мария

Иванова Райкинска – съдия в Софийски градски съд. Приемане на комплексна оценка „много добра“ за този магистрат.

По точка 15 е проект за решение, с което се провежда, на основание 196, ал. 1, т. 4, във връзка със 197, ал. 5, т. 1 от ЗСВ, извънредно атестиране на Владимир Вълков – съдия в Софийския градски съд. Приемане на комплексна оценка от атестирането „много добра“ за този магистрат.

По точка 16 – проект за решение за провеждане на извънредно атестиране на Вергиния Мичева – Русева – съдия в Софийски градски съд и приемане на комплексна оценка „много добра“ на този магистрат.

По точка 17 – проект за решение за извънредно атестиране на Росица Славчова Станчева – съдия в Окръжен съд – Варна. Приемане на комплексна оценка „много добра“ на този магистрат.

По точка 18 е проект за решение за провеждане на извънредно атестиране на Ирена Петкова – заместник-председател на Окръжен съд – Варна и приемане на комплексна оценка „много добра“ на този магистрат.

По точка 19 – проект за решение за провеждане на извънредно атестиране на Мая Христова – съдия в Окръжен съд – Варна и приемане на комплексна оценка „много добра“ за този магистрат.

По точка 20 – проект за решение за провеждане на извънредно атестиране на Петя Стоянова – Владимирова – съдия в Софийския районен съд. Приемане на комплексна оценка от атестирането „много добра“.

По точка 21 – проект за решение за провеждане на извънредно атестиране на Миглена Йовкова – съдия в Окръжен съд

– Благоевград. Приемане на комплексна оценка от атестирането „много добра“ за този магистрат.

По точка 22 – проект за решение за провеждане на извънредно атестиране на Георги Чолаков – съдия в Окръжен съд – София. Приемане на комплексна оценка от атестирането „много добра“ за този магистрат.

И по точка 23 е проект за решение за извънредно атестиране на Мирослава Иванова Данева - Иванова – съдия в Районен съд – Варна и приемане на комплексна оценка от атестирането „много добра“. Благодаря ви.

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Колеги, изказвания имате ли? Не. Гласуваме тогава предложените проекти за решение от точка 12 до точка 23. Който е „за“. /брои гласовете/ - имаме решение. 10 „гласа“ „за“.

/След проведеното гласуване с вдигане на ръка анблок от т. 12 до т. 23/

## **СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

### **Р Е Ш И:**

**12.1. ПРОВЕЖДА**, на основание чл. 196, ал. 1, т. 2 от ЗСВ, атестиране ЗА ПРИДОБИВАНЕ СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ на Свилена Стоянова Давчева - съдия в Районен съд – Пловдив.

**12.2. ПРИЕМА**, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка “МНОГО ДОБРА” на Свилена Стоянова Давчева - съдия в Районен съд – Пловдив.

**12.3.** Свилена Стоянова Давчева - съдия в Районен съд - Пловдив, **ПРИДОБИВА СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ**, на основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ, считано от датата на вземане на решението.

**13.1. ПРОВЕЖДА**, на основание чл. 196, ал. 1, т. 3 от ЗСВ, периодично атестиране на Антоанета Маринова Симеонова - съдия в Районен съд - Троян.

**13.2. ПРИЕМА**, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на Антоанета Маринова Симеонова - съдия в Районен съд - Троян.

**14.1. ПРОВЕЖДА**, на основание чл. 196, ал. 1, т. 3 от ЗСВ, периодично атестиране на Мария Иванова Райкинска - съдия в Софийския градски съд.

**14.2. ПРИЕМА**, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на Мария Иванова Райкинска - съдия в Софийския градски съд.

**15.1. ПРОВЕЖДА**, на основание чл. 196, ал. 1, т. 4 във връзка с чл. 197, ал. 5, т. 1 от ЗСВ, извънредно атестиране на Владимир Григоров Вълков - съдия в Софийския градски съд.

**15.2. ПРИЕМА**, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на Владимир Григоров Вълков - съдия в Софийския градски съд.



**16.1. ПРОВЕЖДА**, на основание чл. 196, ал. 1, т. 4 във връзка с чл. 197, ал. 5, т. 1 от ЗСВ, извънредно атестиране на Вергиния Христова Мичева-Русева - съдия в Софийския градски съд.

**16.2. ПРИЕМА**, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на Вергиния Христова Мичева-Русева - съдия в Софийския градски съд.

**17.1. ПРОВЕЖДА**, на основание чл. 196, ал. 1, т. 4 във връзка с чл. 197, ал. 5, т. 1 от ЗСВ, извънредно атестиране на Росица Славчова Станчева - съдия в Окръжен съд - Варна.

**17.2. ПРИЕМА**, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на Росица Славчова Станчева - съдия в Окръжен съд – Варна.

**18.1. ПРОВЕЖДА**, на основание чл. 196, ал. 1, т. 4 във връзка с чл. 197, ал. 5, т. 1 от ЗСВ, извънредно атестиране на Ирена Николова Петкова - заместник на административния ръководител - заместник-председател на Окръжен съд – Варна.

**18.2. ПРИЕМА**, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на Ирена Николова Петкова - заместник на административния ръководител - заместник-председател на Окръжен съд – Варна.

**19.1. ПРОВЕЖДА**, на основание чл. 196, ал. 1, т. 4 във връзка с чл. 197, ал. 5, т. 1 от ЗСВ, извънредно атестиране на Мая Недкова Христова - съдия в Окръжен съд - Варна.

**19.2. ПРИЕМА**, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на Мая Недкова Христова - съдия в Окръжен съд - Варна.

**20.1. ПРОВЕЖДА**, на основание чл. 196, ал. 1, т. 4 във връзка с чл. 197, ал. 5, т. 1 от ЗСВ, извънредно атестиране на Петя Тошкова Стоянова-Владиминова - съдия в Софийския районен съд.

**20.2. ПРИЕМА**, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на Петя Тошкова Стоянова-Владиминова - съдия в Софийския районен съд.

**21.1. ПРОВЕЖДА**, на основание чл. 196, ал. 1, т. 4 във връзка с чл. 197, ал. 5, т. 1 от ЗСВ, извънредно атестиране на Миглена Любенова Йовкова – съдия в Окръжен съд – Благоевград.

**21.2. ПРИЕМА**, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на Миглена Любенова Йовкова – съдия в Окръжен съд – Благоевград.

**22.1. ПРОВЕЖДА**, на основание чл. 196, ал. 1, т. 4 във връзка с чл. 197, ал. 5, т. 1 от ЗСВ, извънредно атестиране на Георги Димитров Чолаков – съдия в Окръжен съд – София.

**22.2. ПРИЕМА**, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на Георги Димитров Чолаков – съдия в Окръжен съд – София.

**23.1. ПРОВЕЖДА**, на основание чл. 196, ал. 1, т. 4 във връзка с чл. 197, ал. 5, т. 1 от ЗСВ, извънредно атестиране на Мирослава Иванова Данева-Иванова – съдия в Районен съд – Варна.

**23.2. ПРИЕМА**, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на Мирослава Иванова Данева-Иванова – съдия в Районен съд – Варна.

**ДРАГОМИР КОЯДЖИКОВ:** Точка 24, уважаеми колеги, е проект за решение по повод постъпил отказ от участие в конкурс. КАК ви предлага следния проект за решение: Прекратява, по отношение на Антон Петров Горенов конкурсната процедура за първоначално назначаване на длъжност „съдия“ в районните съдилища по обявения конкурс с решение на Съдийската колегия на ВСС по протокол 2 от 2023 г., поради постъпил отказ от участие.

И второ – обявяване, че решението може да обжалва пред Върховния административен съд в 14-дневен срок от съобщаването му. Благодаря.

**ГАЛИНА ЗАХАРОВА:** Изказвания? Няма. Гласуваме тогава предложения проект за решение. Който е „за“. /брои гласовете/ - 10 гласа „за“.

### ***ДОПЪЛНИТЕЛНИ ТОЧКИ***

*/След проведеното гласуване с вдигане на ръка/*

**24. ОТНОСНО:** Проект на решение по заявлението на Антон Горенов за отказ от участие в конкурса за първоначално назначаване на длъжност „съдия“ в районните съдилища, обявен с

решение на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 2/24.01.2023 г. (обн. в ДВ, бр. 9/27.01.2023 г.)

## **СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

### **Р Е Ш И:**

**24.1. ПРЕКРАТЯВА** по отношение на Антон Петров Горенов конкурсната процедура за първоначално назначаване на длъжност „съдия“ в районните съдилища по обявения конкурс с решение на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 2/24.01.2023 г. (обн. в ДВ, бр. 9/27.01.2023 г.), поради постъпил отказ от участие в конкурса.

**24.2.** Решението по т. 24.1 може да се обжалва пред Върховния административен съд в 14-дневен срок от съобщаването.

**ДРАГОМИР КОЯДЖИКОВ:** Уважаеми колеги, следващите четири точки ще ви ги докладвам заедно, те касаят предложения за вземане на решение за повишаване на място в по-горен ранг на различни магистрати, както следва:

По точка 25 – предложение за повишаване, на основание 234 от ЗСВ, на Момчил Александров Найденов – съдия в Районен съд – Пловдив, с ранг „съдия в АС“ на място в по-горен ранг „съдия във ВКС и ВАС“, с основно месечно възнаграждение по Таблица 1, считано от датата на вземане на решението.

По точка 26 е предложение за повишаване на същото правно основание на Николай Зарахийев Петров – съдия в Районен съд – Пловдив, с ранг „съдия в АС“ на място в по-горен ранг „съдия

във ВКС и ВАС“, с месечно възнаграждение по Таблица 1, считано от датата на вземане на решението.

По точка 27 е проект за повишаване на същото правно основание на Дафина Николаева Арабаджиева – съдия в Районен съд – Пловдив, с ранг „съдия в АС“ на място в по-горен ранг „съдия във ВКС и ВАС“, с месечно възнаграждение, съгласно Таблица 1 считано от датата на вземане на решението.

И по последната точка 28 е проект за решение за повишаване на същото правно основание на Надежда Георгиева Славчева – Андонова – съдия в Районен съд – Пловдив, с ранг „съдия в АС“ на място в по-горен ранг „съдия във ВКС и ВАС“, с основно месечно възнаграждение по Таблица 1, считано от датата на вземане на решението.

Уважаеми колеги, по отношение и на четиримата магистрати са налице всички предпоставки според КАК на 234 за тяхното повишаване на място в по-горен ранг, а именно – прослужени три години на длъжността след последното атестиране, комплексна оценка от последно атестиране „много добра“, юридически стаж по 194, изискуем за длъжността, в конкретния случай 12 години за всеки един от магистратите и липса на дисциплинарни наказания, както и на влезли в сила заповеди по 327 от ЗСВ, поради което ви моля да подкрепите предложенията на КАК. Благодаря.

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Благодаря.

Колеги, изказвания по доклада на г-н Кояджиков? Няма. Гласуваме тогава предложените проекти за решение от точка 25 до 28 включително. Който е „за“, моля да гласува. /брои гласовете/ - 10 гласа „за“. Имаме решение.

/След проведеното гласуване с вдигане на ръка анблок от т. 25 до т. 28 включително/

## **СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

### **Р Е Ш И:**

**25. ПОВИШАВА**, на основание чл. 234 от ЗСВ, Момчил Александров Найденов - съдия в Районен съд - Пловдив, с ранг „съдия в АС“, на място в по-горен ранг „съдия във ВКС и ВАС“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението.

**26. ПОВИШАВА**, на основание чл. 234 от ЗСВ, Николай Захариев Петров - съдия в Районен съд - Пловдив, с ранг „съдия в АС“, на място в по-горен ранг „съдия във ВКС и ВАС“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението.

**27. ПОВИШАВА**, на основание чл. 234 от ЗСВ, Дафина Николаева Арабаджиева - съдия в Районен съд - Пловдив, с ранг „съдия в АС“, на място в по-горен ранг „съдия във ВКС и ВАС“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението.

**29. ПОВИШАВА**, на основание чл. 234 от ЗСВ, Надежда Георгиева Славчева-Андонова - съдия в Районен съд - Пловдив, с ранг „съдия в АС“, на място в по-горен ранг „съдия във ВКС и ВАС“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица №1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението.

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Поради изчерпване на дневния ред закривам заседанието на Съдийска колегия.

***Закриване на заседанието – 10,16 ч.***

***Стенограф:***

Невенка Шопска

*/Изготвен на 07.06.2023 г./*

**ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ:**

**ГАЛИНА ЗАХАРОВА**

**Разпечатка от гласуване на решенията по протокола. Гласуването е в съответствие с предложението на вносителя.**

Публикуван на 22.06.2023 г.