

**ПЪЛЕН СТЕНОГРАФСКИ ПРОТОКОЛ № 22  
ОТ ДИСТАНЦИОННОТО ЗАСЕДАНИЕ ЧРЕЗ  
ВИДЕОКОНФЕРЕНТНА ВРЪЗКА НА  
СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,  
ПРОВЕДЕНО НА 27 ЮНИ 2023 г.**

**ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ:** Галина Захарова - председател на  
Върховния касационен съд, и Георги Чолаков - председател на  
Върховния административен съд

**ОТСЪСТВА** Вероника Имова

На заседанието присъства Тихомир Димитров - главен секретар  
на Висшия съдебен съвет

*Откриване на заседанието - 09,40 ч.*

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Добро утро, колеги!

Имаме кворум и можем да започнем работа.

Откривам заседанието на Съдийската колегия.

По дневния ред са постъпили предложения за включване  
на три допълнителни точки.

Господин Кояджиков.

ДРАГОМИР КОЯДЖИКОВ: Добро утро и от мен!

Първата от тях е по повод молба от съдия за  
освобождаване от длъжност с оглед назначаването му на длъжност  
„заместник-министър" на правосъдието. Тя постъпи вчера. Беше

разгледана извънредно в комисията и се предлага днес също като извънредна точка.

Другите две точки са предложения за повишаване на магистрати на място в по-горен ранг. Те са бързоликвидни и досега винаги сме приемали, че можем да ги разглеждаме като извънредни.

Моля да вземете решение, с което да включим тези три точки като допълнителни.

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Благодаря.

Изказвания, колеги? Не виждам желаещи.

Да гласуваме включването на допълнителните точки в дневния ред.

Който е „за“ - всички, 11 гласа.

„Против“ няма.

Приемат се.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

**По внесените допълнения и на основание последвалите разисквания по дневния ред**

## **СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

### **Р Е Ш И:**

**I. ВКЛЮЧВА** в дневния ред следните допълнителни точки:

**19.** Проект на решение по молба от Георги Николов Николов - съдия в Административен съд - София-област за освобождаване от заеманата длъжност „съдия“, на основание чл. 165, ал. 1, т. 7 във връзка с чл. 195, ал. 1, т. 2 от ЗСВ.

*Внася: Комисията по атестирането и конкурсите*

**20.** Проект на решение за повишаване на Сирануш Сахак Артинян - съдия в Районен съд-Средец, на място в по-горен ранг „съдия в ОС“.

*Внася: Комисията по атестирането и конкурсите*

**21.** Проект на решение за повишаване на Михаела Светлозар Боева - съдия в Районен съд-Пловдив, с ранг „съдия в ОС“, на място в по-горен ранг „съдия в АС“.

*Внася: Комисията по атестирането и конкурсите*

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: По т. 1 - господин Кояджиков.

ДРАГОМИР КОЯДЖИКОВ: Точка първа, уважаеми колеги, е процедура по избор на административен ръководител - председател на Районен съд-Средец. Имаме един кандидат - Венета Димитрова Стефанова, изпълняващ длъжността „административен ръководител“ на същия орган на съдебната власт.

Има положително становище на КАК за притежаваните професионални качества, също положително становище за притежаваните от нея нравствени качества от Комисия „Професионална етика“. Има протокол от изслушването на общото събрание. Своевременно е уведомен кандидатът за явяването и изслушването за днес.

Ако е тук, следва да започне изслушването на този кандидат. Благодаря Ви.

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Благодаря.

Тук е съдия Стефанова. Можете да я поканите.

(Венета Стефанова влиза в залата)

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Добър ден!

Заповядайте, съдия Стефанова. Имате възможност в рамките на до 20-ина минути да акцентирате върху основните положения от концепцията Ви.

ВЕНЕТА СТЕФАНОВА: Уважаеми членове на Висшия съдебен съвет! За втори път кандидатствам пред Вас за длъжността „административен ръководител - председател" на Районен съд-Средец, като съм мотивирана както от подкрепата на колектива, така и от подкрепата на съдиите в Районен съд-Бургас, която е видна от протокола от проведеното общо събрание на 15.06.2023 г.

Изпълнявам длъжността от две години и половина като считам, че съм придобила необходимия опит, отговарям на законовите условия за заемане на длъжността.

За да не се повтарям, този път ще наблегна не толкова на статистическите данни, които са заложи в доклада и концепцията ми, а на професионалното ми развитие, както и постигнатото до момента в съда, откакто той е ръководен от мен, както и на набелязаните цели за в бъдеще.

Относно професионалните ми качества искам да упомена, че работя в органите на съдебната власт от 2012 г., когато бях класирана на шесто място в страната за първоначално назначаване на прокурори като заех мястото в Районна прокуратура-Бургас, където и живея, което беше и моето желание. По времето, през което бях прокурор, винаги съм била един от най-

натоварените в прокуратурата като многократно съм наблюдавала дела с висок обществен интерес.

Работата ми се познава от всички прокурори на районно, окръжно и апелативно ниво в град Бургас, както и от наказателните съдии в Районен съд-Бургас.

За работата си като прокурор съм отличена със Знак за заслуга от главния прокурор Сотир Цацаров през 2019 г. по конкретно дело по предложение на административния ръководител на прокуратурата.

В 2018 г. участвах в конкурс за преместване в районните съдилища, където също се представих успешно и се класирах по второ желание в Районен съд-Средец. Въпреки че бях наясно, че ще пътувам всеки ден по 70 км до работа с личен автомобил, на лични разноски, желанието ми да бъда съдия беше по-силно от пречките, поради което приех изпълняването на длъжността.

При постъпването ми в съда бях изненадана, че третата бройка, на която бях назначена се оказва излишна поради ниската натовареност, поради което приех командироване за периода март 2020 г. - декември 2020 г. в Районен съд-Бургас, където работих при изключително строги противоепидемични мерки и натовареност поради натрупване на дела в периода март и юни, когато не се провеждаха открити съдебни заседания. Въпреки това съм решила всичките си дела в срок.

Функциите на административен ръководител изпълнявам от 1 януари 2021 г., като считам, че съм се справила с поставените пред мен задачи и към настоящия момент съдът е с по-добри показатели откъм работа, като служителите и съдиите работим в една сравнително спокойна среда, което се дължи както на целия колектив, така и на обстоятелството, че аз лично съм спокоен и

уравновесен човек, който може да взима решения и да носи отговорност за действията си.

Относно съда искам да спомена отново, че по щат сме трима съдии като заетите щатни бройки са две. Трима съдии сме работили само в периода юли 2019 г. - март 2020 г. Разглеждаме както граждански, така и наказателни дела. Няма вариант за обособяване на отделения, тъй като сме само две. Заседаваме през седмица, тъй като съдебната зала е една като обикновено заседателната седмица съответства на дежурствата, а през седмицата, в която не заседаваме, пишем делата си. Текущият доклад се обработва ежедневно.

В съда работят и един държавен съдебен изпълнител, и съдия по вписванията. Щатните бройки на съдебните служители са 9, като в това число е административен секретар, системен администратор, главен счетоводител, двама деловодители, които са прикрепени към съответните съдебни състави и обработват общо гражданско и наказателно деловодство, съдебни секретари към съдебните състави, призовкар, който съвместява функциите и на чистач, съдебен деловодител към Съдебно-изпълнителната служба, който е и касиер. Липсва щатна бройка за архивар. Тези функции се съвместяват от деловодителите, което ги натоварва в тези моменти, тъй като те са достатъчно ангажирани със сканиране на документи, и внедрената ЕИС... (Прекъсват я)

Както казах, освен преките си задължения, служителите са натоварени с допълнителни такива със съответните изрични заповеди. Разпределението на делата е както в останалите съдилища. Към момента сме с Единната информационна система на съдилищата, която се ползва и от деловодството, и от регистратурата.

В съда са утвърдени нови Вътрешни правила като са разширени хипотезите за разпределяне на дела по дежурства, като тук беше полезен опитът ми от Районен съд-Бургас. Идеята е да се улесни работата на съда и да се осигури бързото произнасяне по този вид производства.

Считано от 19 септември в съда е внедрена и Централизираната автоматизирана информационна система от съдебен статус, като съответните служители са минали съответното обучение. Ползваме и правно-информационния продукт „Апис“.

Счетоводството е също оборудвано с подходящи софтуерни програми. Имаме достъп до национална база данни „Население“, както и до електронните услуги, предоставени от НАП във връзка с актуални трудови договори на страни по делата.

В Съдебно-изпълнителната служба се внедри от 1 ноември 2022 г. допълнителен програмен продукт във връзка с приетата наредба за информационната система на съдебното изпълнение.

Районен съд-Средец е регистриран своевременно в Държавна агенция „Електронно управление“ като това е обявено и на интернет страницата на съда.

Видно от отчетния доклад за Окръжен съд-Бургас за 2022 г., Районен съд-Средец е четвърти по натовареност в окръжния район, като искам да спомена, че тази натовареност е изчистена. Преди да встъпя в длъжност в съда се разглеждаха дела по искане на „Водоснабдяване и канализация“, които бяха срещу ответни страни с адреси в други съдебни райони. Към настоящия момент се спазва стриктно потребителската подсъдност по тези дела и те се препращат към съответните съдилища, като по моему

това е необходимо и с намирането на страните, съответно и осигуряване на присъствието им в съдебна зала.

Също така искам да спомена, че в нашия съд не се прилагат практиките да се разделят наказателни дела срещу повече подсъдими, които приключват със споразумение, да се разделят в отделни производства. По този начин тази натовареност, която имаме, се явява една изчистена такава, без изкуствено да бъде завишена.

До 2022 г. отчитаме намаляване на броя на несвършените дела в края на отчетните периоди в сравнение с предходните години като те са 67 при постъпили 902, докато през 2021 г. броят на постъпилите е бил 857, а останалите несвършени - 68. За 2020 г. броят на постъпилите е бил 819, несвършените са били 82 броя. Въпреки по-големия брой постъпващи дела, една значителна част от тях са свършени в 3-месечния срок, с цели 90% от производствата.

Друга положителна тенденция е повишаване качеството на съдебните актове като тук критерият е процентът на потвърдените, върнати от обжалване актове, който в момента е 83,87% и е най-висок за три години назад като в 2020 г. е бил 74,5%.

Броят на неприключените стари дела също е чувствително намалял като за 2021 г. е бил 6 дела, а за 2022 г. вече са намалени на 2 тези дела и те са от 2020 г. По-стари дела нямаме в съда.

Изключително съм доволна от посочените статистически данни предвид обстоятелството, че същите критерии са залегнали в препоръките на Инспектората на Висшия съдебен съвет от проведената проверка на съда през 2019 г., на която аз не съм присъствала лично. Отчитам същите за изпълнени.



Съдът е материално и информационно обезпечен в достатъчна степен. Не разполагаме с отделна сграда. Делим такава - общинска собственост, с прокуратурата като едно помещение е предоставено и на Регионална дирекция „Охрана“-Бургас.

Съдебната зала е една и със сравнително малка площ. Работните кабинети и помещенията, достъпни за граждани са оборудвани, удобни, климатизирани, а работните кабинети и места - технически обезпечени.

В съда са утвърдени ясни Вътрешни правила, които се спазват. Колективът е задружен и дисциплиниран. Работим ежедневно върху отношенията си, като отчитам за полезна практика провеждане на извънработни мероприятия, като в този смисъл скоро посетихме заедно Република Турция, организирахме съвместна екскурзия с колектива на съда. Комуникацията между съдиите е на отлично ниво. Редовно коментираме върнати от институционален контрол, становища, анкети, кореспонденция.

Скоро беше извършена атестация и на двамата съдии - на мен и на колежата Артинян, като и двете сме с приети оценки „Много добра“ и максимален брой точки от Комисията по атестиране.

Вече две поредни години в съда се провежда и Ден на отворените врати, като събитието намира широк отзвук в училищната общност, като в бъдеще планирам да се включим и в образователната програма, което до момента не е правено и тук ще бъде полезен моят опит от Районна прокуратура-Бургас, където съм участвала в такива мероприятия и изнасях лекции в гимназиите в Бургас на тема „Трафик на хора“.

Заложените цели в концепцията ми на практика вече се изпълняват. Осъществява се периодичен контрол за спазване на

сроковете за постановяване на съдебни актове, ежемесечно се докладват спрените дела, увеличен е броят на приключените дела спрямо предходни години, провеждат се периодични работни срещи между съдиите, следи се за равномерна натовареност на двата съдийски състава, като не се допускат сериозни разминавания. Проведохме среща с представител на Дирекция „Социално подпомагане“-Бургас тази година във връзка с констатирана противоречива практика по Закона за закрила на детето, а ние имаме няколко такива социални институции в общината. Проведохме и среща с началника на Районно управление-Средец във връзка с окомплектоването на административно-наказателните преписки с цел по-бързото приключване и да не се отлагат съдебни заседания поради липса на писмени доказателства за материална и териториална компетентност на актосъставителите, които не се прилагаха към преписките. Проведохме среща с кметските заместници в общината във връзка с връчването на призовки и съобщения по ГПК, като отново обяснихме с колегата правилата. Всичко това е с оглед срочното приключване на делата и редовното призоваване на страните по тях.

Поддържаме и своевременното обслужване на гражданите от администрацията. Служителите са участвали през последните две години в пет проведени обучения, като общо същите са преминали 29 броя обучения във връзка с квалификацията им. Изготвяме реални атестации на същите, като отчитаме както пропуските, така и положителните тенденции.

Вътрешните правила се актуализират постоянно. Полагат се адекватни, навременни мерки за стопанисване и управление на сградата.

Към настоящия момент целта ни е запазване на създадената организация на работата и добрите резултати от нея, поддържане и повишаване на квалификацията на съдиите и съдебните служители, повишаване на общественото доверие в институцията и участие на съдиите в инициативи, инициирани от Върховния касационен съд, Върховния административен съд, Министерство на правосъдието, Висшия съдебен съвет във връзка с изготвяне на законопроекти и тълкувателни решения, като желанието ни е да вземаме участие с конкретни становища.

Продължавам да поддържам тезата, че третият щат е добра идея да бъде закрит и пренасочен към по-натоварен съд, като закриването му ще увеличи щатната натовареност на съда, която се отчита, и преди се е случвало, включително при реформата и прекрояването на съдебната карта. Не споделям виждането, че съкращаването на тази щатна бройка ще доведе до намаляване броя на съдебните служители, като в тази връзка си направих труда да проверя съдилищата извън областните центрове с два съдийски щата и установих, че има съдилища, които са с доста по-високо съотношение съдебни служители-съдии в този смисъл. Очевидно оценката е комплексна и не зависи просто само като математическо съотношение, а се съобразяват и други фактори.

Много по-трудно е да се съвместяват функциите от 9 служителя, отколкото от 100 такива. Това стана най-видно при Ковид пандемията, при заболяване на служители и отсъствието им, колко трудно беше на съдилищата с малки колективи да съвместяват и да поддържат работния процес. Не споделям и становището, че съкращаването на тази щатна бройка ще доведе до командироване на съдия от Районен съд-Бургас или съседните съдилища, тъй като считам, че двама съдии са напълно достатъчни

да покрият натовареността в съда и назад във времето, поне до 10 години не е имало такава натовареност, която да налага работата на трети съдия, дори в мигрантската криза.

В заключение искам да подчертая, че резултатите от работата на съда през последните две години са удовлетворяващи, благодарение на целия съдебен колектив. Въпреки обективните трудности, с които се срещнахме, това беше Ковид пандемията, внедряване на Единната информационна система на съдилищата, включително дигитализацията на съдебната власт и законовите промени в тази насока.

Искам да използвам възможността да благодаря на целия колектив и да заявя, че имам удоволствието да работя с изключително съвестни и достойни хора и бих Ви била признателна, ако ми предоставите възможност да ги представявам, каквото е и тяхното желание.

Ако имате въпроси, моля. Благодаря за вниманието.

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Благодаря Ви, съдия Стефанова.

Колеги, въпроси към колежата Стефанова? Не виждам желаещи да зададат въпроси. Благодаря Ви.

(Венета Стефанова излиза от залата)

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Можем да започнем дискусията.

Желаещи за изказване?

Съдия Пашкунова.

ЦВЕТИНКА ПАШКУНОВА: Благодаря Ви.

Колеги, аз и при миналата проведена процедура за административни ръководители подкрепих колежата Стефанова за председател на Районен съд-Средец. И сега ще направя същото.

Ще започна оттам, откъдето приключи съдия Стефанова. Нека да дадем възможност на колегата да представлява Районен съд-Средец като председател на този съд.

Няма да се спирам на изискванията на закона, които колегата удовлетворява изцяло както по отношение на професионализма си - има оценка „Много добра“, 100 точки от проведената атестация, така и по отношение на притежаваните от нея нравствени качества.

Колеги, ще поставя акцент и обърна внимание на изказванията на колегите по време на проведеното общо събрание на 15 юни, на което освен колеги от Районен съд-Средец, са присъствали и съдии от Районен съд-Бургас. Всички колеги единодушно са подкрепили колегата, което за мен е една обективна оценка по отношение на притежаваните от нея качества и висок етичен стандарт, така че аз считам, че следва да се присъединим към тяхното мнение за притежаваната от нея отговорност, умение за работа в екип, възможност за създаване на колегиални отношения, спокойна атмосфера в съда по времето, когато е изпълнявала функциите „административен ръководител“ от 2021 г. до сега, така че, колеги, считам, че нямаме основание да се съмняваме в качествата ѝ и в това, че ако ѝ се гласува доверие, тя би се справила с предизвикателството да бъде един достоен председател на Районен съд-Средец, така че аз ще подкрепя отново нейната кандидатура. Благодаря.

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Благодаря, госпожо Пашкунова.

Заповядайте.

ГЕОРГИ ЧОЛАКОВ: Уважаеми колеги, аз също ще подкрепя тази кандидатура. Няма отново да навлизам в подробности, защото съвсем наскоро колегата беше при нас за

първо изслушване. Тогава, доколкото си спомням, 7 човека от Съдийската колегия гласувахме „за“ тази кандидатура. Тогава имаше и втори кандидат, който днес не участва в процедурата.

Колегата Пашкунова достатъчно подробно изложи аргументи, които аз изцяло споделям и не намирам причина да ги повтарям, но това, което ми прави впечатление, е, че колегата е абсолютно обективна и във връзка с щатната необходимост за магистрати в този съд. Виждам, че в момента там са двама магистрати и ако ние проведем успешна процедура, а аз не виждам причина, за да не изберем този кандидат, съответно колегата бъде назначена за административен ръководител, то тогава ние следва да предприемем съответните процедури за съкращаване на бройка и предоставяне на орган, който е по-натоварен и има нужда от това. Това също има значение във връзка с участието на този колега и решението, което ние следва да вземем.

Аз ще подкрепя без никакви съмнения, като препращам към изказванията си от предходната процедура.

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Други изказвания, колеги?

Госпожо Дишева.

АТАНАСКА ДИШЕВА: Колеги, аз не намирам основание да променя начина си на гласуване от предходното заседание. Препращам към мотивите от това заседание. Те не бяха изложени от мен, а от друг колега.

Не съм променила становището си поради това, че на практика няма разлика в представянето от миналия път. Независимо, че в днешната кандидатура нямаме втори кандидат, това не беше решаваща част от моите мотиви. (Пауза)

Не се чуват коментарите от залата, колеги.

ГЕОРГИ ЧОЛАКОВ: То, коментари няма.

АТАНАСКА ДИШЕВА: Да, понеже Вие говорите, извинявайте.

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Уважаеми колеги, аз бих Ви помолила да подкрепим кандидатурата на съдия Стефанова. Основният ми мотив за това е, както и предишния път, впечатляващата подкрепа от страна на колектива. Видно от протокола от проведеното общо събрание всички 23 присъстващи колеги с право на глас са изложили категорична подкрепа в полза на кандидатурата на съдия Стефанова.

Аз, както знаете, считам, че вътрешната саморегулация в системата не е формална, празна фраза, а има изключително значение за формиране на правилните избори в съответните съдебни органи.

Извън това, извън наличието на всички безспорни формални предпоставки за подкрепа на кандидатурата на съдия Стефанова при изложението си и в днешното заседание на Съдийската колегия тя отново демонстрира ценни качества, като постоянство при отстояване на позицията си, трезва и обективна преценка за състоянието на съдебния орган, категоричната си решимост за въвеждане и поддържане на добри практики при осъществяване на правосъдната дейност на съда, ето защо аз ще подкрепя кандидатурата на съдия Стефанова, като Ви моля да съобразите отново становищата на колектива.

Не виждам други желаещи за изказване.

Ами, да пристъпим към... (Не довършва)

Госпожо Дишева.

АТАНАСКА ДИШЕВА: Колеги, съжалявам, че втори път взимам думата. Това е с оглед призива на госпожа Захарова, който току-що чухме.

Както знаете, винаги съм се доверявала на съдийското самоуправление, освен в случаите, когато съм имала виждане поради редица, незабележими на пръв поглед обстоятелства, че във връзка с формиране решението на Съдийската колегия има, как да кажа, някакви други причини.

И само едно нещо ще приведа в подкрепа на това си виждане за конкретния случай. Спомням си много ясно, защото тогава бях впечатлена, след гласуването на миналото заседание, господин Чолаков каза към кандидата: „Кандидатствайте пак и участвайте пак!“, което за мен и тогава, и сега създава усещането, съжалявам, че трябва да реферирам към моите усещания, създава усещането, че на следващото гласуване, което е днешното, ще бъде преодолян, как да кажа, дефицитът или неуспехът от предходното заседание, въпреки моя глас.

Заради това има случаи, в които не мога сляпо, на 100% да се доверя на подкрепа на общо събрание на съда, заради това, госпожо Захарова, аз днес ще гласувам също „против“ тази кандидатура.

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Съдия Чолаков.

ГЕОРГИ ЧОЛАКОВ: Така или иначе, беше казано моето име, няма как да не взема отношение.

Колега Дишева, аз това съм го казвал не само на този колега, а и на кандидатката на Районен съд-Смолян, която се явяваше трети път и която Вие подкрепихте на третото явяване също. Там отново отправих молба към нея и то пред Съдийската колегия, да участва. Спомнете си този случай, нали? Но там Вие нямахте проблеми, гласувахте за този колега.

Сега ще Ви помоля, мотивирайки Вашия вот, с мои изявления, не го правете. Значи, няма нищо общо моето изявление



към този колега, с решението на съответното общо събрание на съдиите и номинацията на този колега. Казал съм го само и единствено, защото смятах, че колегата притежава необходимите качества. Става въпрос за малък районен съд, където по принцип трудно намираме кандидати. И моят апел беше на този колега да не се отказва. Само си спомнете Районен съд-Смолян, нищо повече.

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Госпожо Дишева.

АТАНАСКА ДИШЕВА: Съжалявам, че трябва да влезем в този личен спор по време на обсъждане на кандидат. Аз много добре си спомням, господин Чолаков, Районен съд-Смолян, само че там и в трите случая аз гласувах в подкрепа на този кандидат. Днес просто обяснявам отрицателния си вот. И понеже миналия път моят вот за този кандидат беше отрицателен, обяснявам защо днес продължавам да гласувам по същия начин. Иначе, Районен съд-Смолян много добре помня.

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Други изказвания?

Господин Кояджиков.

ДРАГОМИР КОЯДЖИКОВ: Колеги, аз, за разлика от предния път - предния път харесах другия кандидат и гласувах за него, не подкрепих Стефанова, но това не означава, че Стефанова не притежава необходимите качества, за да изпълнява длъжността „административен ръководител“ на Районен съд-Средец. Заради това към настоящия момент, при липсата на по-добър кандидат, аз ще подкрепя Стефанова в настоящия избор и нямам никакви колебания да го сторя, нито пък, че имам възможност да направя това, но си струва да Ви попитам: по предходните говорения от предната седмица дали се явяваме ние легитимни, как усещате тази работа и да направим този избор? Можем ли да гласуваме за избиране с оглед нашата легитимност? Дали трябва да избираме

председатели или не? Аз нямам колебания за себе си. Благодаря Ви.

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Господин Кояджиков, реферирате към мен ли?

ДРАГОМИР КОЯДЖИКОВ: Не. Не към Вас. Просто предната седмица имаше изказвания за липса на легитимност за вземане на кадрови решения. И от Вас дори, и, да - и госпожа Пашкунова, и госпожа Дишева, и госпожа Керелска. И понеже днес пак правим избор на административен ръководител, пък беше засегнат този въпрос, та ми се струва, аз за себе си, както ви казвам нямам колебания, ама дали следва да правим този избор? Това ми е питането.

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Аз бих Ви отговорила отново от мое име и бих повторила моето разбиране по въпроса.

Легитимността, така или иначе, е разрешена. Въпросът за легитимността е разрешен с решението на Конституционния съд. В хипотезите на действие на органи с изтекли мандати, иде реч за съвсем друго обстоятелство, което по начало по естеството си може да създаде съмнение в легитимността. Аз мисля, че казах защо това е така.

Уверявам Ви, че това не е само моето мнение по въпроса за изтеклите мандати, което застъпвам. Това е състояние, което е обсъждано и което е взимано предвид и при решения, да речем, на Съда на Европейския съюз по делото „Европейската комисия срещу Унгария“ и други, така че легитимността на настоящия избор не може да бъде поставена под съмнение.

Съвсем отделен е въпросът, че с всеки изминал момент от продължаване на състоянието на действие в условията на изтекли мандати, решенията на съответния орган се ползват с все

по-ниско и по-ниско обществено доверие. Това е моето мнение по въпросите.

Госпожо Дишева.

АТАНАСКА ДИШЕВА: Ако някой друг, ако искаше преди мен думата, няма проблем.

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Искаше госпожа Пашкунова и госпожа Керелска.

АТАНАСКА ДИШЕВА: Не разбрах на кого дадохте думата, но няма проблем.

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: И аз вдигнах ръка.

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Заповядайте.

ЦВЕТИНКА ПАШКУНОВА: Аз ще бъда много кратка.

Във връзка с изказването на колегата Кояджиков и в допълнение на това, което каза съдия Захарова.

Колега Кояджиков, аз съм изложила аргументите си и те не сочат на нелегитимност на органа. Напротив, в процедурата по предсрочно освобождаване на главния прокурор, аз изложих аргументи, позовавайки се на конституционната практика, че органът е легитимен по силата на конституционни решения, по които се е произнесъл Конституционния съд на България.

Аз изложих аргументи, свързани с висящи производства с искане за обявяване на противоконституционност на приложим закон в процедурата за избор, за които днес предстои произнасяне и което е основание за спиране на процедурата, а не за нелегитимност на органа.

Това беше моето изказване, така че нека да бъдем прецизни, когато правим коментари и оценки на изказвания на членове. Благодаря Ви.

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Госпожа Керелска.

ОЛГА КЕРЕЛСКА: Аз поисках да взема думата, за да направя процедурно предложение.

Моля да прекратите тези дебати, които нямат отношение към настоящата процедура и качествата на кандидата и да преминем към гласуване.

По въпроса, който зададе господин Кояджиков мисля, че не всеки един от нас, назованите в неговото изказване, ако мога така да го квалифицирам, е изложил своите съображения и мотиви в процедурата, когато тези въпроси са били обсъждани и са били относими.

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Благодаря.

И госпожа Дишева.

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: След това и аз.

АТАНАСКА ДИШЕВА: Благодаря.

Вярно е, че в този дебат вероятно обсъждането легитимността на този орган да избере нов главен прокурор, няма отношение, но взимам думата, за да обясня, ако не е ясно на господин Кояджиков и на не знам още кого, заради когото вероятно господин Кояджиков, както той обича да реферира към мои изказвания, говори в момента. Но, господин Кояджиков, отговарям на Вас, защото Вие повдигнахте въпроса.

Изборът на председател на Районен съд-Средец не е идентичен по своята правна и фактическа значимост на избор на главен прокурор, заради това еднаквото третиране на тези два случая, според мен, е напълно необосновано. И понеже действително смятам, че аргументите по въпроса за това дали този състав на Висшия съдебен съвет следва да избере нов главен прокурор не е мястото на заседанието на Съдийската колегия, ще спра с коментарите си до тук.

Аз също изложих съображения, вероятно ще имам повод да ги излагам и допълнително, но, ако разбира се господин Кояджиков или който и да е член от Съдийската колегия счита, че ние не можем да избираме председатели на съдилища оттук насетне, би трябвало да поставим на сериозен дебат този въпрос и да процедираме по съответния начин. Иначе, аз също поддържам съображенията, които изложих и те се отнасяха, повтарям или го казвам за трети път, в процедурата за избор на главен прокурор.

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Господин Магдалинчев и след това господин Кояджиков.

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Колеги, аз ще подкрепя предложението за избор на председател на Районен съд-Средец колегата съдия Стефанова.

Пак ще се позова, както миналия път, на общото събрание, което е проведено в Районен съд-Бургас. Всички присъстващи са застанали зад нея, нито един не е казал нито една лоша дума за нея нито като юрист, нито пък като качества. Тя е с доста опит зад гърба си. Била е разследващ полицай, била е прокурор, съдия, така че не виждам никаква причина да не бъде подкрепена.

Много ми направи впечатление тук едно изказване на съдия Щерева на общото събрание, в което тя е заявила: намирам за абсолютно недопустимо при липса на каквито и да е отрицателни данни, каквито и да е отрицателни деяния и каквито и да е данни за репутацията ѝ, кандидатурата на съдията, в случая съдия Стефанова, Висшият съдебен съвет да не е в състояние да вземе позитивно решение и да е причина за поредни процедури, поредни събрания. Има орган, натоварен с отговорност не само с право да избира, а той е длъжен да упражни отговорността си или поне да

изрази коя е отрицателната точка, кой е този белег, който пречи на съответния кандидат да бъде назначен на длъжността.

Колеги, действително трябва понякога да се замислим, когато приемаме едно или друго решение. Заявявам, че ще подкрепя кандидатурата на съдия Стефанова и имам един апел към всички членове на Съвета: нека Висшият съдебен съвет да не излиза със съмнения за легитимността на органа.

Ако някой счита, че този орган е нелегитимен, имам предвид от членовете на Съвета, ами има възможност да си подаде оставката, като счита, че органът е нелегитимен и да приключат нещата. Нека повече и точно от нас да не излиза и да създаваме усещане и впечатление в обществеността да се тиражират такива версии. Нали знаете колко сериозни са последствията от това нещо? Ако органът е нелегитимен, значи всичко, което е взето като решение не е взето от компетентен орган, е нищожно! Нека да не говорим повече на тази тема поне ние, членовете на Съвета. Това исках да споделя с Вас. Благодаря.

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Благодаря.

Господин Кояджиков.

ДРАГОМИР КОЯДЖИКОВ: Аз няма да ползвам право да говоря. Ще се съобразя с предложението на госпожа Керелска да приключим дебата към момента. Няма смисъл повече да се води той. Благодаря.

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Тогава да пристъпим към гласуване.

Госпожо Дишева.

АТАНАСКА ДИШЕВА: Съжалявам, дебатът излезе извън предмета на точката.

По повод призива на господин Магдалинчев взимам реплика.

Господин Магдалинчев, правото на изразяване принадлежи на всеки член на Съвета. И по същия начин към Вашите публични изказвания може да бъдат направени определени коментари, критики и т.н., така че оставете този въпрос извън общото решение на Съвета. Моля! Вероятно разбирате какво имам предвид, ако не, мога да поясня.

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Аз казах каквото исках да кажа.

АТАНАСКА ДИШЕВА: И подробно мога да обясня.

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Аз обясних каквото исках да кажа. Казах - моето мнение е такова. Който счита, че е така, има начин да реши проблема за себе си. Благодаря.

АТАНАСКА ДИШЕВА: Господин Магдалинчев, ние не сме тук, за да решаваме проблеми за себе си, между другото. Не сме членове на Съвета, за да решаваме проблеми за себе си. В това е проблемът, ако не го разбирате... (Всички говорят едновременно)

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Ама, моля Ви се! Господин Магдалинчев, госпожо Дишева! Моля Ви, не влизайте в диалог!

Предлагам да пристъпим към гласуване. Гласуваме кандидатурата на съдия Венета Стефанова за длъжността „административен ръководител-председател" на Районен съд-Средец.

Който е „за", моля да отрази вота си - 10 гласа „за".

„Против" - 1 глас.

**(Решението в цялост е отразено по-долу)**

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Може ли да поканите госпожа Стефанова?

(Венета Стефанова влиза в залата)

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Съдия Стефанова, след дебати гласувахме за избора Ви... (Реплики) Бъдете здрава и успех!

(Венета Стефанова благодари и излиза от залата)

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: И да гласуваме тогава проекта на решение досежно диспозитива за обжалването на решението пред Върховния административен съд в 7-дневен срок.

Който е „за“ - 9 гласа „за“.

„Против“... Госпожа Марчева не участва, добре.

Приема се.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

**1. ОТНОСНО:** ИЗБОР на административен ръководител - председател на Районен съд-Средец

*Кандидат:*

- Венета Димитрова Стефанова - съдия и изпълняващ функциите „административен ръководител-председател“ на Районен съд-Средец, с ранг „съдия в АС“ (*Атестирана с решение на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 8/07.03.2023 г., комплексна оценка „Много добра“*)

**СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИШНИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

**Р Е Ш И:**



**1.1.** След проведеното гласуване с вдигане на ръка и при обявения резултат: 10 гласа „за“ и 1 глас „против“, на основание чл. 194б, ал. 4 от ЗСВ, **НАЗНАЧАВА** Венета Димитрова Стефанова - съдия и изпълняващ функциите „административен ръководител-председател“ на Районен съд-Средец, на длъжността „административен ръководител - председател“ на Районен съд-Средец, с ранг „съдия в АС“, с основно месечно трудово възнаграждение съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на встъпване в длъжност.

**1.2.** Решението може да се обжалва пред Върховния административен съд в 7-дневен срок от обявяването му.

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Господин Кояджиков.

ДРАГОМИР КОЯДЖИКОВ: По т. 2 пак съм аз, уважаема госпожо Председател, само че трябва да закрием камерите.

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Вие ще докладвате точките по дисциплинарната дейност.

Тогава да закрием заседанието.

**(камерите са изключени)**

**/Включват мониторите/**

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Съдийска колегия реши да наложи на съдията от Районен съд - Самоков Симеон Стойчев, дисциплинарно наказание по чл. 308, ал. 1, т. 1 от ЗСВ - „забележка“, за допуснатото нарушение по чл. 307, ал. 3, т. 1 от ЗСВ,

системно неспазване на сроковете, предвидени в процесуалните закони за изговяне на съответни съдебни актове по 56 броя дела.

По отношение на други 10 броя дела Съдийска колегия реши да не налага дисциплинарно наказание на съдията, за допуснатите забави.

Решението на Съдийска колегия подлежи на обжалване пред Върховния административен съд в 14-дневен срок.

Точка 3.

Г-жо Дишева.

АТАНАСКА ДИШЕВА: Благодаря, г-жо Захарова. Колеги, по точка 3 от дневния ред докладвам предложение на комисия „Дисциплинарна дейност и взаимодействие с Инспектората към ВСС“ за приемане на информация за образуваните наказателни производства срещу съдии към месец юни 2023 г. Тази информация приемаме, както вероятно ви е известно, въз основа на едно решение на предходния състав на ВСС, взето през 2014 г., допълнено през 2015 г. Ние продължаваме да изискваме информацията, съгласно тези решения, но за съжаление информацията, която се представя първо не е от всички органи, от които е изискана и след това е твърде вероятно да не е пълна, поради това, което ще изложа след малко. Нямаме докрай информация за движението на единственото висящо дело, за което има информация към настоящия момент, имам предвид срещу съдия. Информация от няколко органа е поискана с писма от 3 май тази година, изчакан е достатъчно дълъг период от време, дори са изпратени напомнителни, всъщност информация не е получена от Апелативен съд - София, от Върховна касационна прокуратура и от Военноапелативния съд, иначе е изискана от Върховния касационен съд, от Софийски градски съд и от всички апелативни съдилища за

водените наказателни производства срещу магистрати. В резултат на получената информация към настоящия момент има данни за едно досъдебно производство срещу съдия от районен съд, което е досъдебно производство от 2020 г. по описа на Софийска градска прокуратура, имаме данни, че към март 2021 г. и направено предложение до съда за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание, за което има съответно постановление за прилагане на чл. 78а от НК, но в същото време в информацията, която е предоставена от Софийски градски съд нямаме, това е информация, която е представена към ноември 2022 г. и тази, която е представена сега към 9 май 2023 г., няма информация за образувано дело по внесеното от Софийска градска прокуратура предложение, говоря все за същия случай. Това е единствената информация за дело висящо, образувано за извършено престъпление срещу съдия, по което има привличане като обвиняем. Информацията се предоставя за сведение на членовете на Съдийска колегия.

Колеги, може би има основание да се преосмисли решението или начина, по който ние събираме информация. Преди около месец бяхме сезирани или малко повече бяхме сезирани с искане за достъп до обществена информация, доколкото си спомням, по повод тези висящи производства и тогава в „Дисциплинарната комисия“ също беше обсъдена наличната информация и възможности да събираме такава, и съответно да я анализираме, и евентуално да предприемаме някакви мерки. На практика това е информацията, с която разполагаме към този момент. Както ви е известно служебно не можем да събираме такава, защото не е налична, имам предвид във ВСС.

Ако имате въпроси съм готова да дам допълнително разяснение.

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Благодаря, г-жо Дишева.

Колеги, въпроси, становища желае ли някой да изрази? Не виждам. Да гласуваме тогава проекта за решение, а именно да приемем за сведение докладваната информация относно образуваните наказателни производства срещу съдии към месец юни 2023 г. Който е „за“, моля да гласува. /брои гласовете/ - 8 гласа „за“. Имаме решение.

/След проведеното гласуване с вдигане на ръка/

**3. ОТНОСНО:** Информация за образуваните наказателни производства срещу съдии към м. юни 2023 г.

## **СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

### **Р Е Ш И:**

Приема за сведение информацията за образуваните наказателни производства срещу съдии към м. юни 2023 г.

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: По точка 4.

Г-н Кояджиков.

ДРАГОМИР КОЯДЖИКОВ: Точка 4 е предложение на КАК за изслушване на съдията Атанас Маджев от Софийски градски съд с оглед постъпило от него възражение срещу изготвената му комплексна оценка от атестирането.

Уважаеми колеги, съдията Маджев е бил атестиран извънредно във връзка с участието му в конкурс за повишаване в длъжност. Помощната атестационна комисия е предложила

комплексна оценка 100 точки за съдията Маджев. При разглеждането ѝ в КАК, Комисията по атестиране и конкурсите е намалила оценката на Маджев с 1 точка по критерия за „Оптимална организация на работа“. Като основание за намаляване на тази оценка са били взети предвид две основания: На първо място, че 13,1% от неговите съдебни актове са постановени и са налице просрочия при постановяването на 13,1% от съдебните му актове, от които 9,9 % или 142 акта са постановени в тримесечен срок, а 3,2% или 46 акта са постановени в едногодишен срок.

Второто основание за намаляване на оценката по този критерии от КАК е обстоятелството, че са констатирани две заявления за забавено правосъдие пред Инспектората на ВСС и като по тези две заявления има присъдени обезщетения.

След корекцията на оценката по този критерии срещу тази корекция всъщност съдията Маджев е възразил, като аргументите му за възражението са следните, че просрочието на актовете не може да се приеме за липса за умения за организация на работа, тъй като той разглежда търговски дела, които са с висока и правна сложност. Работил е във високо натоварен орган на съдебната власт, отделно счита, че индивидуалната му натовареност е по-висока от тази в отделението, в което работи. По вторият критерии твърди, че до този момент за него било неизвестно за двете процедури по Глава 3-а от ЗСВ и счита, че не следва да бъдат отразявани върху атестацията, тъй като засягат разглеждани от него дела до 2015 г., а в този период по предходната му атестация това е било отчетено по критерия „Умения за оптимална организация на работата“. Възражението на съдията Маджев е било разгледано в Комисията по атестирането и конкурсите и е било прието за основателно със следните аргументи

- атестацията на Маджев обхваща периода от 1.3.2012 г. до 28.2.2015 г. Констатирано е, че протоколите за забавено правосъдие на ИВСС са съставени в период на предходна негова атестация, а не за периода, за който получава комплексната си оценка Маджев. Отделно от това действително е установено, че просрочието на делата, които са 13,1 % при изготвянето на съдебните актове се дължат на изключително високата натовареност, както на органа, в който Маджев работи, така и на неговата лична индивидуална натовареност. С тези аргументи възражението е било споделено и Комисията по атестирането и конкурсите ви предлага да вземем следните решения: Първо - изслушваме Атанас Маджев - съдия в Софийския градски съд във връзка с постъпило възражение. Уважаваме възражението на Атанас Маджев срещу комплексната оценка от извънредното атестиране. Провеждаме извънредно атестиране на Маджев и приемаме комплексна оценка „много добра“ - 100 точки за този магистрат.

Уважаеми колеги, съдията Маджев е информиран за днешното заседание и е поканен за изслушване, писмено по мейл е информирал, че няма да се яви и не възразява процедурата да приключи в негово отсъствие. В тази връзка ви предлагам да вземем решение, като отпадне първото предложение за изслушване на Атанас Маджев, а съответно 2,3 и 4 диспозитив станат 1, 2 и 3. Благодаря ви.

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Благодаря.

Желае ли някой да изрази становище? Съдията Атанас Маджев не се явява. Тогава да пристъпим към гласуване на предложениния проект за решение с корекцията, докладвана от г-н Кояджиков по отношение на отпадането на първия диспозитив

относно изслушването на съдията Маджев. Който е „за“, моля да гласува. /брои гласовете/ - 8 гласа „за“, „против“ няма.

### **ВЪЗРАЖЕНИЯ СРЕЩУ КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА ПРИ АТЕСТИРАНЕ**

/След проведеното гласуване с вдигане на ръка/

**4. ОТНОСНО:** Възражение от Атанас Ангелов Маджев - съдия в Софийския градски съд, срещу изготвена комплексна оценка от извънредно атестиране (**поканен, не се явява за изслушване**)

### **СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**4.1. УВАЖАВА** възражението на Атанас Ангелов Маджев - съдия в Софийския градски съд, срещу изготвена комплексна оценка от извънредно атестиране.

**4.2. ПРОВЕЖДА**, на основание чл. 196, ал. 1, т. 4 във вр. с чл. 197, ал. 5, т. 1 от ЗСВ, извънредно атестиране на Атанас Ангелов Маджев - съдия в Софийския градски съд.

**4.3. ПРИЕМА**, на основание чл. 205, ал. 4, т. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ - 100 (сто) точки на Атанас Ангелов Маджев - съдия в Софийския градски съд.

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Точка 5.

ДРАГОМИР КОЯДЖИКОВ: Точка 5 е изслушване на Светослав Василев Василев - съдия в Софийски градски съд във

връзка с постъпило възражение срещу изготвената му комплексна оценка от извънредно атестиране.

Уважаеми колеги, съдията Василев е атестиран извънредно по повод участието му в конкурс за повишаване в апелативните съдилища, гражданско и търговско отделение. Извънредно атестиране. Период на атестирането е август 2017 г. до август 2022 г. Помощната атестационна комисия е дала оценка на съдията Василев от 100 точки. Комисията по атестирането и конкурсите е намалила комплексната оценка от 100 на 98 точки, като една точка е била отнета по критерия „Умения за оптимална организация на работа" и една точка е била отнета по критерия „Спазване на правилата за етично поведение". Аргументите за отнемането по първия критерий „Умения за оптимална организация на работа" са това, че при изготвяне на актовете си Василев е просрочил в срок до 3 месеца 49 от делата, в срок до година - 129 от актовете, а в срок над една година е просрочил 8 съдебни акта. Отделно от това срещу забавянето по Глава 3-а от ЗСВ са постъпили 10 заявления от ИВСС срещу дела, разглеждани от Василев и по 5 граждански дела, и по всяко едно от тези 10 заявления е изплатено обезщетение.

Вторият критерий за намаляване на оценката на Василев е това, че за периода той е постановил 218 отвода, които са отразени в Софийския градски съд като масови отводи по смисъла на техните правила за разпределение на дела. Масови отводи.

Съдията възражава срещу така извършеното намаляване на оценките. По първият излага съображения, че не са посочени делата в конкретния случай и няма как да се приеме принос за тяхното забавяне.



По вторият критерии твърди, че няма нормативен критерии за броя дела и причините за отводите, при които да се отнемат точки, поради което броят на постановените от него масови отводи не може да бъде повод за намаляване на оценката. По същество счита, че отводите са мотивирани с конкретни съображения.

КАК разгледа възражението на съдията Василев и счита, че то се явява неоснователно, уважаеми колеги. При намаляване на оценката по критерия „Оптимална организация на работа“ КАК съобрази и изплатените обезщетения в конкретния случай по дела, по които е работил Василев. Бяха изискани всички протоколи от Инспектората на ВСС, по които се установява, пример те са 4 броя такива дела, петото дело се прецени, че няма как да бъде ангажирано, да бъде обвинен във вина забавата Василев, но в останалите четири протокола, например по дело 23503, уважаеми колеги, се казва, че исковата молба е подадена през април 2014 г., а чак през 2017 г., след смяната на Василев като докладчик на състава е изготвено определение по 140 за насрочване на делото. Тук става въпрос за близо три години, малко повече от три години всъщност, ненасрочване на делото след като исковата молба е била заведена и делото разпределено на съдията.

Следващото дело, протокол от Инспектората по гражданско дело 8103 по описа за 2014 г., исковата молба е подадена на 14 февруари 2014 г., делото е разпределено на съдията Василев, след което до 7 месец 2014 г., т.е. 5 месеца пълно бездействие, преди тя да бъде изпратена на ответната страна за становище.

Следващото дело, по което е констатирана забава е гражданско дело 13764 по описа за 2013 г. В конкретният случай

делото е образувано на 8.7.2013 г., а определението по 140 от ГПК за насрочване е от януари 2014 г., малко над 6 месеца. Докладчикът е съдия Василев.

Следващото гражданско дело, което е със забава 52135 по описа за 2011 г., там, уважаеми колеги, акта на Инспектората в конкретния случай не може по категоричен начин да установи помоему каква е личния казусален принос на Василев за забавата, но като цяло производството по делото е продължило от 2011 г. до 2014 г., а съдебното решение е постановено три години, четири месеца и четири дни след последното съдебно заседание по делото.

Та относно тези забави, отделно, уважаеми колеги, искам да ви информирам, че актовете, които е изготвил съдията Василев в срок до една година са 129, както ви казах, малко над 10 % и има и 8 съдебни акта, изготвени над едногодишния срок. Заради това КАК прецени, че в конкретния случай няма основание да бъде уважавано възражението по този критерии „Умения за оптимална организация на работа“.

По отношение на „Спазване правилата за етично поведение" бяха изискани отводи от Софийски градски съд, 77 от отводите са с обосновка, че страна по делото е Момчил Добрев, Калин Божков и Мариола Гарибова и съдията се отвежда с аргумент, че вече се е отвеждал по други дела с участието на тези страни. Това по 77 дела. По 35 дела отводите са мотивирани еднотипно, че съдията е формирал вътрешно убеждение, че страните системно злоупотребяват с правата си, а не търсят защита на накърнените си права. Едно дело, което е мотивирано, че страната е изразила съмнение в безпристрастността на съдиите от Софийски градски съд. Останалите други 16 дела КАК прецени, че

са обосновани, тъй като съдържат аргументи, заради които съдията е счел за предубеден и се е отвел по разглеждането на делото.

При това положение Комисията по атестирането и конкурсите счита, че действително ... на отводи, липсата на аргументи основателни, за да се отведе по тях са основание за отнемане на една точка и по този критерии.

Та като цяло КАК предлага да оставим без уважение възражението на Светослав Василев - съдия в Софийски градски съд срещу изготвената му комплексна оценка за извънредно атестиране. Съдията Василев е уведомен редовно за днешното изслушване, същият информира писмено, че няма да се яви във ВСС да бъде изслушан. В тази връзка и с оглед доклада, който ви направих, уважаеми колеги, КАК предлага да вземете решение в следния смисъл: Първо - оставя без уважение възражението на Светослав Василев Василев - съдия в Софийски градски съд срещу изготвената му комплексна оценка от извънредното атестиране. Провежда, на основание 196, ал. 1, т. 4, във връзка със 197, ал. 1, т. 1 от ЗСВ, извънредно атестиране на Светослав Василев - съдия в Софийски градски съд и приема, на основание 205, ал. 4, т. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „много добра“ - 98 точки на Светослав Василев - съдия в Софийски градски съд. Благодаря ви.

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Благодаря.

Съдия Светослав Василев не се явява. Колеги, има ли изказвания? Не. Тогава да пристъпим към гласуване на предложениния проект за решение, огласен от г-н Кояджиков, с корекцията относно отпадането на първия диспозитив във връзка с изслушването на съдия Василев. Който е „за“, моля да гласува. /брои гласовете/ - 9 гласа „за“. Имаме решение. „Против“ няма.

/След проведеното гласуване с вдигане на ръка/

**5. ОТНОСНО:** Възражение от Светослав Василев Василев - съдия в Софийския градски съд, срещу изготвена комплексна оценка от извънредно атестиране (**поканен, не се явява за изслушване**)

## **СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

### **Р Е Ш И:**

**5.1. ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ** възражението на Светослав Василев Василев - съдия в Софийския градски съд, срещу изготвена комплексна оценка от извънредно атестиране.

**5.2. ПРОВЕЖДА**, на основание чл. 196, ал. 1, т. 4 във вр. с чл. 197, ал. 5, т. 1 от ЗСВ, извънредно атестиране на Светослав Василев Василев - съдия в Софийския градски съд.

**5.3. ПРИЕМА**, на основание чл. 205, ал. 4, т. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА" - 98 (деветдесет и осем) точки на Светослав Василев Василев - съдия в Софийския градски съд.

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Точка 6.

ДРАГОМИР КОЯДЖИКОВ: Точка 6, колеги, от вчерашното заседание Комисията по атестиране и конкурсите се произнесе по допустимостта за кандидата за участие в процедурата за избор на административен ръководител на Районен съд - Стара Загора и в тази връзка предлага Съдийската колегия да определи дата за провеждане на събеседването с допуснатия кандидат в

процедурата за избор на административен ръководител на Районния съд в Стара Загора.

Уважаеми колеги, първата възможна дата, гледам календара е 18 юли, настоящата година. Предлагам 18 юли да бъде определената дата.

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Колеги, становища, възражения, други предложения за дата? Няма. Гласуваме тогава предложения проект за решение за дата 18 юли за изслушването на допуснатия кандидат. Който е „за“, моля да гласува. /брои гласовете/ - 9 гласа „за“, „против“ няма.

### **АТЕСТИРАНЕ И КОНКУРСИ**

/След проведеното гласуване с вдигане на ръка/

**6. ОТНОСНО:** Проект на решение за определяне на дата за провеждане на събеседване с допуснатия кандидат в процедура за избор на административен ръководител - председател на Районен съд - Стара Загора

### **СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**ОПРЕДЕЛЯ** дата за провеждане на събеседване с допуснатия кандидат в процедура за избор на административен ръководител - председател на Районен съд - Стара Загора - **18.07.2023 г.**

ДРАГОМИР КОЯДЖИКОВ: Точка 7, уважаеми колеги, по повод постъпило предложение от председателя на Районен съд - Търговище за освобождаване на Вяра Маркова Панайотова от

длъжността „заместник-председател" на този съд и назначаването на Христина Иванова Сярова - съдия в Районен съд - Търговище на длъжността „заместник на административния ръководител - заместник-председател" на съда. В тази връзка КАК ви предлага следния проект за решение: Първо - освобождава, на основание 160, във връзка със 165, ал. 1, т. 2 от ЗСВ, Вяра Маркова Панайотова от длъжността „заместник административен ръководител - заместник-председател" на Районен съд - Търговище.

Назначава, на основание 160, във връзка със 168, ал. 2 и 169, ал. 2 от ЗСВ, Христина Иванова Сярова - съдия в Районен съд - Търговище, на длъжността „заместник на административния ръководител - заместник-председател" на Районен съд - Търговище, с ранг „съдия във ВКС и ВАС", с месечно възнаграждение по Таблица 1, считано от датата на встъпването ѝ в длъжност.

И три: Преназначава, на основание 169, ал. 5 от ЗСВ, Вяра Маркова Панайотова на заеманата преди назначаването ѝ за „заместник-председател" на съда, в длъжност „съдия" в Районен съд - Търговище, с ранг „съдия във ВКС и ВАС", с основно възнаграждение по Таблица 1, считано от датата на встъпване на Христина Сярова в длъжност „заместник на административния ръководител - заместник-председател" на Районен съд - Търговище. Благодаря ви.

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Колеги, желае ли някой да изрази становище? Не. Гласуваме тогава предложението проект за решение с трите отделни диспозитиви. Който е „за", моля да гласува. /брои гласовете/ - 9 гласа „за", „против" няма. Приема се.

/След проведеното гласуване с вдигане на ръка/

**7. ОТНОСНО:** Проект на решение по предложение от административния ръководител - председател на Районен съд - Търговище за освобождаване на съдия Вяра Маркова Панайотова от заеманата длъжност „заместник на административния ръководител - заместник-председател" на Районен съд - Търговище и назначаване на Христина Иванова Сярова - съдия в Районен съд - Търговище, на длъжността „заместник на административния ръководител - заместник-председател" на Районен съд - Търговище

## **СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

### **Р Е Ш И:**

**7.1. ОСВОБОЖДАВА**, на основание чл. 160, във връзка с чл. 165, ал. 1, т. 2 от ЗСВ, Вяра Маркова Панайотова от заеманата длъжност „заместник на административния ръководител - заместник-председател" на Районен съд - Търговище.

**7.2. НАЗНАЧАВА**, на основание чл. 160, във връзка с чл. 168, ал. 2 и чл. 169, ал. 2 от ЗСВ, Христина Иванова Сярова - съдия в Районен съд - Търговище, на длъжността „заместник на административния ръководител - заместник-председател" на Районен съд - Търговище, с ранг „съдия във ВКС и ВАС", с основно месечно трудово възнаграждение съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на встъпване в длъжност.

**7.3. ПРЕНАЗНАЧАВА**, на основание чл. 169, ал. 5 от ЗСВ, Вяра Маркова Панайотова на заеманата преди назначаването ѝ за „заместник на административния ръководител - заместник-председател" на Районен съд - Търговище длъжност „съдия" в

Районен съд - Търговище, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“, с основно месечно трудово възнаграждение съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на встъпване на Христина Иванова Сярова в длъжност „заместник на административния ръководител - заместник-председател“ на Районен съд - Търговище.

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Точка 8.

ДРАГОМИР КОЯДЖИКОВ: Следващата точка уважаеми колеги, кандидатите за младши съдии по обявените конкурси от 2021 г. и 2022 г. завършиха успешно обучението си в Националния институт по правосъдието и срокът на техния договор изтича на 02.07 настоящата година считано от 03.07. Тези младши съдии следва да бъдат назначени в органите на съдебна власт. В тази връзка КАК, Ви предлага следните проекти за решение:

1. Назначава на основание чл. 258а, ал. 3 от ЗСВ, Цветина Ваньова Костадинова на длъжност „младши съдия“ в Софийски градски съд, с месечно трудово възнаграждение по Таблица № 1, считано от 03.07.2023 г.

2. Назначава, на същото правно основание Петър Мартинов Милев на длъжност „младши съдия“ в Софийски градски съд, с месечно трудово възнаграждение по Таблица № 1, считано от 03.07.2023 г.

3. Назначава, на същото правно основание Цветина Руменова Цолова на длъжност „младши съдия“ в Софийски градски съд, с месечно трудово възнаграждение по Таблица № 1, считано от 03.07.2023 г.



4. Назначава, на същото правно основание Виктория Викторова Мингова на длъжност „младши съдия“ в Софийски градски съд, с месечно трудово възнаграждение по Таблица № 1, считано от 03.07.2023 г.

5. Назначава, на същото правно основание Цветомила Данаилова Данова на длъжност „младши съдия“ в Софийски градски съд, с месечно трудово възнаграждение по Таблица № 1, считано от 03.07.2023 г.

6. Назначава, на същото правно основание Диана Димитрова Василева на длъжност „младши съдия“ в Софийски градски съд, с месечно трудово възнаграждение по Таблица № 1, считано от 03.07.2023 г.

7. Назначава, на същото правно основание Георги Константинов Кацаров на длъжност „младши съдия“ в Софийски градски съд, с месечно трудово възнаграждение по Таблица № 1, считано от 03.07.2023 г.

8. Назначава, на същото правно основание Михаела Енчева Касабова-Хранова на длъжност „младши съдия“ в Софийски градски съд, с месечно трудово възнаграждение по Таблица № 1, считано от 03.07.2023 г.

9. Назначава, на същото правно основание Виктория Николаева Недева на длъжност „младши съдия“ в Софийски градски съд, с месечно трудово възнаграждение по Таблица № 1, считано от 03.07.2023 г.

10. Назначава, на същото правно основание Михаил Марийков Стоянов на длъжност „младши съдия“ в Софийски градски съд, с месечно трудово възнаграждение по Таблица № 1, считано от 03.07.2023 г.

**11.** Назначава, на същото правно основание Анна Руменова Кофинова на длъжност „младши съдия“ в Софийски градски съд, с месечно трудово възнаграждение по Таблица № 1, считано от 03.07.2023 г.

**12.** Назначава, на същото правно основание Адриана Атанасова Велева на длъжност „младши съдия“ в Окръжен съд - София, с месечно трудово възнаграждение по Таблица № 1, считано от 03.07.2023 г.

**13.** Назначава, на същото правно основание Игнат Асенов Тимофеев на длъжност „младши съдия“ в Окръжен съд - Перник, с месечно трудово възнаграждение съгласно по Таблица № 1, считано от 03.07.2023 г.

**14.** Назначава, на същото правно основание Магдалена Димова Инджова на длъжност „младши съдия“ в Окръжен съд - София, с месечно трудово възнаграждение по Таблица № 1, считано от 03.07.2023 г.

**15.** Назначава, на същото правно основание Цвета Боянова Борисова на длъжност „младши съдия“ в Окръжен съд - Пловдив, с месечно трудово възнаграждение по Таблица № 1, считано от 03.07.2023 г.

**16.** Назначава, на същото правно основание Златомира Минчева Стефанова на длъжност „младши съдия“ в Окръжен съд - Бургас, с месечно трудово възнаграждение по Таблица № 1, считано от 03.07.2023 г.

**17.** Назначава, на същото правно основание Мина Цветанова Павлова на длъжност „младши съдия“ в Окръжен съд - Кюстендил, с месечно трудово възнаграждение по Таблица № 1, считано от 03.07.2023 г.

**18.** Назначава, на същото правно основание Петранка Бонева Петрова на длъжност „младши съдия“ в Окръжен съд - Шумен, с месечно трудово възнаграждение по Таблица № 1, считано от 03.07.2023 г.

**19.** Назначава, на същото правно основание Крум Илиев Динев на длъжност „младши съдия“ в Окръжен съд - Благоевград, с месечно трудово възнаграждение по Таблица № 1, считано от 03.07.2023 г.

**20.** Назначава, на същото правно основание Иванина Игнатова Иванова на длъжност „младши съдия“ в Окръжен съд - Пазарджик, с месечно трудово възнаграждение по Таблица № 1, считано от 03.07.2023 г.

**21.** Назначава, на същото правно основание Виляна Николаева Михалева на длъжност „младши съдия“ в Окръжен съд - Варна, с месечно трудово възнаграждение по Таблица № 1, считано от 03.07.2023 г.

**22.** Назначава на същото правно основание Станислав Мирославов Ангелов на длъжност „младши съдия“ в Окръжен съд - Варна, с месечно трудово възнаграждение по Таблица № 1, считано от 03.07.2023 г.

**23.** Назначава, на същото правно основание Христо Руменов Митев на длъжност „младши съдия“ в Окръжен съд - Варна, с месечно трудово възнаграждение по Таблица № 1, считано от 03.07.2023 г.

**24.** Назначава, на същото правно основание Цветислава Иванова Стайкова на длъжност „младши съдия“ в Окръжен съд - Стара Загора, с месечно трудово възнаграждение по Таблица № 1, считано от 03.07.2023 г.

**25.** Назначава, на същото правно основание Руска Атанасова Андреева на длъжност „младши съдия“ в Окръжен съд - Пловдив, с месечно трудово възнаграждение по Таблица № 1, считано от 03.07.2023 г.

**26.** Назначава, на същото правно основание Иванка Петрова Гоцева на длъжност „младши съдия“ в Окръжен съд - Пловдив, с месечно трудово възнаграждение по Таблица № 1, считано от 03.07.2023 г.

**27.** Назначава, на същото правно основание Асен Валериев Велев на длъжност „младши съдия“ в Окръжен съд - Пазарджик, с месечно трудово възнаграждение по Таблица № 1, считано от 03.07.2023 г.

**28.** Назначава, на същото правно основание Марина Кирилова Седова на длъжност „младши съдия“ в Окръжен съд - Варна, с месечно трудово възнаграждение по Таблица № 1, считано от 03.07.2023 г.

**29.** Назначава, на същото правно основание Пламен Калинов Кучев на длъжност „младши съдия“ в Окръжен съд - Враца, с месечно трудово възнаграждение по Таблица № 1, считано от 03.07.2023 г.

**30.** Назначава, на същото правно основание Тихомир Руменов Рачев на длъжност „младши съдия“ в Окръжен съд - Бургас, с месечно трудово възнаграждение по Таблица № 1, считано от 03.07.2023 г.

**31.** Назначава, на същото правно основание Георги Костадинов Милкотев на длъжност „младши съдия“ в Окръжен съд - Хасково, с месечно трудово възнаграждение по Таблица № 1, считано от 03.07.2023 г.

**32.** Назначава, на същото правно основание Надя Георгиева Славова на длъжност „младши съдия“ в Окръжен съд - Добрич, с месечно трудово възнаграждение по Таблица № 1, считано от 03.07.2023 г.

**33.** Назначава, на същото правно основание Ангелина Стефанова Богданова на длъжност „младши съдия“ в Окръжен съд - Велико Търново, с месечно трудово възнаграждение по Таблица № 1, считано от 03.07.2023 г.

**34.** Назначава, на същото правно основание Александра Красимова Нанова на длъжност „младши съдия“ в Окръжен съд - Монтана, с месечно трудово възнаграждение по Таблица № 1, считано от 03.07.2023 г.

**35.** Назначава, на същото правно основание Боян Бойков Ешпеков на длъжност „младши съдия“ в Окръжен съд - Кърджали, с месечно трудово възнаграждение по Таблица № 1, считано от 03.07.2023 г.

**36.** Назначава, на същото правно основание Гергана Огнянова Симеонова на длъжност „младши съдия“ в Окръжен съд - Сливен, с месечно трудово възнаграждение по Таблица № 1, считано от 03.07.2023 г.

**37.** Назначава, на същото правно основание Весислав Руменов Генов на длъжност „младши съдия“ в Окръжен съд - Видин, с месечно трудово възнаграждение по Таблица № 1, считано от 03.07.2023 г.

**38.** Назначава, на същото правно основание Натали Ясенова Жекова на длъжност „младши съдия“ в Окръжен съд - Силистра, с месечно трудово възнаграждение по Таблица № 1, считано от 03.07.2023 г.

**39.** Назначава, на същото правно основание Биляна Димитрова Симчева на длъжност „младши съдия“ в Софийски градски съд, с месечно трудово възнаграждение по Таблица № 1, считано от 03.07.2023 г.

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Гласуваме колеги.

Който е „за“ предложението проект за решение, моля да гласува!

Господин Магдалинчев, да всички сме „за“.

9 гласа - „за“, „против“ - няма.

Приема се.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

**8. ОТНОСНО:** Назначаване на кандидатите за младши съдии по обявените конкурси с решения на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет по Протоколи № 2/26.01.2021 г. и № 2/25.01.2022 г., успешно завършили обучение в Националния институт на правосъдието.

## **СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИШНИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

### **Р Е Ш И:**

**8.1. НАЗНАЧАВА** на основание чл. 258а, ал. 3 от ЗСВ, **Цветина Ваньова Костадинова** на длъжност „младши съдия“ в Софийски градски съд, с месечно трудово възнаграждение съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от 03.07.2023 г.

**8.2. НАЗНАЧАВА**, на основание чл. 258а, ал. 3 от ЗСВ, **Петър Мартинов Милев** на длъжност „младши съдия“ в Софийски градски съд, с месечно трудово възнаграждение съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от 03.07.2023 г.

**8.3. НАЗНАЧАВА**, на основание чл. 258а, ал. 3 от ЗСВ, **Цветина Руменова Цолова** на длъжност „младши съдия“ в Софийски градски съд, с месечно трудово възнаграждение съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от 03.07.2023 г.

**8.4. НАЗНАЧАВА**, на основание чл. 258а, ал. 3 от ЗСВ, **Виктория Викторова Мингова** на длъжност „младши съдия“ в Софийски градски съд, с месечно трудово възнаграждение съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от 03.07.2023 г.

**8.5. НАЗНАЧАВА**, на основание чл. 258а, ал. 3 от ЗСВ, **Цветомила Данаилова Данова** на длъжност „младши съдия“ в Софийски градски съд, с месечно трудово възнаграждение съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от 03.07.2023 г.

**8.6. НАЗНАЧАВА**, на основание чл. 258а, ал. 3 от ЗСВ, **Диана Димитрова Василева** на длъжност „младши съдия“ в

Софийски градски съд, с месечно трудово възнаграждение съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от 03.07.2023 г.

**8.7. НАЗНАЧАВА**, на основание чл. 258а, ал. 3 от ЗСВ, **Георги Константинов Кацаров** на длъжност „младши съдия“ в Софийски градски съд, с месечно трудово възнаграждение съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от 03.07.2023 г.

**8.8. НАЗНАЧАВА**, на основание чл. 258а, ал. 3 от ЗСВ, **Михаела Енчева Касабова-Хранова** на длъжност „младши съдия“ в Софийски градски съд, с месечно трудово възнаграждение съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от 03.07.2023 г.

**8.9. НАЗНАЧАВА**, на основание чл. 258а, ал. 3 от ЗСВ, **Виктория Николаева Недева** на длъжност „младши съдия“ в Софийски градски съд, с месечно трудово възнаграждение съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от 03.07.2023 г.

**8.10. НАЗНАЧАВА**, на основание чл. 258а, ал. 3 от ЗСВ, **Михаил Марийков Стоянов** на длъжност „младши съдия“ в Софийски градски съд, с месечно трудово възнаграждение съгласно



Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от 03.07.2023 г.

**8.11. НАЗНАЧАВА**, на основание чл. 258а, ал. 3 от ЗСВ, **Анна Руменова Кофинова** на длъжност „младши съдия“ в Софийски градски съд, с месечно трудово възнаграждение съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от 03.07.2023 г.

**8.12. НАЗНАЧАВА**, на основание чл. 258а, ал. 3 от ЗСВ, **Адриана Атанасова Велева** на длъжност „младши съдия“ в Окръжен съд - София, с месечно трудово възнаграждение съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от 03.07.2023 г.

**8.13. НАЗНАЧАВА**, на основание чл. 258а, ал. 3 от ЗСВ, **Игнат Асенов Тимофеев** на длъжност „младши съдия“ в Окръжен съд - Перник, с месечно трудово възнаграждение съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от 03.07.2023 г.

**8.14. НАЗНАЧАВА**, на основание чл. 258а, ал. 3 от ЗСВ, **Магдалена Димова Инджова** на длъжност „младши съдия“ в Окръжен съд - София, с месечно трудово възнаграждение съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни

месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от 03.07.2023 г.

**8.15. НАЗНАЧАВА**, на основание чл. 258а, ал. 3 от ЗСВ, **Цвета Боянова Борисова** на длъжност „младши съдия“ в Окръжен съд - Пловдив, с месечно трудово възнаграждение съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от 03.07.2023 г.

**8.16. НАЗНАЧАВА**, на основание чл. 258а, ал. 3 от ЗСВ, **Златомира Минчева Стефанова** на длъжност „младши съдия“ в Окръжен съд - Бургас, с месечно трудово възнаграждение съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от 03.07.2023 г.

**8.17. НАЗНАЧАВА**, на основание чл. 258а, ал. 3 от ЗСВ, **Мина Цветанова Павлова** на длъжност „младши съдия“ в Окръжен съд - Кюстендил, с месечно трудово възнаграждение съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от 03.07.2023 г.

**8.18. НАЗНАЧАВА**, на основание чл. 258а, ал. 3 от ЗСВ, **Петранка Бонева Петрова** на длъжност „младши съдия“ в Окръжен съд - Шумен, с месечно трудово възнаграждение съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни

работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от 03.07.2023 г.

**8.19. НАЗНАЧАВА**, на основание чл. 258а, ал. 3 от ЗСВ, **Крум Илиев Динев** на длъжност „младши съдия“ в Окръжен съд - Благоевград, с месечно трудово възнаграждение съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от 03.07.2023 г.

**8.20. НАЗНАЧАВА**, на основание чл. 258а, ал. 3 от ЗСВ, **Иванина Игнатова Иванова** на длъжност „младши съдия“ в Окръжен съд - Пазарджик, с месечно трудово възнаграждение съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от 03.07.2023 г.

**8.21. НАЗНАЧАВА**, на основание чл. 258а, ал. 3 от ЗСВ, **Виляна Николаева Михалева** на длъжност „младши съдия“ в Окръжен съд - Варна, с месечно трудово възнаграждение съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от 03.07.2023 г.

**8.22. НАЗНАЧАВА**, на основание чл. 258а, ал. 3 от ЗСВ, **Станислав Мирославов Ангелов** на длъжност „младши съдия“ в Окръжен съд - Варна, с месечно трудово възнаграждение съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни

месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от 03.07.2023 г.

**8.23. НАЗНАЧАВА**, на основание чл. 258а, ал. 3 от ЗСВ, **Христо Руменов Митев** на длъжност „младши съдия“ в Окръжен съд - Варна, с месечно трудово възнаграждение съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от 03.07.2023 г.

**8.24. НАЗНАЧАВА**, на основание чл. 258а, ал. 3 от ЗСВ, **Цветислава Иванова Стайкова** на длъжност „младши съдия“ в Окръжен съд - Стара Загора, с месечно трудово възнаграждение съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от 03.07.2023 г.

**8.25. НАЗНАЧАВА**, на основание чл. 258а, ал. 3 от ЗСВ, **Руска Атанасова Андреева** на длъжност „младши съдия“ в Окръжен съд - Пловдив, с месечно трудово възнаграждение съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от 03.07.2023 г.

**8.26. НАЗНАЧАВА**, на основание чл. 258а, ал. 3 от ЗСВ, **Иванка Петрова Гоцева** на длъжност „младши съдия“ в Окръжен съд - Пловдив, с месечно трудово възнаграждение съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни

месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от 03.07.2023 г.

**8.27. НАЗНАЧАВА**, на основание чл. 258а, ал. 3 от ЗСВ, **Асен Валериев Велев** на длъжност „младши съдия“ в Окръжен съд - Пазарджик, с месечно трудово възнаграждение съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от 03.07.2023 г.

**8.28. НАЗНАЧАВА**, на основание чл. 258а, ал. 3 от ЗСВ, **Марина Кирилова Седова** на длъжност „младши съдия“ в Окръжен съд - Варна, с месечно трудово възнаграждение съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от 03.07.2023 г.

**8.29. НАЗНАЧАВА**, на основание чл. 258а, ал. 3 от ЗСВ, **Пламен Калинов Кучев** на длъжност „младши съдия“ в Окръжен съд - Враца, с месечно трудово възнаграждение съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от 03.07.2023 г.

**8.30. НАЗНАЧАВА**, на основание чл. 258а, ал. 3 от ЗСВ, **Тихомир Руменов Рачев** на длъжност „младши съдия“ в Окръжен съд - Бургас, с месечно трудово възнаграждение съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни

работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от 03.07.2023 г.

**8.31. НАЗНАЧАВА**, на основание чл. 258а, ал. 3 от ЗСВ, **Георги Костадинов Милкотев** на длъжност „младши съдия“ в Окръжен съд - Хасково, с месечно трудово възнаграждение съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от 03.07.2023 г.

**8.32. НАЗНАЧАВА**, на основание чл. 258а, ал. 3 от ЗСВ, **Надя Георгиева Славова** на длъжност „младши съдия“ в Окръжен съд - Добрич, с месечно трудово възнаграждение съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от 03.07.2023 г.

**8.33. НАЗНАЧАВА**, на основание чл. 258а, ал. 3 от ЗСВ, **Ангелина Стефанова Богданова** на длъжност „младши съдия“ в Окръжен съд - Велико Търново, с месечно трудово възнаграждение съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от 03.07.2023 г.

**8.34. НАЗНАЧАВА**, на основание чл. 258а, ал. 3 от ЗСВ, **Александра Красимова Нанова** на длъжност „младши съдия“ в Окръжен съд - Монтана, с месечно трудово възнаграждение съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните

основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от 03.07.2023 г.

**8.35. НАЗНАЧАВА**, на основание чл. 258а, ал. 3 от ЗСВ, **Боян Бойков Ешпеков** на длъжност „младши съдия“ в Окръжен съд - Кърджали, с месечно трудово възнаграждение съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от 03.07.2023 г.

**8.36. НАЗНАЧАВА**, на основание чл. 258а, ал. 3 от ЗСВ, **Гергана Огнянова Симеонова** на длъжност „младши съдия“ в Окръжен съд - Сливен, с месечно трудово възнаграждение съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от 03.07.2023 г.

**8.37. НАЗНАЧАВА**, на основание чл. 258а, ал. 3 от ЗСВ, **Весислав Руменов Генов** на длъжност „младши съдия“ в Окръжен съд - Видин, с месечно трудово възнаграждение съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от 03.07.2023 г.

**8.38. НАЗНАЧАВА**, на основание чл. 258а, ал. 3 от ЗСВ, **Натали Ясенова Жекова** на длъжност „младши съдия“ в Окръжен съд - Силистра, с месечно трудово възнаграждение съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни

месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от 03.07.2023 г.

**8.39. НАЗНАЧАВА**, на основание чл. 258а, ал. 3 от ЗСВ, **Биляна Димитрова Симчева** на длъжност „младши съдия“ в Софийски градски съд, с месечно трудово възнаграждение съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от 03.07.2023 г.

*\*Забележка: Кандидатът за длъжността „младши съдия“ за Софийски градски съд - **Рафаела Матева** (одобрена под № 6 в окончателен списък, приет с решение на Съдийската колегия на ВСС по Протокол № 31/26.07.2022 г., т. 13), е с прекъснато обучение в Националния институт на правосъдието, съгласно Протокол № 128/26.09.2022 г. на НИП. Същата следва да бъде назначена с випуск 2023 - 2024 г.*

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Точка 9.

ДРАГОМИР КОЯДЖИКОВ По повод постъпила молба от Милена Каменова - съдия в Окръжен съд - Благоевград, с която заявява отказ от участие в конкурс за преместване в районите съдилища КАК, Ви предлага следният проект за решене:

1. Прекратява, на основание чл. 35, ал. 7 от Наредба № 1 от 09.02.2017 г., по отношение на Милена Кръстева Каменова - съдия в Окръжен съд - Благоевград, конкурсната процедура за преместване на длъжност „съдия“ в районните съдилища, по



обявения конкурс с решение на Съдийската колегия на ВСС по Протокол № 48/20.12.2022 г., поради постъпил отказ.

2. Решението може да се обжалва пред Върховния административен съд в 14-дневен срок от съобщаването му.

И за да не буди недоумение, защо съдия от Окръжен съд участва в конкурсите за преместване в районните съдилища само Ви информирам, че по време на конкурса, както е висящ Милена Каменова беше повишена в длъжност - съдия в Окръжния съд.

Благодаря, Ви!

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Съображения колеги, желяе ли някой да изложи? Не. Гласуваме тогава. Госпожо Керелска, някой си е включил микрофона.

Колеги, гласуваме.

Който е „за“ предложения проект за решение. Госпожо Марчева, не виждам.

9 гласа „за“, „против“ - няма, 9, 10 гласа „за“.

Приема се.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

**9. ОТНОСНО:** Проект на решение по молба от Милена Кръстева Каменова - съдия в Окръжен съд - Благоевград за отказ от участие в конкурс за преместване в районните съдилища, обявен с решение на Съдийската колегия на ВСС по Протокол № 48/20.12.2022 г. (обн. в ДВ, бр. 1/03.01.2023 г.)

## **СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

### **Р Е Ш И:**

**9.1. ПРЕКРАТЯВА**, на основание чл. 35, ал. 7 от Наредба № 1 от 9.02.2017 г., по отношение на Милена Кръстева Каменова -

съдия в Окръжен съд - Благоевград, конкурсната процедура за преместване на длъжност „съдия“ в районните съдилища, по обявения конкурс с решение на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 48/20.12.2022 г. (обн. ДВ, бр. 1/03.01.2023 г.), поради постъпил отказ от участие в конкурса.

**9.2.** Решението по т. 9.1 може да се обжалва пред Върховния административен съд в 14-дневен срок от съобщаването му.

АТАНАСКА ДИШЕВА: Микрофона, моля!

ГЕОРГИ ЧОЛАКОВ: Колега Дишева, чакаме колегата Кояджиков да си донесе материалите.

ДРАГОМИР КОЯДЖИКОВ: Точка 10 уважаеми колеги, е задължението на КАК да информира Съдийската колегия в края на всеки месец (последното заседание) за движението на конкурсите.

Уважаеми колеги, към настоящия момент има обявени следните конкурси:

За Върховния административен съд - 17 /седемнайсет/ длъжности със 104 /сто и четири/ участника. Към момента се събират документите на 51 /петдесет и един/ съдии, които следва да бъдат атестирани, другите 43 /четиридесет и три/ атестации са изготвени.

За Върховния касационен съд - Гражданска колегия - 13 /тринайсет/ длъжности с 88 /осемдесет и осем/ участници. Към момента предстои да се съберат документите и предстои атестиране на 22 /двадесет и двама/ съдии и 45 /четиридесет и пет/ атестации са изготвени.

Следващият висящ конкурс е на Апелативния съд - Гражданско отделение за 24 /двадесет и четири/ длъжности, кандидатите са 242 /двеста четиридесет и двама/. Към настоящият момент, уважаеми колеги, не са изготвени атестациите от помощните атестационни комисии на 8 /осем/ от кандидатите. Получена е информация от председателя на комисията съдия Диана Ценева, която информира, че към настоящия момент конкурсната комисия работи. Следва да се проучат 1440 /хиляда четиристотин и четиридесет/ дела на тези допуснати 242 /двеста четиридесет и двама/ кандидати. Комисията към настоящия момент е проучила актовете на 100 /сто/ дела, което представлява делата на 55 /петдесет и пет/ кандидати. Остават за още около близо 200 /двеста/ кандидати работите да бъдат проверени и оценени от конкурсната комисия в този конкурс за Гражданското отделение на апелативните съдилища.

Следващият конкурс е за Апелативен съд - Търговско отделение. Там са 18 /осемнайсет/ свободни длъжности, 202 /двеста и двама/ кандидати, останали неизготвени атестации от помощните атестационни комисии 6 /шест/. Получената информация от председателя на комисията съдия Емилия Василева е, че комисията работи и към настоящия момент е избрала по 3 /три/ дела на всички допуснати кандидати. Изискани са и получени са част от тези общо 1200 /хиляда и двеста/ дела и продължава техния преглед. Не може да се прогнозира, кога би могла да приключи работата на конкурсната комисия.

Следващият висящ конкурс е за Върховния касационен съд - Наказателна колегия 6 /шест/ длъжности, 53 /петдесет и трима/ кандидати. Всички атестации са изготвени. Получена е информация от съдия Невена Гроздева - председател на

конкурсната комисия. Тя информира, че се работи и до края или в началото на месец септември или най-късно в неговия край ще има класиране по въпросния конкурс.

Следващият конкурс за Апелативните съдилища - Наказателно отделение - 15 /петнайсет/ длъжности са обявени на конкурс, 139 /сто тридесет и девет/ са кандидатите. Там също всички атестационни формуляри са изготвени. Получената информация от съдия Шишкова - председател на конкурсната комисия е, че комисията работи. Не могат да прогнозираат, кога би било обявено класирането.

Следващият висящ конкурс все още е конкурса за повишаване в административни съдилища 23 /двадесет и три/ длъжности, 192 /сто деветдесет и двама/ кандидати. Уважаеми колеги, към настоящия момент всички спечелили конкурса са назначени. Тече 9-месечния срок по чл. 193, ал. 6, който изтича на 08.08. С оглед взетото решение днес, най-вероятно ще се наложи да повишим следващия в конкурса кандидат на мястото на освободения днес Георги Николов.

По отношение на другия висящ конкурс за Окръжните съдилища 42 /четиридесет и две/ длъжности за повишаване. Участниците, като цяло са в Гражданската колегия - 221 /двеста двадесет и един/, в Търговската колегия - 162 /сто шейсет и две/ и в Наказателната колегия - 179 /сто седемдесет и девет/.

Уважаеми колеги, по отношение на Търговските и Гражданските отделения, конкурсът приключи. Изтече и 9-месечния срок по 193, ал. 6. Остана да тече до 08.08 срокът само за Наказателните отделения и при възникване на необходимост да се попълва отново освободен щат, но това може да стане до 08.08.

Следващият висящ конкурс е за преместване в Районните съдилища - 17 /седемнайсет/ длъжности, 37 /тридесет и седем/ кандидати. Последните две атестации бяха приети в комисията по „Атестирането и конкурсите“ на вчерашното им заседание. Те ще бъдат съобщени на двамата заинтересовани магистрати и ще бъдат изпратени на конкурсната комисия. По данни на председателя на комисията съдия Елена Радева, конкурсната комисия работи активно, като прогнозира, че до средата на месец юли ще бъде изготвено класирането и по този конкурс.

За Районните съдилища, както Ви е известно конкурсът приключи. Всички са назначени. За младшите съдии остана последния висящ конкурс.

Уважаеми колеги, получих информация от госпожа Керелска вчера, днес и от техническия сътрудник, че етичните становища, най-вероятно на кандидатите ще бъдат готови до сряда. Възможно е да бъдат приети от комисията до края на тази седмица. Ако това се случи в понеделник ще внесе назначаването на младшите съдии в комисията КАК, което респективно означава вторник или следващия, най-късно вторник да бъдат назначени и младшите съдии в този конкурс.

Искам да Ви информирам, че относно атестациите за тези които Ви говорих, неизготвените в ПАК-овете осем в конкурса за Апелативните съдилища - Гражданско отделение и шест за Търговските отделения, забавени над три месеца са само четири. Към настоящия момент всичките са от помощни атестационни комисия в Апелативен съд - София. Към настоящия момент имам само един от председателите, защото за другите трима председатели на помощна атестационна комисия не са се върнали

писмата от Апелативния съд, но ще помоля съдията Дончева и в конкретния случай съдията Машев да приключат по възможно най-бързия начин. Атестацията в конкретния случай забавата е от 05.12 до днес, повече от шест месеца комисията с председателстващ - Красимир Машев не е изготвил атестационния формуляр. Това относно фактическото състояние за конкурсите, които са висящи в Съдийската колегия. Готов съм да отговарям на всякакви въпроси.

Благодаря, Ви!

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Колеги имаме ли въпроси, към господин Кояджиков? А желаещи за изказване? Няма.

Гласуваме тогава предложеният проект за решение да се приеме за сведение справка.

Който е „за“?

Десет гласа „за“, „против“ - няма.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

**10. ОТНОСНО:** Справка за движението и етапите на обявените от Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет конкурси във връзка с решение по Протокол № 9/14.03.2023 г., т.15.4

## **СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

### **Р Е Ш И:**

**Приема за сведение** изготвената справка за движението и етапите на обявените от Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет конкурси във връзка с решение по Протокол № 9/14.03.2023 г., т. 15.

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: И по-нататък?

ДРАГОМИР КОЯДЖИКОВ: От 11 /единайсет/ до 15 /петнайсет/, уважаеми колеги, са предложени за решение по извънредно атестиране на следните съдии:

По точка 11. Предложение за провеждане на основание на чл. 196, ал. 1, т. 4, във връзка с чл. 197, ал. 5, т. 1 от ЗСВ, извънредно атестиране на Мария Венциславова Милушева - съдия в Районен съд - Перник и приемане на комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА" за този магистрат.

По точка 12. Предложение за решение за провеждане на същото правно основание на извънредно атестиране на Росица Желязкова Темелкова - изпълняващ функциите - председател на Окръжен съд - Бургас. Приемане на комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА" за този магистрат.

По точка 13. Приемане на решение за провеждане на същото правно основание на извънредно атестиране на Мария Янкова Иванова - Вранеску - съдия в Софийския градски съд и приемане на оценка „МНОГО ДОБРА" за този магистрат.

По точка 14. Проект за решение за провеждане на същото правно основание на извънредно атестиране на Елена Евгениева Маврова - съдия в Софийския градски съд и приемане на комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА" на този магистрат.

И по точка 15 е провеждане на същото правно основание на извънредно атестиране на Красимира Димитрова Ванчева - съдия в Окръжен съд - Пловдив и приемане на комплексна оценка „МНОГО ДОБРА" за този магистрат.

Благодаря, Ви!

(Галина Захарова напуска залата)

**ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ:**

**ГАЛИНА ЗАХАРОВА**



***(Заседанието продължава под председателството на Георги Чолаков - председател на Върховния административен съд)***

ГЕОРГИ ЧОЛАКОВ: Колеги, изказвания по докладваните точки? Предложение за разделно гласуване?

Няма, затова ще гласуваме анблок, така както бяха докладвани всички точки по атестациите от колегата Кояджиков.

Който е „за“ моля да гласува.

9 „за“ - единодушно. Няма да подлагам на „против“.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка - анблок от т. 11 до т. 15, включително)

## **СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

### **Р Е Ш И:**

**11.1. ПРОВЕЖДА**, на основание чл. 196, ал. 1, т. 4 във връзка с чл. 197, ал. 5, т. 1 от ЗСВ, извънредно атестиране на Мария Венциславова Милушева – съдия в Районен съд - Перник.

**11.2. ПРИЕМА**, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на Мария Венциславова Милушева – съдия в Районен съд - Перник.

**12.1. ПРОВЕЖДА**, на основание чл. 196, ал. 1, т. 4 във връзка с чл. 197, ал. 5, т. 2 от ЗСВ, извънредно атестиране на Росица Желязкова Темелкова – изпълняващ функциите

„административен ръководител – председател“ на Окръжен съд – Бургас.

**12.2. ПРИЕМА**, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на Росица Желязкова Темелкова – изпълняващ функциите „административен ръководител – председател“ на Окръжен съд – Бургас.

**13.1. ПРОВЕЖДА**, на основание чл. 196, ал. 1, т. 4 във връзка с чл. 197, ал. 5, т. 1 от ЗСВ, извънредно атестиране на Мария Янкова Иванова - Вранеску - съдия в Софийския градски съд.

**13.2. ПРИЕМА**, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на Мария Янкова Иванова - Вранеску - съдия в Софийския градски съд.

**14.1. ПРОВЕЖДА**, на основание чл. 196, ал. 1, т. 3 от ЗСВ, периодично атестиране на Елена Евгениева Маврова - съдия в Софийския градски съд.

**14.2. ПРИЕМА**, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на Елена Евгениева Маврова - съдия в Софийския градски съд.

**15.1. ПРОВЕЖДА**, на основание чл. 196, ал. 1, т. 4 във връзка с чл. 197, ал. 5, т. 1 от ЗСВ, извънредно атестиране на Красимира Димитрова Ванчева – съдия в Окръжен съд – Пловдив.

**15.2. ПРИЕМА**, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на Красимира Димитрова Ванчева – съдия в Окръжен съд – Пловдив.

ГЕОРГИ ЧОЛАКОВ: Колега Кояджиков, заповядайте!

Коя е следващата точка? Точка 16 - Съдебна администрация.

Колега Новански, заповядайте!

БОЯН НОВАНСКИ: Да, благодаря!

Комисия „Съдебна администрация“ предлага две точки на колегията, всъщност и двете са трансформации и първата е на основание чл. 30, ал. 5, т. 8 от ЗСВ, а броя на служебните служители в Софийския градски съд да бъде определен на 498 /четиристотин деветдесет и осем/ бройки, заради следната трансформация, а именно трима съдебни деловодители и един съдебен секретар в един „специалист-завеждащ регистратура“ по асистирана информация, един „специалист-веществени доказателства“, един „шофьор, той и куриер“ и един „завеждащ служба „Съдебни секретари“. Тази трансформация е необходима, заради оглед по доброто функциониране на администрацията, заради закриването на специализираните съдилища.

И втората точка е да дадем съгласие за трансформиране на една бройка „съдебен секретар“ и един брой „чистач“, след освобождаването им през юли тази година в една бройка за длъжност „съдебен помощник“ в Административен съд - Русе.

Има и трета точка, която е резонна, да се уведоми дирекция „Бюджет и финанси“ за коригиране на бюджетните сметки на съдилищата.

Благодаря!

ГЕОРГИ ЧОЛАКОВ: Колеги, изказвания по двете докладвани точки?

Ако няма изказвания подлагам на гласуване предложените решения така, както бяха докладвани от колегата Новански.

Който е „За“, моля да гласува!

Колега Марчева, виждам Ви, само част от главата.

9 гласа „За“.

Благодаря Ви!

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

**16. ОТНОСНО:** Предложение за оптимизиране на щатната численост на съдебната администрация в съдилищата чрез трансформиране на свободни щатни бройки за съдебни служители

## **СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

### **Р Е Ш И:**

**16.1. ОПРЕДЕЛЯ**, на основание чл. 30, ал. 5, т. 8 от ЗСВ, броя на съдебните служители в **Софийския градски съд** на 498 /четиристотин деветдесет и осем/ щ. бр. като **ТРАНСФОРМИРА:**

- 3 /три/ щ. бр. за длъжност „съдебен деловодител“ и

- 2 /две/ щ. бр. за длъжност „съдебен секретар“

в

- 1 /една/ щ. бр. за длъжност „специалист-завеждащ регистратура ЗКИ“,

- 1 /една/ щ. бр. за длъжност „специалист-веществени доказателства“,

- 1 /една/ щ. бр. за длъжност „шофьор, той и куриер“

и

- 1 /една/ щ. бр. за длъжност „завеждащ служба „Съдебни секретари“

*МОТИВИ: Необходимост от оптимизиране щатната численост на съдебната администрация и организация на дейността предвид преназначените съдебни служители от закритите през 2022 г. Специализирани съдилища.*

**16.2. ДАВА СЪГЛАСИЕ** за трансформиране на 1 /една/ щ. бр. за длъжност „съдебен секретар“ и 1 /една/ щ. бр. за длъжност „чистач“, след освобождаването им през м. юли 2023 г., в 1 /една/ щ. бр. за длъжност „съдебен помощник“ в **Административен съд - Русе.**

*МОТИВИ: АдмС-Русе разполага с три щ. бр. за длъжност „чистач“, след трансформирането през 2022 г. на 1 щ. бр. за длъжност „работник, поддръжка сгради“ в длъжност „куриер-чистач“. По щат в съда работят 9<sup>ма</sup> съдии, които се подпомагат от 2<sup>ма</sup> съдебни помощници. Съотношението съдии/съдебни помощници е 4,5 при 3,60 средно за административните съдилища. След трансформацията на 2 щатни бройки - 1 за длъжност „съдебен секретар“ и 1 за длъжност „чистач“ в 1 щ. бр. за длъжност „съдебен помощник“ това съотношение ще е 3,00.*

**16.3.** Да се уведоми дирекция „Бюджет и финанси“ за коригиране на бюджетните сметки на съдилищата.

ГЕОРГИ ЧОЛАКОВ: Международна дейност, колега Кояджиков! Вие сте пак.

ДРАГОМИР КОЯДЖИКОВ: Уважаеми колеги, следващата точка е 17 - доклад от дирекция „Международна дейност“ при Висшия съдебен съвет, с което ни информира, че са налице две кандидатури за участие в двуседмични стажове за съдии към Германската фондация за правно сътрудничество. Едната е на Росица Цветкова – съдия в Административен съд – София-град и на Сияна Димитрова – съдия в Районен съд-Несебър.

Дирекция „Международна дейност“ предлага да одобрим тези две кандидатури и да изпратим двамата колеги на двуседмични стажове във Федерална Република Германия.

Благодаря Ви!

ГЕОРГИ ЧОЛАКОВ: Колеги, изказвания? Ако няма изказвания, представени са всички необходими документи на двамата кандидати. Предлагам да подложим на гласуване предложението от дирекция „Международна дейност и протокол“.

Който е „за“, моля да гласува.

8 гласа „за“. Няма го г-н Мавров и г-жа Захарова. Тогава защо сме 8. (брои гласовете) 10 сме тук, колеги.

Колеги, може ли още веднъж. Извинявайте, нещо не преброих! (брои гласовете) 9 гласа „за“.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

**17. ОТНОСНО:** Проект на решение по кандидатури на съдии за участие в процедура на Германската фондация за правно сътрудничество (IRZ) за набиране на участници в многостранна програма за двуседмични стажове за съдии, с краен срок за изпращане на кандидатурите в Посолството на Федерална Република Германия и Министерството на правосъдието – 30.06.2023 г.

**СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ****Р Е Ш И:**

**17.1. ОДОБРЯВА** кандидатурата за участие в процедура на Германската фондация за правно сътрудничество (IRZ) за набиране на участници в многостранна програма за двуседмични стажове за съдии на следните кандидати:

**17.1.1. Росица Радкова Цветкова – съдия в Административен съд - София-град**

**17.1.2. Сияна Стойчева Димитрова – съдия в Районен съд – Несебър.**

**17.2. ВЪЗЛАГА** на дирекция „Международна дейност и протокол“ в АВСС да предостави документите на кандидатите на Посолството на Федерална Република Германия и Министерството на правосъдието.

**ГЕОРГИ ЧОЛАКОВ:** Следващата точка, колега Кояджиков.

**ДРАГОМИР КОЯДЖИКОВ:** Следващата точка, уважаеми колеги, е приемане на доклад от Мариета Неделчева – съдия в Окръжен съд-София. Тя е контактна точка по въпросите на престъпленията срещу човечеството, военните престъпления и геноцид. Съдия Неделчева е била изпратена на национална конференция по тези престъпления, която се е провела от 19 до 20 април 2023 г. в гр. Хага, Кралство Нидерландия и изготвила доклад за това си участие. Предлага се докладът да бъде приет за

сведение и да се възложи на Дирекция „Международна дейност и протокол“ неговото публикуване на интернет страницата на ВСС.

Благодаря Ви!

ГЕОРГИ ЧОЛАКОВ: Изказвания, колеги?

Режим на гласуване по тази точка. (брои гласовете) 9 „за“. Има взето решение - всички „за“, няма „против“.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

**18. ОТНОСНО:** Проект на решение за приемане на доклад от Мариета Неделчева – съдия в Окръжен съд-София, контактна точка по въпросите на престъпленията срещу човечеството, военните престъпления и геноцид в Националната координационна система на България в Евроджъст, от участие в 33-та среща на Мрежата за разследване и наказателно преследване на геноцид, престъпления против човечеството и военни престъпления, проведена на 19 – 20 април 2023 г. в гр. Хага, Кралство Нидерландия

## **СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

### **Р Е Ш И:**

**18.1. ПРИЕМА ЗА СВЕДЕНИЕ** доклад от Мариета Неделчева - съдия в Окръжен съд - София, контактна точка по въпросите на престъпленията срещу човечеството, военните престъпления и геноцид в Националната координационна система на България в Евроджъст, от участие в 33-та среща на Мрежата за разследване и наказателно преследване на геноцид, престъпления против човечеството и военни престъпления, проведена на 19-20 април 2023 г., в гр. Хага, Кралство Нидерландия.



**18.2. ВЪЗЛАГА** на Дирекция „Международна дейност и протокол“ в АВСС да публикува доклада по т. 18.1 на интернет страницата на ВСС, в раздел „Международна дейност/ Доклади анализи и решения/ Доклади от международни срещи“ и раздел „Международна дейност/ Международно сътрудничество/ Международни организации/ Национална съдебна мрежа за международно сътрудничество по наказателни дела/ Доклади от международни участия на членове на мрежата.“

ГЕОРГИ ЧОЛАКОВ: Сега допълнителните точки.

(Галина Захарова влиза в залата)

**ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ:**

**ГЕОРГИ ЧОЛАКОВ**

***(Заседанието продължава под председателството на Галина Захарова – председател на Върховния касационен съд)***

ДРАГОМИР КОЯДЖИКОВ: Точка 19, уважаеми колеги, както Ви казах, е депозирана молба от Георги Николов Николов – съдия в Административен съд – София-област, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“ за освобождаване от тази длъжност с оглед встъпването му в длъжност „заместник-министър“ на правосъдието.

КАК предлага следния проект за решение: Освобождава, на основание чл. 165, ал. 1, т. 7 от ЗСВ, във връзка с чл. 195, ал. 1, т. 2 от ЗСВ, Георги Николов Николов от заеманата длъжност „съдия“ в Административен съд – София-област, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“, считано от датата на встъпване в длъжност „заместник-министър“ на правосъдието.

Благодаря!

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Ако няма изказвания, да гласуваме предложениния проект за решение.

Който е „за“. 10 гласа „за“. Няма „против“.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

**СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

**Р Е Ш И:**

**19. ОСВОБОЖДАВА**, на основание чл. 165, ал. 1, т. 7 от ЗСВ, във връзка с чл. 195, ал. 1, т. 2 от ЗСВ, Георги Николов

Николов от заеманата длъжност „съдия“ в Административен съд – София-област, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“, считано от датата на встъпване в длъжност „заместник-министър“ на правосъдието.

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Точка 20.

ДРАГОМИР КОЯДЖИКОВ: Точки 20 и 21 ще ги докладвам едновременно, уважаеми колеги.

Първата е за повишаване, на основание чл. 234 от ЗСВ, на Сирануш Сахак Артинян - съдия в Районен съд - Средец, на място в по-горен ранг „съдия в ОС“, с основно месечно възнаграждение, съгласно Таблица № 1, считано от датата на вземане на решението.

По точка 21 е предложение за решение за повишаване, на същото правно основание, на Михаела Светлозар Боева - съдия в Районен съд - Пловдив, с ранг „съдия в ОС“, на място в по-горен ранг „съдия в АС“, с основно месечно възнаграждение по Таблица № 1, считано от датата на вземане на решението.

Уважаеми колеги, по отношение и на двамата съдии са налице всички предпоставки за тяхното повишаване на място в по-горен ранг: последно атестиране с много добра оценка, юридически стаж по чл. 164 от ЗСВ, липса на влезли в сила заповеди по чл. 321 от ЗСВ, както и дисциплинарни наказания за нарушения по чл. 307, ал. 1 от ЗСВ, както и 3 години от предходното повишаване в ранг.

Моля да подкрепите предложените решения. Благодаря Ви!

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Изказвания? Няма. Гласуваме точки 20 и 21 анблок така, както бяха докладвани.

Който е „за“, моля да гласува.

10 гласа „за“. „Против“ няма.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка анблок по т.т. 20 и 21)

## **СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

### **Р Е Ш И:**

**20. ПОВИШАВА**, на основание чл. 234 от ЗСВ, Сирануш Сахак Артинян - съдия в Районен съд - Средец, на място в по-горен ранг „съдия в ОС“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението.

**21. ПОВИШАВА**, на основание чл. 234 от ЗСВ, Михаела Светлозар Боева - съдия в Районен съд - Пловдив, с ранг „съдия в ОС“, на място в по-горен ранг „съдия в АС“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението.

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Изчерпихме дневния ред и допълнителните точки.

Закривам заседанието на Съдийската колегия.

**Закриване на заседанието – 11,36 ч.**

**Стенографи:**

Вася Йорданова

Невенка Шопска

Цветанка Делова

Катя Симова

(Изготвен на 03.07.2023 г.)

**ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ:**

**ГАЛИНА ЗАХАРОВА**

[Разпечатка от гласуване на решенията по протокола.](#)

**Гласуването е в съответствие с предложението на вносителя.**

**Публикуван на 06.07.2023 г.**