

**ПЪЛЕН СТЕНОГРАФСКИ ПРОТОКОЛ № 25
ОТ ДИСТАНЦИОННОТО ЗАСЕДАНИЕ ЧРЕЗ
ВИДЕОКОНФЕРЕНТНА ВРЪЗКА
НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,
ПРОВЕДЕНО НА 5 ЮЛИ 2023 г.**

**ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ: Стефан Петров - член на Прокурорската
колегия на Висшия съдебен съвет**

ОТСЪСТВАЩИ: Светлана Бошнакова

**На заседанието присъства Тихомир Димитров - главен секретар
на Висшия съдебен съвет**

Откриване на заседанието - 13.30 ч.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Добър ден, колеги!

Откривам заседанието на Прокурорската колегия при
Висшия съдебен съвет.

Имаме кворум - 8 членове на Прокурорската колегия
присъстват.

По дневния ред имаме 7 точки. Нямаме допълнителни.

Господин Дамянов.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Колеги, от името на КАК оттеглям
т. 4.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Други предложения, колеги? Не
виждам.

Тогава, който е съгласен с така предложения дневен ред, от първа до седма точка, без четвърта, която се оттегли, моля да гласува.

Всички гласуват „за“.

Приема се.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

По внесените допълнения и на основание последвалите разисквания по дневния ред

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

I. ОТТЕГЛЯ т. 4 от дневния ред

СТЕФАН ПЕТРОВ: Преминаваме към първа точка от дневния ред.

Господин Дамянов, заповядайте.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Колеги, от т. 1 първият диспозитив - открива, на основание чл. 167, ал. 2, във връзка с чл. 194а, ал. 1 от ЗСВ, процедура за избор на административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура-Плевен, поради изтичащ мандат.

Втора точка е стандартна, която сочи едномесечния срок от датата на обнародване на свободната длъжност в „Държавен вестник“, документи, мястото и начина на подаването им.

Третият диспозитив е решението да се обнародва в „Държавен вестник“ и да се публикува на Интернет страницата на ВСС.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Колеги, изказвания по първа точка?
Не виждам.

Тогава, който е съгласен с предложените диспозитиви,
моля да гласува - 8 „за“.

Приема се.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

1. ОТНОСНО: Откриване на процедура за избор на
административен ръководител - районен прокурор на Районна
прокуратура-Плевен

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

1.1. ОТКРИВА, на основание чл. 167, ал. 2, във връзка с
чл. 194а, ал. 1 от Закона за съдебната власт, процедура за избор на
административен ръководител - районен прокурор на Районна
прокуратура-Плевен - изтичащ мандат.

1.2. В едномесечен срок от датата на обнародване на
свободната длъжност в „Държавен вестник“ предложения за
назначаване на административен ръководител на съответния орган
на съдебната власт могат да се подават: в администрацията на
Висшия съдебен съвет; по електронен път с квалифициран
електронен подпис на официалния имейл адрес - vss@vss.justice.bg
<<mailto:vss@vss.justice.bg>> или чрез лицензиран пощенски оператор
на официалния адрес на Висшия съдебен съвет - гр. София, ул.
Екзарх Йосиф № 12. Към предложението се прилагат: подробна
автобиография, подписана от кандидата; копие от диплома за
завършено висше образование по специалността „Право“; копие от

удостоверение за придобита юридическа правоспособност; медицинско удостоверение, издадено в резултат на извършен медицински преглед, че лицето не страда от психическо заболяване; концепция за работата като административен ръководител, която трябва да съдържа: лична мотивация за заемане на длъжността, анализ и оценка на състоянието на органа на съдебната власт, очертаване на достиженията и проблемите в досегашната му дейност, набелязване на цели за развитието и мерки за тяхното достигане; удостоверение от Националната следствена служба, Столичната следствена служба или от окръжните следствени отдели към окръжните прокуратури за образувани досъдебни производства; документи, удостоверяващи наличието на стажа по чл. 170 от ЗСВ и други документи, които по преценка на кандидата имат отношение към професионалните или нравствените му качества.

1.3. Решението да се обнародва в „Държавен вестник“ и да се публикува на Интернет страницата на Висшия съдебен съвет.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Преминаваме към т. 2 от дневния ред - проект на решение по искане на Иван Стоименов Гешев за постановяване на решение, на основание чл. 129, ал. 3, т. 2 от Конституцията на Република България, във връзка с чл. 165, ал. 1, т. 2 от ЗСВ.

Господин Дамянов, заповядайте.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Уважаеми колеги, тази точка се нуждае от малко по-дълъг доклад.

Както коректно беше докладвано от господин Петров, касае се за искане от Иван Стоименов Гешев за постановяване на решение във връзка с подадена оставка от него.

На Вашето внимание са три варианта. Вчера при обсъждането в КАК нито един от вариантите не получи необходимото мнозинство. Считам за коректно да Ви докладвам и трите варианта, като ще посоча аргументите за варианта, който аз ще предложа.

Накратко ситуацията е следната: Пленумът на Висшия съдебен съвет с решение по протокол от 12 юни 2023 г., на основание чл. 175, ал. 5, във връзка с чл. 173, ал. 3 от ЗСВ, установи основания за предсрочно освобождаване на Иван Стоименов Гешев от длъжността „главен прокурор“, а именно действия, които накърняват престижа на съдебната власт по смисъла на чл. 129, ал. 3, т. 5, изречение последно от Конституцията на Република България и предложи на президента на страната неговото освобождаване, което да стане предсрочно.

На 15 юни 2023 г. Президентът на Република България издаде Указ № 95, с който освободи Иван Стоименов Гешев от длъжността „главен прокурор“ на Република България. Със заявление с вх. № ВСС-8470 от 16.06.2023 г. Иван Гешев изрази желание, предвид предсрочното му освобождаване, да бъде преназначен на длъжност „прокурор“ във Върховна касационна прокуратура, след което депозира ново искане до Висшия съдебен съвет с вх. № 8470 от 19 юни 2023 г., с което изрично заявява, че не желае да бъде преназначаван на тази длъжност и изобщо да работи в органите на прокуратурата. На заседание на Колегията, проведено на 19 юни 2023 г., са разгледани и двете заявления като последното, с което същият се отказва от искането си за преназначаване е прието за сведение.

Колегията обаче е сезирана с ново искане от Иван Гешев за постановяване на решение, на основание чл. 129, ал. 3, т. 2 от

Конституцията на Република България, във връзка с чл. 165, ал. 1, т. 2 от ЗСВ, което е с входящ № 8470 от 27 юни 2023 г.

Съгласно разпоредбата на чл. 169, ал. 5 от ЗСВ след освобождаване от длъжността „административен ръководител“ и „заместник на административен ръководител“ лицата, по тяхно искане, се връщат на заеманата преди избора длъжност на съдия, прокурор или следовател или остават на длъжност „съдия“, „прокурор“ или „следовател“ в органа на съдебната власт, в който са заемали длъжността „административен ръководител“, съответно „заместник на административен ръководител“. Тази норма, ако си спомняте, обсъждахме много на Пленума, когато преценявахме и обсъждахме коя е процедурата за избиране на изпълняващ функциите „главен прокурор“. И изрично в мотивите, които бяха обсъдени, а според мен и безспорно приети от по-голямата част от Пленума на Висшия съдебен съвет, беше прието, че когато в дадена норма не са изключени тримата големи, тя се отнася и до тях, какъвто е случаят с тази норма, поради което ясно и точно е дефинирано като предпоставка за преназначаване изрично волеизявление на съответния магистрат, което в конкретния случай е безспорно оттеглено и това е напълно ясно. Никой не може да бъде назначен на длъжност, която не желае да заеме.

За прецизност ще докладвам и кадровото движение на господин Гешев.

Той е започнал прокурорската си дейност на 17.04.2006 г. като прокурор в Софийска районна прокуратура, говоря за дейността му в прокуратурата, която длъжност заема до 11.05.2012 г., когато е встъпил като прокурор в Софийска градска прокуратура, съгласно решение за повишаване на Висшия съдебен съвет по протокол от 9 февруари 2012 г.

На 19 юли 2016 г. Иван Гешев е подписал акт за освобождаване от длъжност „прокурор“ в СГП и на същата дата е встъпил в длъжност „административен ръководител“ на Специализираната прокуратура, на която е назначен съгласно решение на Колегията по протокол от 13 юли 2016 г.

С решение на Колегията по протокол от 4 юли 2018 г. е назначен отново на административна длъжност - „заместник на главния прокурор“ при ВКП, а считано от 18 декември 2019 г., след указ на президента, е назначен на длъжност „главен прокурор“ на Република България.

При преминаването през посочените органи на прокуратурата след освобождаването на длъжността „прокурор“ в СГП, Иван Гешев не е преназначаван на длъжност „прокурор“ с нарочно решение на Прокурорската колегия.

След освобождаването на колегата Гешев от длъжността „главен прокурор“ не е преназначаван на длъжност „прокурор“. Нормата на чл. 165, ал. 1, т. 2 от ЗСВ е категорична, че на това основание може да бъде освободен само съдия, прокурор или следовател, каквото качество, колегата Иван Гешев, според мен, след 15 юни тази година не притежава, поради което няма как да бъде освободен чрез оставка магистрат от длъжност, която той не заема.

Само за прецизност ще отбележа, че не може да съществува абстрактна длъжност „прокурор“. Тя може да бъде в определен, конкретен орган на съдебната власт, поради което и аз подкрепям първия вариант, и считам, че ние няма как да разглеждаме искането на колегата Гешев за подаване на оставка от качество, което той не притежава. И това е първият вариант, който КАК предлага:

Предлага на Прокурорската колегия на ВСС да остави без разглеждане искането на Иван Стоименов Гешев за постановяване на разглеждане на основание чл. 129, ал. 3, т. 2 от Конституцията на Република България, във връзка с чл. 165, ал. 1, т. 2 от ЗСВ.

При обсъждането в КАК се предлага и друг вариант - втори, който е със следния диспозитив:

Предлага на Прокурорската колегия на ВСС да преназначи, на основание чл. 169, ал. 5 от ЗСВ, Иван Стоименов Гешев на длъжност „прокурор“ във ВКП, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, считано от 16.06.2023 г.

Колегите от КАК, които подкрепиха това мнение, считат, че следва да се произнесе колегията с нарочно решение по заявлението на колегата Гешев от 16.06.2023 г., с искане за преназначаване. След като то влезе в сила, той да бъде освободен и да бъде разгледано по-късно неговото искане. Аз очевидно не споделям това становище, тъй като след 16-ти, на 19 юни има друго волеизявление на колегата Гешев, с което той изрично не желае да бъде преназначаван.

И третият вариант е:

Предлага на Прокурорската колегия на ВСС да не преназначи, на основание чл. 169, ал. 5 от ЗСВ, Иван Стоименов Гешев на длъжността „прокурор“ във ВКП.

Следва втори диспозитив: Предлага на Прокурорската колегия на ВСС да освободи Иван Стоименов Гешев от длъжността „прокурор“, без да се посочва органът, от който да бъде освободен.

Мотивите са, че предвид изричния отказ на колегата Гешев, той не следва да бъде преназначаван във Върховната касационна прокуратура, но с оглед обстоятелството, че отказва да

бъде преназначен, би следвало да има произнасяне на колегията и същият да бъде освободен изцяло от длъжността „прокурор“ - становище, което аз не споделям поради факта, че не може да има абстрактна длъжност „прокурор“ без орган, в който да бъде.

Честно казано, аз ще отворя една скоба, не разбирам дилемата каква е. Според мен по изричното волеизявление на колегата Гешев, той от 15 юни не е магистрат и прокурор в Република България. Оттам нататък няма нужда от изрично произнасяне на колегията.

Колегата Гешев не е бил съгласен с акта на Прокурорската колегия ли? Имал е възможност още на 19 юни, когато ние сме приели неговото заявление, той да обжалва пред единствения компетентен орган, който не е социалните мрежи, а е Върховният административен съд. Доколкото ми е известно, до днес той не се е възползвал от това свое право, ако не се лъжа, е изтекъл и срокът.

Това са трите варианта. Аз посочих кой ще подкрепя. Дебатът е отворен за всеки един от Вас.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Колеги, изказвания по трите варианта?

ГЕРГАНА МУТАФОВА: Може ли, господин Петров?

СТЕФАН ПЕТРОВ: Да, заповядайте.

ГЕРГАНА МУТАФОВА: Аз ще подкрепя първия вариант и по мотивите, които господин Дамянов каза, и ще дам моето предположение само на този, така да се каже, „казус“, който се заформи пред Прокурорската колегия.

Действително, няма нито постъпила към настоящия момент жалба срещу решението на Прокурорската колегия да приеме за сведение искането на господин Гешев, с което той

оттегля първоначалното си искане да бъде възстановен като прокурор във Върховна касационна прокуратура, но вчера ми попадна кратко изказване от негово иначе дълго изявление в социалните медии, в което той на няколко пъти каза, че е бил подал оставката си като прокурор след едни-колко си години трудов стаж като такъв, а пък седмица по-рано коментира в други платформи и медии, че фактически Прокурорската колегия изпитвала някакъв страх да го освободи като прокурор и макар че той бил подал от няколко дена по-рано изрично искане да бъде освободен като прокурор, ние не сме го освобождавали, така че за мен това е повече от ясно защо се прави.

Начинът, по който се артикулира в социалните медии е ясен и повече няма да го коментирам. Безспорно е, че господин Гешев с оттеглянето си на неговото първоначално волеизявление да бъде възстановен като прокурор във Върховна касационна прокуратура няма вариант, в който той служебно да е бил възстановен някъде като прокурор без да посочва къде. Разпоредбата на ЗСВ е ясна в този смисъл и там е посочено, че по изрично волеизявление на лицето, се възстановява на длъжност „съдия“, „прокурор“ или „следовател“, така че аз ще подкрепя това становище, но, разбира се, Върховният административен съд ще си каже думата в крайна сметка, ако бъде сезиран от господин Гешев.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Други изказвания, колеги? Не виждам други желаещи.

Аз искам също няколко думи да кажа по казуса какво мисля.

Колеги, съгласно чл. 167, ал. 1, председателят на Върховния касационен съд, председателят на Върховния административен съд, главният прокурор и директорът на

Националната следствена служба са административни ръководители - т. 1 на чл. 167, ал. 1.

Съгласно чл. 169, ал. 5, където в тази глава на много места се изключват така наречените „трима големи“, тук не са изключени, значи и за тях се отнася тази ал. 5 на чл. 169. Него пак ще го зачета, защото да бъде ясно: след освобождаване от длъжност „административен ръководител“ и „заместник на административния ръководител“. Ние сме в тази хипотеза. Освободили сме: на 12-ти сме направили предложението, на 15-ти президентът е издал указа за освобождаване на главния прокурор.

И следва: по тяхно искане. По тяхно искане, значи по искане на бившия главен прокурор трябва да бъде възстановен или, като гледам справката - в Софийска градска прокуратура, където е бил преди да започне кариерата на господин Гешев като административен ръководител, или във Върховна касационна прокуратура.

Ние имаме едно заявление от 16-ти, след което на 19-ти следва друго заявление, с което ясно изразява становището, че той не желае да бъде възстановен, след което следва нашето решение от 19-ти юни, доколкото си спомням, където оставаме... (Не довършва) Ние не можем да възстановим някого на някаква позиция, която той не желае. Така е по ал. 5.

И сега, съгласно чл. 36, ал. 1 от Закона за съдебната власт, заинтересованите лица могат да оспорят решенията на колегията, в случай - Пленума или колегията, в случая нашето решение от 19-ти, с което оставяме без разглеждане искането на главния прокурор, в смисъл не го назначаваме, тъй като той не желае да бъде възстановен в съдебната власт.

И в 14-дневен срок, ако господин Гешев е бил недоволен от това наше решение, е могъл да го атакува пред Върховния административен съд, така както е по закон. Той не е направил това нещо. По мое мнение този срок е изтекъл.

И предвид тези обстоятелства, аз безусловно ще подкрепя първия вариант, който е предложен от КАК.

По втория вариант: преназначава на основание чл. 169, ал. 5 - колеги, нямаме желание от господин Гешев да бъде преназначен. Как ще преназначим някого на някаква длъжност, на която той не желае да постъпи?

По същия начин е и вариант трети. Не можем да освободим някого, щото си подал оставка, след като той не заема определена длъжност. Оставка може да подаде само лице, което заема определена длъжност. След 15 юни господин Гешев не заема никаква длъжност в съдебната власт и това е ясно за всички. Не знам защо стигаме до тази точка, но както и да е. Затова, според мен, колеги, и вариант втори, и вариант трети противоречат на Закона за съдебната власт и затова аз безусловно ще подкрепя първия вариант.

Има ли други колеги, които искат да се изкажат? Не виждам.

Тогава подлагам на гласуване, първо - който е за вариант първи: оставя без разглеждане искането на Иван Стоименов Гешев за постановяване на решение, на основание чл. 129, ал. 3, т. 2 от Конституцията на Република България, във връзка с чл. 165, ал. 1, т. 2 от ЗСВ, моля да гласува.

„За" - 8, единодушно се прие първия вариант.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

2. ОТНОСНО: Искане от Иван Стоименов Гешев за постановяване на решение, на основание чл. 129, ал. 3, т. 2 от Конституцията на Република България, във връзка с чл. 165, ал. 1, т. 2 от Закона за съдебната власт

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

2.1. ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ, искането от Иван Стоименов Гешев за постановяване на решение, на основание чл. 129, ал. 3, т. 2 от Конституцията на Република България, във връзка с чл. 165, ал. 1, т. 2 от ЗСВ.

2.2. Решението по т. 2.1 може да се обжалва пред Върховния административен съд в 14-дневен срок от съобщаването му.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Преминаваме към трета точка от дневния ред. Отново е господин Дамянов.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Колеги, тази точка също се нуждае от по-продължителен доклад, тъй като касае конкурс за първоначално назначаване на длъжност „прокурор“ в районните прокуратури, обявен с решение на Прокурорската колегия на ВСС на 30 ноември 2022 г. Както посочих, този конкурс е за назначаване и заемане на 28 свободни длъжности „прокурор“ в районните прокуратури, както следва: Благоевград - 4, Враца - 1, Кюстендил - 2, Монтана - 2, Костинброд - 2, Софийска районна прокуратура - 3, Пазарджик - 1, Смолян - 3, Велико Търново - 1, Търговище - 1, и Бургас - 8.

В 14-дневния срок от обнародването на решението за участие в конкурсната процедура подават документи 383 кандидати.

След извършване на проверката допуснатите кандидати са 377. Видно от утвърдените списъци, двама от кандидатите не са допуснати, тъй като не отговарят в пълнота на изискването на чл. 164, ал. 2 от ЗСВ. Налице са и четири отказа за участие в процедурата.

На 1 февруари 2023 г. и на 8 февруари 2023 г. е определен чрез жребий поименния състав на конкурсната комисия.

След това са определени на 15 февруари 2023 г. датата, часа и мястото на писмения изпит по конкурса, съответно 11 март 2023 г., 9,00 часа, 272 аудитория на Софийски университет, на който са се явили 314 кандидати.

Видно от протокола, изтегленият казус с № 2, според номерацията, която е поставила конкурсната комисия.

Съгласно разпоредбата на чл. 21, ал. 1 от Наредбата № 1 за конкурсите за магистрати и за избор на административни ръководители, преди отваряне на пликовете с писмените работи конкурсната комисия решава изтеглените казус и тест, като тези решения служат за критерии при оценяването.

Резултатите от проведения писмен изпит са публикувани на интернет страницата на Висшия съдебен съвет на 24 март 2023 г., ведно с графика за провеждане на устния изпит, както и отговорите на изтегления казус и тест.

На 28 март 2023 г. конкурсната комисия обявява и протокол, видно от който установява допусната техническа грешка в отговорите на казуса по наказателноправни науки, а именно: „в отговора на въпрос 5, в първото изречение на втори ред е изписано „продължавано престъпление по чл. 199 от НК“. Същият израз следва да се чете „продължавано престъпление по чл. 198 от НК“,

тоест в единия случай се касае за грабеж, опасен рецидив, а след поправката - за основния състав на грабеж по чл. 198.

Комисията е сезирана с възражения от кандидати, участници в конкурса, относно правилността на посочените от отговори на казуса като се сочи, че реален въпрос, по който същият е изготвен и има несъответствие с правните квалификации между съдебното решение и този на комисията, тоест казусът така, както е изготвен сочи на престъпление по чл. 199 по съдебното решение, а конкурсната комисия след известна поправка приема, че се касае за престъпление по чл. 198 от Наказателния кодекс.

Нормата на чл. 19, ал. 2, във връзка с ал. 1 от Наредбата предвижда, че при провеждането на конкурс за първоначално назначаване в районните прокуратури се съставят 10 казуса от наказателноправните науки, като същите следва да са такива, по които има произнасяне на Върховния касационен съд.

Предвид изложеното и съгласно правомощията, които са делегирани на Комисията по закон, същата извърши проверка за спазване на процедурата, редовността и законосъобразността на провеждане на конкурсната комисия.

Образно казано, ние преди да се произнесем по това дали да назначим кандидати, така както са ни предложени от конкурсната комисия, сме длъжни да проверим законността на цялата конкурсна процедура.

Решенията, по които е изготвен казусът, касаят Присъда № 17 от 20 февруари 2020г. на Окръжен съд-Варна по НОХД № 1224 от 2019 г., Присъда № 8 на Апелативен съд-Варна по въззивно наказателно общ характер дело № 130 от 2020 г. и Решение № 22 от 14.06.2021 г. на Върховния касационен съд по наказателно дело № 774 от 2020 г.

Действително фактическата обстановка описана в конкурсния казус и тази в първоинстанционния съд са много сходни, което може да обоснове извод, че това е съдебният акт, по който комисията е работила и съставила казуса. Изменената фактическа обстановка в частта относно наличието на данни за предходните осъждания на подсъдимите, а именно дали са за умишлени престъпления от общ характер, в конкретния случай води до съществено отклонение от казуса по реално постановеното касационно решение. По този начин в непълнота са представени факти на кандидатите, по които същите следва да изготвят валидно и правно обосновано в пълнота решение, доколкото за квалифициране на деянието следва да разполагат с всички релевантни данни.

Изменената фактическа обстановка ведно с представеното решение от конкурсната комисия, което не кореспондира с правните квалификации на деянията, постановени в касационното решение се явяват неспазване на разпоредбата на чл. 19, ал. 2, във връзка с ал. 1 от Наредбата. Още повече, че протоколът за поправка на техническата грешка, ако може да се говори за такава, налага извод, че комисията не е изпълнила в цялост изискванията на чл. 21, ал. 1 от Наредбата. Критериите за оценяване на кандидатите са неясно известни, предвид изменението по чл. 199 от НК с чл. 198 от НК, което в същността си е промяна в основната квалификация и подлага под съмнение правилността на самото оценяване.

Изложените факти обуславят опорочаване на конкурсната процедура при съставяне на казуса в конкурса за първоначално назначаване на длъжност „прокурор“ в районните прокуратури, обявен с решение на Прокурорската колегия на

Висшия съдебен съвет по протокол от 30 ноември 2022 г. Наредба № 1 ясно дефинира начина на изготвяне на казуси при подготовката на различните видове конкурси с едно общо значимо правило, че трябва да са въпроси, по които има касационно произнасяне и няма противоречиви решения.

Приложимите в дейността на Прокурорската колегия на ВСС принципи за служебно начало по чл. 9 от АПК и за последователност и предвидимост по чл. 13 от АПК, я задължават да проведе и приключи обявената конкурсна процедура по реда и при условията на Раздел II от Глава девета на ЗСВ и Наредба № 1.

Така разгледаните обстоятелства категорично показват, че тези правила не са спазени от конкурсната комисия и допуснатите грешки са особено съществени. Разпоредбата на чл. 30, ал. 5, т. 9 от ЗСВ дава възможност на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет като единствен компетентен орган, който провежда конкурсите описани в закона, да следи за тяхната законосъобразност. Компетентността на Колегията в тази насока е посочена и в практиката на Върховния административен съд - решение № 219 от 9 януари 2014 г. по административно дело № 13759/2013 г., решение № 8827 от 25 юни 2014 г. по административно дело № 5613 от 2014 г., решение № 10559 от 21 ноември 2022 г. по административно дело № 2555 от 2022 г.

С цел спазване принципа за процесуална икономия, изведен в чл. 11 от АПК и предвид всички законосъобразно извършени действия по изготвянето на казуса за целите на конкурса, Колегията следва да върне конкурсната комисия преди етапа на опороченото действие, а именно изготвянето от конкурсната комисия на нови казуси и тестове за провеждане от нов

приемен изпит в съответствие с изискванията на закона и наредбата.

Въпреки изготвеното от конкурсната комисия класиране, Колегията не следва да пристъпва към произнасяне по реда на чл. 186а от ЗСВ, с оглед опорочаването на процедурата в един поранен етап, който влече след себе си порочност на цялата процедура.

Казано накратко, колеги, при изготвянето на казуса конкурсната комисия е изложила фактите така, както са в съдебното решение, но са приели друга квалификация. Ако са приели и следвало да приемат, че е необходимо да изложат и допълнителни факти и обстоятелства относно вида на престъпленията, за които са осъдени лицата и кога са изтърпени, те следвало да го направят при изготвянето на казуса.

Всеки казус, по който има неяснота, липса на предвидимост, а очевидно самата конкурсна комисия не е била единна в решението си, тъй като един ден е публикувала едно решение по отношение на единия от въпросите, на другия ден - друго, влече след себе си порок, който не може да бъде отстранен, поради което Ви предлагам и следните диспозитиви.

Само ще помоля да следи някой от администрацията на Съвета за имената на кандидатите.

Първи диспозитив: Приема, че е налице опорочаване на процедурата по конкурса за първоначално назначаване на длъжност "прокурор" в районните прокуратури, обявен с решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 44/30.11.2022 г. при изготвянето на изтеглени за решаване казус по наказателноправни науки, тъй като същият не е в съответствие с разпоредбата на чл. 19, ал. 2, във връзка с ал. 1 от Наредба №1.

Втори диспозитив: Не назначава, поради опорочаване на процедурата, на длъжност „прокурор“ в районните прокуратури кандидатите – участници в конкурса за първоначално назначаване, обявен с решение на Прокурорската колегия от 30.11.2022 г., както следва: Иванка Конакчийска; Албена Велчева; Николай Велковски; Мария Тодорова; Рени Кирилова; Александър Асенов; Спас Панайотов; Тодор Барев; Шенай Йонузова; Емил Карев; Искра Малинова-Първанова; Николай Николов; Ваня Сиракова; Радослава Петрова; Георги Митов; Величка Динкова; Радослав Цветков; Ивайло Николов; Диана Къркелова-Сотирова; Надежда Димитрова; Катя Мачорска, Иваничка Димитрова, Ивайло Семчов, Ася Иванова, Владимир Лазаров, Мирослав Ванев, Иван Керемедчиев, Васил Тодоров, Николай Огнянов, Пламен Иванов, Ивайло Стефанов, Николина Николова, Светлозар Такворов, Деница Цекова-Чавдарова, Цветан Колев, Елена Божурска, Любомир Цолов, Биляна Илковска, Михаела Атанасова, Юлий Петров, Ивайло Маринов, Димитър Ганев, Костадин Андонов, Елица Миндачкина, Стоянка Проданова, Надежда Драгулова-Андреева, Борислав Тончев, Ивелина Димитрова, Венцислав Великов, Виктория Борисова, Преслава Дянкова, Иван Иванов, Любомир Любенов; Катя Петрова; Нели Николова; Илия Атанасов; Деница Цветкова; Тихомир Иванов; Мария Попова; Филип Тютюнджиев; Стефан Стефанов; Борислав Божинов; Пламен Велев; Иван Тосев; Юлиян Георгиев; Нури Нуриев; Кузман Мартинов; Атанас Маринов; Елеонора Хаджийска; Николина Манолова; Стоян Алексиев; Владимир Маринков; Пламен Горанов; Даниел Ненков; Илина Колева; Александър Хаджиев; Маргарита Колева-Стоянова; Цветомира Георгиева; Добромир Стефанов; Александър Маринов; Ивана Иванова; Анна Сарафова; Ирина Колева; Надя Люцканова;

Калоян Ставрев; Йордан Андреев; Славей Хардалов; Радостина Панчугова; Станимир Гичев; Наталия Велкова; Яница Господинова; Георги Георгиев; Стефани Гълъбова; Диана Берова; Лилия Любенова-Димитрова; Ана Костова-Ингилизова; Диляна Григорова; Александър Иванов; Цветомира Колева; Ангел Ангелов; Ивайло Младенов; Иван Иванов; Михаил Георгиев; Пламена Пенева; Милчо Русев; Ния Радева; Бисерка Роморузова; Екатерина Кабранска; Любослав Панчев; Мария Тенекева; Детелин Томов; Елена Трифонова-Божкова; Мирослав Марков; Константин Георгиев; Мартина Йорданова; Румяна Бойчева-Александрова; Лазура Младенова; Петя Петкова; Теодор Янков; Петър Якович; Виктор Йорданов; Николай Петков; Лора Ангелова; Борислав Петровски; Александра Духлакова; Соня Вълкова; Таня Обретенова-Пилищарова; Михаила Чобанска; Никола Чобански; Бисер Лазов; Росен Ников; Гергана Бучева; Илия Николов; Николай Стоянов; Добромир Иванов; Кирил Кирилов; Виктор Стоев; Дейвид Илиев; Динко Шаламанов; Огнян Григоров; Неделина Николова; Венцислава Цонева-Георгиева; Емил Георгиев; Мария Христова; Полин Гълъбова; Иван Трайков; Рената Гунчева; Елена Трухчева; Пламен Христозов; Габриела Лилкова; Георги Тигъров; Лора Гочева; Дияна Павлова; Виляна Манова; Красимир Балтанов; Кристиан Казанджиев; Дияна Терзиева; Диана Хубенова; Таня Желязкова; Илиан Йорданов; Билял Црънгалов; Камелия Гергинова; Анна Петрова; Диана Димчова; Яница Митева; Добромира Атанасова; Милен Ласкин; Теодора Кюлджийска; Кристина Янкулова; Благовеста Ламбрева-Стоянова; Евгени Григоров; Мая Георгиева; Николай Георгиев; Ася Симеорова; Станислав Стоев; Десислава Георгиева; Соня Соколова-Хавова; Кристина Антонова; Георги Машев; Вера Пейова; Кирил Вълчев; Теодора Такова; Боян

Цонев; Мартин Мирчев; Димитър Дуганов; Георги Георгиев; Катерина Дедова; Тереза Александрова; Вероника Дойчинова; Христо Христов; Олга Артинова; Петранка Ангелова-Александрова; Антоанета Йорданова; Дарина Вараджакова; Звездица Николова-Недева; Милена Зетова; Стойко Славов; Лилия Василева; Радка Дончева; Ралица Ангелова; Венцислав Петков; Атанас Настев; Иванка Тороманова; Юлиана Николова; Светослав Николов; Ивайло Петков; Камелия Николова; Веселин Янев; Стела Христова; Никола Араджиев; Георги Йорданов; Румен Желязков; Николета Чернева; Албена Кехайова; Георги Марков; Светослав Стоянов; Снежана Вълев; Красимир Златков; Неда Кацарска; Ивелина Колева; Никола Римпопов; Десислава Христова; Иванка Георгиева; Георги Шишков; Инес Димитрова; Людмил Иванов; Десислава Ницова; Пламен Панев; Мая Цончева; Мая Деянова; Румен Трендафилов; Георги Вълканов; Лидия Пенева-Стоилова; Геновева Паскова; Явор Захариев; Светла Димитрова; Даниела Живкова; Полина Грозданова; Александър Панайотов; Мариана Стоянова; Силвия Ангелова; Александра Гюрова; Златка Гарипова; Радослав Петков; Калин Стоев; Йовка Маринска; Цветелина Стойчева; Даниел Иванов; Христо Христов; Георги Вълчев; Юлиан Стоилов; Дамян Георгиев; Анатоли Илиев; Борислав Терзиев; Даниел Псалтиров; Евелина Киркова-Миленова; Даниела Начева-Милкова; Ивета Кръстанова; Евелина Георгиева; Събина Дичева; Станимир Петков; Диан Дачев; Даниела Дамянова; Данчо Тодоров; Благой Иванов; Данаил Величков; Невелин Колев; Диана Джиброва; Диана Стоянова; Атанас Мирчев; Невена Заранкова; Пламен Димитров; Гергана Чолакова; Донка Куюмджиева; Нина Пишарова-Златинска; Силвия Добрева-Митова; Елена Тодорова; Миролуб Стоев; Християна Пянкова; Христо Толчев; Милена Евтимова-Георгиева;

Николай Костадинов; Цветомир Цанков; Боян Бояджиев; Ивайло Стоянов; Петя Маринова; Дилиана Гладнишка; Елисавета Пелтекова-Ушева; Георги Ройнев; Николай Вълчев; Румен Ангелов; Ненко Ненков; Мерджан Мехмед; Таня Балджијева; Елена Тодорова; Мартин Манолов; Милко Сюлевски; Владимир Жечев; Жана Костадинова; Стефан Малинов; Николай Ненков; Гергана Роева; Димитрина Желязкова; Ненчо Узунов; Калоян Ангелов; Стоян Тодоров; Мирослав Василев; Маргарита Тумбева-Гешева; Галена Манова-Узунова; Венета Младенова; Евтим Малоселски; Йордан Зарев; Първолета Ангелова; Елена Рушанова; Емилия Атанасова; Спас Евтимов; Таня Пейчева; Севдалина Ралчева; Манол Стелиянов; Георги Казаков; Силвия Чалъкова; Христо Велев; Таня Юсеф; Полина Найденова; Симона Икономова; Симона Славчева-Ангелова; Кристиан Монеv; Иво Дочев; Симеон Симеонов; Божидар Георгиев; Ивайло Симеонов; Мариела Найденова; Добрина Костадинова; Емине Пиронкова; Стиляна Савова-Михайлова; Владимир Чилингиров; Галя Николова-Бенчева; Николай Петров; Николета Трифонова; Васил Христов; Мирена Тодорова; София Тютюнджиева; Тони Кудуски; Димитър Стефанов; Ели Димитрова; Галина Желязкова; Цветомир Василевски; Рени Чолакова; Ивайло Деев; Светлана Стоянова; Бисерка Овчарова; Женя Жейнова; Теодора Начева; Александър Мигдалов; Богомила Иванова; Зоя Симонович; Румяна Миладинова; Светлана Битунска; Тодор Димитров; Маргарита Попова; Володя Тодоров и Ива Петкова.

Следващият диспозитив: Връща процедурата по конкурса за първоначално назначаване на длъжност “прокурор” в районните прокуратури, обявен с решение на Прокурорската колегия от 30.11.2022 г., във фазата на опороченото действие за изготвяне на

10 броя казуси и 10 броя тестове от конкурсната комисия, съгласно чл. 19, ал. 2, във връзка с ал. 1 и ал. 4 от Наредба № 1.

И последният диспозитив: Решенията по цялата тази точка могат да се обжалват пред Върховния административен съд в 14-дневен срок от съобщаването им.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Колеги, изказвания по тази точка? Не виждам. Който е съгласен с така предложените четири диспозитива, моля да гласува. (брои гласовете) Осем „за“. Приема се.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

3. ОТНОСНО: Конкурс за първоначално назначаване на длъжност „прокурор“ в районните прокуратури, обявен с решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 44/30.11.2022 г. (обн. в ДВ бр. 96/02.12.2022 г.)

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИШНИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

3.1. ПРИЕМА, че е налице опорочаване на процедурата по конкурса за първоначално назначаване на длъжност „прокурор“ в районните прокуратури, обявен с решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 44/30.11.2022 г. (обн. в ДВ бр. 96/02.12.2022 г.) при изготвянето на изтегляния за решаване казус по наказателноправни науки, тъй като същият не е в съответствие с разпоредбата на чл. 19, ал. 2, във връзка с ал. 1 от Наредба № 1 от 09.02.2017 г.

3.2. НЕ НАЗНАЧАВА, поради опорочаване на процедурата, на длъжност „прокурор“ в районните прокуратури кандидатите – участници в конкурса за първоначално назначаване, обявен с решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен

съвет по Протокол № 44/30.11.2022 г. (обн. в ДВ бр. 96/02.12.2022 г.), както следва:

- 3.2.1. Иванка Конакчийска
- 3.2.2. Албена Велчева
- 3.2.3. Николай Велковски
- 3.2.4. Мария Тодорова
- 3.2.5. Рени Кирилова
- 3.2.6. Александър Асенов
- 3.2.7. Спас Панайотов
- 3.2.8. Тодор Барев
- 3.2.9. Шенай Йонузова
- 3.2.10. Емил Карев
- 3.2.11. Искра Малинова-Първанова
- 3.2.12. Николай Николов
- 3.2.13. Ваня Сиракова
- 3.2.14. Радослава Петрова
- 3.2.15. Георги Митов
- 3.2.16. Величка Динкова
- 3.2.17. Радослав Цветков
- 3.2.18. Ивайло Николов
- 3.2.19. Диана Къркелова-Сотирова
- 3.2.20. Надежда Димитрова
- 3.2.21. Катя Мачорска
- 3.2.22. Иваничка Димитрова
- 3.2.23. Ивайло Семчов
- 3.2.24. Ася Иванова
- 3.2.25. Владимир Лазаров
- 3.2.26. Мирослав Ванев
- 3.2.27. Иван Керемедчиев

- 3.2.28. Васил Тодоров
- 3.2.29. Николай Огнянов
- 3.2.30. Пламен Иванов
- 3.2.31. Ивайло Стефанов
- 3.2.32. Николина Николова
- 3.2.33. Светлозар Такворов
- 3.2.34. Деница Цекова-Чавдарова
- 3.2.35. Цветан Колев
- 3.2.36. Елена Божурска
- 3.2.37. Любомир Цолов
- 3.2.38. Биляна Илковска
- 3.2.39. Михаела Атанасова
- 3.2.40. Юлий Петров
- 3.2.41. Ивайло Маринов
- 3.2.42. Димитър Ганев
- 3.2.43. Костадин Андонов
- 3.2.44. Елица Миндачкина
- 3.2.45. Стоянка Проданова
- 3.2.46. Надежда Драгулова-Андреева
- 3.2.47. Борислав Тончев
- 3.2.48. Ивелина Димитрова
- 3.2.49. Венцислав Великов
- 3.2.50. Виктория Борисова
- 3.2.51. Преслава Дянкова
- 3.2.52. Иван А. Иванов
- 3.2.53. Любомир Любенов
- 3.2.54. Катя Ангелова-Петрова
- 3.2.55. Нели Николова
- 3.2.56. Илия Атанасов

- 3.2.57. Деница Цветкова
- 3.2.58. Тихомир Иванов
- 3.2.59. Мария Попова
- 3.2.60. Филип Тютюнджиев
- 3.2.61. Стефан Стефанов
- 3.2.62. Борислав Божинов
- 3.2.63. Пламен Велев
- 3.2.64. Иван Тосев
- 3.2.65. Юлиян Георгиев
- 3.2.66. Нури Нуриев
- 3.2.67. Кузман Мартинов
- 3.2.68. Атанас Маринов
- 3.2.69. Елеонора Хаджийска
- 3.2.70. Николина Манолова
- 3.2.71. Стоян Алексиев
- 3.2.72. Владимир Маринков
- 3.2.73. Пламен Горанов
- 3.2.74. Даниел Ненков
- 3.2.75. Илина Колева
- 3.2.76. Александър Хаджиев
- 3.2.77. Маргарита Колева-Стоянова
- 3.2.78. Цветомира Георгиева
- 3.2.79. Добромир Стефанов
- 3.2.80. Александър Маринов
- 3.2.81. Ивана Иванова
- 3.2.82. Анна Сарафова
- 3.2.83. Ирина Колева
- 3.2.84. Надя Люцканова
- 3.2.85. Калоян Ставрев

- 3.2.86. Йордан Андреев
- 3.2.87. Славей Хардалов
- 3.2.88. Радостина Панчугова
- 3.2.89. Станимир Гичев
- 3.2.90. Наталия Велкова
- 3.2.91. Яница Господинова
- 3.2.92. Георги Н. Георгиев
- 3.2.93. Стефани Гълъбова
- 3.2.94. Диана Берова
- 3.2.95. Лилия Любенова-Димитрова
- 3.2.96. Ана Костова-Ингилизова
- 3.2.97. Диляна Григорова
- 3.2.98. Александър Иванов
- 3.2.99. Цветомира Колева
- 3.2.100. Ангел Ангелов
- 3.2.101. Ивайло Младенов
- 3.2.102. Иван С. Иванов
- 3.2.103. Михаил Георгиев
- 3.2.104. Пламена Пенева
- 3.2.105. Милчо Русев
- 3.2.106. Ния Радева
- 3.2.107. Бисерка Роморузова
- 3.2.108. Екатерина Кабранска
- 3.2.109. Любослав Панчев
- 3.2.110. Мария Тенекева
- 3.2.111. Детелин Томов
- 3.2.112. Елена Трифонова-Божкова
- 3.2.113. Мирослав Марков
- 3.2.114. Константин Георгиев

- 3.2.115. Мартина Йорданова
- 3.2.116. Румяна Бойчева-Александрова
- 3.2.117. Лазура Младенова
- 3.2.118. Петя Петкова
- 3.2.119. Теодор Янков
- 3.2.120. Петър Якович
- 3.2.121. Виктор Йорданов
- 3.2.122. Николай Петков
- 3.2.123. Лора Ангелова
- 3.2.124. Борислав Петровски
- 3.2.125. Александра Духлакова
- 3.2.126. Соня Вълкова
- 3.2.127. Таня Обретенова-Пилищарова
- 3.2.128. Михаила Чобанска
- 3.2.129. Никола Чобански
- 3.2.130. Бисер Лазов
- 3.2.131. Росен Ников
- 3.2.132. Гергана Бучева
- 3.2.133. Илия Николов
- 3.2.134. Николай Стоянов
- 3.2.135. Добромир Иванов
- 3.2.136. Кирил Кирилов
- 3.2.137. Виктор Стоев
- 3.2.138. Дейвид Илиев
- 3.2.139. Динко Шаламанов
- 3.2.140. Огнян Григоров
- 3.2.141. Неделина Николова
- 3.2.142. Венцислава Цонева-Георгиева
- 3.2.143. Емил Георгиев

- 3.2.144. Мария Христова
- 3.2.145. Полин Гълъбова
- 3.2.146. Иван Трайков
- 3.2.147. Рената Гунчева
- 3.2.148. Елена Трухчева
- 3.2.149. Пламен Христозов
- 3.2.150. Габриела Лилкова
- 3.2.151. Георги Тигъров
- 3.2.152. Лора Гочева
- 3.2.153. Дияна Павлова
- 3.2.154. Виляна Манова
- 3.2.155. Красимир Балтанов
- 3.2.156. Кристиян Казанджиев
- 3.2.157. Дияна Терзиева
- 3.2.158. Диана Хубенова
- 3.2.159. Таня Желязкова
- 3.2.160. Илиан Йорданов
- 3.2.161. Билял Црънгалов
- 3.2.162. Камелия Гергинова
- 3.2.163. Анна Петрова
- 3.2.164. Диана Димчова
- 3.2.165. Яница Митева
- 3.2.166. Добромира Атанасова
- 3.2.167. Милен Ласкин
- 3.2.168. Теодора Кюлджийска
- 3.2.169. Кристина Янкулова
- 3.2.170. Благовеста Ламбрева-Стоянова
- 3.2.171. Евгени Григоров
- 3.2.172. Мая Георгиева

- 3.2.173. Николай Георгиев
- 3.2.174. Ася Симеонова
- 3.2.175. Станислав Стоев
- 3.2.176. Десислава Георгиева
- 3.2.177. Соня Соколова-Хавова
- 3.2.178. Кристина Антонова
- 3.2.179. Георги Машев
- 3.2.180. Вера Пейова
- 3.2.181. Кирил Вълчев
- 3.2.182. Теодора Такова
- 3.2.183. Боян Цонев
- 3.2.184. Мартин Мирчев
- 3.2.185. Димитър Дуганов
- 3.2.186. Георги Б. Георгиев
- 3.2.187. Катерина Дедова
- 3.2.188. Тереза Александрова
- 3.2.189. Вероника Дойчинова
- 3.2.190. Христо С. Христов
- 3.2.191. Олга Артинова
- 3.2.192. Петранка Ангелова-Александрова
- 3.2.193. Антоанета Йорданова
- 3.2.194. Дарина Вараджакова
- 3.2.195. Звездица Николова-Недева
- 3.2.196. Милена Зетова
- 3.2.197. Стойко Славов
- 3.2.198. Лилия Василева
- 3.2.199. Радка Дончева
- 3.2.200. Ралица Ангелова
- 3.2.201. Венцислав Петков

- 3.2.202. Атанас Настев
- 3.2.203. Иванка Тороманова
- 3.2.204. Юлиана Николова
- 3.2.205. Светослав Николов
- 3.2.206. Ивайло Петков
- 3.2.207. Камелия Николова
- 3.2.208. Веселин Янев
- 3.2.209. Стела Христова
- 3.2.210. Никола Араджиев
- 3.2.211. Георги Йорданов
- 3.2.212. Румен Желязков
- 3.2.213. Николета Чернева
- 3.2.214. Албена Кехайова
- 3.2.215. Георги Марков
- 3.2.216. Светослав Стоянов
- 3.2.217. Снежана Вълева
- 3.2.218. Красимир Златков
- 3.2.219. Неда Кацарска
- 3.2.220. Ивелина Колева
- 3.2.221. Никола Римпопов
- 3.2.222. Десислава Христова
- 3.2.223. Иванка Георгиева
- 3.2.224. Георги Шишков
- 3.2.225. Инес Димитрова
- 3.2.226. Людмил Иванов
- 3.2.227. Десислава Ницова
- 3.2.228. Пламен Панев
- 3.2.229. Мая Цончева
- 3.2.230. Мая Деянова

- 3.2.231. Румен Трендафилов
- 3.2.232. Георги Вълканов
- 3.2.233. Лидия Пенева-Стоилова
- 3.2.234. Геновева Паскова
- 3.2.235. Явор Захариев
- 3.2.236. Светла Димитрова
- 3.2.237. Даниела Живкова
- 3.2.238. Полина Грозданова
- 3.2.239. Александър Панайотов
- 3.2.240. Мариана Стоянова
- 3.2.241. Силвия Ангелова
- 3.2.242. Александра Гюрова
- 3.2.243. Златка Гарипова
- 3.2.244. Радослав Петков
- 3.2.245. Калин Стоев
- 3.2.246. Йовка Маринска
- 3.2.247. Цветелина Стойчева
- 3.2.248. Даниел Иванов
- 3.2.249. Христо М. Христов
- 3.2.250. Георги Вълчев
- 3.2.251. Юлиан Стоилов
- 3.2.252. Дамян Георгиев
- 3.2.253. Анатоли Илиев
- 3.2.254. Борислав Терзиев
- 3.2.255. Даниел Псалтиров
- 3.2.256. Евелина Киркова-Миленова
- 3.2.257. Даниела Начева-Милкова
- 3.2.258. Ивета Кръстанова
- 3.2.259. Евелина Георгиева

- 3.2.260. Събина Дичева
- 3.2.261. Станимир Петков
- 3.2.262. Диан Дачев
- 3.2.263. Даниела Дамянова
- 3.2.264. Данчо Тодоров
- 3.2.265. Благой Иванов
- 3.2.266. Данаил Величков
- 3.2.267. Невелин Колев
- 3.2.268. Диана Джиброва
- 3.2.269. Диана Стоянова
- 3.2.270. Атанас Мирчев
- 3.2.271. Невена Заранкова
- 3.2.272. Пламен Димитров
- 3.2.273. Гергана Чолакова
- 3.2.274. Донка Куюмджиева
- 3.2.275. Нина Пишарова-Златинска
- 3.2.276. Силвия Добрева-Митова
- 3.2.277. Елена В. Тодорова
- 3.2.278. Миролуб Стоев
- 3.2.279. Християна Пянкова
- 3.2.280. Христо Толчев
- 3.2.281. Милена Евтимова-Георгиева
- 3.2.282. Николай Костадинов
- 3.2.283. Цветомир Цанков
- 3.2.284. Боян Бояджиев
- 3.2.285. Ивайло Стоянов
- 3.2.286. Петя Маринова
- 3.2.287. Диляна Гладнишка
- 3.2.288. Елисавета Пелтекова-Ушева

- 3.2.289. Георги Ройнев
- 3.2.290. Николай Вълчев
- 3.2.291. Румен Ангелов
- 3.2.292. Ненко Ненков
- 3.2.293. Мерджан Мехмед
- 3.2.294. Таня Балджиева
- 3.2.295. Елена Г. Тодорова
- 3.2.296. Мартин Манолов
- 3.2.297. Милко Сюлевски
- 3.2.298. Владимир Жечев
- 3.2.299. Жана Костадинова
- 3.2.300. Стефан Малинов
- 3.2.301. Николай Ненков
- 3.2.302. Гергана Роева
- 3.2.303. Димитрина Желязкова
- 3.2.304. Ненчо Узунов
- 3.2.305. Калоян Ангелов
- 3.2.306. Стоян Тодоров
- 3.2.307. Мирослав Василев
- 3.2.308. Маргарита Тумбева-Гешева
- 3.2.309. Галена Манова-Узунова
- 3.2.310. Венета Младенова
- 3.2.311. Евтим Малоселски
- 3.2.312. Йордан Зарев
- 3.2.313. Първолета Ангелова
- 3.2.314. Елена Рушанова
- 3.2.315. Емилия Атанасова
- 3.2.316. Спас Евтимов
- 3.2.317. Таня Пейчева

- 3.2.318. Севдалина Ралчева
- 3.2.319. Манол Стелиянов
- 3.2.320. Георги Казаков
- 3.2.321. Силвия Чалъкова
- 3.2.322. Христо Велев
- 3.2.323. Таня Юсеф
- 3.2.324. Полина Найденова
- 3.2.325. Симона Икономова
- 3.2.326. Симона Славчева-Ангелова
- 3.2.327. Кристиян Монеv
- 3.2.328. Иво Дочев
- 3.2.329. Симеон Симеонов
- 3.2.330. Божидар Георгиев
- 3.2.331. Ивайло Симеонов
- 3.2.332. Мариела Найденова
- 3.2.333. Добрина Костадинова
- 3.2.334. Емине Пиронкова
- 3.2.335. Стиляна Савова-Михайлова
- 3.2.336. Владимир Чилингиров
- 3.2.337. Галя Николова-Бенчева
- 3.2.338. Николай Петров
- 3.2.339. Николета Трифонова
- 3.2.340. Васил Христов
- 3.2.341. Мирена Тодорова
- 3.2.342. София Тютюнджиева
- 3.2.343. Тони Кудуски
- 3.2.344. Димитър Стефанов
- 3.2.345. Ели Димитрова
- 3.2.346. Галина Желязкова

- 3.2.347. Цветомир Василевски
- 3.2.348. Рени Чолакова
- 3.2.349. Ивайло Деев
- 3.2.350. Светлана Стоянова
- 3.2.351. Бисерка Овчарова
- 3.2.352. Женя Жейнова
- 3.2.353. Теодора Начева
- 3.2.354. Александър Мигдалов
- 3.2.355. Богомила Иванова
- 3.2.356. Зоя Симонович
- 3.2.357. Румяна Миладинова
- 3.2.358. Светлана Битунска
- 3.2.359. Тодор Димитров
- 3.2.360. Маргарита Попова
- 3.2.361. Володя Тодоров
- 3.2.362. Ива Петкова

3.3. ВРЪЩА процедурата по конкурса за първоначално назначаване на длъжност “прокурор” в районните прокуратури, обявен с решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 44/30.11.2022 г. (обн. в ДВ бр. 96/02.12.2022 г.), във фазата на опороченото действие за изготвяне на 10 броя казуси и 10 броя тестове от конкурсната комисия, съгласно чл. 19, ал. 2, във връзка с ал. 1 и ал. 4 от Наредба № 1 от 09.02.2017 г.

3.4. Решенията по т. 3 може да се обжалват пред Върховния административен съд в 14-дневен срок от съобщаването.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Преминаваме към следващите три точки от дневния ред – 5, 6 и 7. Отново господин Дамянов.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Пета точка: Повишава, на основание чл. 234 от ЗСВ, Таня Георгиева Александрова – прокурор в Софийска районна прокуратура, с ранг „прокурор в ОП“, на място в по-горен ранг „прокурор в АП“, считано от 08.07.2023 г.

Точка 6: Провежда, на основание чл. 196, ал. 1, т. 4, във вр. чл. 197, ал. 5, т. 2 от ЗСВ, извънредно атестиране на Георги Тодоров Чинев – изпълняващ функциите „административен ръководител-окръжен прокурор“ на Окръжна прокуратура - Бургас.

Две: Приема, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „много добра“.

И т. 7, последна: Определя дата за провеждане на събеседване с допуснатия кандидат в процедура за избор на административен ръководител-окръжен прокурор на Окръжна прокуратура-Бургас, открита с решение на Прокурорската колегия на ВСС на 01.03.2023 г. – 26.07.2023 г.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Колеги, изказвания по тези три точки? Не виждам. Който е съгласен с предложените диспозитиви, моля да гласува. (брои гласовете) Осем „за“. Приема се.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка – анблок точки 5, 6 и 7)

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИШНИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

5. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, Таня Георгиева Александрова – прокурор в Софийска районна прокуратура, с ранг „прокурор в ОП“, на място в по-горен ранг „прокурор в АП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно

Таблица 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от 08.07.2023 г.

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

6.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, ал. 1, т. 4, във вр. чл. 197, ал. 5, т. 2 от ЗСВ, извънредно атестиране на Георги Тодоров Чинев – изпълняващ функциите „административен ръководител-окръжен прокурор“ на Окръжна прокуратура - Бургас.

6.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на Георги Тодоров Чинев – изпълняващ функциите „административен ръководител-окръжен прокурор“ на Окръжна прокуратура - Бургас.

7. ОТНОСНО: Определяне на дата за провеждане на събеседване с допуснатия кандидат в процедура за избор на административен ръководител на Окръжна прокуратура – Бургас, открита с решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 07/01.03.2023 г. (обн. ДВ, бр. 23/14.03.2023 г.)

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

ОПРЕДЕЛЯ дата за провеждане на събеседване с допуснатия кандидат в процедура за избор на административен ръководител - окръжен прокурор на Окръжна прокуратура - Бургас, открита с решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 07/01.03.2023 г. (обн. ДВ, бр. 23/14.03.2023г.): 26.07.2023 г.

СТЕФАН ПЕТРОВ: С това изчерпахме дневния ред. Закривам заседанието. Пожелавам Ви всичко най-хубаво през деня и цялата седмица!

Закриване на заседанието – 14.12 ч.

Стенографи:

Вася Йорданова

Зоя Костова

(Изготвен на 07.07.2023 г.)

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ:

СТЕФАН ПЕТРОВ

Разпечатка от гласуване на решенията по протокола.
Гласуването е в съответствие с предложението на вносителя.

Публикуван на 10.07.2023 г.