

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - ПАЗАРДЖИК



Изх. № **РД-15-171**  
Дата: **27.04**, 2023 г.

СЪДЕБЕН СЪВЕТ  
РЕГИСТРАЦИОНЕН ИНДЕКС  
Дата

**ВСС - 109**

**02-05-2023**

ДО  
СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ  
НА ВИШНИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ  
ГР. СОФИЯ

**ОТНОСНО:** Открита процедура за избор на административен ръководител – председател на Административен съд – Пазарджик, обявена с решение на Съдийската колегия на ВСС по протокол № 45/29.11.2022 г., обн. ДВ бр. 97/06.10.2022 г.

**УВАЖАЕМИ ЧЛЕНОВЕ НА СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС**

Във връзка с изиекванията на чл. 50, ал. 2 от Наредба № 1 от 09.02.2017 г. за конкурсите за магистрати и за избор на административни ръководители в органите на съдебната власт, приложено, изпращаме Ви Протокол № 2 от Общо събрание на съдиите от Административен съд – Пазарджик, проведено на 19.04.2023 г. относно представяне и запознаване с концепцията за стратегическо управление на Административен съд – Пазарджик, изготвена от Веселка Златева – съдия в Административен съд – Пазарджик, кандидат за заемане на длъжността „Административен ръководител – председател“ на Административен съд – Пазарджик.

И. Ф. АДМ.РЪКОВОДИТЕЛ  
ПРЕДСЕДАТЕЛ  
(Десислава Криворалчева)



ДТ/АС

## ПРОТОКОЛ

№ 2.../19.04.2023 г.

Днес, 19.04.2023 г., в 11:30 ч., в кабинета на председателя на Административен съд – Пазарджик се проведе Общо събрание на съдиите от Административен съд – Пазарджик при следния дневен ред:

1. Представяне и запознаване с концепцията за стратегическо управление на Административен съд – Пазарджик, изготвена от Веселка Златева – съдия в Административен съд – Пазарджик, кандидат за заемане на длъжността „Административен ръководител – председател“ на Административен съд – Пазарджик.

На общото събрание присъстват:

1. Десислава Кривиралчева – и. ф. административен ръководител – председател на съда;
2. Георги Петров – съдия
3. Георги Видев – съдия;
4. Веселка Златева – съдия;
5. Ева Целова – съдия;
6. Мария Хубчева – съдия;
7. Мария Колева – съдия;
8. Дияна Златева-Найденова – съдия.

Няма отсъстващи съдии. Налице е необходимият кворум.

Протоколист на събранието е Д Г – съдебен секретар.

**Съдия Кривиралчева:** Колеги, събрали сме се целият състав на съда, а повод е изслушване на съдия Златева по повод издигането от общото ни събрание на кандидатурата ѝ за председател на съда. Давам ѝ думата да ни запознае накратко с концепцията.

**Съдия Златева:** Първо искам да ви благодаря за това, че днес всички сте тук. Благодаря ви и за времето, което изкарахме заедно от 30 ноември до днес. Когато дойдох в съда, усещането ми беше особено – след като повече от 23 години преди това съм работила само на едно място – в Районен съд – Пазарджик – не знаех как ще се чувствам и как вие ще ме приемете. Благодарение на вас, на приятелската атмосфера в колектива, на разбирателството – днес, четири месеца и половина по-късно, имам поводи само за удовлетворение. И наистина ви благодаря, защото за мен това е изключително важно.

Не съм привърженик на официалностите по време на събранията с колегите, затова нямам намерение да повтарям написаното в концепцията. Предпочитам да обсъдим всичко онова, което не съм отразила в нея, но е важно за нас, за работата ни. Освен ако, разбира се, има нещо, с което не сте съгласни или не одобрявате. През изминалите месеци наблюдавах детайлно и по всякакви поводи организацията на работата, каквато е била до момента и не считам, че следва да се правят промени, различни от възникващите в ежедневието частни случаи, които се нуждаят от бързо решение и с оглед конкретния случай. Изначално споделям виждането, че ако една система е работеща, то тя не следва да се променя без достатъчно основателна причина. Единствената промяна, която предложих и съдия Кривиралчева я възприе, а след това го обсъдихме и възприехме всички ние заедно, беше въвеждане на дежурства през месеца. През всички години, когато работех в Районен съд, сме имали дежурства и така всеки си организира работата съобразно този график. Вие как го оценявате вече от гледна точка на времето, през което в съда се въведоха дежурствата? Дали е по-добре?

**Съдия Хубчева:** Ами по-добре е, да, така знаем кога сме в заседание и кога дежурни и си правим план.

**Съдия Петров –** По-добре е за организацията ни.

**Съдия Златева:** В тази връзка – ако вие се сещате за нещо, което искате да реорганизираме, да променим, да въведем – приемам всякакви идеи и за всичко, съответно ще ги споделя извън концепцията при изслушването ми пред СК на ВСС на 16 май. Делата наистина са много, постъпленията се увеличават, но е особено важно делата да се разглеждат в срок и да са написани в срок – това ще изискват от мен и заради това съм длъжна да го кажа пред вас. Снощи проверявах дали са публикувани статистическите данни за 2022г, но има само за първото шестмесечие. По щат сме на четвърто място, по действителна натовареност сме на пето място в страната измежду административните съдилища и спрямо делата за разглеждане и спрямо свършените. За мен е релевантна действителната натовареност спрямо свършените дела – това е всъщност показателят за свършената работа.

**Съдия Пелова:** За този срок, сега като стана въпрос – по принцип тук е натоварен съд. В АССГ и АССО срокът за произнасяне е тримесечен. Това никой никога не го прави на въпрос. Не може ли и тук да приемем така. Ако имам за писане едно данъчно дело от няколко тома – как да го напишем в срок. Ще забавим и другите дела, които имаме за писане.

**Съдия Златева:** Убедена съм, че ще се справим. Не може едно дело, било то и данъчно, да ни притесни. Въпрос е на организация на работата на всеки от нас. Софийските съдилища през годините винаги са приемани за много натоварени. Но когато дойдат да ни проверяват – все има някакви забележки. В тази връзка – в началото на м. юли предстои планирана проверка от ИВСС. Съдът има традиции да работи изрядно и не трябва да си ги разваляме.

**Съдия Петров:** Това със сроковете за изписване, не е свързано толкова с бройката дела и натовареността, а сложността. В Пловдив в един

период имаше много данъчни дела, а данъчното дело не е нещо, което да напишеш за един следобед и за един ден. И като ти се натрупат, ни е сме имали по 80-100 данъчни дела на година на съдия, няма как да го направиш това нещо, невъзможно е.

**Съдия Пелова:** Това казвам, няма как да стане, правиш едно за сметка на друго. Едно ще оставиш за една седмица, за да напишеш това. Не всеки път, но някой път няма как да се случи.

**Съдия Хубчева:** Другият вариант е да се помисли единствено за данъчните дела за някакъв срок.

**Съдия Пелова:** То не може да очакваш всичко друго да зарежем, за да пишем това. То пък другите остават, 20 остават извън срока, заради това, де факто това се получава.

**Съдия Златева:** Ще положим малко повече усилия и ще ги изпишем, няма как да е по друг начин. Пък и то колко ли данъчни дела има на доклад на всеки от нас?

**Съдия Пелова:** Въпросът е, че някой път може да се случи.

**Съдия Златева:** Целта е да правим така, че да не се случва, за да може да ни върви работата, да нямат страните или поверяващите към нас претенции и забележки.

Основният ни проблем е със сградата. Беше предвидена първа копка на 01 март, но се отложи заради проблеми с изместването на част от подземните комуникации. Когато изготвих концепцията, разговарях с представители на администрацията на ВСС от Дирекция УС, вдругиден във вторник имам отново ореща, за да получа информация преди изслушването ми от СК на ВСС. Има известни проблеми с проекта на сградата след последното му изменение и одобрение, но съм ги споделила с отговорните служители, ще разбере и във вторник има ли развитие по казуса със строежа.

С новата програма вече по-спокойно се работи, служителите също бързо навлизат. Необходимо е след 18.04.2023 г. да вписваме в ЕДИС всеки акт – за издаване на изпълнителен лист, за насрочване, за без движение, всеки акт. За да бъде коректно попълнена електронната папка на делото, да се вижда цялото му движение. Зная, че е трудоемко. Такава трудност имах и аз, и колегите в районния съд, когато се въведе ЕИСС, но няма връщане назад и колкото по-бързо го осъзнаем, толкова по-лесно ще се справим с това предизвикателство. Казвам го от опит, защото Районен съд – Пазарджик беше единственият от целия Пловдивски апелативен район, който доброволно продължи да работи с ЕИСС, когато ВСС даде възможност на всеки съд сам да реши дали да спре работа с тази програма или не – за период от няколко месеца, докато се отстраняваха пропуски в системата. От гледна точка на времето го оценявам като изключително правилно управленско решение, което ни помогна при повторното заработване с ЕИСС да имаме вече сериозен опит.

Сериозен проблем възникна след обновяването на ЕПЕП – административните съдии нямат вече достъп. А това изключително много затруднява работата ни. Надявам се наистина в скоро време това да бъде

коригирано, защото е недопустимо само IT – служителите да имат достъп, а съдиите не.

**Съдия Кривиралчева:** Ще имаме достъп и достъпът ще бъде осъществен чрез САС. Имаме вече такава информация, че достъпът до ЕПЕП ще ни бъде чрез САС, както беше до сега, не от ЕДИС. Ние ще работим паралелно със САС.

**Съдия Колева:** Идеята не е ли от ЕДИС да имаме достъп.

**Съдия Кривиралчева:** Да, но още го нямаме.

**Съдия Найденова:** Тоест да разбираме, че скоро ще имаме вариант, в който извън сградата на съда по някакъв начин ще достъпваме до САС, който ще ни праща в ЕПЕП.

**Съдия Кривиралчева:** В ЕПЕП ще виждате всичко, което го има в САС. Направиха функционални промени в ЕПЕП, които касаят единствено общите съдилища. Не бяха предвидили, че административните също пращат към ЕПЕП информация и това е портал за всички.

**Съдия Златева:** След промяната общите съдилища и адвокатите виждат всичко, а ние не виждаме нищо, дори въобще не можем да влезем в ЕПЕП.

**Съдия Кривиралчева:** Някой има ли въпроси към съдия Златева, по концепцията или други?

Аз подкрепям кандидатурата на съдия Златева. Стоя си зад предложението, което направихме на първото общо събрание по повод процедурата.

**Съдия Златева:** Колеги, ако от 23 декември, когато общото събрание взе решение да издигне кандидатурата ми за председател на съда, до днес някой от вас е размислил за дадената подкрепа или са възникнали някакви колебания – моля спокойно да ми го споделите.

**Съдия Найденова:** Държим на решението си.

**Съдия Пелова:** Направили сме избора си.

**Останалите съдии едновременно:** Подкрепяме кандидатурата.

Поради изчерпване на дневния ред Общото събрание на съдиите при Административен съд – Пазарджик приключи в 12:20 часа.

И. Ф. Адм. ръководител – председател на

Административен съд – Пазарджик:

(Десислава Кривиралчева)

Протоколист:

( Д Г )