



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
РАЙОНЕН СЪД – СМОЛЯН

ВСС - 6245 05-05-2023

Изх. № 806/05.05.2023 г.

ДО
КОМИСИЯ ПО АТЕСТИРАНЕТО И
КОНКУРСИТЕ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ
СОФИЯ
БУЛ. ЕКЗАРХ ЙОСИФ № 12

Във връзка с предстоящия избор на административен ръководител на Районен съд – Смолян, Ви изпращаме заверен препис от протокол № 4/04.05.2023 г. от проведено Общо събрание на съдиите, на основание чл. 50, ал. 2 от Наредба № 1 от 9.02.2017 г. за конкурсите за магистрати и за избор на административни ръководители в органите на съдебната власт.

Приложение: съгласно текста.

Гергана Кузманова,
зам. адм. ръководител:

.....

М
административен секретар:

.....

Изготвил:

М. К.

Административен секретар

Съгласувано с:

Гергана Кузманова

Зам. адм. ръководител

РД-08



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
РАЙОНЕН СЪД – СМОЛЯН

ПРОТОКОЛ № 4 от 04.05.2023 г.
ОТ ПРОВЕДЕНО ОБЩО СЪБРАНИЕ НА СЪДИИ ПРИ РАЙОНЕН
СЪД – СМОЛЯН

Днес, 04 май 2023 г. в 15:00 ч. в гр. Смолян, в зала № 2 на Районен съд – Смолян, се проведе Общо събрание на съдиите в Районен съд - Смолян, свикано на основание чл. 80, ал. 1, т. 3, вр. чл. 79, ал. 1 и ал. 2, т. 2, предл. второ ЗСВ и чл. 50, ал. 2 от Наредба № 1 от 9.02.2017 г. за конкурсите за магистрати и за избор на административни ръководители в органите на съдебната власт, съгласно заповед № 126 от 02.05.2023 г., сведена до знанието на съдиите, ДСИ и СВ срещу подпис и уведомяване по телефон.

Списък на присъстващите:

Сийка Костадинова Златанова – и.ф. административен ръководител, Гергана Нинова Кузманова – зам.административен ръководител, съдия Райна Илчева Русева, мл.съдия Крум Борисов Гечев – командирован от СМОС.

Съдия Кабасанова не присъства на ОС. Същата е в отпуск в периода 28.04.2023 г. до 05.05.2023 г.

На събранието присъстват също Димитър Кехайов, Веска Михалева, Дияна Миланова и Росица Димчева – ДСИ в СМРС.

Отсъства съдията по вписвания Ангел Манджуков.

Събранието може да се проведе, тъй като присъстват всички съдии и да премине при следния дневен ред, представен от и.ф. административния ръководител на Районен съд – Смолян – Сийка Златанова:

Дневен ред на Общото събрание:

1. Изслушване от Общото събрание на Районен съд – Смолян на кандидат за административен ръководител на съда - и.ф. административен ръководител и председател Сийка Златанова – заявление вх. № ВСС – 6245/18.04.2023 г.

По време на Общото събрание ще бъде направен и звукозапис за улеснение на протоколирането.

И.ф. адм.ръководител и председател Сийка Златанова – Колеги, тъй като съм кандидат за административен ръководител, съгласни ли сте зам.адм.ръководител съдия Кузманова да води събранието. Съгласни ли сте с това предложение.

/Предложения и възражения не постъпиха/

Председател на събранието съдия Кузманова – Събранието е с обявен дневен ред изслушване на кандидата за адм.ръководител на съда – съдия Златанова, която е заявила кандидатурата си в обявената процедура

за избор. Ако имате предложения за други точки, ако нямате да пристъпим към изслушване на концепцията.

/Предложения и възражения не постъпиха/

Председател на събраниято съдия Кузманова: По т.1 от дневния ред давам думата на съдия Сийка Златанова да се представи и да представи мотивите и концепцията си да се кандидатира за председател на РС – Смолян.

Съдия Златанова - Колеги, аз не смятам да отнемам от времето ви. Запознати сте с моята концепция, същата е качена на сайта на ВСС. Случва се това изслушване да бъде проведено в рамките на по-малко от три месеца от предходното изслушване, когато нещата не са се променили толкова време. Предоставям думата за въпроси и коментари.

Председател на събраниято: Колеги, кажете, ако имате въпроси. След това становища.

/Въпроси не бяха зададени/

Председател на събраниято – Да разбирам, че няма въпроси. Давам думата за становища относно кандидатурата.

Съдия Кузманова - Моето становище по отношение на кандидатурата на съдия Златанова е ясно. За пореден път изразявам подкрепата си. Смятам, че тя е толерантен, съвестен и отговорен колега. За времето, за което изпълнява функциите на административен ръководител, което е вече година и половина, смятам, че се справи с всички предизвикателства и вярвам, че ще се справи и с бъдещите такива. Надявам се да ѝ бъде гласувано доверие от съдийската колегия на ВСС и да ѝ бъде предоставена възможност да реализира целите и идеите, които е посочила в концепцията си.

Председател на събраниято: – Друг някой ще изрази ли становище?

Съдия Русева – Това е трето по ред Общо събрание за кандидатурата на г-жа Златанова. Има ли смисъл в такъв случай от тези Общи събрания, след като въпреки проведените такива, днес отново трябва да изразим мнението си за същия кандидат, който подава кандидатурата си за трети пореден път. Вече ясно изразих становището си защо смятам, че е недопустимо избирането ѝ за административен ръководител. Спомнете си, че още на първото Общо събрание посочих причините за това, за да не остава някой с впечатлението, че това е продиктувано от желанието да попречим тя да се издига кариерно. Първият път никой от нас не се кандидатира така че нейните евентуални обяснения, че това се прави с цел друг да бъде административен ръководител или поради някакви измислени причини, биха били изцяло неверни. Последва второ Общо събрание и сега трето по ред. Както на първото Общо събрание, така и второто такова поне за себе си мога да кажа, че аз се въздържах да подкрепя тази кандидатура и както се вижда от протоколите конкретно от първото Общи събрание изключително деликатно бе посочено от мен защо се възdržам, макар че положението както към онзи момент, така и сега е нетърпимо, продължава да е такова. Аз не виждам промяна в действията на г-жа Златанова. Въздържа се от

такава подкрепа както първия, така и втория път и другият колеги, освен г-жа Кузманова. Но, явно е, че г-жа Златанова не разбра от тази деликатност. Един магистрат трябва да бъде и скромен и да проявява уважение към колегите си и да разбере, че когато не е одобряван от колегите си трябва или да предприеме промяна или да се оттегли. Смятам, че подаването на кандидатура за заемане на длъжността административен ръководител от един и същ човек, в случая г-жа Златанова за трети пореден път, въпреки, че явно не е подкрепена напълно от колектив, с изключението на г-жа Кузманова, и е видно при тези конфликти, които тя създаде само за кратко време, през което зае длъжността като временно изпълняващ, само по себе си говори ясно и считам, че дори само това е достатъчна причина тя не бъде избрана. Това е и изключително неуважение към колектива, какво иска да доказва г-жа Златанова и защо е решила, че тя превъзхожда колегите си, защо напирала насилно да бъде административен ръководител след като много добре си спомня и как бе предложена от РС- Смолян за временно изпълняващ длъжността административен ръководител и е видно, че не е приста от колегите си. Бяхме свикани много набързо, г-жа Златанова заяви желание да оглави съда като временно изпълняващ, като за нея бе удобен момента, че бяхме изключително малко колеги. За да не остава впечатлението, че някой друг от нас се бори за това място и пречи на г-жа Златанова, тъй като това не е така, и след като тя е толкова настоятелна въпреки случилото се и не разбра от тази деликатност, явно се налага да се каже истината, за което съжалявам и се чувствам неудобно, защото никога не ми се е налагало да реагирам по този начин, но това е невъзможно да продължи така, защото пречи на работата ни. Ето защо, когато има и само един конфликтен колега, се налага всички да изпадне в неловкото положение да обясняваме. През изминалия период, през който г-жа Златанова заема временно изпълняващ длъжността се работеше изключително трудно, тя не се справи, тя дори не се постара и не показа по никакъв начин, че има качествата да заеме тази длъжност. Лично аз съм в съда от над 22 години и такава ситуация никога не е имало. Г-жа Златанова стартира с конфликт още незабавно в първите дни след встъпването ѝ като временно изпълняващ длъжността административен ръководител с друг колега. Този конфликт наложи спешно събиране след завръщането ми на работа /т.к. съм била в отпуск/, инициирано от председателя на ОС- Смолян за разрешаване на проблема. Искам да кажа, че не веднъж се е налагало да търсим намесата за помощ от председателя на ОС- Смолян. Подчертавам, че конфликта касаше преразпределение и разпределяне на дела и спазване на правила, а не невъзможност да се спазва специализация, както г-жа Златанова се опита да излезе от положение, обяснявайки го по този начин на последното ѝ изслушване. И нека г-жа Златанова не крие какъв е проблема, много добре си спомня, че след посочения по-горе конфликт, последва и се наложи и друго събиране и въпреки, че всички колеги ѝ обяснихме и настоявахме, тя не се съобрази, като демонстрираше власт, процедирайки както тя прецени, което е недопустимо. Аз не мога да си представя, че ако всички колеги застанат срещу мен и единодушно са на

едно мнение и обясняват, че това не трябва да бъде така, а тя направи точно обратното. Става въпрос за правила, а не за нежелание на някой от колегите да поеме дело. Проблема беше лесно разрешим и не зная защо беше необходимо въобще да става толкова скандално. Има си утвърдени в РС правила, които с години сме прилагали, а защо само за г-жа Златанова не бяха ясни не мога да кажа. Напротив, правилата бяха ясни, трябва да има и разум, когато се прилагат, но именно заради тези конфликти, които г-жа Златанова създаде, се наложи и устно искахме аз и друг колега да се детайлизират тези правила, за да се избегнат такива субективни преценки при разпределяне и преразпределяне на делата. Последното тя категорично отказа. Въпреки обещанието и гръмко заявеното от г-жа Златанова при първото ѝ изслушване като кандидат, че ще бъдат приети правила, такива тя предложи да обсъдим едва в края на м. декември на 2022г. в очакване на поредното ѝ второ явяване за изслушване пред ВСС като кандидат за адм. ръководител. Това може да бъде проверено. За не бъде голословно посоченото от мен искам само няколко примера да посоча - ако колега ползва отпуск /не болничен/ за около месец- месец и половина и се преразпредели дело, което е разглеждано по- продължително време поради вида му /прим. делба/ , трябва ли то да остане за новия докладчик независимо, че предходния докладчик се е завърнал и вече на работното си място; разпределя се дело на дата, предхождаща с много дни преди да е ясно дали докладчика ще бъде в отпуск, т.е. за заседание през бъдещия му отпуск и без да се касае за бързо производство, разпределя се НЧХД, като се изключва колега, който е в много кратък отпуск за 5 дни примерно, т.е., ако в тази група дела за разпределение участват само двама колеги и един от тях отсъства за 5 дни и днес постъпят 20 НЧХД те ще бъдат разпределени само на един от тях според г-жа Златанова, отменя се ход по същество на приети за решаване дела на колега, който е в отпуск за месец-месец и половина. Освен това, така не се процедира спрямо всички. Разбира се, няма да изброявам номера дела, защото не е редно. Искам да посоча само, че преди няколко години много скоро пък бяхме свидетели обратно - как г-жа Кузманова при отсъствие на г-жа Златанова преразпредели дела, които незнайно защо изведнъж станаха бързи, стояли в кабинета ѝ немалко време, като уточнявам, че говоря конкретно за някои дела, които бяха разпределени на мен. И не говоря за бързи производства. Трябва да има взаимопомощ между колеги, но съобразено с правилата и когато се процедира винаги да е така, а не в едни случаи по един начин, в други по друг. За мен е абсолютно ясно и категорично затвърждава у мен мнението, защо г-жа Кузманова подкрепя г-жа Златанова, това е заради преразпределените дела. Мисля, че е най- добре посоченото във връзка с тези разпределения да бъде проверено и моля, да бъде проверено. Бяха направени такива констатации за някои дела и при проверката от Окръжен съд- Смолян, която съвсем скоро бе извършена. Би било добре да се говори и с всеки от нас, а не само с г-жа Златанова, тъй като не знам тя как представя нещата, за да оправдае действията си, дали казва истината. Категорично не поддържам кандидатурата на г-жа Златанова за

длъжността административен ръководител, защото считам, че тя не спазва утвърдените правилата за разпределение на делата за случаите, които посочих, процедира според нейните желания, създаде изключително силно напрежение в работата ни, конфликти, тя не умее да общува с колегите си, не поздравява колегите си, не отговаря на поздрав, не умее да работи в екип, общува с колегите си единствено посредством заповеди, връчени от служители, без да съобразява конкретните възможности на колегата си - дали е в зала и т.н., административен ръководител не трябва да създава интриги, да настройва колегите си един срещу друг, а да обединява колектива. Мисля, че трябва да се вземе предвид и е показателно според мен, че във връзка с кандидатстването на г-жа Златанова за длъжността административен ръководител се налага да ѝ бъдат давани становища за подкрепа ту от Адвокатски съвет, ту от съдия по вписванията, а същевременно няма подкрепа от колегите си. Защо биха били необходими такива становища, ако всичко бе наред. Както посочих, г-жа Златанова бе предложена за временно изпълняващ без някой друг да има тази възможност, бих казала случайно, защото на това събрание присъствахме само аз, г-жа Кузманова и съдия Петър Маргаритов и изключително много се бързаше. Г-жа Златанова използва именно момента, че сме малко на брой колеги и всъщност няма кой да реагира. Ето и днес даже съдия Кабасанова не присъства. Всъщност, голяма част от тези дела, за които посочих по-горе, бяха разпределени на съдия Кабасанова. Мога да продължа с още много ситуации за г-жа Златанова, които са ме впечатлявали неприятно в годините и за периода преди да бъде временно изпълняващ, неколегиални постъпки, които винаги сме премълчавали, но не е мястото тук днес, още повече, че присъстват и колеги от съдебно-изпълнителната служба, пред които не ми е удобно да говоря. При това положение за мен лично г-жа Златанова излиза, че се самоизназначила. Естествено, че който е заел временно изпълнението на длъжността административен ръководител би имал преднина, все пак има възможността да навлезе в тази дейност, а такава възможност не бе дадена на никой друг колега и ако някой друг колега се кандидатира, излиза че го прави с цел да я саботира. Според мен това е именно пример, какъв не трябва да бъде административния ръководител на съда. Смятам, че трябва да има механизъм и законодателно да се уредят случаите като нашия в момента, в които временно изпълняващия кандидат не е подкрепен за пореден път - в случая два и сега трети път е подадена кандидатура, и разбира се при проверка на фактите, да се регламентира как да се процедира. Защото безкрайно така не би могло да се продължава. Освен изложеното, не смятам, че концепцията на г-жа Златанова съдържа нещо ново, различно от предходните предложени от нея. Не виждам какво предлага като идеи. За мен Концепцията означава виждане за развитие на съда, а не преглед на работата и постиженията на предходните административни ръководители на съда, нито пък отчет за работата и цитиране на цифри поименно на колегите кой колко броя обжалвани актове имал и колко броя потвърдени и отменени. Ако г-жа Златанова

бъде избрана за административен ръководител на РС- Смолян, лично за мен тя никога няма да има авторитета на такъв. Все пак това е съдът на всички, общия съд, а не съдът на г-жа Златанова. В заключение ще посоча, че административен ръководител на РС- Смолян, който е немалък съд, с традиции, с постижения, трябва да бъде наистина колега, който има качествата да заеме длъжността, а не да руши създаденото до момента, и може би да бъде неутрален в тази ситуация, поради напрежението, което се създаде, и тъй като останахме малко на брой колеги. Това е моето становище.

Председател на събранието – Друг ще изрази ли становище.

/Други становища не бяха изразени/

Председател на събранието - Поради изчерпване на дневния ред закривам събранието.

Събранието се закрито в 15:35 часа.

Гергана Кузманова,
председател събрание:

.....

С. К
съдебен секретар:

.....

с.к.п.с. / Районен съд Смолян /
Адриана Керемидар
Смолян