

ИЗТЕГЛЕН КАЗУС К.

Г. ... К.
29.04.2023г.

На 19.04.2013 г., в 15.00 ч., екипът от журналисти от БНТ 2 Цветков - оператор, Стоянова - репортер и Кирилов - шофьор, отишли на бул. "Тодор Александров", за да заснемат репортаж за неправилно паркирали автомобили. Екипът на БНТ стигнал до мястото със служебен лек автомобил "Опел Астра" с рег. № **. Кирилов го паркирал на бул. "Тодор Александров", между ул. „Братя Миладинови" и ул. "Цар Саумил". От превозното средство излезли операторът Цветков и репортерът Стоянова. Те които започнали да снимат паркираните в близост на тротоара и булеварда коли, като използвали професионална камера марка "Сони", модел "Ю Е7", собственост на БНТ. По време на изготвянето на репортажа, Стоянова и Цветков се приближили към клуб на привържениците на "Левски - София". Пред клуба стояли група от хора, сред които Атанас Здравков, 27 г., и председателят на клуба Васил Василев, 30 г. В близост до тях бил и братът на Атанас Здравков – Николай Здравков, 25 г. Групата мъже забелязали Цветков и Стоянова, както и че ги снимат. Това ги подразнило и започнали да им задават въпроси какво точно снимат и къде са паркирали служебния си автомобил. Стоянова и Цветков не обърнали внимание на крясъците на събралите се пред фенклуба мъже. Поради това мъжете започнали да проявяват агресия и да повишават тон. Тогава Николай Здравков тръгнал към Цветков с намерение да ги отпрати, приближил се до него, хванал камерата с ръка и започнал да я дърпа от ръцете на Цветков. В този момент Николай Здравков започнал и да обижда и да отправя закани към Цветков, като му казвал - "Искаш ли да ти счупя камерата, педал?". В стремежа си да издърпа камерата Николай Здравков счупил държача на атмосферния й микрофон, който останал да виси на кабелите си. В това време се намесил Васил Василев, който хванал Николай Здравков през кръста и се опитал да го издърпа настрани от журналиста.

Това действие на Василев още повече ядосало Николай Здравков и той изритал Цветков в областта на слабините. От ритника Цветков паднал на земята заедно с камерата, която продължила да работи и да снима. Падането на Цветков на земята изплашило Николай Здравков и той побягнал. Междувременно Цветков се обадил на телефон 112, за да съобщи за случилото се. Стоянова започнала да събира камерата и държача.

Останалите мъже, които били пред футболния клуб, разбрали, че Цветков се обажда на телефон 112 и започнали да му крещят и да го псуват. Междувременно Цветков се изправил и се отправил към служебния автомобил. Атанас Здравков го подгонил и като настигнал Цветков му нанесъл удар с дясната си ръка в областта на ухото, след което побягнал. На този удар станал очевидец шофьора на служебния автомобил – Кирилов, който се притекъл на помощ на Цветков.

Заедно при тях дошли други лица от фенклуба и започнали да се карат с журналистите. Цветков извикал екип на Бърза помощ, който го откарал към УМАЛСМ "Пирогов" ЕАД. В лечебното заведение установили, че е получил следните травматични увреждания - контузия на лявата теменно-тилна

К - - - - - К
29.04.2023 г.

област на главата и лявата ушна мида, както и травматично разкъсване на лявата тъпанчева мембрана.

След отвеждане на Цветков към лечебното заведение конфликта бил преустановен.

1. Направете правна квалификация на деянията на Николай Здравков и Атанас Здравков и мотивирайте отговора.
2. Ще се промени ли правната квалификация, ако в хода на досъдебното производство се установи, че Николай Здравков е бил осъждан за престъпление по чл. 194, ал. 1 НК, за което му е било наложено наказание 2 години лишаване от свобода, което той е изтърпял през 2010 г.? Мотивирайте отговора.
3. Кой е компетентният разследващ орган по това досъдебно производство и коя е родово и местно компетентната прокуратура? Мотивирайте отговора.
4. Допустимо ли е в конкретния казус двамата обвиняеми да бъдат защитавани от един защитник? Мотивирайте отговора.
5. Има ли лица, които да са претърпели вреди от извършените престъпления от Николай Здравков и Ананас Здравков? Ако отговорът е положителен посочете кои са и в какво процесуално качество могат да участват в наказателното производство.

РЕШЕНИЕ

1. Направете правна квалификация на деянията на Николай Здравков и Атанас Здравков и мотивирайте отговора си.

Николай Здравков – при условията на идеална съвкупност е извършил престъпленията по чл. 216, ал. 1 НК и чл. 325, ал. 1 НК.

Унищожаване на чужда движима вещ - чл. 216, ал. 1 НК - на 19.04.2013 г. около 15:00 часа в гр. София, на бул. "Тодор Александров", пред фенклуб на "Левски-София", унищожил противозаконно чужда движима вещ - с ръка счупил държача на атмосферния микрофон на професионална камера марка "Сони", модел „Z 7E", собственост на Българска национална телевизия.

Здравков е осъществил изпълнителното деяние по унищожаване на вещта, като чрез действията си е внесъл качествено изменение в структурата ѝ - държач на атмосферен микрофон. Вещта е била счупена и е останала да виси само на кабелите си, което я прави напълно и окончателно негодна за използване по първоначалното ѝ предназначение. Изпълнителното деяние е извършено без съгласието на Цветков, в чието владение е била вещта, поради което е и противозаконно.

От субективна страна деянието е извършено с пряк умисъл. Здравков е съзнавал, че въздейства върху чужда движима вещ по начин, че да я унищожи, с което обективира интелектуалния момент на умисъла. Едновременно с това е имал за цел да постигне резултата – вещта да стане негодна за използване по предназначение, в което се изразява волевия момент на умисъла.

Хулиганство – чл. 325, ал.1 НК. – на 19.04. 2013 г., около 15, 00 ч., в гр. София, на бул. „Тодор Александров“, пред фенклуб на „Левски-София“ извършил непристойни действия – отправял към оператора на БНТ 2 – Цветков обидни думи и заплахи - казал му: "Искаш ли да ти счупя камерата, педал", дърпал от ръцете му професионална камера марка "Сони", модел "Z 7E", и го изритал в областта на слабините. Чрез извършването на това поведение на публично място и пред множество хора Николай Здравков е показал открито и явно неуважение към обществото и грубо е нарушил обществения ред - установените в държавата обществени отношения, основани на нравствеността, и определящи поведението на гражданите в процеса на обществения живот.

Двете престъпления са извършени при условията на идеална съвкупност, тъй като чрез едно от непристойните си действия Николай Здравков унищожава чуждата движима вещ – държач на атмосферен микрофон на камерата.

Атанас Здравков

Атанас Здравков е извършил лека телесна повреда по хулигански подбуди - престъпление по чл. 131, ал.1, т. 12, пр. 1, вр. чл. 130, ал. 1 НК.

На 19.04.2013 г. около 15:00 ч., в гр. София, на улица бул. „Тодор Александров“, до служебен автомобил на "Б.Н.Т.2", паркиран в близост до клуб на "Левски", чрез нанасяне на удар с дясната ръка в областта на лявото ухо на Цветков му е причинил лека телесна повреда по смисъла на чл. 130, ал. 1 НК - разстройство на здравето, извън случаите на чл. 128 и чл. 129 НК, а именно: контузия на лявата теменно-тилна област на главата и лявата ушна мида, травматично разкъсване на лявата тъпанчева-мембрана, с което увреждане му е причинил временно разстройство на здравето неопасно за живота. Леката телесна повреда е причинена по хулигански подбуди, тъй като деянието е извършено на публично място, пред множество хора, а в казуса липсват данни Атанас Здравков да познава Цветков, което определя причинената телесна повреда и като безмотивна.

2. Ще се промени ли правната квалификация, ако в хода на досъдебното производство се установи, че Николай Здравков е бил осъждан за престъпление по чл. 194, ал. 1 НК, за което му е било наложено наказание 2 години лишаване от свобода, което той е изтърпял през 2010 г.?

Квалификацията за хулиганството ще се промени. Предходното осъждане отговаря на предпоставките за опасен рецидив по чл. 29, ал. 1, б. „а“ НК. Хулиганството е извършено 3 години след като той е изтърпял предходно наложеното му наказание, което означава, че извършването му е в рамките на срока по чл. 30, ал. 1 НК. Квалификацията на хулиганството в този случай следва да е по чл. 325, ал. 5 вр. ал. 1 вр. чл. 29, ал. 1, б. „а“ НК.

Няма да се промени квалификацията на престъплението по чл. 216, ал. 1 НК, тъй като за унищожаването и повреждането не е предвиден по-тежко наказуем състав, ако е извършено при условията на опасен рецидив.

3. Кой е компетентният разследващ орган по това досъдебно производство и коя е родово и местно компетентната прокуратура? Мотивирайте отговора си.

На основание чл. 194, ал. 3 НПК компетентен разследващ орган е разследващ полицай, тъй като нито едно от престъпленията, които са извършени от Николай Здравков и Атанас Здравков не е от предвидените в НПК за разследване от друг разследващ орган.

Родово компетентна е районната прокуратура, тъй като нито едно от престъпленията не е предвидено в подсъдността на окръжния съд като първа инстанция.

Местно компетентна е Софийската районна прокуратура, тъй като мястото на извършването е гр. София.

4. Допустимо ли е в конкретния казус двамата обвиняеми да бъдат защитавани от един защитник? Мотивирайте отговора.

Да, допустимо е. В казуса не се съдържат данни, от които да се направи извода, че защитата на единия от обвиняемите противоречи на защитата на другия.

5. Има ли лица, които да са претърпели вреди от извършените престъпления от Николай Здравков и Ананас Здравков? Ако отговорът е положителен посочете кои са и в какво процесуално качество могат да участват в наказателното производство.

От престъплението по чл. 216, ал. 1 НК, извършено от Николай Здравков, има причинена имуществена вреда – унищожаването на държача на атмосферния микрофон на камерата. Тя е настъпила в актива на имуществото на БНТ, чиято собственост е камерата. БНТ е юридическо лице, което може да участва в досъдебното производство в качеството на оцетено юридическо лице. В съдебната фаза оцетеното юридическо лице може да се конституира като граждански ищец.

Пострадал от телесната повреда, извършена от Атанас Здравков, е операторът Цветков. В това му качество той може да се конституира като пострададал в досъдебното производство и да упражнява правата по чл. 75 НПК. В същото качество той може да е и свидетел. В съдебната фаза пострадалият може да се конституира като граждански ищец и частен обвинител.

Казусът е изготвен на базата на нова присъда № 260091 от 28.05.2021 г. по в. н. о. х. д. № 1123/2021 г. на НО V въззивен състав на Софийски градски съд — оставена в сила с Решение № 79 от 10.05.2022 г. по н. д. № 324 / 2022 г. на Върховен касационен съд, 2-ро нак. отделение.