

**РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ**  
**ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

**ИЗВЛЕЧЕНИЕ**

от протокол № 12  
от дистанционното заседание чрез видеоконферентна връзка  
на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет,  
проведено на 22 март 2022 г.

**ПО ДНЕВНИЯ РЕД**

**АТЕСТИРАНЕ И КОНКУРСИ**

**СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**  
**РЕШИ:**

**16.1. ПРОВЕЖДА**, на основание чл. 196, ал. 1, т. 4, във връзка с чл. 197, ал. 5, т. 1 от ЗСВ, извънредно атестиране на Сийка Костадинова Златанова – изпълняващ функциите „административен ръководител - председател“ на Районен съд – Смолян.

**16.2. ПРИЕМА**, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на Сийка Костадинова Златанова – изпълняващ функциите „административен ръководител - председател“ на Районен съд – Смолян.

**ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩИ: /п/ Галина Захарова**  
**и Георги Чолаков**

Вярно с оригинала,  
Гл. специалист:

В. Кесовска

BT/

**ЕДИНЕН ФОРМУЛЯР ЗА АТЕСТИРАНЕ НА СЪДИЯ, СЪДЕБЕН СЪВЕТ  
ПРЕДСЕДАТЕЛ И ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ НА СЪД**

Индекс	Дата
ВСС-1053329	05-2021

**Част I  
Кадрова справка**

Лични данни за лицето (име, презиме, фамилия)	СИЙКА КОСТАДИНОВА ЗЛАТАНОВА
Дата и място на раждане	
ЕГН	
Телефон, e-mail	
Диплома за висше образование по специалността „Право“ №.... /дата; университет	СУ „Климент Охридски“, 13.05.1996 г., - специалност „право“, степен „магистър“
Удостоверение за правоспособност № .... /дата	15.05.1997 г.
Орган на съдебната власт	Районен съд - Смолян
Длъжност (включително адм. длъжност по чл. 172 ЗСВ)	съдия
Юридически стаж: - в орган на съдебната власт (конкретизира се всяка заемана длъжност и периода на заемането й в съответния орган на съдебната власт, включително и периода на командироване); - извън органите на съдебната власт	1. от 02.05.1996 г. до 02.05.1997 г. в Окръжен съд гр. Смолян – «съдебен кандидат»  2. от 25.06.2001 г. до момента в Районен съд гр. Смолян – «съдия».  <i>Юридически стаж извън органите на съдебната власт:</i> 1. От 09.06.1997 г. до 01.12.2000 г. в Териториална данъчна дирекция гр. Смолян – « старши юрисконсулт»; 2. От 01.12.2000 г. до 25.06.2001г. в Областна администрация гр. Смолян – «главен юрисконсулт», Дирекция Административно - правно обслужване, финанси и управление на собствеността  Забележка: през периода на атестиране съдия С. Златанова била командирована в РС-Мадан за разглеждане на пределени дела, п като същите са посочени в част IV на ЕФА.
Допълнителни квалификации и специализации	2002 г. – “Семинар гр.право и процес I,II,III ниво”; 2003 г. – “Семинар наказателно право и процес”;

	<p>2004 г. – “Семинар трудово право”;</p> <p>2005 г. – “Семинар гр.право и процес”;</p> <p>2005 г. – “Семинар стресоустойчивост и управление на времето”;</p>
	<p>2005 г. – “Семинар основи на европейско право”;</p> <p>2005 г. – “Семинар съдебна делба, реституции”;</p> <p>2008 г. – “Семинар новия ГПК”;</p> <p>2009 г. – “Семинар практика по ГПК”;</p> <p>2009 г. – “Семинар въззивно производство по ГПК”;</p> <p>2009 г. – “Семинар заповедно производство”;</p> <p>2009 г. – “Семинар новия ГПК”;</p> <p>2009 г. – “Семинар вещно право”;</p> <p>2010 г. – “Семинар новия ГПК”;</p> <p>2010 г. “Обучение в Германия – немско право”;</p> <p>2010 г. – “Семинар материално прави и процесуални проблеми в съдебните производства по ЗАНН”;</p> <p>2011 г. – “Семинар облигационно право”;</p> <p>2011 г. – “Семинар касационно обжалване по НПК”;</p> <p>2011 г. – “Дистанционно обучение имуществени отношения между съпрузите по СК”;</p> <p>2012 г. – “Семинар европейско право”;</p> <p>2012 г. – “Семинар правото на защита на обвиняемия и подсъдимия”;</p> <p>2012 г. – “Семинар по ЗУТ и ЗКИР”;</p> <p>2013 г. – “Семинар развод и издръжка с международен елемент. Компетентен съд, приложимо право”;</p> <p>2013 г. м. VIII – „Езиков квалификационен курс“ – Германия;</p> <p>2013 г. м. 11 – “Езиков квалификационен курс, организиран от Europa Netzwerk и Гьоте институт”;</p> <p>2013 г. – „Обучение по немско наказателно право“-</p>

	<p>Германия;</p> <p>2013 г. – „Участие в Програма за обмен на Европейската мрежа за съд.обучение“ – Словакия;</p> <p>2014 г. – „Обучение на ERA“ – Германия;</p> <p>2014 г. „Участие семинар съдебни експертизи по наказателни дела НИП“;</p> <p>2015 г. – „Обучение по електронен мониторинг за надзор на нарушителите в областта на пробацията и ЛС в РБ“;</p> <p>2015 г. – „Участие в обучение трудово право, заплащане на извънреден и нощен труд, право на допълнителен отпуск“;</p> <p>2015 г. – „Дистанционно обучение Етични предизвикателства в работата на магистратите – НИП“;</p> <p>2015 г. – „Дистанционно обучение по граматика“;</p> <p>2015 г. – „Дистанционно обучение Производство за налагане на мерки за защита от домашно насилие-НИП“;</p> <p>2015 г. – „Дистанционно обучение Въпроси на трудово право – НИП“;</p> <p>2016 г. – „Семинар актуални проблеми при изпълнение на спорове въз основа на договори за банков кредит. Неравноправни клаузи и договор за банков кредит, сключен с потребител. Практика на Съда на ЕС“;</p> <p>2016 г. – „Семинар по наказателно правосъдие за непълнолетни лица“;</p> <p>2017 г. – „Семинар вземания за подобрения“;</p> <p>2017 г.- „Защита на потребителите.Колективни искове в ГПК.Неравноправни клаузи в договорите“;</p> <p>2018 г. – „Изпълнително производство.Проблеми на изпълнителния процес“;</p> <p>2018 г. – „Актуални проблеми на съдебната практика при приложението на ГПК“;</p> <p>2018 г. – „Лекции и семинари в Европейската правна академия Трир - Германия във връзка с обучението за достъп до правосъдие за хората с увреждане“;</p> <p>2019 г. – „Учредяване право на строеж, договори за строителство, предварителни договори - вещноправни и</p>
--	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

	<p>облигационноправни аспекти“;</p> <p>2019 г. – „Добри практики: форми на комуникация, работа с медиa. Актуални проблеми по приложението на Закона за защита на потребителите при граждански и търговски спорове (защита на потребителите, неравноправни клаузи в потребителските договори). Преглед на актуалната съдебна практика“;</p> <p>2019 г. – „Досъдебно производство, промени в ЗАНН“.</p>
Придобиване статут на несменяемост (дата, решение, по закон)	решение на ВСС по протокол № 31/05.07.06 г.
Повишаване на място в по-горен ранг и възнаграждение (последен ранг – решение на ВСС)	Протокол № 21/23.05.2017 г. на ВСС - Повишава на място в ранг „съдия във ВКС и ВАС“
Дата, място и резултати от предходната атестация	Протокол № 39/10.10.2013 г. на ВСС: провежда периодично атестиране на Сийка Костадинова Златанова – съдия в Районен съд гр. Смолян, комплексна оценка „много добра“.
Период на атестацията	16.04.2016 г. - 16.04.2021 г.

Гр.Смолян, 23.08.2021 г.

АДМ.РЪКОВОДИТЕЛ:



/П.Маргаритов/

АДМИНИСТРАТИВЕН СЕКРЕТАР:

/М.К /

**Част III**  
**Проверени дела; посетени съдебни заседания; събеседвания;**  
**използвана достоверна писмена информация**

**Проверени дела:**

Проверени дела, избрани от атестирания съдия Сийка Златанова-гр.д.№ 595/2019г.; гр.д.№ 319/2020г. НАХД № 275/2020г.

Проверени дела, избрани на случаен принцип: гр.д.№ 1070/2016г; гр.д.№ 1182/2019г.; ЧНД № 564/2020г.

Допълнително проверени дела от помощната атестационна комисия:

Граждански дела: гр.д.№ 457/2016г.-чл.87,ал.3 ЗЗД; гр.д.№ 493/2016г.-чл.288 КЗ; гр.д.№ 442/2016г.-чл.87,ал.3 ЗЗД; гр.д.№ 398/2016г.-чл.50 ЗЗД; гр.д.№ 400/2016г.-чл.499 ГПК; гр.д.№ 777/2017г.-чл.49 СК; гр.д.№ 542/2016г.-чл.440 ГПК; гр.д.№ 480/2016г.-чл.40 ЗУЕС; гр.д.№ 1152/2016г.-чл.150 СК; гр.д.№ 1121/2016г.-чл.187 ЗМВР; гр.д.№ 960/2016г.-чл.144 СК; гр.д.№ 937/2016г.-чл.150 СК; гр.д.№ 820/2016г.- чл.127,ал.2 СК; гр.д.№ 807/2016г.-чл.128,чл.222 и чл.224 КТ; гр.д.№ 395/2016г.-чл.14,ал.3 ЗСПЗЗ; гр.д.№ 409/2016г.-чл.127а СК; ч.гр.д.№ 388/2016г.-чл.410 ГПК; ч.гр.д.№ 414/2016г.-чл.417 ГПК; ч.гр.д.№ 462/2016г.-чл.417 ГПК; ч.гр.д.№ 955/2016г.-чл.410 ГПК; ч.гр.з.№ 853/2016г.-чл.130,ал.3 СК; ч.гр.д.№ 347/2016г.-чл.165,ал.4 СК; гр.д.№ 911/2016г.-чл.49 СК; ч.гр.д.№ 934/2016г.-чл.29 ЗПКОНПИ; гр.д.№ 636/2016г.-чл.26 ЗЗДет.;гр.д.№ 255/2017г.-чл.135 ЗЗД; гр.д.№ 257/2017г.-чл.50 СК; ч.гр.д.№ 260/2017г.-чл.390 ГПК; гр.д.№ 37/2017г.-чл.26 ЗЗДет.; ч.гр.д.№ 34/2017г.-чл.165,ал.4 СК; гр.д.№ 45/2017г.-ЗЗДН; ч.гр.д.№ 44/2017г.-130,ал.3 СК; гр.д.№ 24/2017г.-чл.422 ГПК; гр.д.№ 18/2017г.-КЗ; ч.гр.д.№ 15/2017г.-чл.417 ГПК; ч.гр.д.№ 28/2017г.-чл.29 ЗПКОНПИ; гр.д.№ 1095/2018г.-чл.79 ЗЗД; гр.д.№ 1123/2018г.-чл.19 ЗГР; гр.д.№ 1097/2018г.-чл.240,ал.2 ЗЗД; гр.д.№ 1044/2018г.-чл.542 и сл.ГПК;ч.гр.д.№ 1047/2018г.-чл.130,ал.3 СК; гр.д.№ 304/2018г.-чл.109 ЗС; гр.д.№ 219/2018г.-чл.150 СК; гр.д.№ 186/2018г.-чл.50 СК; гр.д.173/2018г.-чл.26 ЗЗДет.; ч.гр.д.№ 12/2018г.-чл.410 ГПК; гр.д.№ 1189/2018г.-чл.143 и чл.149 СК; гр.д.№ 1296/2019г.-чл.422 ГПК; гр.д.№ 1307/2019г.-чл.344 КТ;гр.д.№ 99/2019г.-чл.422 ГПК; гр.д.№ 101/2019г.-чл.127,ал.2 СК; гр.д.№ 194/2019г.-чл.233 ЗЗД; гр.д.№ 257/2019г.-чл.14,ал.3 ЗСПЗЗ; гр.д.№ 293/2019г.-чл.19 ЗГР; гр.д.№ 270/2019г.-чл.344 КТ; гр.д.№ 483/2019г.-чл.422 ГПК; гр.д.№ 297/2019г.-чл.14,ал.3 ЗСПЗЗ; гр.д.№ 216/2019г.-ЗОДОВ; гр.д.№ 1558/2019г.-чл.108 ЗС; гр.д.№ 1163/2020г.-чл.357,чл.187,т.3 и т.7 КТ; гр.д.№ 74/2020г.-чл.108 ЗС; гр.д.№ 466/2020г.-чл.422 ГПК; гр.д.№ 319/2020г.-чл.79 ЗЗД; гр.д.№ 8/2020г.-чл.441 ГПК; гр.д.№ 354/2020г.-чл.49 СК;гр.д.№ 307/2020г.-КЗ; гр.д.№ 1194/2020г. -чл.127,ал.2, чл.127а и чл.149 СК; гр.д.№ 97/2020г.-чл.51 ЗН; гр.д.№ 873/2020г.-чл.422 ГПК; гр.д.№ 38/2020г.-чл.422 ГПК; гр.д.№ 315/2020г.-чл.124 ГПК; гр.д.№ 264/2021г.-чл.144 СК; гр.д.№ 1/2021г.-чл.422 ГПК;

Наказателни дела: ЧНД № 686/2016г.-64,ал.1 НПК; ЧНД №666/2016г.-чл.64,ал.1 НПК; ЧНД № 656/2016г.-чл.161,ал.1 НПК; ЧНД № 656/2016г.-чл.161,ал.1 НПК; ЧНД № 654/2016г.-чл.161,ал.1 НПК; ЧНД № 655/2016г.-чл.161,ал.1 НПК; ЧНД № 743/2016г.-чл.64,ал.1 НПК; ЧНД № 493/2019г.-чл.161,ал.2 НПК; ЧНД № 564/2020г.-чл.64,ал.1 НПК; ЧНД 499/2019г.-УБДХ; ЧНД № 498/2019г.-УБДХ; НАХД № 412/2020г.-чл.209а,ал.4 ЗЗдр.; НАХД № 143/2021г.-чл.21,ал.2 ЗДвП.; ЧНД № 133/2021г.-полицейска регистрация; ЧНД № 4/2021г.-чл.244,ал.5 НПК; НАХД № 361/2020г.-чл.92,ал.3 ЗАвт.Пр.

**Посетени съдебни заседания:**

От съдия Тоничка Кисьова, докладчик по преписката е посетено едно съдебно заседание на атестирания съдия Сийка Златанова на 15.12.2021г., на което са разгледани следните дела: Гр.д.№ 927/2020г. по чл.32 от ЗС; гр.д.№ 941/2021г. по чл.49 от СК; гр.д.№ 1136/2021г. по чл.50 от СК; гр.д.№ 311/2021г. по л.14,ал.3 от СК; гр.д.№ 965/2020г. по чл.266 във вр. с чл.79 от ЗЗД.

**Събеседвания:**

От докладчика съдия Тоничка Кисьова е извършено събеседване с атестирания съдия Сийка Златанова, която сподели, че харесва работата си. Натрупала е професионален и житейски опит, който ѝ помага, както в работата, така и в отношенията ѝ с хората. С оглед специализацията в съда разглежда граждански дела и има установен интерес в тази област, но има афинитет и към наказателните дела, каквито е разглеждала няколко години в началото на съдийския си стаж. Стреми се да повишава професионалната си квалификацията, като следи съдебната практика и участва в семинари. Има интерес и към немското право и многократно е участвала в програми по международен обмен и обучение по немско право. Разбира се добре с всички колеги и служители, поддържа и колегиални отношения и с адвокатите по делата.

Събеседване бе проведено с Гергана Кузманова-заместник председател и Райна Русева-съдия в Районен съд-Смолян, които заявиха, че съдия Златанова се ползва с авторитет след колегите и служителите, почтена и коректна е, отнася се с уважение и толерантност към всички. По отношение на работата проявява, организираност, отговорност и дисциплинираност. На нея може винаги да се разчита.

**Достоверна писмена информация:**

Проверени дела, разгледани от съдия Златанова.

Приложена кадрова справка.

Част I от ЕФА.

Част IV от ЕФА от органите на съдебната власт, в които е работил атестирувания съдия и обобщена част IV, с която атестирувания съдия е запознат.

Становище на комисията по професионална етика при Окръжен съд Смолян.

Служебна бележка от РС Смолян относно обстоятелството, че на съдия Сийка Златанова в периода 16.04.2016г. – 16.04.2021г. не са налагани наказания и не са издавани заповеди по реда на чл.327 от ЗСВ.

Справка за извършени планови/годишни проверки и по сигнали от Инспектората към ВСС на дейността на магистрата, ведно с предприети мерки по направени в акта констатации за периода на атестиране 16.04.2016г. – 16.04.2021г., както и проверки по глава Трета „а“ на ЗСВ и глава Девета, раздели I „а“ и I „б“ на ЗСВ от РС-Смолян.

Справка за извършени планови/годишни проверки и по сигнали от Инспектората към ВСС на дейността на магистрата, ведно с предприети мерки по направени в акта констатации за периода на атестиране 16.04.2016г. – 16.04.2021г., както и проверки по глава трета „а“ на ЗСВ и глава девета, раздели I „а“ и I „б“ на ЗСВ от РС-Мадан.

Справка за извършени проверки на организацията на дейността на магистрата Сийка Златанова, съответно предприетите мерки за периода на атестиране 16.04.2016г. – 16.04.2021г., извършена от Окръжен съд Смолян.

Протокол от 19.08.2021г. за случаен избор на 3 влезли в сила акта на атестирувания съдия, ведно с резултатите от инстанционния контрол.

Справка на делата с отменен ход по същество, на спрените дела и основанието за тяхното спиране, както и на делата с отводи.

Справка от ЕИСС за периода от 29.06.2020г.-31.12.2020г., Приложение 1 и 2.

Справка от Инспектора към ВСС, че срещу съдия Сийка Златанова за периода 16.04.2016г. – 16.04.2021г. не са постъпвали основателни жалби и сигнали, за липса на сигнали по раздел I б от глава Девета на ЗСВ, не са постъпвали заявления и проверки по глава Трета „а“ на ЗСВ. При проверката по глава Девета, раздел I а от ЗСВ е приключила с доклад за съответствие.

Справка за натовареност на магистрата.

Справка за обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт.

Служебна бележка от РС Смолян, че съдия Сийка Златанова за периода 16.04.2016г. – 16.04.2021г. не е ползвала продължителен отпуск, поради временна нетрудоспособност и/или бременност, раждане и отглеждане на малко дете

Справка от ВСС за липса на сигнали по Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси /отм./ към 01.01.2017г.



ВНОШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ	
Регистрационен индекс	Дата
ВСС - 1053329	05-2021

**Част IV-а Районен съд-Смолян ОБОБЩЕНА**  
**А. Съдии - граждански, административни**

<b>1.</b>	<b>Общ брой и вид на делата за разглеждане - всящи от предходен период, новообразувани и върнати за ново разглеждане, отчетени към началото на атестационния период</b>						
<b>1.1</b>	<b>Първоинстанционни дела</b>						
	граждански	ч.граждански	търговски	ч.търговски	администр.	ч.администр.	фирмени
	804	1092			14		
<b>1.2</b>	<b>Въззивни дела</b>						
	граждански	ч.граждански	търговски	ч.търговски			
<b>1.3</b>	<b>Касационни дела</b>						
	граждански	ч.граждански	търговски	ч.търговски	административни	ч.административни	
<i>Констатации:</i>							
<b>2.</b>	<b>Спазване на сроковете</b>						
<b>2.1</b>	<b>Общ брой и вид на неприключилите дела и времето им продължителност от датата на образуване към крайния момент на атестационния период</b>						
	до 3 месеца	от 3 до 6 месеца	от 6 месеца до 1 година	над 1 година			
	41	18	12	11			
<b>2.1.1</b>	<b>Обявени за решаване от делата по т.2.1.</b>						
	до 3 месеца	от 3 до 6 месеца	от 6 месеца до 1 година	над 1 година			
<b>2.2</b>	<b>Срокове за разглеждане на делото от образуването до постановяване на съдебния акт, с който приключва производството</b>						
	<b>Дела през периода на атестиране - брой</b>						
	година/вид	постъпили - новообразу- вани и върнати за ново разглеждане	свършени	дела с продължителност над една година			
				свършени в атестацио- ния период	свършени в атестационния период		
	16.04.2016 г. - 31.12.2016 г.						
	граждански дела	83	68	4	Дела с № 618/2013 г., 240/2015 г.		
	ч.гр.дела	139	146				
	търговски дела						
	адм.дела	2	2				
	ОБЩО за периода:	224	216	4	2		
	2017 г.						
	граждански дела	136	124	2	Дела с № 618/2013 г., 207/2016 г., 240/2015 г., 310/2016 г., 877/2016 г., 1074/2016 г.		
	ч.гр.дела	266	263				
	търговски дела						
	адм.дела	2	1				
	ОБЩО за годината:	404	388	2	6		
	2018 г.						

граждански дела	148	148	2	Дела с № 618/2013 г., 1370/2013 г., 310/2016 г., 1074/2016 г., 1229/2017 г., 1342/2017 г., 1379/2017 г., 1516/2017 г.,
ч.гр.дела	210	208		
търговски дела				
адм.дела	2	1		
<b>ОБЩО за годината:</b>	<b>360</b>	<b>357</b>	<b>2</b>	<b>8</b>
<b>2019 г.</b>				
граждански дела	193	155	2	Дела с № 310/2016 г., 294/2018 г., 301/2018 г., 370/2018 г., 1371/2018 г.,
ч.гр.дела	210	208		
търговски дела				
адм.дела	3	5		
<b>ОБЩО за годината:</b>	<b>406</b>	<b>368</b>	<b>2</b>	<b>5</b>
<b>2020 г.</b>				
граждански дела	157	162	4	Дела с № 310/2016 г., 301/2018 г., 1371/2018 г., 80/2019 г., 458/19 г., 465/2019 г., 526/2019г., 605/2019 г., 1376/2019 г..
ч.гр.дела	180	184		
търговски дела				
адм.дела	4	2		
<b>ОБЩО за периода:</b>	<b>341</b>	<b>348</b>	<b>4</b>	<b>9</b>
<b>01.01.2021 г. – до 16.04.2021 г.</b>				
граждански дела	53	66	3	Дела с № 310/2016 г., 301/2018 г., 80/2019 г., 458/2019 г., 526/2019 г., 1376/2019 г.
ч.гр.дела	80	83		
търговски дела				
адм.дела	1	2		
<b>ОБЩО за периода:</b>	<b>134</b>	<b>151</b>	<b>3</b>	<b>6</b>
<b>ОБЩО за периода на атестация:</b>	<b>1869</b>	<b>1828</b>	<b>17</b>	<b>36</b>
<p><i>Забележка: в началото на периода на атестацията 16.04.2016 г. съдия Златанова има 41 висящи гр.дела- от които 34 граждански дела и 7 частни граждански дела.</i></p> <p><i>Констатации:</i></p> <p><i>Забележка: посочва се и броят на делата, прекратени с молния или съдебна спогодба, както и на делата, по които има уважени жалби за бавност.</i></p>				

2.3	<b>Срокове за изготвяне на съдебните актове (от обявяването за решаване до изготвянето на съдебния акт)</b>					
	година/вид	брой изготвени актове	изготвени в срок до 1 месец	изготвени в срок до 3 месеца	изготвени в срок до 1 година	изготвени в срок над 1 година
<b>16.04.2016 г. – 31.12.2016 г.</b>						
	граждански дела	68	68			
	ч.гр.дела	146	146			
	търговски дела					
	първоинст.адм.дела	2	2			
	<b>ОБЩО за годината:</b>	<b>216</b>	<b>216</b>			

2017 г.					
граждански дела	124	124			
ч.гр.дела	263	263			
търговски дела					
първоинст.адм.дела	1	1			
ОБЩО за годината:	388	388			
2018 г.					
граждански дела	148	148			
ч.гр.дела	208	208			
търговски дела					
първоинст.адм.дела	1	1			
ОБЩО за годината:	357	357			
2019 г.					
граждански дела	155	155			
ч.гр.дела	208	208			
търговски дела					
първоинст.адм.дела	5	5			
ОБЩО за годината:	368	368			
2020 г.					
граждански дела	162	162			
ч.гр.дела	184	184			
търговски дела					
първоинст.адм.дела	2	2			
ОБЩО за периода:	348	348			
01.01.2021 г. до 16.04.2021 г.					
граждански дела	66	66			
ч.гр.дела	83	83			
търговски дела					
първоинст.адм.дела	2	2			
ОБЩО за периода:	151	151			
ОБЩО за периода на атестация:	1828	1828			

**Констатации:**  
(При забава на съдебния акти с повече от 3 месеца, се посочва причината)

**3. Резултати от институционален контрол (брой потвърдени и отменени актове и основанията за това)**

година/вид	поста-новени	подлежащи на обжалване	обжалвани	потвърдени	изцяло отменени *1	изме-нени	прекра-тени	уважени жалби за баавност	недопус-нати до касаци. Обжалване *2
16.04.2016 г. – 31.12.2016 г.									
граждански дела	68	68	14	9	4	1			
ч.гр.дела	146	126	9	5	4	0			
търговски дела									
първоинст.адм.дела	2	2	1	1	0	0			
ОБЩО за годината:	216	196	24	15	8	1			
2017 г.									

граждански дела	124	124	25	15	6	4			
ч.гр.дела	263	216	5	4	1				
търговски дела									
първоинст.адм.дела	1	1	1		1				
ОБЩО за годината:	388	341	31	19	8	4			
2018 г.									
граждански дела	148	148	30	20	8	2			
ч.гр.дела	208	158	1	3	1				
търговски дела									
първоинст.адм.дела	1	1	1	1					
ОБЩО за годината:	357	307	35	24	9	2			
2019 г.									
граждански дела	155	155	42	25	12	5			
ч.гр.дела	208	156	3	3					
търговски дела									
първоинст.адм.дела	5	5	2		2				
ОБЩО за годината:	368	316	47	28	14	5			
2020 г.									
граждански дела	162	162	34	29	4	1			
ч.гр.дела	184	151	3	3					
търговски дела									
първоинст.адм.дела	2	2	0	0					
ОБЩО за периода:	348	315	37	32	4	1			
01.01.2021 г. до 16.04.2021 г.									
граждански дела	66	66	7	6	1				
ч.гр.дела	83	64							
търговски дела									
първоинст.адм.дела	2	2							
ОБЩО за периода:	151	132	7	6	1				
ОБЩО за периода на атестация:	1828	1607	181	124	44	13			

\*1 - от тях се посочва и брой отменени актове по първоинст.инст.за отмяна

\*2 - от тях се само за граждански дела

Зановинаване на атестацията с данните посочени в част IV-а

*Д-р. Ив. Цветан Кочевски*

**Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестирания в сравнение с другите съдии от същия орган на съдебната власт**

година/ натовареност	брой постъпнали дела	брой дела за разглеждане	брой свършени дела	отработени човеко месеци	Действителна натовареност	
					към делата за разглеждане	към свършени дела
<b>16.04.2016 г. – 31.12.2016 г.</b>						
Натовареност на органа на съдебната власт цялата 2016 г.	2107	2322	2133	60	38,70	35,55
Натовареност на атестирания магистрат	247	288	239	8,5	33,88	28,12
<b>Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (РС) в съответния съдебен район</b>						
Районен съд-Кърджали за 2016 г.					43,33	39,94
Районен съд-Хасково за 2016 г.					41,20	37,59
<b>2017 г.</b>						
Натовареност на органа на съдебната власт	2337	2526	2297	60	42,10	38,28
Натовареност на атестирания магистрат	437	486	421	12	40,50	35,08
<b>Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (РС) в съответния съдебен район</b>						
Районен съд-Кърджали за 2017 г.					42,04	38,37
Районен съд-Хасково за 2017 г.					43,64	40,22
<b>2018 г.</b>						
Натовареност на органа на съдебната власт	2105	2334	2091	60	38,90	34,85
Натовареност на атестирания магистрат	382	447	379	12	37,25	31,58
<b>Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (РС) в съответния съдебен район</b>						
Районен съд-Кърджали за 2018 г.					43,61	39,50
Районен съд-Хасково за 2018 г.					43,66	38,83
<b>2019 г.</b>						
Натовареност на органа на съдебната власт	2260	2503	2106	60	41,72	35,10
Натовареност на атестирания магистрат	426	494	388	12	41,17	32,33

Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (РС) в съответния съдебен район						
Районен съд-Кърджали за 2019 г.				42,55	37,62	
Районен съд-Хасково за 2019 г.				50,62	44,73	
2020 г.						
Натовареност на органа на съдебната власт за 2020 г.	1888	2285	1994	52,5	43,52	37,98
Натовареност на атестирания магистрат	392	498	395	12	41,50	32,92
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (РС) в съответния съдебен район						
Районен съд-Кърджали за 2020 г.				39,00	34,88	
Районен съд-Хасково за 2020 г.				42,91	36,52	
Първо шестмесечие на 2021 г.						
Натовареност на органа на съдебната власт	1024	1315	1067	24	54,79	44,46
Натовареност на атестирания магистрат	147	250	166	4,5	55,55	36,89
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (РС) в съответния съдебен район						
Районен съд-Кърджали за първото шестмесечие на 2021 г.						
Районен съд-Хасково за първото шестмесечие на 2021 г.						

*Забележка: По посочените параметри - постъпили, за разглеждане и свършени дела са включени общ брой граждански и наказателни дела.*

Индивидуалната натовареност на атестирания съдия се определя според статистическите данни и данните от Системата за изчисляване натовареността на съдиите, съобразно Правилата за оценка на натовареността на съдиите, приети от ВСС.

ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Регистрационен индекс

Дата

ВСС-10533 28-03-2021

СЪДИЯ СИЙКА ЗЛАТАНОВА

Част IV-а Районен съд-Смолян

А. Съдин - граждански, административни

1. Общ брой и вид на делата за разглеждане - висящи от предходен период, новообразувани и върнати за ново разглеждане, отчетени към началото на атестационния период							
1.	Първоинстанционни дела						
1	граждански	ч.граждански	търговски	ч.търговски	администр.	ч.администр.	фирмени
	784	1037			14		
1.	Въззивни дела						
2	граждански	ч.граждански	търговски	ч.търговски			
1.	Касационни дела						
3	граждански	ч.граждански	търговски	ч.търговски	административни	ч.административни	
Констатации:							
2. Спазване на сроковете							
2.	Общ брой и вид на неприключилите дела и времето им продължителност от датата на образуване към крайния момент на атестационния период						
1	до 3 месеца	от 3 до 6 месеца	от 6 месеца до 1 година	над 1 година			
	41	18	12	11			
2.1.	Обявени за решаване от делата по т.2.1.						
1	до 3 месеца	от 3 до 6 месеца	от 6 месеца до 1 година	над 1 година			
2.	Срокове за разглеждане на делото от образуването до постановяване на съдебния акт, с който приключва производството						
2	Дела през периода на атестиране - брой						
	година/вид	постъпили - новообразувани и върнати за ново разглеждане	свършени	дела с продължителност над една година			
				свършени в атестационния период	останали несвършени и причините за това		
16.04.2016 г. - 31.12.2016 г.							
	граждански дела	83	68	4	Дела с № 618/2013 г., 240/2015 г.		
	ч.гр.дела	139	146				
	търговски дела						
	адм.дела	2	2				
	ОБЩО за периода:	224	216	4	2		
2017 г.							
	граждански дела	136	124	2	Дела с № 618/2013 г., 207/2016 г., 240/2015 г., 310/2016 г., 877/2016 г., 1074/2016 г.		
	ч.гр.дела	266	263				
	търговски дела						
	адм.дела	2	1				

ОБЩО за годината:	404	388	2	6
2018 г.				
граждански дела	137	137	2	Дела с № 618/2013 г., 1370/2013 г., 310/2016 г., 1074/2016 г., 1229/2017 г., 1342/2017 г., 1379/2017 г., 1516/2017 г.,
ч.гр.дела	210	208		
търговски дела				
адм.дела	2	1		
ОБЩО за годината:	349	346	2	8
2019 г.				
граждански дела	184	146	2	Дела с № 310/2016 г., 294/2018 г., 301/2018 г., 370/ 2018 г., 1371/2018 г.,
ч.гр.дела	205	203		
търговски дела				
адм.дела	3	5		
ОБЩО за годината:	392	354	2	5
2020 г.				
граждански дела	157	162	4	Дела с № 310/2016 г., 301/2018 г., 1371/2018 г., 80/2019 г., 458/19 г., 465/2019 г., 526/ 2019г., 605/2019 г., 1376/2019 г..
ч.гр.дела	180	184		
търговски дела				
адм.дела	4	2		
ОБЩО за периода:	341	348	4	9
01.01.2021 г. – до 16.04.2021 г.				
граждански дела	53	66	3	Дела с № 310/2016 г., 301/2018 г., 80/2019 г., 458/2019 г., 526/2019 г., 1376/2019 г.
ч.гр.дела	80	83		
търговски дела				
адм.дела	1	2		
ОБЩО за периода:	134	151	3	6
ОБЩО за периода на втестация:	1844	1883	17	36

**Забележка:** в началото на периода на атестиране 16.04.2016 г. съдил Златанова има 41 висящи гр.дела- от които 34 граждански дела и 7 частни граждански дела.

**Констатации:**

Забележително: посочва се и броят на делата, прекратени с медиация или съдебна спогодба, както и на делата, по които има уважени жалби за бавност.

**Забележка:** Остатъчни несвършени дела с продължителност над една година – причини:

Дело № 618/2013 г. – делба, образувано на 03.06.2013 г.; 2 пъти БД ИМ; 27 съделители, определение по чл. 140 ГПК 30.12.2013 г.; трудности с призоваването; смърт на страна и конституиране на нови страни във връзка с обжалване на определение пред СмоС, 2 експертиси в първа фаза; неизготвяне на експертиси в срок и възлагане на допълнителни задачи; множество свидетели; обжалване на определения от съдебно заседание; решение първа фаза 20.04.2016 г.; решение ЯФГ 06.07.2016 г. и обжалване на решение първа фаза до ВКС; БД ЧЖ и ВЖ; във втора фаза експертиси и допълнителни; решение втора фаза 29.07.2019 г..



Дело № 240/2015 г. – образувано на 30.03.2015 г.; БД ИМ; определение по чл. 140 ГПК 03.06.2015 г.; трудности със събиране на доказателства от неучаващо по делото лице; спряно на основание чл. 229 ал.1 т.4 ГПК на 01.12.2015 г.; възобновено на 26.06.2018 г.; 2 експертизи и допълнителни задачи, молба за отлагане от ВЛ; решение на 27.12.2008 г.

Дело № 310/2016 г. – делба, образувано на 19.04.2016 г.; преразпределено на съдия Златанова на 06.10.2016 г.; 11 съдебители; назначаване на особен представител на двамата съдебители; определение за насрочване 09.12.2016 г.; призоваване с ДВ на лице в чужбина с неизвестен адрес; решение първа фаза 03.02.2017 г.; във втора фаза неизготвени в срок експертизи, спряно поради смърт на съдебител в чужбина с неизвестно местоживееие;

Дело № 877/2016 г. – образувано на 06.10.2016 г.; БД ИМ; проблеми с призоваване на ответник в София; насрещен иск; определение по чл. 140 от 31.08.2017 г.; неизготвени в срок експертизи, заменено вешо лице, повторна експертиза; решение от 18.04.2018 г.;

Дело № 1074/2016 г. – образувано на 29.11.2016 г.; спряно на основание чл. 229, ал.1 т. 4 ГПК на 26.01.2017 г.; възобновено на 28.09.2018 г.; отмяна на обезпечение с размяна на книжа; решение от 18.01.2019 г.;

Дело № 1370/2013 г. – делба, образувано на 19.12.2013 г.; решение първа фаза от друг докладчик на 27.06.2014 г.; преразпределено на съдия Златанова на 19.01.2016 г.; 6 съдебители; трудности с призоваването; решение ЯФГ 14.03.2016 г.; жалби срещу определения и решение за ЯФГ до СмОС, ПАС и ВКС; решение втора фаза на 10.07.2019 г.

Дело № 1229/2017 г. – делба, образувано на 12.10.2017 г.; БД ИМ; прекратено поради неизпълнени указания; върнато за продължаване от СмОС; 3 съдебители; определение по чл. 140 ГПК от 27.03.2018 г.; обжалване на определение; спряно на основание чл. 229, ал. 1 т. 1 ГПК на 03.05.2018 г.; прекратено на 10.05.2019 г..

Дело № 1342/2017 г. – образувано на 01.11.2017 г.; БД ИМ; 7 заинтересовани лица; указания във връзка с невъзможно призоваване; неизпълнени указания от страна на молителя; прекратено и обжалвано определение пред СмОС, върнато за продължаване; БД ИМ, прекратено на 08.01.2019 г..

Дело № 1379/2017 г. – образувано на 10.11.2017 г., БД ИМ, заличаване на страна и конституиране на наследници, проблеми с призоваване и изискани обяснения от дл.лица, определение по 140 ГПК 31.12.2018 г., решение 27.02.2019 г.

Дело № 1516/2017 г. – образувано на 28.12.2017 г., БД ИМ, определение по 140 ГПК 16.04.2018 г., пренасрочване по молби на страните – чужди граждани, 2 експертизи, преводач, решението 08.02.2019 г.

Дело № 294/2018 г. –делба, образувано на 14.03.2018 г., 2 БД ИМ, 14 съдебители конституиране на страни с три определения, проблеми с връчване на книжа, определението 140 от ГПК е от 25.10.2018 г., спряно поради смърт на съдебител, възобновено на 07.01.2019 г., изискани обяснения от длъжностно лиц поради трудности с призоваването, решението 22.11.2019 г.;

Дело № 301/2018 г. – образувано на 19.03.2018 г., БД ИМ, определението по 140 ГПК 20.07.2018 г., 4 експертизи; неизготвяне на заключения в срок, молба за отлагане поради заболяване на адвокат, спряно на осн. чл. 229, ал. 1, т. 1 ГПК, възобновено на 05.10.2020 г., решение 26.04.2021 г.

Дело № 370/ 2018 г. – образувано на 02.04.2018 г., 2 БД ИМ, определение 140 ГПК 08.10.2018 г., 6 страни, 3 експертизи, допълнителна експертиза, неизготвени заключения в срок, молба за отлагане поради заболяване на адвокат, трудности при събиране на доказателства от трети лица, решение 20.01.2020 г.

Дело № 1371/2018 г. – образувано на 19.12.2018 г., 3 БД ИМ, назначен особен представител на страна, насрещен иск, определение 140 ГПК 30.08.2019 г., 2 експертизи, неизготвено в срок заключение, забавяне поради COVID-19, решение от 12.01.2021 г.

Дело № 80/2019 г. – делба, образувано на 22.01.2019 г.; БД ИМ; 3 съдебители, конституиране на трето лице – помагач на ответниците; определението по 140 от ГПК е от 20.03.2019 г.; трудности с призоваването на третото лице; отменено е конституирането му; спиране на осн. чл. 229, ал. 1, т. 1 от ГПК; решение първа фаза 27.03.2020 г.; втора фаза експертиза и допълнителна задача, насрочено за 19.10.2021 г..

Дело № 458/19 г. – образувано на 17.05.2019 г., БД ИМ, определението по чл. 140 ГПК 14.10.2019 г.. С определението по чл. 140 ГПК съдът е прекратил частично производството по делото, като срещу прекратителната част на определението е постъпила частна жалба от ищеца, върнато от СмОС на 23.12.2019 г., експертиза, пренасрочено поради неизготвяне на експертизата в срок, забавяне на заключението от ВЛ поради COVID-19, решение 04.08.2021 г..

Дело № 465/2019 г. – образувано на 20.05.2019 г., 2 БД ИМ, определение 140 ГПК 28.08.2019 г., експертиза, допълнителна експертиза, неизготвени заключения в срок, пренасрочване по молби на адвокат поради заболяване от COVID-19, решение 01.03.2021 г..

Дело № 526/2019 г. – делба, образувано на 31.05.2019 г., БД ИМ, определение по чл. 140 ГПК 26.08.2019 г.; 3 експертизи, трудности при събиране на доказателства от трети лица; молби за отлагане от адвокат поради заболяване, с определение от 21.06.2021 г. отменен ход по същество и делото върнато в стадия на съдебното дирене за допълнителни доказателства, насрочено за 14.10.2021 г..

Дело № 605/2019 г. – образувано на 21.06.2019 г., определение 140 ГПК 30.08.2019 г., 2 експертизи и 2 допълнителни, забавени заключения поради заболяване на вещо лице, решение 15.03.2021 г..

Дело № 1376/2019 г. – образувано на 25.11.2019 г.; определение по 140 ГПК от 31.08.2020 г., спряно на 27.10.2020 г. на основание чл. 229, ал.1, т. 4 от ГПК, възобновено на 09.08.2021 г., насрочено на 05.10.2021 г..

**ЗАБЕЛЕЖКА:**

В периода 13.07.2020 – 01.08.2020 г. вкл. временна нетрудоспособност на съдия Златанова поради обшо заболяване.

В периода 04.12.2020 – 18.12.2020 г. вкл. – отпуск на съдия Златанова поради заболяване от COVID-19.

2.3 Срокове за изготвяне на съдебните актове (от обявяването за решаване до изготвянето на съдебния акт)					
година/вид	брой изготвени актове	изготвени в срок до 1 месец	изготвени в срок до 3 месеца	изготвени в срок до 1 година	изготвени в срок над 1 година
<b>16.04.2016 г. – 31.12.2016 г.</b>					
граждански дела	68	68			
ч.гр.дела	146	146			
търговски дела					
първоинст.адм.дела	2	2			
<b>ОБЩО за годината:</b>	<b>216</b>	<b>216</b>			
<b>2017 г.</b>					
граждански дела	124	124			
ч.гр.дела	263	263			
търговски дела					
първоинст.адм.дела	1	1			
<b>ОБЩО за годината:</b>	<b>388</b>	<b>388</b>			
<b>2018 г.</b>					
граждански дела	137	137			
ч.гр.дела	208	208			
търговски дела					
първоинст.адм.дела	1	1			
<b>ОБЩО за годината:</b>	<b>346</b>	<b>346</b>			
<b>2019 г.</b>					
граждански дела	146	146			
ч.гр.дела	203	203			
търговски дела					
първоинст.адм.дела	5	5			
<b>ОБЩО за годината:</b>	<b>354</b>	<b>354</b>			
<b>2020 г.</b>					
граждански дела	162	162			
ч.гр.дела	184	184			

търговски дела					
първоинст.адм.дела	2	2			
ОБЩО за периода:	348	348			
<b>01.01.2021 г. до 16.04.2021 г.</b>					
граждански дела	66	66			
ч.гр.дела	83	83			
търговски дела					
първоинст.адм.дела	2	2			
ОБЩО за периода:	151	151			
ОБЩО за периода на атестация:	1803	1803			
<b>Констатации:</b> (При забава на съдебния акт с повече от 3 месеца, се посочва причината)					

**3. Резултати от инстанционен контрол (брой потвърдени и отменени актове и основанията за това)**

година/вид	постановени	подлежащи на обжалване	обжалвани	потвърдени	изцяло отменени *1	изменени	прекратени	уважени жалби за бавност	недопуснати до касаци. Обжалване *2
<b>16.04.2016 г. – 31.12.2016 г.</b>									
граждански дела	68	68	14	9	4	1			
ч.гр.дела	146	126	9	5	4	0			
търговски дела									
първоинст.адм.дела	2	2	1	1	0	0			
ОБЩО за годината:	216	196	24	15	8	1			
<b>2017 г.</b>									
граждански дела	124	124	25	15	6	4			
ч.гр.дела	263	216	5	4	1				
търговски дела									
първоинст.адм.дела	1	1	1		1				
ОБЩО за годината:	388	341	31	19	8	4			
<b>2018 г.</b>									
граждански дела	137	137	29	20	7	2			
ч.гр.дела	208	158	4	3	1				
търговски дела									
първоинст.адм.дела	1	1	1	1					
ОБЩО за годината:	346	296	34	24	8	2			
<b>2019 г.</b>									
граждански дела	146	146	42	25	12	5			
ч.гр.дела	203	151	3	3					
търговски дела									
първоинст.адм.дела	5	5	2		2				
ОБЩО за годината:	354	302	47	28	14	5			
<b>2020 г.</b>									
граждански дела	162	162	34	29	4	1			
ч.гр.дела	184	151	3	3					
търговски дела									

първоинст. адм. дела	2	2	0	0					
ОБЩО за периода:	348	315	37	32	4	1			
01.01.2021 г. до 16.04.2021 г.									
граждански дела	66	66	7	6	1				
ч. гр. дела	83	64							
търговски дела									
първоинст. адм. дела	2	2							
ОБЩО за периода:	151	132	7	6	1				
ОБЩО за периода на атестация:	1803	1582	180	124	43	13			

\*1 - от тях се посочва и брой обменни актове по извънредните списъци за огъване

\*2 - отнася се само за граждански дела

Запознаване на атестиранта с данните посочени в част IV-а

27.09.21: *Светослав Костадинов Стоишинов*

ВСОШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ	
Регистрационен индекс	Дата
РСС - 10533 29	03-2021

**Част IV-а Районен съд-Мадан**  
**А. Съдии - граждански, административни**

<b>1. Общ брой и вид на делата за разглеждане - всящи от предходен период, новообразувани и върнати за ново разглеждане, отчетени към началото на атестационния период</b>						
<b>1.1 Първоинстанционни дела</b>						
граждански	ч.граждански	търговски	ч.търговски	администр.	ч.администр.	фирмени
20	5					
<b>1.2 Въззивни дела</b>						
граждански		ч.граждански		търговски		ч.търговски
<b>1.3 Касационни дела</b>						
граждански	ч.граждански	търговски	ч.търговски	административни	ч.административни	
<i>Констатации:</i>						
<b>2. Спазване на сроковете</b>						
<b>2.1 Общ брой и вид на неприключилите дела и времевата им продължителност от датата на образуване към крайния момент на атестационния период</b>						
до 3 месеца		от 3 до 6 месеца		от 6 месеца до 1 година		над 1 година
0		0		0		0
<b>2.1.1 Обявени за решаване от делата по т.2.1.</b>						
до 3 месеца		от 3 до 6 месеца		от 6 месеца до 1 година		над 1 година
<b>2.2 Срокове за разглеждане на делото от образуването до постановяване на съдебния акт, с който приключва производството</b>						
<b>Дела през периода на атестиране - брой</b>						
година/вид	постъпни – новообразувани и върнати за ново разглеждане	спършени	Останал и несвършени	дела с продължителност над една година		
				останали несвършени и причините за това		
16.04.2016 г. – 31.12.2016 г.						
граждански дела						
ч.гр.дела						
търговски дела						
адм.дела						
ОБЩО за периода:		0	0	0		
2017 г.						
граждански дела						
ч.гр.дела						
търговски дела						
адм.дела						
ОБЩО за годината:		0	0			
2018 г.						
граждански дела		11	11			
ч.гр.дела						
търговски дела						

адм.дела				
ОБЩО за годината:	11	11		
2019 г.				
граждански дела	9	9		
ч.гр.дела	5	5		
търговски дела				
адм.дела				
ОБЩО за годината:	14	14		
2020 г.				
граждански дела				
ч.гр.дела				
търговски дела				
адм.дела				
ОБЩО за периода:		0		
01.01.2021 г. – 16.04.2021 г.				
граждански дела				
ч.гр.дела				
търговски дела				
адм.дела				
ОБЩО за периода:	0	0		
ОБЩО за периода на атестация:	25	25		
<b>Констатации:</b>				
Забележка: посочва се и броят на делата, прекратени с меднация или съдебна спогодба, както и на делата, по които има уважени жалби за бавност.				

2.3	Срокове за изготвяне на съдебните актове (от обявяването за решаване до изготвянето на съдебния акт)					
	година/вид	брой изготвени актове	изготвени в срок до 1 месец	изготвени в срок до 3 месеца	изготвени в срок до 1 година	изготвени в срок над 1 година
16.04.2016 г. – 31.12.2016 г.						
	граждански дела					
	ч.гр.дела					
	търговски дела					
	първоинст.адм.дела					
	ОБЩО за годината:	0	0			
2017 г.						
	граждански дела					
	ч.гр.дела					
	търговски дела					
	първоинст.адм.дела					
	ОБЩО за годината:	0	0			
2018 г.						
	граждански дела	11	11			
	ч.гр.дела					
	търговски дела					
	първоинст.адм.дела					

ОБЩО за годината:	11	11							
2019 г.									
граждански дела	9	9							
ч.гр.дела	5	5							
търговски дела									
първоинст.адм.дела									
ОБЩО за годината:	14	14							
2020 г.									
граждански дела									
ч.гр.дела									
търговски дела									
първоинст.адм.дела									
ОБЩО за периода:	0	0							
01.01.2021 г. – 16.04.2021 г.									
граждански дела									
ч.гр.дела									
търговски дела									
първоинст.адм.дела									
ОБЩО за периода:	0	0							
ОБЩО за периода на атестация:	25	25							
<b>Констатации:</b> <i>(При забава на съдебния акт с повече от 3 месеца, се посочва причината)</i>									

<b>3. Резултати от институционален контрол (брой потвърдени и отменени актове и основанията за това)</b>									
година/вид	поста-повени	подлежащи на обжалване	обжалвани	потвърдени	цяло отменени *1	изменени	прекратени	уважени жалби за бааност	недопуснати до касаци. Обжалване *2
16.04.2016 г. – 31.12.2016 г.									
граждански дела									
ч.гр.дела									
търговски дела									
първоинст.адм.дела									
ОБЩО за годината:	0	0							
2017 г.									
граждански дела									
ч.гр.дела									
търговски дела									
първоинст.адм.дела									
ОБЩО за годината:	0	0							
2018 г.									
граждански дела	11	11	1		1				
ч.гр.дела									
търговски дела									
първоинст.адм.дела									
ОБЩО за годината:	11	11	1		1				

2019 г.									
граждански дела	9	9							
ч.гр.дела	5	5							
търговски дела									
първоинст.адм.дела									
ОБЩО за годината:	14	14							
2020 г.									
граждански дела									
ч.гр.дела									
търговски дела									
първоинст.адм.дела									
ОБЩО за периода:									
01.01.2021 г. – 16.04.2021 г.									
ОБЩО за периода на атестация:	25	25	1	0	1	0	0	0	0

\*1 - от тях се посочва и брой отменени актове по извънредните списоци за отмяна  
\*2 - отнася се само за граждански дела

Запознаване на атестирания с данните посочени в част IV-а  
*Екатерина Хосидарова Златанова*



ВИШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ	
Регистрационен индекс	Дата
ВСС - 105332	23-202

**Част IV-б Районен съд-Смолян**  
**А. Съдии – наказателни**

<b>1.</b>	<b>Общ брой и вид на делата за разглеждане - висящи от предходен период, новообразувани и върнати за ново разглеждане, отчетени към началото на атестационния период</b>				
<b>1.1</b>	<b>Първоинстанционни дела</b>				
	НОХД	НЧХД	ЧНД	АНД	Дела по реда на възобновяването
	0	0	133	29	
<b>1.2</b>	<b>Въззивни дела</b>				
	ВНОХД	ВНЧХД	ВЧНД	ВНАХД	
<b>1.3</b>	<b>Касационни дела</b>				
	КНОХД		КАНД		
	<i>Констатации:</i>				

<b>2.</b>	<b>Брой и вид на неприключилите дела и времевата им продължителност от датата на образуване към крайния момент на атестационния период</b>			
<b>2.1</b>	<b>Брой висящи дела (от датата на образуване)</b>			
	до 3 месеца	от 3 до 6 месеца	от 6 месеца до 1 година	над 1 година
	2	0	0	0
<b>2.1.1</b>	<b>Обявени за решаване от делата по т.2.1.</b>			
	до 3 месеца	от 3 до 6 месеца	от 6 месеца до 1 година	над 1 година
<b>2.2</b>	<b>Срокове за разглеждане на делото от образуването до постпоявяване на съдебния акт, с който приключва производството</b>			
	<b>Дела през периода на атестиране</b>			
	година/вид	Постъпили - новообразувани и върнати за ново разглеждане	свършени	Остана ли несвършени
				дела с продължителност над една година остана ли несвършени и причините за това
	16.04.2016 г. – 31.12.2016 г.			
				<i>Висящи в началото на периода 0 бр.</i>
	нохд			
	нохд, внесено със споразумение			
	нохд -съкрат.съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)			
	нчхд			
	нахд			
	чнд- разпити пред съдия (чл.222, чл.223 НПК)	11	11	0
	чнд - разрешения/одобрения по чл.164 НПК	7	7	0
	чнд- мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК	5	5	0

чнд - определения по чл.243 НПК				
чнд - други				
ОБЩО за годината:	23	23	0	
2017 г.				
нохд				
нохд, внесено със споразумение				
нохд -съкрат.съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)				
нчхд				
нахд				
чнд- разпити пред съдия (чл.222, чл.223НПК)	11	11	0	
чнд - разрешения/одобрения по чл.164 НПК	13	13	0	
чнд- мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК	5	5	0	
чнд - определения по чл.243 НПК				
чнд - други	4	4	0	
ОБЩО за годината:	33	33	0	
2018 г.				
нохд				
нохд, внесено със споразумение				
нохд -съкрат.съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)				
нчхд				
нахд	1	1	0	
чнд- разпити пред съдия (чл.222, чл.223НПК)	5	5	0	
чнд - разрешения/одобрения по чл.164 НПК	11	11	0	
чнд- мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК	3	3	0	
чнд - определения по чл.243 НПК				
чнд - други	2	2	0	
ОБЩО за годината:	22	22	0	
2019 г.				
нохд				
нохд, внесено със споразумение				
нохд -съкрат.съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)				
нчхд				
нахд	3	3	0	
чнд- разпити пред съдия (чл.222, чл.223НПК)	8	8	0	

чнд - разрешения/ одобрения по чл.164 НПК	9	9	0	
чнд- мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК				
чнд - определения по чл.243 НПК				
чнд - други				
<b>ОБЩО за годината:</b>	<b>20</b>	<b>20</b>	<b>0</b>	
<b>2020 г.</b>				
нохд				
нохд, внесено със споразуменне				
нохд -съкрат.съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)				
нчхд				
нахд	23	19	4	
чнд- разпити пред съдия (чл.222, чл.223НПК)	13	13	0	
чнд - разрешения/ одобрения по чл.164 НПК	9	9	0	
чнд- мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК	3	3	0	
чнд - определения по чл.243 НПК	2	2	0	
чнд - други	1	1	0	
<b>ОБЩО за периода:</b>	<b>51</b>	<b>47</b>	<b>4</b>	
<b>01.01.2021 г. – 16.04.2021 г.</b>				
нохд				
нохд, внесено със споразуменне				
нохд -съкрат.съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)				
нчхд				
нахд	2	4	2	
чнд- разпити пред съдия (чл.222, чл.223НПК)	4	4	0	
чнд - разрешения/ одобрения по чл.164 НПК	2	2	0	
чнд- мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК				
чнд - определения по чл.243 НПК	2	2	0	
чнд - други	3	3	0	
<b>ОБЩО за периода:</b>	<b>13</b>	<b>15</b>	<b>2</b>	
<b>ОБЩО за периода на атестация:</b>	<b>162</b>	<b>160</b>	<b>2</b>	
<b>Констатации:</b>				
<b>Забележка: В началото на периода на атестиране 16.04.2016 г. съдия Златанова няма висшици показателни дела.</b>				
<b>2.3</b>	<b>Срокове за изготвяне на съдебните актове, респективно мотивите (от обявяването за решаване до изготвянето на съдебния акт)</b>			

година/вид	брой изготвени актове	изготвени в срок до 1 месец	изготвени в срок до 3 месеца	изготвени в срок до 1 година	изготвени в срок над 1 година
<b>16.04.2016 г. – 31.12.2016 г.</b>					
нохд					
нчхд					
нахд					
чнд	23	23			
<b>ОБЩО за годината:</b>	<b>23</b>	<b>23</b>			
<b>2017 г.</b>					
нохд					
нчхд					
нахд					
чнд	33	33			
<b>ОБЩО за годината:</b>	<b>33</b>	<b>33</b>			
<b>2018 г.</b>					
нохд					
нчхд					
нахд	1	1			
чнд	21	21			
<b>ОБЩО за годината:</b>	<b>22</b>	<b>22</b>			
<b>2019 г.</b>					
нохд					
нчхд					
нахд	3	3			
чнд	17	17			
<b>ОБЩО за годината:</b>	<b>20</b>	<b>20</b>			
<b>2020 г.</b>					
нохд					
нчхд					
нахд	19	19			
чнд	28	28			
<b>ОБЩО за периода:</b>	<b>47</b>	<b>47</b>			
<b>01.01.2021 г. – 16.04.2021 г.-</b>					
нохд					
нчхд					
нахд	4	4			
чнд	11	11			
<b>ОБЩО за периода:</b>	<b>15</b>	<b>15</b>			
<b>ОБЩО за периода на атестация:</b>	<b>160</b>	<b>160</b>			

**Констатации:**  
(При забава на съдебния акт с повече от 3 месеца, се посочва причината)

3. Резултати от институционален контрол (брой потвърдени и отменени актове и основанията за това)								
година/вид	поста-новени	подлежа-щи на обжалване	обжал-вани	потвър-дени	изцяло отмене-ни *	изме-нени	прекра-тени	възоб-новени
<b>16.04.2016 г. – 31.12.2016 г.</b>								
нохд								
нохд - внесено със споразумение								

НОХД – съкрат. съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)								
нчхд								
нахд								
чнд - мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК	5	5	4	4				
чнд-определения по чл.243 НПК								
чнд - други	18	7	0	0				
ОБЩО за годината:	23	12	4	4				
2017 г.								
НОХД								
НОХД - внесено със споразумение								
НОХД – съкрат. съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)								
нчхд								
нахд								
чнд - мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК	5	5	3	3				
чнд-определения по чл.243 НПК								
чнд - други	28	14						
ОБЩО за годината:	33	19	3	3				
2018 г.								
НОХД								
НОХД - внесено със споразумение								
НОХД – съкрат. съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)								
нчхд								
нахд	1	1						
чнд - мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК	3	3	1	1				
чнд-определения по чл.243 НПК								
чнд - други	18	11						
ОБЩО за годината:	22	15	1	1				
2019 г.								
НОХД								
НОХД - внесено със споразумение								
НОХД – съкрат. съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)								
нчхд								
нахд	3	3	2	2				
чнд - мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК								
чнд-определения по чл.243 НПК								
чнд - други	17	9						

ОБЩО за годината:	20	12	2	2				
2020 г.								
нохд								
нохд - внесено със споразумение								
нохд - съкрат. съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (чл.27 НПК)								
ичхд								
нахд	19	19	1		1			
чнд - мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК	3	3						
чнд-определения по чл.243 НПК	2	2	1			1		
чнд - други	23	10						
ОБЩО за периода:	47	34	2		1	1		
01.01.2021 г. – 16.04.2021 г.								
нохд								
нохд - внесено със споразумение								
нохд - съкрат. съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (чл.27 НПК)								
ичхд								
нахд	4	4	5		5			
чнд - мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК								
чнд-определения по чл.243 НПК	2	2	1	1				
чнд - други	9	3						
ОБЩО за периода:	15	9	6	1	5			
ОБЩО за периода на атестация:	160	101	18	11	6	1		

\* - от тях се посочва и брой отменени актове по извънредните способи за отмяна

Запознаване на атестирания с данните посочени в част IV-б

24.10.2020. Сидър Камарски и Златанов

**Становище от Сийка Златанова – съдия при РС – Смолян –  
кандидат в конкурса за административен съдия,  
Относно част IV-а от единния формуляр за атестиране**

---

С настоящото искам да изразя своето виждане за начина на определяне на натовареността.

Не съм съгласна с написаното към последната таблица, определяща индивидуалната натовареност на кандидата по години. Във формуляра – стр. 26, посл.изречение е записано, че „Индивидуалната натовареност на атестирания съдия се определя според статистическите данни и данните на системата за изчисляване натовареността на съдиите, съобразно Правилата за оценка на натовареността на съдиите, приети от ВСС.“

Считам, че записаното не отговаря на действителността. Според мен индивидуалната натовареност в единния формуляр е определена единствено от статистическите формуляри и въобще на съответства на правилата за оценка на натовареността на съдиите, прието от ВСС. Това е така, тъй като изчисленията се правят на база разпределени и свършени дела и отработени човекомесеци, без да се държи сметка за тежестта на всяко дело.

При извършена от мен лична проверка на всички мои решени през 2020 г. дела, съобразно приетите „Правила за оценка на натовареност на съдиите“ /ПОНС/, приети с протоколно решение на ВСС № 62/16.12.2015 г., посл. изм. с пр. решение № 43/08.12.2020 г., се установи, че в действителност натовареността по статистическите данни не отговаря на действителната натовареност, съобразно правилата на ПОНС.

Тези правила изискват прилагане на обобщена справка в края на годината от СИНС, представляваща неразделна част от годишния доклад, изготвен от административния ръководител на съда. /чл. 17 ПОНС/. Справката следва да отчита разгледаните и приключили дела и техния коефициент за тежест, както и другите дейности на съдията, описани в приложение № 5-7 от правилата.

В тази връзка заедно със зам. административния ръководител на РС – Смолян изискахме от административния ръководител на РС – Смолян да прецизира натовареността на съдиите във връзка с изготвянето на годишния доклад и да коригира същия, като бъде отчетена индивидуалната натовареност на съдиите, съобразно ПОНС за периода на работа по СИНС- до въвеждането на ЕИСС и след въвеждането на ЕИСС. Бяха изработени допълнителни справки от председателя на съда с помощта на системния администратор /приложение 1 и приложение 2/. В резултат на това се получиха коренно различни цифри, отчитайки индивидуалната натовареност на всеки съдия.

Обръщам внимание, че в периода от 13.07. до 01.08.2020 г. вкл. бях в болнични и този период не беше отчетен при определяне на натовареността, каквото изискване съществува в ПОНС.

Така след извършената справка на натовареността съгласно ПОНС и определяне тежестта на разглежданите и решени дела, беше извършена корекция и в отчетния доклад на съда и беше изготвена допълнителна справка за индивидуалната натовареност на съдиите, която прилагам към настоящото – приложение 2. В резултат на това се установи, че моята индивидуална натовареност за 2020 г. по СИНС и ЕИСС е 152,94. Впрочем, тя е най-висока в целия РС – Смолян. Докато справката на л. 26 определя натовареността ми съответно 41,50 спрямо постъпилите и 32,92 спрямо решените дела, които цифри са по-ниски от тези за съда. Това още веднъж показва, че в статистическите справки, изготвени само въз основа на брой разпределени и решени дела не се отчита действителната индивидуална натовареност на всеки съдия.

Моля да имате предвид, че съгласно разпоредбата на чл. 16, ал. 2 ПОНС, В случай, че в рамките на една година съдията е получил дела за разглеждане, които формират индекс на натовареност в интервала между над 130 и до 180 (включително), той се приема за високо натоварен, което изисква предприемане на организационни и други подходящи мерки от председателя на съда или Висшия съдебен съвет.

С настоящото моля да имате предвид, че статистическите данни не отчитат действителната индивидуална натовареност на съдиите и общата натовареност на съда, съобразно правилата, приети от ВСС, което се надявам да бъде обсъдено при изготвяне на атестацията.

С уважение  
Сийка Златарова



приложение А

**Справка от ЕИСС за периода от 29.06.2020 г. до 31.12.2020 г.:**

**Натовареност по дела: основни и допълнителни дейности**

**граждански дела**

Пс Х М - 4.20

Г Н К - 16.94

Сийка Костадинова Златанова - 12.51

Р И Р - 11.89

**Натовареност по дела: основни и допълнителни дейности**

**наказателни дела**

Пс Х М - 22.00

Гс Н К - 2.79

Сийка Костадинова Златанова - 8.15

Рс И Р - 6.11

**Натоварване на съдии извън дело**

Пс Х М - 18.37

Гс Н К 8.87

Сийка Костадинова Златанова - 2.53

Рс И Р - 2.53

**Справка от СИНС за 2020 година:**

**Справка по съд**

Пс Х М - 124.07

Гс Н К - 118.51

Сийка Костадинова Златанова - 132.28

Рс И Р - 123.27

Пс Рс а О - 50.78

**Справка за съдия**

**Натовареността на съдия П Х М за 2020 година е 160,32**

Допълнителни дейности:

**Дейност Натоварване**

Председател 31,25

Доклад на бюро "Съдимост" 5,00

**Натовареността на съдия Г Н К за 2020 година е 136,01**

Допълнителни дейности:

**Дейност Натоварване**

Заместник-председател 12,50

Доклад на бюро "Съдимост" 5,00

**Натовареността на съдия С Кс З за 2020 година е 137,28**

Допълнителни дейности:

**Дейност Натоварване**

Доклад на бюро "Съдимост" 5,00

**Натовареността на съдия Р И Р за 2020 година е 128,27**

Допълнителни дейности:

**Дейност Натоварване**

Доклад на бюро "Съдимост" 5,00

**Натовареността на съдия Пс Г О за 2020 година е 55,78**

Допълнителни дейности:

**Дейност Натоварване**

Доклад на бюро "Съдимост" 5,00

Приложение 2

Натовареност по системи	Маргаритов	Кузманова	Златанова	Русева
ГД ЕИСС	4,20	16,94	12,51	11,89
НД ЕИСС	22	2,79	8,15	6,11
СИНСС ГД+НД	124,07	118,51	132,28	123,27
<b>ОБЩО</b>	<b>150,27</b>	<b>138,24</b>	<b>152,94</b>	<b>141,27</b>

## Част VI

### Общи критерии за атестиране на съдия, председател и заместник-председател - констатации, цифрова оценка

#### 1. Правни познания и умения за прилагането им

##### **Констатации**

В постановените съдебни актове съдия Златанова показва задълбочени познания в областта на материалното и процесуалното право и умение да ги прилага при решаването на конкретните правни казуси. От проверените съдебни актове се установява, че с лекота прилага различните правни институти, познава много добре съдебната практика, подробно анализира правнорелевантните факти и възраженията на страните. Мотивите на съдебните актове са разбираеми, ясни и логични, а правните изводи аргументирани, включително и постановените в открито съдебно заседание. Изказът е точен и ясен, с отлично познаване на правната терминология, на законите и практиката на ВКС.

През периода на атестиране от 16.04.2016г.-16.04.2021г. съдия Златанова е постановила общо съдебни актове по 2013 свършени дела, от които в Районен съд-Смолян 1828 по граждански дела и 160 по наказателни дела и в Районен съд-Мадан-25 по граждански дела. От всички постановени съдебни актове 1733 са подлежали на обжалване. Обжалвани са общо 200 или 11,54 % от подлежащите на обжалване. Потвърдени са 135 акта или 67,5 % от обжалваните. Отменени са 51 акта или 25,5% от обжалваните. Изменени са 14 акта или 7% от обжалваните. Ефективността на разгледани спрямо свършени дела е 97,90%.

Отменени съдебни актове през проверявания период:

Определение № 397/08.07.2016г. по гр.д.№128/2015г., с което районният съд е отменил свое протоколно определение от 07.07.2016г. за конституиране на трето лице-помагач на ответника на основание чл.219,ал.1 от ГПК като е приел, че искането не е направено в срока за отговор на исковата молба, поради което е просрочено. Определението е отменено от въззивния съд, като е прието, че след прекратяване на производството по делото по отношение на единия от ответниците-община Доспат, това обстоятелство не е съобщено с доклада на другия ответник, поради което искането за привличането на същия като трето-лице е своевременно направено в първото по делото заседание.

Определение № 219/11.04.2019г. по гр.д.№261/2016г., с което е отказано вписване на отказ от наследство по чл.49,ал.1 от ЗН, поради това, че молителят е сестра на починалия, а от удостоверението за наследници е видно, че същият има преки наследници-деца. Отменено от въззивната инстанция след представяне с въззивната жалба на доказателства за направен отказ от наследство на наследниците от I и II ред- деца и майка.

Разпореждане № 1105/14.06.2016г. по ч.гр.д.№ 502/2016г., с което е отказано издаване на Заповед за изпълнение по чл.417 от ГПК, като е прието, че не е извършено предявяване на Записа на заповед преди подаване на заявлението, поради което не се установява вземането да е изискуемо. Отменено от въззивната инстанция, като е прието, че предявяването на записа на заповед е извършено чрез нотариална покана, получена от длъжника преди подаване на заявлението.

Разпореждане за незабавно изпълнение, инкорпорирано в Заповед за изпълнение по чл.417 от ГПК № 1278/15.05.2021г. по ч.гр.д.№ 552/2012г. Отменено от въззивната инстанция, като е прието, че заявителят не е доказал, че е обявил кредита за предсрочно изискуем и волеизявлението му е достигнало до длъжника преди подаване на заявлението.

Определение № 318/01.06.2016г. по гр.д.№ 1047/2016г. по чл.248 от ГПК, с което са присъдени разноски съразмерно с уважената част от иска, съразмерно с отхвърлената част от иска и в частта, с което производството е прекратено. Отменено от въззивната инстанция в частта, с която са присъдени разноски съразмерно с отхвърлената част от иска за разликата над 427,11 до 688,98 лева, поради неправилното изчисляване на разноските.

Определение №689/22.11.2016г. по гр.д.№1051/2016г., с което е отказано допускане

на обезпечение, поради липса на доказателства за собствеността на движимата вещь и за нейната стойност, върху която се иска налагане на заповед. Въззивната инстанция е отменила определението, като е приела, че съгласно т.5 от ТР №6/2013г. на ОСГТК на ВКС молителят не следва да представя доказателства за собственост на вещта, както и не би могъл да представи доказателство за нейната стойност, което не обоснова извод за неоснователност на молбата.

Разпореждане за незабавно изпълнение, инкорпорирано в Заповед за изпълнение по чл.417 от ГПК № 3348/06.12.2011г. по гр.д.№1935/2011г. е отменено от Въззивната инстанция, като е прието, че Банката-заявител не е доказала обявяването на предсрочна изискуемост и уведомяването на длъжника за това преди подаване на заявлението.

Решение № 2/05.01.2016г. по гр.д.№831/2015г., с което са уважени искове по чл.344,ал.1,т.1,т.2 и т.3 от КТ, като по т.3 във вр. с чл.225,ал.1 от КТ искът е уважен частично за периода от уволнението до приключване на съдебното дирене в първата инстанция, като в частта за разликата над 2 669,51 лв., до пълния предявен размер от 3 696,30 лв. и за периода от 09.12.2015 г. до 01.03.2016 г. искът е отхвърлен. Въззивната инстанция е отменила решението в отхвърлителната част, като е приела, че до приключване на съдебното дирене е изтекъл срокът по чл.225,ал.1 от КТ и е установено, че ищцата е останала без работа, поради което искът ѝ е уважен изцяло.

Определение № 245/29.03.2017г. по гр.д.№153/2017г., с което на основание чл.129,ал.3 е прекратено производството по делото, поради неотстраняване в срок на нередовностите по исковата молба. Въззивната инстанция е отменила определението, като е приела, че районният съд не е издал поисканите от ищца съдебни удостоверения, по силата на които да се снабди със скица и данъчна оценка, за да може да отстрани нередовностите по исковата молба и впише същата, съгласно дадените му указания.

Определение № 533/24.07.2017г. по гр.д.№ 535/2017г. по чл.130 от ГПК, с което е прекратено производството по предявен иск по чл.422 от ГПК, поради обезсилване на издадената Заповед за изпълнение. Въззивната инстанция е отменила съдебния акт, като е приела, че ищецът в указания му срок е предявил иска по чл.422 от ГПК и последващото обезсилване на заповедта за изпълнение, поради неизпълнение от заявителя на задължението му по чл.415,ал.2 от ГПК, не е основание за недопустимост на иска по чл.422 от ГПК.

Определение № 2/03.01.2017г. по гр.д.№831/2016г., с което на основание чл.130 е прекратено производството по делото, поради недопустимост на иска. Въззивният съд е отменил определението, като е приел, че предявените искове са допустими по реда на чл.49 от ЗЗД.

Определение № 314/25.04.2017г. по гр.д.№ 1135/2016г., с което е прекратено частично производството по делото на основание чл.129,ал.3 от ГПК, поради неотстраняване на нередовности по исковата молба. Въззивната инстанция е отменила прекратителното определение, като е приела, че ищците са отстранили нередовностите по исковата молба и не са били налице основанията на чл.129,ал.3 от ГПК.

Определение № 666/29.09.2017г. по гр.д.№1181/2017г. по чл.165,ал.4 от СК, с което съдът е приел, че искането за даване на разрешение на поставен под запрещение за извършване на делба на наследствени имоти е неоснователно, тъй като не е направено описание и не са представени доказателства за наличие на наследствени имоти, от които дял притежава поставения под запрещение, поради което е невъзможно да направи преценка дали извършването на делба или на разпоредителни действия с имуществото биха били в негов интерес. Въззивният съд е отменил определението, като е приел, че от представените към жалбата писмени доказателства за собствеността на имотите и наследствените права на съделителите, както и от постигнатото между тях съгласие за доброволна делба са налице основания за даване на исканото разрешение.

Решение № 368/19.10.2016г. по гр.д.№428/2016г. по чл.14,ал.3 ЗСПЗЗ. Отменено от касационната инстанция, поради допуснати съществени нарушения на съдопроизводствените правила.

Решение № 136/27.03.2017г. по гр.д.№61/2017г. по чл.150 от СК е отменено от въззивната инстанция само в частта, с която ответникът е осъден да заплати на ищцата

разноски за адвокатско възнаграждение за разликата над присъдения размер от 206.25 лева до поискания размер от 300 лева, съразмерно с уважената част от иска.

Определение № 277/01.05.2018г. по гр.д.№ 320/2018г. на основание чл.129,ал.3 от ГПК е прекратено производството по делото поради неотстраняване на нередовности по исковата молба. Отменено от въззивната инстанция, като е прието, че нередовностите са отстранени в указания срок.

Определение № 481/17.07.2018г. по гр.д.№ 825/2018г., с което делото е изпратено по подсъдност на РС-Мадан на основание чл. 118, ал.2, във вр. с чл.119, ал.3 ГПК във вр. с чл.7,ал.1 от ЗЗДН. Отменено от въззивната инстанция, като е прието, че за местната подсъдност съдът не следи служебно.

Разпореждане за незабавно изпълнение, обективизирано в Заповед за изпълнение по чл.417 № 794/03.10.2012г. по ч.гр.д.№ 1244/2012г. отменено от въззивната инстанция, като е прието, че заявителят не е доказал обявяването на предсрочна изискуемост и уведомяването на длъжника за това преди подаване на заявлението.

Решение № 157/12.04.2017г. по гр.д.№ 987/2016г. по чл.422 от ГПК, с което е отхвърлен иска срещу поръчителя, като е прието, че от посочената от банката дата на предсрочна изискуемост на 03.07.2015г. до подаване на заявлението на 17.05.2016г. е изтекъл шестмесечния срок по чл.147 от ЗЗД и поръчителството е прекратено. Въззивната инстанция е отменила частично решение в отхвърлителната му част, като е приела, че за част от претендираното вземане срокът по чл.147 от ЗЗД не е изтекъл, тъй като волеизявлението на банката за предсрочната изискуемост е съобщено на длъжника на 23.06.2016г.

Решение № 327/28.07.2017г. по гр.д.№ 993/2016г. по чл.129,ал.2 СК, с което родителските права са предоставени на майката е отменено от въззивната инстанция и родителските права са предоставени на бащата, като е прието, че детето се чувства по-спокойно при него, тъй като има негативно отношение към новия съжител на майката.

Решение № 25/17.01.2018г. по гр.д.№ 1093/2017г. по чл.127,ал.2 от СК, което е обжалвано само в частта на определените дни за лични контакти между бащата и детето (на 1 година), като в тази част е отменено от въззивната инстанция и вместо в събота и неделя дните за лични контакти между бащата и детето са определени в четвъртък и петък.

Решение № 175/24.04.2019г. по гр.д.№ 1340/2018г. по чл.37в от ЗСПЗЗ. Отменено от касационната инстанция и върнато за ново разглеждане, като е прието, че не е изяснена фактичката обстановка и липсват доказателства за наличие на предпоставките по чл.37в от ЗСПЗЗ.

Решение № 176/24.04.2019г. по гр.д.№ 1341/2018г. по чл.37в от ЗСПЗЗ. Отменено от касационната инстанция и върнато за ново разглеждане, като е прието, че не е изяснена фактичката обстановка и липсват доказателства за наличие на предпоставките по чл.37в от ЗСПЗЗ.

Решение № 171/22.04.2021г. по гр.д.№ 399/2018г. по чл.31,ал.2 от ЗС. Отменено от въззивната инстанция в частта, с която е отхвърлен иска за разликата над 5273,67 до 5460 лева и за периода от 09.02.2018г. до 10.04.2018г., като е прието, че неправилно районният съд е счел, че с решението на съда за изнасяне на имота на публична продан съсобствеността е прекратена, тъй като такова прекратяване настъпва със самото изнасяне на имота на публична продан от съдебен изпълнител.

Решение № 152/13.04.2018г. по гр.д.№ 426/2018г. по чл.135 ЗЗД. Отменено от въззивната инстанция, като е прието, че неправилно районният съд е счел, че е оборена презумцията за знание на приобретателя за увреждащата кредитора сделка, като въззивният съд е приел, че тази презумция не е оборена и приобретателката по сделката като сестра на прехвърлителката е знаела, че сделката уврежда кредитора.

Решение № 33/11.02.2019г. по гр.д.№ 806/2018г. по чл.124,ал.1 от ГПК, с което е отхвърлен отрицателен установителен иск за недължимост на сума за корекция на сметка за ел.енергия. Отменено от въззивната инстанция, като е прието, че към момента на извършената проверка и корекция на сметка за ел.енергия не са били налице Правилата по чл.83,ал.1,т.6 от ЗЕ и не е съществувало законово основание за едностранно коригиране на сметките за ел.енергия, както и на основание чл.98а,ал.2т.6 от ЗЕ в ОУ не е предвиден

ред за уведомяване на потребителя за наличието на основания за корекция.

Решение № 258/23.06.2017г. по гр.д.№ 857/2016г. по чл.55,ал.1,пр.І от ЗЗД, с което е отхвърлен предавен частичен иск. Отменено от въззивната инстанция, като е прието, че от доказателствата по делото се установява, че ответникът е ползвал имотите на ищца за процесния период, за което му дължи исковата сума. Решението на въззивната инстанция е оставено в сила с решение на ВКС.

Решение № 76/21.02.2019г. по гр.д.№ 1007/2019г. по чл.49 от СК.Отменено от въззивната инстанция в частта за родителските права, местоживеенето на детето, издръжката и режима на лични контакти, като е прието че в тази част е незаконосъобразно и необосновано.

Решение № 117/14.03.2019г. по гр.д.№ 1035/2018г. по чл.422 от ГПК е отменено частично в отхвърлителната част, като е прието, че неправилно районният съд е счел, че в тази част искът е погасен по давност, тъй като разсроченото плащане на главницата на месечни погасителни вноски не им придава характер на периодични платежи по смисъла на чл.111,б.“в“ от ЗЗД, които да се погасяват с 3-годишна давност, а давността е 5 годишна.

Решение № 61/15.02.2019г. по гр.д.№1060/2018г. по чл.19 от ЗГР е отменено от въззивната инстанция, като е прието, че неправилно районният съд е счел, че не са налице предпоставките за промяна на бащиното и фамилно име на ищцата, тъй като такива са налице и са свързани със съображения от етнически и религиозен характер.

Решение № 26/18.01.2019г. по гр.д.№ 1074/2016г. по чл.92 във вр. с чл.79 от ЗЗД е отменено от въззивната инстанция като е прието, че неправилно районният съд е отхвърлил иска, като е счел, че купувачът по сделката е неизправна страна, тъй като същият е бил изправна страна и задължението му да плати цялата уговорена цена е било при сключването на окончателния договор, което е в зависимост от волята на продавача.

Решение № 453/11.10.2018г. по гр.д.№ 1510/2017г. по чл.128 от КТ е отменено от въззивната инстанция като е прието, че неоснователно искът е уважен, тъй като ищцата не е доказала да е полагала труд през исковия период, поради което не ѝ се дължи трудово възнаграждение.

Решение № 528/22.11.2019г. по гр.д.№ 294/2018г. по допускане на съдебна делба е обезсилено от въззивната инстанция в частта за приземния етаж, първи жилищен етаж и стопанска сграда като нищожно, като е прието, че в делбата не е участвал един съделител, който е конституиран като наследник на починал в хода на производството съделител, но в мотивите и в диспозитива на решението е пропуснат.

Решение № 554/27.11.2019г. по гр.д.№ 565/2019г. за налагане на дисциплинарно наказание „забележка“ по чл.187 КТ е отменено от въззивната инстанция, като е прието, че от доказателствата по делото се установява, че ищцата е извършила дисциплинарно нарушение и законосъобразно ѝ е наложено дисциплинарно наказание „забележка“, като е спазена процедурата по чл.193 от КТ.

Решение № 198/14.05.2018г. по гр.д.№ 1008/2017г. по чл.127,ал.2 от СК е отменено от въззивната инстанция, като родителските права са предоставени на бащата, който е прието, че има по-добър родителски капацитет и полага по-адекватни грижи за децата. Решението на въззивния съд е потвърдено от ВКС.

Решение № 60531/25.08.2020г. по гр.д.№ 1123/2019г. по чл.422 от ГПК е отменено от въззивната инстанция в отхвърлителната част, като е прието, че клаузите за договорна лихва и за ГПР не противоречат на добрите нрави, поради което искът е изцяло основателен.

Решение № 60474/06.08.2020г. по АХД № 255/2020г. по чл.59 от ЗАНН във вр. с чл.236 ЗЗдр. Отменено от касационната инстанция, като е прието, че не е налице хипотезата на чл.3, ал.2 от ЗАНН и нарушението не представлява маловажен случай, както е приел районният съд.

Решение № 441/26.10.2020г. по АХД № 415/2020г. по чл.59 от ЗАНН във вр. с чл.236 ЗЗдр.Отменено от касационната инстанция, като е прието, че не е налице хипотезата на чл.3,ал.2 от ЗАНН и нарушението не представлява маловажен случай, както е приел районният съд.

	<p>Решение № 436/22.10.2020г. по АХД № 426/2020г. по чл.59 от ЗАНН във вр. с чл.236 ЗЗдр.Отменено от касационната инстанция, като е прието, че не е налице хипотезата на чл.3,ал.2 от ЗАНН и нарушението не представлява маловажен случай, както е приел районният съд.</p> <p>Решение № 438/23.10.2020г. по АХД № 450/2020г. по чл.59 от ЗАНН във вр. с чл.236 ЗЗдр.Отменено от касационната инстанция, като е прието, че не е налице хипотезата на чл.3,ал.2 от ЗАНН и нарушението не представлява маловажен случай, както е приел районният съд.</p> <p>Решение № 460/26.11.2020г. по АХД № 473/2020г. по чл.59 от ЗАНН във вр. с чл.236 ЗЗдр.Отменено от касационната инстанция, като е прието, че не е налице хипотезата на чл.3,ал.2 от ЗАНН и нарушението не представлява маловажен случай, както е приел районният съд.</p> <p>Решение № 461/27.11.2020г. по АХД № 476/2020г. по чл.59 от ЗАНН във вр. с чл.236 ЗЗдр.Отменено от касационната инстанция, като е прието, че не е налице хипотезата на чл.3,ал.2 от ЗАНН и нарушението не представлява маловажен случай, както е приел районният съд.</p> <p>В обобщение от анализа на отменените съдебни актове не се разкриват системни пропуски в познанията на съдия Златанова. Част от отменените актове са поради представени пред въззивната инстанция нови доказателства, други са отменени в частта за разноските или поради приемането на нова съдебна практика, която не е била постановена при решаване на делата, поради което за тези дела не следва да се приема, че атестирания съдия е постановил неправилни актове. Част от постановените съдебни актове са отменени, поради нарушаване на процесуалния или материалния закон, като по-голямата част от актовете са отменени частично, а изцяло отменени за целия период са малка част от актовете. Отменените актове по административно наказателните дела са постановени по идентични казуси. С оглед на горните констатации по този критерий помощната комисията определя</p> <p><b>Оценка: 19 точки</b></p>
--	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

2.	<p><b>Умение за анализ на правнорелевантните факти</b></p> <p><b>Констатации:</b> От проверените дела е видно, че постановени от съдия Златанова съдебни актове съдържат задълбочен анализ на доказателствения материал, съобразен с изискванията на закона. Написани са на достъпен и разбираем език, много добре структурирани и ясно и логически мотивирани. Тя има необходимата езикова култура и грамотност, изказът ѝ е точен и ясен, с отлично познаване на правната терминология. Познава много добре правните институти и умее умело да ги прилага. Съдебните актове имат ясна обосновка относно приложението на съответната правна норма към установената фактическа обстановка, както и точни правни квалификации. В хода на съдебното производство съдия Златанова умее да прави незабавна преценка на фактите и обстоятелствата от значение за разглеждане на правния спор и надлежно и мотивирано се произнася по исканията, касаещи тяхното установяване. Изключително аналитична, умело селектира фактите от значение за делото от онези, които нямат отношение, определя предмета на делото, отделя спорното от безспорното и анализира подробно доказателствата поединично и в тяхната съвкупност, обсъжда аргументирано доводите и възраженията на страните. Постановените от нея съдебни актове са много добре мотивирани, разбираеми логични и обосновани.</p> <p>Въз основа на изложеното комисията приема оценката по този критерий</p> <p><b>Оценка: 20 точки</b></p>
----	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

### 3. Умение за оптимална организация на работата

**Констатации:** Съдия Златанова умее да организира работата си така, че да разглежда делата и да постановява съдебните си актове в законния срок. Това е постигнато чрез задълбочено предварително проучване на делата. През периода на атестиране от 16.04.2016г. до 16.04.2021г. съдия Сийка Златанова е разгледала в Районен съд-Смолян общо 1910 граждански дела, от които постъпили новообразувани и върнати за ново разглеждане 1869 и останали висящи в началото на периода на атестиране 41, както и 162 наказателни дела, а при командироването ѝ в Районен съд-Мадан е разгледала 25 граждански дела. През периода на атестиране са свършени 1828 граждански дела в Районен съд-Смолян и 25 граждански дела в Районен съд-Мадан, от които 743 граждански дела, 1092 частни граждански и 13 административни, както и 160 наказателни дела в Районен съд-Смолян или общо свършени за периода на атестиране 2013 дела. Всички постановени съдебни актове през периода на атестиране са в законния едномесечен срок. От проверените дела се установява, че съдия Златанова насрочва и отлага делата в разумни срокове, произнася се своевременно в закрито заседание, изготвя подробни и мотивирани проекти за доклади по всички граждански дела.

За периода от 16.04.2016г.-31.12.2016г. натовареността на органа на съдебната власт при отработени 60 месеца е била 2322 броя дела за разглеждане и 2133 броя свършени или средно месечно 38,70 дела за разглеждане и 35,55 свършени дела.

Индивидуалната натовареност на атестирания съдия при отработени 8,5 човеко месеци е 33,88 дела за разглеждане и 28,12 свършени дела.

Натовареността на равни по степен органи на съдебната власт.

В Районен съд- Кърджали за 2016г. -43,33 броя дела за разглеждане и 39,94 свършени дела.

В Районен съд -Хасково за 2016г.-41,20 броя дела за разглеждане и 37,59 свършени дела.

За 2017г. действителната натовареност на органа на съдебната власт при отработени 60 месеца е била 2526 броя дела за разглеждане и 2297 броя свършени дела или средно месечно 42,10 дела за разглеждане и 38,28 свършени дела.

Индивидуалната натовареност на атестирания съдия при отработени 12 човеко месеци е 40,50 дела за разглеждане и 35,08 свършени дела.

Натовареността на равни по степен органи на съдебната власт.

В Районен съд- Кърджали за 2017г. -42,04 броя дела за разглеждане и 38,37 свършени дела.

В Районен съд -Хасково за 2017г.-43,64 броя дела за разглеждане и 40,22 свършени дела.

За 2018г. действителната натовареност на органа на съдебната власт при отработени 60 месеца е била 2334 броя дела за разглеждане и 2091 броя свършени дела или средно месечно 38,90 дела за разглеждане и 34,85 свършени дела.

Индивидуалната натовареност на атестирания съдия при отработени 12 човеко месеци е 37,25 дела за разглеждане и 31,58 свършени дела.

Натовареността на равни по степен органи на съдебната власт.

В Районен съд- Кърджали за 2018г. -43,61 броя дела за разглеждане и 39,50 свършени дела.

В Районен съд -Хасково за 2018г.-43,66 броя дела за разглеждане и 38,83 свършени дела.

За 2019г. действителната натовареност на органа на съдебната власт при отработени 60 месеца е била 2503 броя дела за разглеждане и 2106 броя свършени дела или средно месечно 41,72 дела за разглеждане и 35,10 свършени дела.

Индивидуалната натовареност на атестирания съдия при отработени 12 човеко месеци е 41,17 дела за разглеждане и 32,33 свършени дела.

Натовареността на равни по степен органи на съдебната власт.

В Районен съд- Кърджали за 2019г. -42,55 броя дела за разглеждане и 37,62 свършени дела.

В Районен съд -Хасково за 2019г.- 50,62 броя дела за разглеждане и 44,73



<p>свършени дела.</p> <p>За 2020г. действителната натовареност на органа на съдебната власт при отработени 52,5 човеко месеца е била 2285 броя дела за разглеждане и 1994 броя свършени дела или средно месечно 43,52 дела за разглеждане и 37,98 свършени дела.</p> <p>Индивидуалната натовареност на атестирания съдия при отработени 12 човеко месеци е 41,50 дела за разглеждане и 32,92 свършени дела.</p> <p>Натовареността на равни по степен органи на съдебната власт.</p> <p>В Районен съд- Кърджали за 2020г. – 39,00 броя дела за разглеждане и 34,88 свършени дела.</p> <p>В Районен съд –Хасково за 2020г.- 42,91 броя дела за разглеждане и 36,52 свършени дела.</p> <p>За периода от 01.01.2021г. до 30.06.2021г. действителната натовареност на органа на съдебната власт при отработени 24 човекомесеца е била 1315 броя дела за разглеждане и 1067 броя свършени дела или средно месечно 54,79 дела за разглеждане и 44,46 свършени дела, а индивидуалната натовареност на атестирания съдия при отработени 4,5 човеко месеци е 55,55 дела за разглеждане и 36,89 свършени дела.</p> <p>При извършените от инспектората към ВСС комплексни проверки по образуване, движение и приключване на наказателни и граждански дела за 2017 и 2018г. в РС-Смолян не са констатирани нарушения и не са дадени конкретни препоръки към съдия Златанова.</p> <p>Не са констатирани нарушения и не са дадени конкретни препоръки към съдия Златанова при извършени от Окръжен съд-Смолян годишни планови проверки по организацията и дейността на съдиите от РС-Смолян за 2016г., 2017г., 2018г.,2019г.</p> <p>Срещу съдия Златанова не са постъпвали заявления за нарушаване на правото на разглеждане и решаване на делата в разумен срок по глава Трета „а“ от ЗСВ.</p> <p>Анализът на всички констатации обосновава извода за много добра организация на работата на съдия Сийка Златанова.</p> <p><b>Оценка: 15 точки</b></p>
------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

<p><b>4. Експедитивност и дисциплинираност</b></p> <p><b>Констатации:</b> Съотношението между разгледани и свършени дела показват висока ефективност на атестирания съдия.</p> <p>През периода на атестиране 16.04.2016г.-16.04.2021г. съдия Златанова е разгледала общо 2070 дела, от които 1894 граждански, 14 административни и 162 наказателни. За същия период са свършени 2013 дела, от които 1853 граждански, 13 административни и 160 наказателни дела. В края на атестационния период са останали несвършени общо 36 дела, като 20 от тях с продължителност над 1 година. 7 от тези дела са делби, 7 са спирани, останалите са отлагани поради нередовно призоваване, призоваване чрез ДВ, назначаване на особен представител, неизготвяне в срок на заключения по назначени експертизи.</p> <p>Съотношението между разгледани спрямо свършени дела е 97,24%.</p> <p>Съотношението между разгледани и неприключили към края на атестационния период дела е 1,73%.</p> <p>Съотношението между постъпили спрямо свършени дела е 97,91%.</p> <p>Съотношението между разгледани спрямо свършени граждански дела е 95,76%, а съотношението между разгледани спрямо свършени наказателни дела е 98,76%.</p> <p>Анализът показва висока ефективност на работата на атестирания магистрат, който се отнася много отговорно към изпълнение на задълженията си.</p> <p>През периода на атестиране на съдия Златанова не са налагани наказания и поощрения, няма издадени заповеди по чл.327 от ЗСВ</p> <p><b>Оценка: 8 точки</b></p>
-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

5.

**Спазване правилата за етично поведение**

**Констатации:** Становището на Комисията по професионална етика при ОС-Смолян е положително. Съдия Сийка Златанова при изпълнение на служебните си задължения се ръководи единствено от доказателствата по делото, вътрешното си убеждение и закона, като не се поддава на натиск и внушения от всякакъв характер, заплахи, стимули, преки или косвени влияния на представители на която и да е друга власт-публична или частна не предприема и действия, с които би накърнил независимостта на своите колеги. Съдия Златанова е безпристрастен магистрат, тъй като при разглеждане и решаване на възложените ѝ дела, установява истината за фактите единствено на основата на обективен анализ на доказателствата по делото, създава условия за равнопоставеност между страните и процесуалните им представители, избягва поведение, което може да се възприеме от страните като предубеденост или предразсъдък, основан на произход, етническа или политическа принадлежност, пол, религия, образование, обществено положение или имотно състояние. Отчита особеностите на всеки конкретен случай в контекста на общочовешките ценности и го решава, тълкувайки не само буквата, но и смисъла и духа на закона, поради което може да се заключи, че отговаря на критериите за справедлив магистрат. Чрез действията и актовете си винаги изразява уважение и толерантност към страните и адвокатите. Отнася се учтиво с колегите си и със съдебните служители, като зачита личното им достойнство, с което допринася за добрия микроклимат на работното си място. В служебните и обществените контакти с представители на други институции и граждани е любезна и коректна, което повишава доверието в институцията. Открито и търпеливо изслушва и възприема различни аргументи, мнения и гледни точки. Съдия Златанова е почтен магистрат и не приема материални или нематериални облаги, които могат да поставят под съмнение нейната независимост и безпристрастност. Въздържа се от действия, които биха могли да компрометират честта ѝ пред обществото. Не се възползва от служебното си положение и лични контакти. Тя е много добре подготвен магистрат, който познава нормативната уредба и е развил способности и умения да я прилага коректно като изготвя ясни и логични актове. Непрекъснато се стреми да повишава професионалната си квалификацията, знания и умения.

Съдия Златанова умее да пази като служебна тайна фактите и сведенията, които са ѝ известни при или по повод изпълнение на служебните задължения.

Съдия Златанова не е поощрявана и наказвана през последните пет години.

Срещу съдия Златанова не са постъпвали сигнали по ЗПУКИ, няма данни за извършени проверки или висящо производство за установяване на конфликт на интереси или влязъл в сила административен акт.

От приложената Справка от Инспектора към ВСС се установява, че срещу Сийка Златанова за периода 16.04.2016г. – 16.04.2021г. не са постъпвали основателни жалби и сигнали, за липса на сигнали по раздел I б от глава Девета на ЗСВ, не са постъпвали заявления и проверки по глава трета „а“ на ЗСВ.

За периода на атестиране съдия Златанова се е отвела от разглеждането на 29 граждански и 10 наказателни дела, като отводите ѝ са добре мотивирани. 20 от отводите по граждански дела са поради участието в тези дела на адвокат Стефан Хаджииванов, на който съдия Златанова е била свидетел при сключването на брак (кума) и са в приятелски отношения, а другите отводи са по дела, по които страни са колеги или роднини. Отводите по наказателните дела също са поради участието в тях на адв. Стефан Хаджииванов или като страни на колеги. Не се констатира от проверените отводи да е налице неоснователно отвеждане по делата.

Атестационната комисия счита, че по този показател на атестирания магистрат следва да се определи

**Оценка: 12 точки**

## Част VII

### Специфични критерии за атестиране на съдия, председател и заместник-председател - констатации, цифрова оценка

1.	<b>Спазване на графика за провеждане на съдебни заседания</b> <i>Констатации:</i> От посетените съдебни заседания, както и от проверените дела се установява, че съдия Златанова спазва стриктно графика за провеждане на съдебните заседания, като ръководи процеса съгласно правилата на процесуалните закони и проявява уважение към останалите участници в процеса. Добрата предварителната подготовка на делата ѝ дава възможност при насрочване на съдебните заседания да планира ефективно обема на работа и процесуалните действия, които следва да се извършат, както и времето необходимо за това, което способства заседанията да продължават в разумни времеви рамки и оптимална организация на времето. <i>Оценка:</i> 3 точки
2.	<b>Умение за водене на съдебно заседание и съставяне на протокол</b> <i>Констатации:</i> Съдия Златанова води отлично съдебните заседания и умее да съставя протоколите, като се изразява ясно, точно и обосновано. Извършва адекватна преценка на фактите и обстоятелствата по делото, реагира бързо и точно на отправените от страните искания, като ги съобразява със закона, правната теория и съдебната практика. Познава много добре процесуалните закони, води умело откритите съдебни заседания, като зачита правата и законните интереси на участниците в процеса. <i>Оценка:</i> 7 точки
3.	<b>Администриране на дела и жалби, подготовка за съдебно заседание</b> <i>Констатации:</i> По редовността и допустимостта на исковите молби съдия Сийка Златанова се произнася в рамките на 2-3 дни след образуване на делото, а по молбите за допускане на обезпечение по чл.390 от ГПК в деня на постъпването им. Въззивните и частните жалби се административат своевременно в деня на постъпването им, или най-късно в рамките на 1-2 дни. Когато исковите молби или жалбите се оставят с разпореждане без движение за отстраняване на нередовности, се дават точни и ясни указания за отстраняването им. По всички доказателствени искания на страните се произнася своевременно с проектите за доклад по делото, които са многоподробни. Изготвените Делата се отлагат главно за събиране на гласни доказателства или съдебни експертизи. На спрените по реда на чл.129, ал.1, т.4 ГПК дела се прави регулярна проверка дали са отпаднали предпоставките за спиране. <i>Оценка:</i> 10 точки
4.	<b>Брой необжалвани от подлежащите на обжалване съдебни актове; потвърдените обжалвани съдебни актове; отменените или обезсилени съдебни актове, изцяло или частично, и основанията за това</b> <i>Констатации:</i> През периода на атестиране 16.04.2016г.-16.04.2021г. съдия Златанова е разгледала общо 2070 дела, от които 1894 граждански, 14 административни и 162 наказателни. За същия период са свършени 2013 дела, от които 1853 граждански, 13 административни и 160 наказателни дела. От всички постановени съдебни актове 1733 са подлежали на обжалване, от които са обжалвани общо 200 или 11,54 % от подлежащите на обжалване. 1533 от подлежащите на обжалване съдебни актове не са обжалвани. Потвърдени са 135 акта или 67,5 % от обжалваните. Отменени са 51 акта или 25,5% от обжалваните. Изменени са 14 акта или 7% от обжалваните. Ефективността на постъпили спрямо свършени дела е 97,91%. Съотношението между разгледани спрямо свършени дела е 97,24%.

Съотношението между разгледани и неприключили към края на атестационния период дела е 1,73%.

Съотношението между разгледани спрямо свършени граждански дела е 95,76%, а съотношението между разгледани спрямо свършени наказателни дела е 98,76%.

Резултатите от инстанционния контрол по граждански дела е от общо постановени 1828 съдебни актове на обжалване са подлежали 1607. От тях обжалвани са 181 акта, потвърдени са 124 акта, отменени изцяло 44 акта и изменени 13 акта. 4126 съдебни акта по граждански дела не са обжалвани.

Съотношението между обжалвани и потвърдени актове по граждански дела е 68,50 %.

Съотношението между обжалвани и отменени изцяло граждански дела е 24,30 %.

Съотношението между обжалвани и изменени граждански дела е 7,18%.

Резултатите от инстанционния контрол по наказателни дела е от общо постановени 160 съдебни актове на обжалване са подлежали 101. От тях обжалвани са 18 акта, потвърдени са 11 акта, отменени изцяло са 6 акта и изменен е 1 акт. 142 съдебни акта по наказателни дела не са обжалвани.

Съотношението между обжалвани и потвърдени актове по наказателни дела е 61,11 %.

Съотношението между обжалвани и отменени изцяло наказателни дела е 33,33 %.

Съотношението между обжалвани и изменени наказателни дела е 5,55%.

Анализът показва висока ефективност на работата на атестирантия магистрат, който се отнася много отговорно към изпълнение на задълженията си.

**Оценка: 5 точки**

**Част IX**  
**Обобщен доклад на помощната атестационна комисия,**  
**предложение за комплексна оценка**

**1. Обобщен доклад на помощната атестационна комисия:**

Съдия Сийка Златанова е завършила специалността „право“, степен „магистър“ в Софийския университет „Климент Охридски“ през 1996г. Работи в Районен съд-Смолян от 25.06.2001г. и до момента. Преди да заеме тази длъжност е работила като „старши юриконсулт“ в Териториална данъчна дирекция гр.Смолян от 09.06.1997г. до 01.12.2000г. и като „главен юриконсулт“ в Областна администрация гр.Смолян, Дирекция „Административно-правно обслужване, финанси и управление на собствеността“ от 01.12.2000г. до 25.06.2001г. В Районен съд гр.Смолян тя разглежда предимно граждански и когато се налага наказателни дела. Сред разпределените ѝ и проверени от комисията дела има множество дела с голяма фактическа и правна сложност и са разнообразни по материя. Анализът на работата на съдия Сийка Златанова налага извода, че тя притежава много добра професионална квалификация, отлична теоретична подготовка, и практически опит и умения в областта на материалното и процесуалното гражданско право, както в наказателното право и процес. Не се констатира системни пропуски в знанията на съдия Златанова, а само в изолирани случаи е констатирано нарушаване на материални и процесуални норми. Атестираният магистрат показва задълбоченост при обсъждане на правните казуси, точна преценка при анализа на релевантните факти и становища на страните и формиране на правилни правни изводи. Притежава много добри умения за прилагане на правилата на формалната логика при анализа на фактите и подвеждането им към съответната правна норма. Налице е стремеж към непрекъснато усъвършенстване и повишаване на квалификацията чрез системно участие в множество семинари и запознаване с новата практика на ВКС. Съдия Златанова е етичен и толерантен съдия, ползва се с уважението на колегите си и съдебните служители и не се поддава на влияния. Показва много добри умения за разпределение и групиране на служебните си задачи, съобразно тяхната значимост и тежест, което ѝ позволява да приключва същите в срок. За целия период на атестиране съдия Златанова няма нито едно дело написано извън месечния срок. В периода на атестирането е разгледала общо 2070 дела и е свършила общо 2013 дела, като ефективността ѝ по отношение на разгледани към свършени дела е 97,24%. Този резултат показва много добра организация на работа и умения за експедитивност и дисциплинираност, които ѝ позволяват да се справя много добре с обема на възложената ѝ работа. Тя спазва принципите за безпристрастност, справедливост и прозрачност на съдебния процес, уважава достойнството на участниците в процеса, ръководи се от правила за поведение, произтичащи от изискванията за вежливост и толерантност, почтеност и благоприличие, компетентност и конфиденциалност.

При извършените проверки от Инспектората на ВСС и годишни планови проверки от Окръжен съд – Смолян през периода на атестиране не са констатирани пропуски и не са давани препоръки по отношение на съдия Златанова.

По заповед на Председателя на Районен съд-Смолян съдия Златанова е извършвала проверка на съдията по вписванията към Районен съд – Смолян за 2017г., като е изготвила подробен и мотивиран доклад относно всички вписвания, отказите за вписване и основанията за това. През 2017г. съдия Златанова е участвала в Образователната програма в ГПЧЕ „Иван Вазов“ гр.Смолян като лектор, като е запознала учениците с професиите на съдия, прокурор, следовател и статута на магистратите, както и по темата за домашното насилие над малолетни и непълнолетни и мерките за защита правата на жертвите. Съдия Златанова има интерес и към

немското право и многократно е участвала в програми по международен обмен и обучение по немско право. През 2019г. съдия Златанова е била домакин на гостуващ съдия Даниел Радке-председател на Районен съд-Зийгбург, провинция Северен Рейн-Вестфалия, Германия по програмата за обмен на магистрати на ЕМСО, като по време на гостуването го е запознала с работата на Районен и Окръжен съд-Смолян, Административен съд-Смолян, Районна и Окръжна прокуратура-Смолян. Проведени са срещи с председателите на съдилищата и с прокурори от двете прокуратури. Обменена е информацията относно организацията на работа и документооборота, проведена е на гостуващия съдия богата историческа и културна програма. Участвала е и в комисии за провеждане на конкурси за назначаване на служители. Вземала е активно участие във всички мероприятия на РС-Смолян и ОС-Смолян.

При съобразяване с горните изводи помощната атестационна комисия предлага на съдия Сийка Златанова да бъде определена много добра оценка.

## 2. Предложение за комплексна оценка:

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	99	Много добро изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

### ПРЕДСЕДАТЕЛ:

1. Тоничка Кисьова

(име и фамилия)

....

(подпис)

### ЧЛЕНОВЕ:

1. Меденка Недкова

(име и фамилия)

(подпис)

2. Петранка Прахова

(име и фамилия)

(подпис)

Единният формуляр е изготвен на:

05.01.2022 г.

(дата)

немското право и многократно е участвала в програми по международен обмен и обучение по немско право. През 2019г. съдия Златанова е била домакин на гостуващ съдия Даниел Радке-председател на Районен съд-Зийгбург, провинция Северен Рейн-Вестфалия, Германия по програмата за обмен на магистрати на EMCO, като по време на гостуването го е запознала с работата на Районен и Окръжен съд-Смолян, Административен съд-Смолян, Районна и Окръжна прокуратура-Смолян. Проведени са срещи с председателите на съдилищата и с прокурори от двете прокуратури. Обменена е информация относно организацията на работа и документооборота, проведена е на гостуващия съдия богата историческа и културна програма. Участвала е и в комисии за провеждане на конкурси за назначаване на служители. Вземала е активно участие във всички мероприятия на РС-Смолян и ОС-Смолян.

При съобразяване с горните изводи помощната атестационна комисия предлага на съдия Сийка Златанова да бъде определена много добра оценка.

## 2. Предложение за комплексна оценка:

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	99	Много добро изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

### ПРЕДСЕДАТЕЛ:

1. Тоничка Кисьова

(име и фамилия)

....

(подпис)

### ЧЛЕНОВЕ:

1. Меденка Недкова

(име и фамилия)

.....

(подпис)

2. Петранка Прахова

(име и фамилия)

...

(подпис)

Единият формуляр е изготвен на:

05.01.2022 г.  
(дата)

*Замосната съм с единия атестационен формуляр и нямам възражения по него.  
Седя Сийка Златанова*

## Част X

### Окончателно предложение за комплексна оценка на Комисията по атестирането и конкурсите

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	99	Много добро изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

ПРИЕМА обобщения доклад на атестационния състав ведно с направеното предложение за комплексна оценка от извънредно атестиране на Сийка Костадинова Златанова – изпълняваща функциите „административен ръководител - председател“ на Районен съд – Смолян, при следните уточнения:

*Статистическата таблица в ЕФА сочи на отменени 44 съдебни акта по гр.дела. ПАК обаче е констатирила и анализирала отменени актове по 36 дела. От тях три акта са частично отменени – гр.д. 61/2017г., гр.д. 987/2016г. и гр.д. 1123/2019г., а отмяната на два акта е наложена по причини извън преценката за правните познания и уменията за прилагането им от съдията – гр.д. 261/2016г. и гр.д. 831/2015г. Отменени са и шест решения по НАХД с идентични мотиви. Така за целите на статистиката следва да се приемат общо тридесет и седем отменени съдебни акта, които представляват 18,59% от върнатите от институционен контрол 199 акта. Поради тази причина не се налага намаляване на оценката по статистическия критерий и КАК възприема максималната такава, предложена от ПАК.*

*С оглед гореизложеното, КАК определя комплексна оценка „Много добра“ – 99 точки на Сийка Костадинова Златанова – и.ф. административен ръководител – председател на РС – Смолян.*



ПРЕДОСТАВЯ, на основание чл. 205, ал. 1 от ЗСВ, на Сийка Костадинова Златанова - изпълняваща функциите „административен ръководител - председател“ на Районен съд - Смолян, резултатите от атестирането, за запознаване.

Единният формуляр е изготвен съгласно решение по протокол №10/07.03.2022 г. т. С-18.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯТА  
ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ  
КЪМ СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС

ЗДРАВКА ШУМЕНСКА (п)

Единният формуляр ми бе връчен на: 09.03.2022 г.

(дата)

Сийка Златанова

(име и фамилия)

.....  
(подпис)

Нямам възражения

(имам/нямam възражения)

.....  
(подпис)

ОКРЪЖЕН СЪД - СМОЛЯН
ИЗ. № 4
23.08.2021 г.

## СТАНОВИЩЕ

### на Комисия по професионална етика при Окръжен съд – Смолян

Относно: Искане с писмо изх. № ВСС-10533/07.07.2021г. на Комисията по атестирането и конкурсите при Съдийската колегия на ВСС, във връзка с открита процедура за извънредно атестиране на Сийка Костадинова Златанова – съдия в Районен съд - Смолян.

Съдия Сийка Златанова при изпълнение на служебните си задължения се ръководи единствено от вътрешното си убеждение и закона, като не се подава на натиск и внушения от всякакъв характер, заплахи, стимули, преки или косвени влияния на представители на която и да е друга власт – публична или частна, не предприема и действия, с които би накърнила независимостта на своите колеги.

Съдия Златанова е безпристрастен магистрат, тъй като при разглеждане и решаване на възложените ѝ дела, установява истината за фактите единствено на основата на обективен анализ на доказателствата по делото, създава условия за равнопоставеност между страните и процесуалните им представители, избягва поведение, което може да се възприеме от страните като предубеденост или предразсъдък, основан на произход, етническа или политическа принадлежност, пол, религия, образование, обществено положение или имотно състояние.

Съдия Сийка Златанова отчита особеностите на всеки конкретен случай в контекста на общочовешките ценности и го решава, тълкувайки не само буквата, но и смисъла и духа на закона, поради което може да се заключи, че отговаря на критериите за справедлив магистрат.

Чрез действията и актовете си винаги изразява уважение и толерантност към страните, адвокатите, към колегите си и съдебните служители, с което допринася за добрия микроклимат на работното място. В служебните и обществените контакти с представители на други институции и граждани е любезна и конкретна, което повишава доверието в институцията. Открито и търпеливо изслушва и възприема различни аргументи, мнения и гледни точки.

Съдия Златанова е почтен магистрат и не приема материални или нематериални облаги, които могат да поставят под съмнение нейната независимост и безпристрастност. Въздържа се от действия, които биха могли да компрометират честта ѝ пред обществото. Не се възползва от служебното си положение и лични контакти.

Тя е много добре подготвен магистрат, който познава нормативната уредба и е развила способности и умения да я прилага коректно, като изготвя ясни и логични актове. Непрекъснато се стреми да повишава професионалната си квалификация, знания и умения.

~~Съдия Златанова умее да пази като служебна тайна фактите и сведенията, които са ѝ известни при или по повод изпълнение на служебните задължения.~~

Съдия Сийка Златанова не е поощрявана или наказвана през последните пет години.

Настоящото становище се изготви на заседание на Комисия по професионална етика при Окръжен съд – Смолян, проведено на 23.08.2011г.

ЧЛЕНОВЕ:

1... ..  
/Е. МАЛАМОВ/

2... ..  
/Р. КОКУДЕВА/

3... ..  
/З. ШОПОВА/

# О К Р Ъ Ж Е Н С Ъ Д - С М О Л Я Н

## ЗАПОВЕД

№ 344

07.10.2021 г.

На основание чл. 86, ал. 1, т. 1 от ЗСВ, във връзка с чл. 39а, ал. 3 от ЗСВ и Протоколно решение № 16/19.05.2020г. на Съдийска колегия на ВСС,

## ЗАПОВЯДВАМ:

Определям комисия в състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: ПЕТРАНКА ПРАХОВА – съдия**  
**И ЧЛЕНОВЕ:** С. И. – системен администратор  
Г Ч – човешки ресурси

която да извърши процедура за избор на членове на помощна атестационна комисия в ОС – Смолян за:

- атестиране за придобиване статут на несменяемост на **ВЕСЕЛИНА ИВАНОВА ДИМЧЕВА** – съдия в РС - Златоград за периода 24.06.2015 г. – 24.06.2020 г.

- извънредно атестиране на **РАЙНА ИЛЧЕВА РУСЕВА – съдия в РС – Смолян** и **СИЙКА КОСТАДИНОВА ЗЛАТАНОВА – съдия в РС - Смолян** за периода 16.04.2016 г. – 16.04.2021 г.

Препис от заповедта да се доведе до знанието на членовете на комисията и съдебния администратор за сведение и изпълнение.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА**  
**ОКРЪЖЕН СЪД - С М О Л Я Н.**  
**/Л. ХАДЖИИВАНОВ/**



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
О К Р Ъ Ж Е Н С Ъ Д - С М О Л Я Н

ПРОТОКОЛ

11.10.2021 г.

На основание заповед № 344 от 07.10.2021 г. на и.ф. председател на Окръжен съд - Смолян, комисия в състав:

Председател: Петранка Прахова - съдия

и членове: Г Ч Ф - човешки ресурси

С И - системен администратор

избра членове на помощна атестационна комисия съобразно принципа на случаен подбор чрез софтуера, предоставен от Висшия съдебен съвет във връзка с извънредно атестиране на Сийка Костадинова Златанова – съдия в РС – Смолян, в състав:

1. Меденка Недкова - член
2. Тоничка Кисьова - докладчик
3. Петранка Прахова - член
4. Мария Славчева – резервен член

В избора не участват членовете на етичната комисия: Валентина Бошнякова-Събинска, Росица Кокудева и Зоя Шопова. Съдия Елен Маламов като резервен член на ЕК не участва, поради отпуск на съдия Бошнякова-Събинска.

**Приложение:** Протокол за избор на ПАК и докладчик от 11.10.2021 г. за атестиране на Сийка Костадинова Златанова, генериран от софтуера на ВСС за избор на ПАК.

1. Председател .....

/Петранка Прахова/

2. Член .....

/Г Ч Ф /

3. Член .....

/С И.

Печат**ПРОТОКОЛ**

за избор на ПАК и докладчик

за атестиране на **СИЙКА КОСТАДИНОВА ЗЛАТАНОВА** Дата: 11.10.2021 г. 14:34:23  
Членове на ПАК: Меденка Минчева Недкова, Тоничка Димитрова Кисьова, Петранка Райчева  
ПраховаДокладчик: **Тоничка Димитрова Кисьова** Резервен член: *Мария Анастасова Славчева*Изборът е извършен от списък на.....  
при следните параметри :

Име	Брой комисии	Брой докладчик
Дафинка Тодорова Чакърова	2	1
Мария Анастасова Славчева	1	0
Меденка Минчева Недкова	1	0
Петранка Райчева Прахова	1	0
Тоничка Димитрова Кисьова	1	0

## ПРОТОКОЛ

Днес, 12.10.2021 г. определената чрез протокол от 11.10.2021 г., 14:34:23 ч., съобразно принципа на случаен подбор чрез софтуера, предоставен от Висш съдебен съвет помощна атестационна комисия от Окръжен съд – Смолян, във връзка с извънредно атестиране на СИЙКА КОСТАДИНОВА ЗЛАТАНОВА - съдия в РС - Смолян, в състав:

1. ТОНИЧКА КИСЬОВА - редовен член - докладчик
2. МЕДЕНКА НЕДКОВА – редовен член
3. ПЕТРАНКА ПРАХОВА – редовен член
4. МАРИЯ СЛАВЧЕВА – резервен член,

се събра и на основание чл. 39а, ал. 6 от ЗСВ

### РЕШИ:

Избира за председател на ПАК – Тоничка Кисьова  
– съдия в ОС - Смолян, с ранг ...В.КС

### ПОМОЩНА АТЕСТАЦИОННА КОМИСИЯ:

1. Т. Кисьова /....
2. М. Недкова /....
3. П. Прахова /.
4. М. Славчева /.

# О К Р Ъ Ж Е Н С Ъ Д - С М О Л Я Н

## ЗАПОВЕД

№ 361

14.10.2021 г.

На основание чл. 86, ал. 1, т. 1 от ЗСВ, във връзка с чл. 39а, ал. 3 от ЗСВ и Протокол за случаен избор на членове и докладчик на помощна атестационна комисия за извършване на извънредно атестиране,

## ЗАПОВЯДАМ:

Определям помощна атестационна комисия в състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: ТОНИЧКА КИСЬОВА** – зам.-председател в  
СОС - докладчик

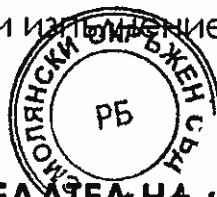
**И ЧЛЕНОВЕ: МЕДЕНКА НЕДКОВА** – съдия в СОС - редовен  
член

**ПЕТРАНКА ПРАХОВА** – съдия в СОС - редовен  
член

**РЕЗЕРВЕН ЧЛЕН: МАРИЯ СЛАВЧЕВА** – съдия в СОС

която да извърши извънредно атестиране на **СИЙКА КОСТАДИНОВА ЗЛАТАНОВА** – съдия в РС - Смолян, за периода 16.04.2016 г. – 16.04.2021 г.

Препис от заповедта да се доведе до знанието на членовете на комисията, Сийка Златанова и съответните длъжностни лица, за сведение и изпълнение.



**И.Ф. ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ОКРЪЖЕН СЪД  
СМОЛЯН:**

/ Л. ХАДЖИИВАНОВ /



## ДЕКЛАРАЦИЯ

Долуподписаният/та **ТОНИЧКА ДИМИТРОВА КИСЬОВА** – граждански съдия в Окръжен съд - Смолян, с ранг ВКС, с оглед определянето ми на случаен принцип по електронен път за редовен член и докладчик на помощна атестационна комисия, в изпълнение разпоредбата на чл.39а, ал.3 от ЗСВ

### декларирам:

1. Не са налице пречки за участието ми в атестирането на **СИЙКА КОСТАДИНОВА ЗЛАТАНОВА** – съдия в РС - Смолян, посочени в чл.39а, ал.4 от ЗСВ.
2. С атестираното лице, Сийка Костадинова Златанова – съдия в РС – Смолян, не се намирам в отношения от кръга на посочените в чл.54, т.1 от Наредба № 2/23.02.2017 г.
3. Не са налице други обстоятелства, от които да се предполага, че съм предубеден/а или заинтересован/а от вземането на определено решение.

Дата: 15.10.2021

гр. Смолян

ДЕКЛАРАТОР:

Т. Кисова

## ДЕКЛАРАЦИЯ

Долуподписаният/та **МЕДЕНКА МИНЧЕВА НЕДКОВА** – търговски съдия в Окръжен съд - Смолян, с ранг ВКС, с оглед определянето ми на случаен принцип по електронен път за редовен член на помощна атестационна комисия, в изпълнение разпоредбата на чл.39а, ал.3 от ЗСВ

### декларирам:

4. Не са налице пречки за участието ми в атестирането на **СИЙКА КОСТАДИНОВА ЗЛАТАНОВА** – съдия в РС - Смолян, посочени в чл.39а, ал.4 от ЗСВ.
5. С атестираното лице, Сийка Костадинова Златанова – съдия в РС – Смолян, не се намирам в отношения от кръга на посочените в чл.54, т.1 от Наредба № 2/23.02.2017 г.
6. Не са налице други обстоятелства, от които да се предполага, че съм предубеден/а или заинтересован/а от вземането на определено решение.

Дата: 15.10.2017 год  
гр.....Смолян

ДЕКЛАРАТОР:

.....  
М. Недкова

## ДЕКЛАРАЦИЯ

Долуподписаният/та **ПЕТРАНКА РАЙЧЕВА ПРАХОВА** – граждански съдия в Окръжен съд - Смолян, с ранг ВКС, с оглед определянето ми на случаен принцип по електронен път за редовен член на помощна атестационна комисия, в изпълнение разпоредбата на чл.39а, ал.3 от ЗСВ

### декларирам:

7. Не са налице пречки за участието ми в атестирането на **СИЙКА КОСТАДИНОВА ЗЛАТАНОВА** – съдия в РС - Смолян, посочени в чл.39а, ал.4 от ЗСВ.
8. С атестираното лице, Сийка Костадинова Златанова – съдия в РС – Смолян, не се намирам в отношения от кръга на посочените в чл.54, т.1 от Наредба № 2/23.02.2017 г.
9. Не са налице други обстоятелства, от които да се предполага, че съм предубеден/а или заинтересован/а от вземането на определено решение.

Дата: 15.10.2021

гр.Смолян...

ДЕКЛАРАТОР:

1. П. Прахова

## Д Е К Л А Р А Ц И Я

Долуподписаният/та **МАРИЯ АНАСТАСОВА СЛАВЧЕВА** – граждански съдия в Окръжен съд - Смолян, с ранг ВКС, с оглед определянето ми на случаен принцип по електронен път за резервен член на помощна атестационна комисия, в изпълнение разпоредбата на чл.39а, ал.3 от ЗСВ

### д е к л а р и р а м :

1. Не са налице пречки за участието ми в атестирането на **СИЙКА КОСТАДИНОВА ЗЛАТАНОВА** – съдия в РС - Смолян, посочени в чл.39а, ал.4 от ЗСВ.
2. С атестираното лице, Сийка Костадинова Златанова – съдия в РС – Смолян, не се намирам в отношения от кръга на посочените в чл.54, т.1 от Наредба № 2/23.02.2017 г.
3. Не са налице други обстоятелства, от които да се предполага, че съм предубеден/а или заинтересован/а от вземането на определено решение.

Дата: ..... 15.11.2021

гр.....Смолян#

ДЕКЛАРАТОР:

.....

Мария Славчева

ДО

ПОМОЩНА АТЕСТАЦИОННА  
КОМИСИЯ, при  
ОКРЪЖЕН СЪД

---

---

С М О Л Я Н

**З А Я В Л Е Н И Е**

от Сийка Костадинова Златанова,  
съдия в СМРС

***УВАЖАЕМИ ОКРЪЖНИ СЪДИИ,***

Във връзка със заповед № 361/18.10.2021 г. на председателя на Окръжен съд – Смолян, с която сте определени като състав на помощна атестационна комисия във връзка с открита процедура по атестирането ми, заявявам, че няма да правя отвод на председателя и членовете ѝ.

гр. Смолян, 22.10.2021 г.

С уважение  
/Сийка Златанова/