

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

по хода на делото

София, 22.01.2014

Върховният административен съд на Република България - Шесто отделение, в закрито заседание в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: НАТАЛИЯ МАРЧЕВА
ЧЛЕНОВЕ: АТАНАСКА ДИШЕВА
ТОДОР ТОДОРОВ

при секретар
на прокурора
от председателя **НАТАЛИЯ МАРЧЕВА**
по адм. дело № 923 / 2014. Ъ

и с участието
изслуша докладването

Албена Такова Момчилова е подала жалба срещу решенията по т. 5 от протокол № 48 от 05.12.2013 г. на Висшия съдебен съвет. Тези решения са за преместване на класираните кандидати за заемане на длъжността „съдия“ в районните съдилища. Наред с това жалбоподателката твърди, че е участвала и в конкурс за повишаване в длъжност и преместване в Специализиран наказателен съд, без да сочи решение на ВСС, което оспорва, както и в какво се състои незаконосъобразността на акта.

Настоящият тричленен състав на Върховния административен съд, след преценка на съдържащите се в административната преписка доказателства установи, че Албена Такова Момчилова е подала до Висшия съдебен съвет заявление вх. № 12/75 от 26.04.2013 г. за участие в конкурса за преместване за заемане на длъжността „съдия“ в Районен съд - гр. София. По т. 5 от протокол № 48 от 05.12.2013 г., Висшият съдебен съвет е взел 62 решения, от които само тези по т.т. 5.1, 5.2, 5.3, 5.4., 5.5, 5.6, 5.8, 5.11, 5.13, 5.14, 5.15, 5.17, 5.19, 5.20, 5.22, 5.23, 5.24, 5.25, 5.27, 5.28, 5.30 и 5.62 частично се отнасят до Момчилова. С цитираните решения са преместени съдии от други съдилища в Софийски районен съд, а с последното е прекратено гласуването за останалите кандидати, включително и за оспорващата, поради попълване на местата.

Момчилова не е заявила желание и не е участвала в класацията за районните съдилища в гр. Бяла, гр. Варна, гр. Пловдив, гр. Несебър, гр. Сандански, гр. Благоевград и гр. Перник, поради което няма правен интерес от оспорването на решенията на ВСС, с които се преместват съдии в тези съдилища. Казаното се отнася и до решенията на ВСС, с които не се провежда гласуване за други съдии, поради попълване на местата.

Правният интерес е положителна процесуална предпоставка, от категорията на абсолютните, за наличието на която съдът следи служебно.

Съгласно чл. 159, т. 4 АПК, жалбата се оставя без разглеждане, а ако е образувано съдебно производство, то се прекратява, когато оспорващият няма правен интерес. По изложените съображения жалбата на Момчилова се оставя без разглеждане по решенията по т. т. 5.7, 5.9, 5.10, 5.12, 5. 16, 5.18, 5.21, 5. 26, 5.29, 5.31 до 5.61 и 5.62, в частта ѝ за прекратяване на гласуването за другите кандидати, от протокол № 48 от 05.12.2013 г. на Висшия съдебен съвет и производството по делото се прекратява в тази му част.

Наред с изложеното на жалбоподателката следва да се дадат указания да уточни в 7-дневен срок обжалва ли акт на ВСС по конкурса за съдии за повишаване в длъжност и преместване в Специализиран наказателен съд, който е този акт и в какво се изразява неговата незаконосъобразност.

Водим от горното и на основание чл. 159, т. 4 и чл. 158, ал. 1 АПК, Върховният административен съд, шесто отделение,

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ жалбата на Албена Такова Момчилова срещу решенията по т. т. 5.7, 5.9, 5.10, 5.12, 5. 16, 5.18, 5.21, 5. 26, 5.29, 5.31 до 5.61 и 5.62, частта ѝ за прекратяване на гласуването за другите кандидати, по протокол № 48 от 05.12.2013 г. на Висшия съдебен съвет.

ПРЕКРАТЯВА производството по делото в тази му част.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО подлежи на обжалване с частна жалба пред петчленен състав на Върховния административен съд в 7-дневен срок от съобщението.

УКАЗВА на жалбоподателката в 7-дневен срок от съобщението да посочи обжалва ли акт на ВСС по конкурса за съдии за повишаване в длъжност и преместване в Специализиран наказателен съд, който е този акт и в какво се изразява неговата незаконосъобразност.

ПРИ НЕИЗПЪЛНЕНИЕ на указанието в срок производството по делото ще бъде прекратено в тази му част.

**Вярно с оригинала,
секретар:**

ПРЕДСЕДАТЕЛ:/п/ Наталия Марчева
ЧЛЕНОВЕ:/п/ Атанаска Дишева
/п/ Тодор Тодоров