

ЧРЕЗ
ВЪРХОВНИЯ АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД
НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
VI ОТДЕЛЕНИЕ
По Адм.д.№ 1700/2015г.

ДО
ВЪРХОВНИЯ АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД
НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
Петчленен състав

Копие до: ЕВРОПЕЙСКАТА КОМИСИЯ
Гр.БРЮКСЕЛ

Копие до: ЕВРОПЕЙСКИЯ ПАРЛАМЕНТ
Гр.СТРАСБУРГ

Копие до: Н.П. ПОСЛАНИКА НА САЩ

Копие до: Н.П. ПОСЛАНИЦИТЕ
НА ДЪРЖАВИТЕ ЧЛЕНКИ
НА НАТО И НА ЕС

Копие до: МЕЖДУНАРОДНИТЕ
ПРАВООЩИТНИ ОРГАНИЗАЦИИ

ЧАСТНА ЖАЛБА

ОТ

Адв.НЕДЯЛКА ХРИСТОВА МИЛАНОВА
Повереник на адв.НИКОЛАЙ МИЛАНОВ НИКОЛОВ
Адрес:
Жалбоподател по Адм.д.№ 1700/2015г. на ВАС

СРЕЩУ:

Напълно неправомерното позорно Определение №1640 от 16.02.2015г., с което без да бъде дадена изобщо възможност на Жалбоподателя да упражни Правото си на защита като конспиративно и без да бъде проведен „Публичен процес“ в нарушение на чл.47 от Хартата за основните права в Европейския Съюз и чл.6 ал.1 от Европейската конвенция за защита на правата на човека и основните свободи и с което е извършен недопустим за съвременните държави „Отказ от Правосъдие“

На основание чл.229 от АПК

УВАЖАЕМИ ГОСПОДА ВЪРХОВНИ СЪДИИ,

Посредством напълно неправомерно и позорно Определение №1640 от 16.02.2015г., написано изключително конспиративно и без да бъде проведен „публичен“ и „справедлив“ процес от „Независим и безпристрастен съд“ и без да бъдат осигурени на жалбоподателя (на известния Борец против мафията и корупцията адв.Н.Николов) „Ефективни средства за защита пред съд“, при грубо нарушение на чл.47 от Хартата за основните права в Европейския Съюз и чл.6 ал.1 и чл.13 от Европейската конвенция за защита на правата на човека и основните свободи напълно неправомерно обслужващите мафията съдии

и от Върховния Административен съд действаш по очевиден извънпроцесуален натиск на мафиотската структура, която повече от 20 (двадесет) години е овладяла и доминира тъй наречената „Съдебна власт“ в България, е извършил безпрецедентен „Отказ от Правосъдие“, като напълно неправомерно Съдебния състав е отказал да разгледа предявената Жалба срещу нищожния и опорочен псевдоконкурс, вследствие на поредната престъпна инсинуация на мафиотската структура, която контролира и кадрува Съдебната власт в България и неправомерно е прекратил Съдебното производство.

Категорично се противопоставяме на това нищожно и напълно неправомерно Определение и за това го обжалваме пред Вас в установения от закона срок.

Намираме, че при постановяването на това противозаконно Определение е нарушен материалния закон, а самото Определение е необосновано и е постановено при непълнота на доказателствата. Както при разглеждането на делото, така и при постановяването на противозаконното Определение са извършени съществени нарушения на процесуалните правила.

Освен това при постановяване на обжалваното Определение Съдебния състав е извършил грубо нарушение на чл.5 от ГПК като не се е съобразил нито с точния смисъл на действащите закони, нито с общия им разум, нито с обичая, нито с основните начала на правото, нито със справедливостта, нито с морала.

Обжалваното Определение е постановено в противоречие с императивните правни норми на закона.

Той явно противоречи на целите, които преследва закона.

При издаването му са извършени съществени нарушения на Административно-производствените правила, а освен това не е спазена законоустановената форма при издаването му.

I. Обжалваното неправомерно Определение представлява поредния етап от престъпната инсинуация на Българската мафиотска структура, която кадрува и контролира така наречената „Съдебна власт“ в България и която по изключително циничен начин се гаври, както с Българския народ, така и с Институциите на Европейския Съюз, които провеждат мониторинг над България по Главата „Правосъдие и вътрешен ред“.

1. Обжалваното Определение представлява изпълнение на поредната „мръсна поръчка“ на мафията, целяща неправомерното опорочаване на поредната Инсинуация на Конкурс по ЗСВ в България, с която за пореден път е назначен поредния фаворит на мафията, а неправомерно е отстранен от Конкурсната процедура именно кандидата с най-висока професионална и научна подготовка.

а/ Видно е, че за пореден път беше обявен за съдия – докладчик инфилтрирания и покровителствен от мафията съдия за който са на лице многобройни основания за Отвод от настоящото дело.

б/ Още повече, че винаги когато следва да се изпълни подобни престъпни поръчки на мафията и особено, когато са насочени срещу известния Борец против мафията и корупцията адв. Н.Николов се ползват съдиите

Типичен пример за това са Амд.д.№ 411/2014г. на ВАС, Амд.д.№ 8426/2014г. на ВАС, Амд.д.№ 8424/2014г. на ВАС, Амд.д.№ 8427/2014г. на ВАС, Амд.д.№ 12 466/2014г. на ВАС, НД№ 199/2003г. на Районен съд – гр.Тутракан, Амд.д.№ 671/2013г. на ВАС.

2. Тъй като очевидно мафията не разполага с достатъчно „поръчкови“ съдии във Върховният Административен съд, които да изпълняват пейни „мръсни поръчки“, ползва 7-8 „поръчкови“ съдии, основните от които са

и т.н.

Очевидно поради недостиг на достатъчно поръчкови съдии, които да извършват подобна драстична злоупотреба с власт и подобен „Отказ от правосъдие“ обслужвайки престъпните интереси се стига до подобни престъпни изпълнения, визираните поръчкови съдии са станали толкова цинични и брутални, че са преминали всякакви възможни граници.

Очевидно цинизмът и наглостта на е преминал всякакви възможни граници.

Видно е, че и по изключително престъпен начин ползвайки като псевдопретекст извършеният срещу известния Борец против мафията и корупцията адв. Н.Николов Терористичен акт (в което организиране има участие отново и неговите съучастници) и практически без да проведе Съдебен процес и без да осигури възможност на Жалбоподателя (на известния Борец против мафията и корупцията адв. Н.Николов) да участва в Съдебното заседание и да упражни своето Право на защита (въпреки изричното писмено искане предявено от него) и без да съберат нито едно от ангажираните от Жалбоподателя доказателства са извършили циничен „Отказ от правосъдие“ като са отхвърлили изцяло основната Жалба предмет на Амд.д.№12 466/2014г. на ВАС.

Освен това по престъпен начин са укрили неправомерното и престъпно Съдебно Решение №14628 с вписана дата 04.12.2014г. по Амд.д.№ 12 466/2014г. на ВАС и не са го връчили по законоустановения в чл.44 от ГПК ред на Жалбоподателя преследвайки престъпната цел Жалбоподателя да не научи за съществуването на визираното Решение и отново да не може да упражни Правото си на защита срещу него включително и да не може дори да го обжалва.

Върхът на цинизма е, че като псевдопретекст за обжалваното, зловещо изпълнение на поредната „мръсна поръчка“ на мафията (и) ползват като псевдопретекст подписаното и обявено по неправомерен и престъпен начин отново от тях Решение №14 628 с вписана дата 04.12.2014г. по Амд.д.№ 12 466/2014г. на ВАС, като очевидната цел е да извършат престъпен и недопустим „Отказ от правосъдие“, като с обявеният и подписан от тях Съдебен акт Определение №1640/ от 16.02.2015г. по Амд.д.№1700/2015г. на ВАС извършвайки поредната драстична злоупотреба с власт, неправомерно са извършили недопустим „Отказ от правосъдие“ и неправомерно са прекратили Амд.д.№1700/2015г. на ВАС, ползвайки като псевдопретекст подписаното отново от и цинично Решение №14 628 с вписана дата 04.12.2014г. по Амд.д.№ 12 466/2014г. на ВАС.

3. Несъмнено е, че подобен престъпен цинизъм може да бъде извършен само от обслужващи мафията Български съдии.

Дори да игнорираме останалите многобройни основни основания за отвод на само факта, че ползвайки като псевдопретекст за процесният недопустим и неправомерен „Отказ от правосъдие“ в издаденият по неправомерен и престъпен начин Съдебен акт именно отново от същите в, представлява несъмнено основание по смисъла на чл.47 от Хартата за основните права в Европейския съюз и чл.6 ал.1 и чл.13 от Европейската конвенция за защита на правата на човека и основните свободи и чл.22, ал.1, т.6 от ГПК за тяхното отстраняване от Амд.д.№1700/2015г. на ВАС.

Несъмнено е, че след като вече са подписали и обявили поредният Съдебен акт (Решение №14 628 с вписана дата 04.12.2014г. по Адм.д.№ 12 466/2014г. на ВАС) съдиите са вече психологически обвързани с него и несъмнено всеки последващ Съдебен акт, който е подписан от а ще бъде съобразен с него

Несъмнено е, че и не отговарят на критериите за „Независим и безпристрастен съд“ залегнали в чл.47 от Хартата за основните права в Европейския съюз и чл.6 ал.1 и чл.13 от Европейската конвенция за защита на правата на човека и основните свободи, което само по себе си прелставлява несъмнено основание за отвеждането на от настоящото Адм.д.№1700/2015г. на ВАС.

4. Върхът на цинизма е, че самият е назначен като „съдия“ на базата на подобен опорочен Конкурс и несъмнено заема съдийска длъжност единствено на протекциите на мафията и на определени гаулайтери на ДПС(?!).

Очевидно е, че сме изправени пред поредната пародия на „Правосъдие“, която е възможно да бъде извършена само в България.

5. Върхът на цинизма е, че символично крайния изход на визираното дело е поставен в зависимост от Съдебен акт, който ще бъде постановен от съдиите

и
1/ Ноторно известно е, как неправомерно бяха „обединени“ 7 (седем) съвсем различни Съдебни дела и бяха неправомерно „предоставени“ на за да обявят предварително указаният им от мафиотската структура „Отказ от Правосъдие“.

2/ На всеки е ноторно известно, какъв Съдебен акт е подписан от злоещите изпълнители на „мръсни поръчки“ на мафията съдия и

Очевидно е, че по един безпрецедентен начин въпреки десетките основания за нейния отвод и въпреки няколкото депозиращи искания за отвод, при грубо нарушение на чл.6 ал.1 от Европейската конвенция за защита на правата на човека и основните свободи и чл.47 от Хартата за основните права в Европейския Съюз, относно изискването за „независим и безпристрастен Съд“, демонстративно отказват да се отведат и подобно на Матросов пазят „амбразурата“ „възложена“ им от мафията.

6. Известния Борец против мафията и корупцията адв. Н.Николов е един от първите радатели за Проевропейска ориентация на България и за членството ѝ в НАТО и в Европейския съюз.

Адв.Н.Николов е дългогодишен правозащитник и ревностен Борец против мафията и корупцията в България.

Поради това и кандидатурата на известния Борец срещу мафията и корупцията в България Николай Николов беше посрещната като заплаха за изграденото от мафията статукво в съдебната система.

За пореден път стана очевидно и ноторно известния факт, че при всяко назначение Българския Висш съдебен съвет се ръководи преимуществено от корупционни мотиви и че всяка длъжност в съдебната система има своя „цена“.

Естествено е, че известния Борец против мафията и корупцията Николай Николов нямаше да заплати корупционна „цена“ и поради това демонстративно и „за назидание“ на неговите последователи като неправомерно не беше допуснат до участие в Конкурса, чрез поредната престъпна инсинуация скалъпена от мафията, контролираща съдебната система в България и осъществена под Ръководство на неговия дългогодишен враг

Предварителното неправомерно недопускане на кандидатът с най-високата професионална и правна подготовка от всички кандидати за участие в Конкурса до участие в конкурса представлява гавра с основния принцип на Конкурсното начало въведен по искане на Европейския Съюз.

Още по неправомерно е обжалваното прекратително Определение, в който е материализиран неправомерният и недопустим „Отказ от Правосъдие“ и неправомерно се отказва да се прогласи нищожността на процесния опорочен Конкурс или най-малкото да се отмени, като неправомерен.

7. Несъмнено е, че неправомерният „Отказ от Правосъдие“ е извършен напълно неправомерно под натиска на мафиотската структура, която след 1992г. овладя „Съдебната власт“ в България и изцяло я контролира.

На Съдиите, които са извършили обжалваните беззакония, само за да угодят на мафията, пожелавам и те да станат жертва на подобна зловеща инсинуация, точно така както стана жертва ищеца, а в последствие ако си потърсят пред компетентния съд Конституционно гарантираното си Право на Правосъдие да се изгаврят с тях така, както в стремежа си да угодят на мафията, те се изгавриха с един достоен юрист, правозащитник и професионалист и бивш Административен Ръководител в Прокуратурата.

Несъмнено е, че Съдиите, служейки на Българската мафия (респ. на протезетата на Сатаната), са пропуснали факта, че и тях (както цялото човечество) ги очаква „Божи съд“ и след време Бог ще ги съди, така както те „осъждат“ и „присъждат“ по настоящето дело в Интерес на мафията (респ. на престъпните формирания на Сатаната) (!?)

На съдиите, следва да е ясно, че за всички несправедливи деяния, които те са извършили, включително и за обжалваното абсурдно и неправомерно Решение, а и за останалите беззакония, които са извършили по настоящето дело в интерес на мафията (респ. на протезетата на Сатаната), Бог ще ги накаже, не само него, но и потомството му „до девето коляно“.

8. Изключително точен в преценката си беше бившия Посланик на САЩ г-н, който съвсем ясно заяви, че си позволява да говори изрично истината за симбиозата на мафията и Органите на Българската съдебна власт с ясното съзнание, че единствено имунитетът, който притежава като Посланик на САЩ е гаранция, че няма да започнат незабавно ответни репресии на кукловодите на Българската Съдебна власт срещу него.

9. Обжалваното Определение представлява типична илюстрация на следните обстоятелства:

1/ Защо над България се упражнява мониторинг от Европейския Съюз по Главата „Правосъдие и вътрешен ред“;

2/ Защо България не е допусната в Шенгенското споразумение на „Свобода, Сигурност и Правосъдие“;

3/ Защо България е единствената Държава – Членка на Европейския Съюз, за която има изрична Резолюция на Съвета на Европа, че в България не се зачитат исконните човешки права залегнали в Европейската конвенция за защита на правата на човека и основните свободи;

4/ Защо САЩ не отменят визовите ограничения за Български граждани.

5/ Защо Българските граждани от месец февруари 2013г. протестират по улици и площади с искания за „Справедливост“ и за реални реформи в съдебната система.

III. Обжалваното Определение е постановено при грубо нарушение на материалния закон.

Несъмнено е, че не са налице правни основания за прекратяване на настоящето Административно производство.

1. Цитираното от Решение №14628 с вписана дата 04.12.2014г. по Адм.д.№ 12 466/2014г. на ВАС не е влязло в законна сила.

То е обжалвано чрез Касационна Жалба с Вх.№4033/ от 11.03.2015г. и подлежи нейното разглеждане от Петчленен състав на ВАС.

Несъмнено е, че Съдебно Решение, което не е влязло в сила не притежава силата на res iudicata и не поражда никакви правни последици.

Поради това и невлязло в законна сила Решение не е възможно да служи като основание за обжалвания престъпен е недопустим „Отказ от правосъдие“.

Още повече, че визираното Решение №14628 с вписана дата 04.12.2014г. по Адм.д.№ 12 466/2014г. на ВАС е нищожно, тъй като при грубо нарушение на чл.47 от Хартата за основните права в Европейския съюз и чл.6 ал.1 и чл.13 от Европейската конвенция за защита на правата на човека и основните свободи е подписано от „Незаконен състав“, за когото са налице нормативно установените пречки да участва както в Адм.д.№12 466/2014г. на ВАС, така и в Адм.д.№1700/2015г. на ВАС, а също по което и да е друго Съдебно дело, което по какъвто и да било начин засяга Правната сфера на известния Борец против мафията и корупцията адв. Н.Николов.

2. Видно е, че предмет на Жалбата е Искане за прогласяване на нищожността или за отмяна на нищожния и опорочен от мафията Конкурс, в следствие на който Жалбоподателят (известния Борец против мафията и корупцията адв.Н.Николов) не е назначен на длъжността, за която е кандидатствал по законоустановения ред независимо, че има най-висок Образователен ценз и най-добра Професионална и Управленска подготовка.

Процесният Конкурс представлява сложен фактически състав, който се състои от множество различни междинни Административни процедури и Административни действия.

а/ Безспорно е обаче, че Конкурсът приключва с Административен акт – Решение по чл.186а от ЗСВ, с който се назначава конкретен кандидат за Конкурсната длъжност.

Именно това е Административният акт, с който е финализиран Конкурса и именно той е увредил Жалбоподателя, тъй като напълно неправомерно вместо него на конкурсната длъжност е назначен друг кандидат с много по нисък Образователен ценз от Жалбоподателя и с много по слаби Професионални и Управленски качества.

б/ Независимо на кой от междинните етапи е опорочен Конкурса, в следствие на нищожните и неправомерни действия и междинни Актове на ВСС, то несъмнено е, че нищожността (респ. неправомерността), на което и да е междинно действие или Акт в сложния фактически състав на Конкурса по чл.186а от ЗСВ, води до опорочаване и до нищожност (респ.неправомерност) на целия Конкурс.

3. Пълен цинизъм и гавра с Правосъдието представлява твърдението, че едва ли не Жалбоподателят бил нямал „Правен интерес“ от обжалване на Конкурса (?!).

Несъмнено е, че подобно „указание“ би могла да даде само ползващата се с чувството на недосегаемост и недосегаемост Българска мафия, която контролира българската Съдебна власт.

а/ Несъмнено е, че именно Жалбоподателят е кандидатствал по законоустановения ред за процесната конкурсна длъжност и именно той има Правен интерес да обжалва процесния нищожен, неправомерен и опорочен Конкурс, с който неправомерно не е назначен на конкретната длъжност, за която е кандидатствал.

Какъв по явно изразен Правен интерес изобщо е възможно да има от този (?!).

Кой тогава според Съдебният състав би имал „Правен интерес“ да обжалва процесния Конкурс – може би или или (?!).

б/ Обжалваният Конкурс е нищожен - т.е. нищожен е целият сложен фактически състав по провеждането му.

Съобразно основният принцип на Правото, всеки Субект на правото има Правен интерес и Субективното право да предяви Иск за прогласяването на нищожността на подобен нищожен Административен акт.

В още по-голяма степен това важи за участник в Конкурс (като известния Борец против мафията и корупцията адв. Н.Николов), който неправомерно е бил отстранен от участие в Конкурса за да не застрашава интересите на фаворитите на мафията.

в/ Пълн цинизъм представлява извършването от на изконните Граждански права на Гражданите на Европейския Съюз и особено Правото на Жалбоподателя да участва във всеки публично обявен Конкурс за съответна Държавна длъжност е изконно Гражданско право и Българският Съд съобразно вменените задължения на Българската Държава залегнали в чл.47 от Хартата за основните права в Европейския Съюз и чл.6 ал.1 и чл.13 от Европейската конвенция за защита на правата на човека и основните свободи е длъжен да го защити, като проведе „публичен“ и „справедлив“ Съдебен процес, от „независим и безпристрастен Съд“ (не от Магистрати, чието назначаване, уволняване и кариерно развитие зависят именно от лицата, които са опорочили обжалвания Конкурс) и да осигури „Ефикасни средства за защита пред Съд“, включително и да постанови Съдебно Решение, с което да прогласи нищожността или поне да отмени опорочения Конкурс и да постанови да бъде проведен повторен Конкурс, като се осигури нормално и правомерно участие в Конкурса, както на Жалбоподателя (на известния Борец против мафията и корупцията адв.Н.Николов), така и на всички останали Граждани на Европейския Съюз, които са кандидатствали по законоустановения ред.

Кандидатстването в Конкурс за определена Държавна длъжност беше „правно очакване“ само в Тоталитарно – деспотичните режими на Йосиф Сталин, Ким Ир Сен, Моамар Кадафи и т.н.

В Европейския Съюз това е Субективно Право на всеки гражданин на Европейския съюз и Националните съдилища (включително и зависимите от българската мафия Български Съдии) са длъжни да го защитават в изпълнение на задълженията на Българската Държава залегнали в чл.47 от Хартата за основните права в Европейския Съюз (съобразно принципът на Примат на Правото на Европейския съюз).

4. Пълн цинизъм представлява неправомерното твърдение на съдия – докладчика и съучастниците му съдии , че едва ли не известният Борец против мафията и корупцията адв. Н.Николов не бил „участник в конкурс“ (?!).

Това е изключително цинична и невярна гавра с понятието за „Правосъдие“.

5. Жалбоподателят (известния Борец против мафията и корупцията адв. Н.Николов) е участвал в процесният Конкурс по законоустановения ред, което е видно от предявеното от него Заявление до ВСС, което е съпроводено от всички изискуеми от действащата нормативна уредба документи, както и от Последващите процедури свързани с неговото участие в Конкурса, които са се развили пред Административния орган (ВСС).

Качеството на „участник в Конкурс“ известния Борец против мафията и корупцията адв. Н.Николов придобива автоматично с предявяване на законоустановените документи в указания в Конкурсната процедура срок.

6. Обстоятелството, че на последващ етап от Конкурса, по престъпен начин кандидатът е отстранен в съответствие с интересите на мафиотската структура, в разкриването на чиято престъпна дейност Жалбоподателят участва вече повече от 25 /двадесет и пет/ години не означава, че едва ли не той не е „участник в процесният Конкурс“(?!).

На 1 на съучастниците му следва да бъде ясно, че светът на Съдебната система не започва и не завършва с тях, а има много по-достойни от него българи, които над 25 /двадесет и пет/ години са рискували здравето и живота си за премахване на зависимостта на Съдебната система от мафията и за постигане на Европейско и справедливо бъдеще за бъдещите поколения.

6. Още повече, че по законоустановения ред Жалбоподателят (известния Борец против мафията и корупцията адв. Н.Николов) е обжалвал и неправомерния краен акт на ВСС, с който неправомерно е отстранен от процесният конкурс и чрез който Конкурсната процедура е изключително тежко опорочена, като порокът е толкова тежък, че практически води до нищожност на цялата конкурсна процедура.

7. Несъмнено е, че наличието на визираното оспорване на Конкурсната процедура, представлява абсолютно и несъмнено правно основание за отмяна на крайният акт, с който неправомерно е приключила.

8. Да не говорим, че с такива псевдоаргументи би могло да бъде „мотивирано” едно евентуално Искане за спиране по смисъла на чл. 29 ал.1 т.4 от ГПК (което също би било неправомерно), но не и подобен неправомерен и абсурден „Отказ от Правосъдие”.

IV. Българската държава грубо е нарушила задълженията си по чл.47 от Хартата за основните права в Европейския съюз и чл.6 ал.1 от Европейската конвенция за защита на правата на човека и основните свободи, като не е осигурил на Въззивната съдебна инстанция Съдебен състав, които да притежава качеството на „независим и безпристрастен Съд”.

На основание чл.10 ал.2 от АПК и чл.29 ал.2 от ГПК правя искане за отвод от Съдебния състав на съдия – докладчика тъй като несъмнено са налице множество факти и обстоятелства индикиращи неговата заинтересованост от негативен за жалбоподателя изход на делото, както и отношения със заинтересовани от изхода на делото лица, което поражда основателни съмнения в неговото безпристрастие.

Налице са най-малкото следните несъмнени основания за отвод настоящият Съдебен състав, както от Адм.д.№12 466/2014г. на ВАС, така и от всякакви други съдебни дела по които страна е известния Борец против мафията и корупцията адв. Н.Николов .

Аргументите ми са следните:

1/ Фактът, че именно съдията _____ е сред Организаторите на Терористичният акт извършен срещу известния Борец против мафията и корупцията адв. Н.Николов.

2/ Фактът, че Терористичният акт е извършен в самата сграда на Върховният Административен съд, непосредствено след Съдебното заседание по Адм.д.№ 411/2014г. на ВАС, което по престъпен начин също е манипулирано от съдията _____ със съучастие на съдията _____

3/ Фактът, че по изключително циничен начин инфилтрираните на Съдийска длъжност протезета на мафията _____ и _____ използват именно визирият Терористичен акт и причинените в следствие на Терористичния акт сериозни телесни увреждания на известния Борец против мафията и корупцията адв. Н.Николов, за да манипулират настоящето дело и да извършат недопустим „Отказа от правосъдие” и грубо погазване на изконните Граждански права залегнали в чл.47 от Хартата за основните права в Европейския съюз и чл.6 ал.1 и чл.13 от Европейската конвенция за защита на правата на човека и основните свободи – _____ го направи по Адм.д.№ 15 107/2013г. на ВАС, а _____ го направи по Адм.д.№ 12 468/2014г. на ВАС

4/ Фактът, че по напълно идентичен начин отново съдията _____ и _____ е манипулирал и съдебното производство по Адм.д.№ 12 466/2014г. на ВАС, като отново ползва като псевдопретекст извършения с негово съучастие Терористичен акт, и имитирайки престъпно и неправомерно псевдоразглеждане на делото, погазвайки правото на Жалбоподателя да участва в процеса и да упражни своето Право на защита и по аналогичен циничен и престъпен начин, без да съберат нито едно от Доказателствата, за чието събиране своевременно са предявени Доказателствени искания са обявили делото за „изяснено” и за „приключено”, очевидно преследвайки престъпната цел да създадат псевдопретекст да бъде обявено предварително предоставеното им „Съдебно

Решение" от „мозъчния гръст" на мафията, в което да бъде обявено по неправомерен и пресъплен начин предявената Жалба за неоснователна и да я отхвърлят.

5/ По идентичен престъпен начин, ползвайки отново като псевдопретекст визираният Терористичен акт (в който са съучастници) съдиите и отново в отсъствие на жалбоподателя (на известния Борец против мафията и корупцията адв. Н.Николов) въпреки, че своевременно е предявил искане за отлагане на делото и въпреки, че е представил доказателства за наличието на препятствие, което не е възможно да бъде отстранено и въпреки противопоставянето на Председателя на Съдебният състав (вписано в „особено мнение") по изключително престъпен начин са извършили циничен „Отказ от правосъдие" и са прекратили изцяло производството по Адм.д.№ 8424/2014г. на ВАС, Адм.д.№ 8426/2014г. на ВАС, Адм.д.№ 8427/2014г. на ВАС.

6/ По същият циничен начин отново съдиите и манипулират Адм.д.№411/2014г. на ВАС, включително и демонстративно отказаха да изпълнят задълженията си по чл.166 от АПК и не спряха изпълнението на обжалвания и нищожен акт на ВСС, с цел да встъпят в длъжност предварително подбраните фаворити на мафията и да обезсмислят всякакво последващо обжалване на всеки от 9 /деветте/ конкурса, цинично и по неправомерен и престъпен начин механично „обединени" в Адм.д.№411/2014г. на ВАС.

7/ Наглостта на инфилтрираните и обслужващи мафията съдии и достигна дори до там, че са подписали престъпното Решение №14628 с вписана дата 04.12.2014г. по Адм.д.№ 12 466/2014г. на ВАС, което не са обявили и не са връчили на жалбоподателя по законоустановения в чл.44 от ГПК ред и по визирания престъпен начин го възпрепятстват да упражни Правото си на защита по него, включително и да го обжалва.

8/ Притежавайки безпардонна наглост и чувство на недосегаемост и безнаказаност и ползват именно извършената от самите тях драстична злоупотреба с власт, материализирана в Решение №14628 с вписана дата 04.12.2014г. по Адм.д.№ 12 466/2014г. на ВАС като псевдопретекст да извършат обжалвания недопустим „Отказ то Правосъдие".

9/ По изключително циничен начин и са лишили Жалбоподателя от изконното Право на защита и не са провели публично производство по делото, както и не са събрали нито едно от ангажираните доказателства, и не са осигурили възможност на Жалбоподателя да ангажира необходимите доказателства, а директно са обявили обжалваното неправомерно и позорно Решение.

От съвкупното манифестирано от настоящия Съдебен състав поведение, както по настоящото Съдебно дело, така и по други Съдебни дела е видно, че

и „не притежават качествата на „независим", „безпристрастен" и „справедлив" съд по смисъла на чл.6 ал.1 от Европейската конвенция за защита на правата на човека и основните свободи и чл.47 от Хартата за основните права в Европейския съюз.

Поради това и всяко процесуално действие или съдебен акт, които са извършени или постановени от настоящия Съдебен състав се явяват нищожен и не са в състояние да породят каквито и да било Юридически последици.

В подкрепа на моето искане е и Константната практика на Върховния Касационен съд в лицето на Решение № 204/ от 12.05.1999 г. по Н.Д. № 18/1999 г. на I НО на ВКС, Решение № 14/ от 27.01.1993 г. по Н.Д. №14/1993 г. на ВКС и Решение № 245/ от 08.05.1997 г. по Н.Д. № 545/1995 г. на I НО на ВКС и т.н.

Особено показателна е Константната практика на Върховния Касационен съд, в следните аспекти:

A/ В Решение № 14/ от 27.01.1993 г. по Н.Д. № 14/1993 г. на ВКС:

„Основанието на искането за отвод е било формираното убеждение в защитниците, че поведението и действията на председателя на състава сочат на

едно предварително негативно отношение към подсъдимите, което е пречка за безпристрастното разглеждане на делото. Това искане е било подкрепено с конкретните предхождащи действия на председателя на състава, материализирани в горепосочените съдебни актове...”.

“Достатъчно е те да съществуват и наред с това да пораздат съмнение относно непредубедеността или безпристрастието на съдията. Изискването на закона е присъдата да бъде постановена само от лица психически освободени от всякакви възможни външни въздействия или пристрастия. Вътрешното убеждение на тези лица следва да се изгражда само въз основа на доказателствата, закона и тяхната гражданска съвест. Обективира ли се по какъвто и да е начин съмнение на предубеденост или пристрастие, съдията не може да участва в разглеждането на делото, защото по този начин би поставил под съмнение обективността на завършващия акт – присъдата. Ето защо при такава хипотеза съдията е длъжен не само да приеме искането за отвод, но и сам по свой почин да се отведе от разглеждането на делото.”

Б/ В Решение № 204/ от 12.05.1999 г. по Н.Д. № 18/1999 г. на I НО на ВКС:

“Нормите на чл.9, чл.16, чл.19, чл.25, т.9 и др. от НПК гарантират разглеждането и решаването на всяко наказателно дело от независим и безпристрастен съд – право на обвиняемите лица по силата на чл.6 ал.1 от ЕКПЧ. Посочената норма е и конституционно прогласена за приоритетно вътрешно право – чл.5, ал.4 от Конституцията на РБ. Същото право се съдържа и в посочените по-горе други норми от Конституцията и Закона за съдебната власт. Без значение в случая е, че решаващият съд е отговарял на всички формални изисквания за безпристрастно правораздаване, след като е функционирал така, че по недвусмислен начин е подронил доверието в независимостта си – особено показателни в това отношение са мотивите на присъдата”.

“Дейността на съда и постановените от него актове трябва да вдъхват доверие не само в обвиняемите, но и в обществото. По тези причини всеки съдия /и съдебен заседател/, за когото съществува опасение, че не би могъл да бъде безпристрастен и независим, следва да се оттегли от делото”.

“Неизбежна последица от това е ограничаването на процесуалните права на обвиняемия, в т.ч. правото му, прогласено от чл.6, ал.1 от ЕКПЧ”.

Видно е, че в крайна сметка резултатите от неправомерно поведение на Въззивният Съдебен състав ще бъдат: регистрирането на поредното разочарование на пострадал от деликти Български гражданин от Българските съдебни власти, както и поредното дело срещу България в Европейския съд по правата на човека.

V. Първоинстанционният съд е извършил грубо нарушение както на правото на Европейския съюз, така и на Международното право.

A/ Нарушение на Европейската конвенция за защита на правата на човека и основните свободи.

1. Първоинстанционният съд е извършил грубо нарушение на чл.6 ал.1 от Европейската конвенция за защита на правата на човека и основните свободи, като не е провел публичен процес, а конспиративно, без знанието на ищеца неправомерно е постановил обжалваното неправомерно и нищожно Определение, материализиращо процесния „Отказ от Правосъдие”.

2. Фактът, че Съдебния състав не е извършил задълбочено и надлежно проучване на всички изложени от ищцовата страна доводи, твърдения и доказателства несъмнено представлява грубо нарушение на изискването за провеждане на „справедлив процес” залегнало в чл.6 ал.1 от Европейската конвенция за защита на правата на човека и основните свободи.

a/ Налице е установена практика на Европейския съд по правата на човека, който в делото „КРАСКА” е очертал отправната точка на чл.6 ал.1 от Конвенцията за справедлив и публичен процес, като в това дело ЕСПЧ очертава изискването за справедливо гледане на делото със задължението на правораздавателния орган за задълбочено и надлежно проучване на всички изложени от страните доводи,

твърдения и доказателства без да се държи сметка дали те са релевантни за решаване на делото по същество.

б/ В делото „КОЛОЦО“ ЕСПЧ свързва изискването за справедливо гледане на делото с правото на страните да присъстват в съдебно заседание, което право е свързано с правото на страните да бъдат изслушани, както и с правото да наблюдават развитието на процеса.

3. Грубо е нарушен чл.6 ал.1 от Европейската конвенция за защита на правата на човека и основните свободи, като Българската държава не е осигурила „независим и непристрастен съд“, който да разгледа делото и да постанови „справедливо“ Съдебно решение, а е допуснала 72(седемдесет и две) идентични „Отказа от Правосъдие“ да бъдат написани от 7 (седем) броя на същите съдии, един от които е назначен именно от ответния административен орган (ВСС) и то по реда на опорочения конкурс.

4. Грубо е нарушен чл.13 от Европейската конвенция за защита на правата на човека и основните свободи като жалбоподателят изобщо е лишен от всякаква възможност да организира каквото и да било Право на защита.

Видно е, че Съдебния състав е подписал обжалваното нищожно Определение без да насрочи и да проведе „Публичен процес“ и без да осигури възможност на жалбоподателя да упражни Правото си на защита по отношение на депозираните претенции от другите участници в Процеса, довел до процесния „Отказ от Правосъдие“.

Б/ Нарушен е чл.47 от Хартата за основните права в Европейския съюз, която е част от Лисабонския договор /т.е. от Първичното право на Европейския съюз/ което има Примат над Националното право на Държавите – членки /включително и над Българското Национално право/ и нарушаването ѝ представлява самостоятелно отменително основание.

Нарушени са най-малкото следните императивни правни норми на Хартата за основните права в Европейския съюз:

1. Нарушен е чл 47 от Хартата за основните права в Европейския Съюз като напълно неправомерно са провели Публичен процес.

2. Нарушение на чл. 47 ал.1 Хартата за основните права в Европейския съюз. Българската държава не осигурила на ищеца (известния Борец срещу мафията и корупцията адв.Николов) ефективни средства за защита пред Съд.

3. Българската държава не е осигурила на ищеца „справедлив процес“, което представлява грубо нарушение на чл.47 ал.2 от Хартата за основните права в Европейския съюз.

4. Българската държава не е осигурила на ищеца „независим и непристрастен Съд“, което представлява грубо нарушение на чл. 47 ал. 2 от Хартата за основните права в Европейския съюз.

5. Грубо са нарушени чл.19 и чл.20 от Хартата за основните права в Европейския съюз.

Видно е, че при грубо нарушение на чл.19 и чл.20 от Хартата за основните права в Европейския съюз на 23.09.2014г. е извършено драстично неправомерно третиране на участник в процедурата и пряка дискриминация на жалбоподателя (на известния Борец против мафията и корупцията адв.Н.Николов).

Видно е, че без да дадат ход на делото съдиите и са изслушали единствено исканията и аргументите на останалите участници в процеса и без да дадат възможност на жалбоподателя нито да се защити от техните неправомерни искания, нито дори да изрази становища по тях, по изключително циничен начин са ги удовлетворили като неправомерно са прекратили делото и са извършили драстичен „Отказ от правосъдие“.

В Чл.47 ал.2 от Хартата за основните права в ЕС е гарантирано правото на гражданите за ефективни правни средства за защита и справедлив съдебен процес. Разпоредбата на чл.47 от ХОП се тълкува еднакво и идентично с направеното от ЕСПЧ тълкуване по разпоредбата на чл.6 от Конвенцията.

С влизането в сила на Лисабонския договор от 13.12.2007г. ХОП вече има задължителна сила и е неразделна част от ДЕО. Следователно тази харта и в частност в разпоредбата на чл.47, която се тълкува идентично с разпоредбата на чл.6 от Конвенцията става неразделна част от общностното право. Изготвена е дори нова правна база по силата на която ЕС да стане страна по ЕКПЧОС.

С делата ВАН ГЕН ЕНД ЛООС от 1963г. и КОСТАС - ЕНЕЛ от 1964г. Съдът на Европейските общности за първи път прокламира принципът на примат на общностното право над националното право.

Принципът на „Примат“ е регламентиран в разпоредбата на чл.249 от ДЕО, /а понастоящем в чл.288 от ДФЕС/ и съгласно този принцип задължение на националния съдия е да остави неприложена национална норма от какъвто и да било ранг в случай на противоречие с общностна норма от какъвто и да било ранг. Т.е. налице е преимущество на цялото право на ЕО и ЕС пред националното, в случай на противоречие. С пълноправното членство на Р. България в ЕС от 01.01.2007г. принципът на „Примат“ в правораздаването е задължителен.

Дори теоретично да приемем, че Националното право би допуснало постановяване на подобен съдебен акт без да бъде проведен публичен процес и без да бъдат призовани и изслушани страните /което дори в случая не е така/, то такова процесуално поведение представлява нарушение на общностната правна норма на чл.47 от Хартата за основните права в Европейския съюз което е несъмнено основание за отмяна на обжалвания съдебен акт.

На Съдиите, които са извършили обжалвания безпрецедентния „Отказ от Правосъдие“, само за да угодят на мафията, пожелавам и те да станат жертва на подобна зловеща инсинуация, точно така както стана жертва ищеца, а в последствие ако си потърсят пред компетентния съд Конституционно гарантираното си Право на правосъдие да се изгаврят с тях така, както в стремежа си да угоди на мафията, те се изгавриха с един достоен юрист, правозащитник и професионалист и бивш Административен Ръководител в Прокуратурата.

От горезложеното е видно, че обжалваното Определение е напълно неправомерно и необосновано поради което и следва да бъде отменено.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДА ВЪРХОВНИ СЪДИИ,

1. Моля въз основа на горезложеното и на основание чл.235 от АПК да се произнесете с Определение, с което да отмените обжалваното Определение като неправомерно, неоснователно и необоснователно да върнете делото на Първоинстанционния съд с указания да продължи съдопроизводствени действия по делото, които да бъдат извършени от Съдии, които притежават качествата на независим, безпристрастен и справедлив съд по смисъла на чл.6 ал.1 от ЕКЗПЧОС и чл.47 от Хартата за основните права в Европейския съюз.

Молим на основание чл.234 ал.1 предл.2 от АПК и чл.6 ал.1 от Европейската конвенция за защита на правата на човека и основните свободи и чл.47 от Хартата за основните права в Европейския съюз производството по Частната жалба да бъде разгледано в публично съдебно заседание, тъй като очевидно се касае за казус с много висока фактическа и правна сложност и, ако това производство бъде разгледано без присъствието на представител на моя доверител, има опасност отново да се стигне до някакво недоразумение и да се накърнят негови изключително важни Граждански права и законни интереси.

ОСОБЕНО ИСКАНЕ:

На основание чл. 267 ал.3 от Договора за функциониране на Европейския съюз и чл. 269 ал. 3 от ГПК правим искане Върховният Касационен Съд да спре производството по делото и да отпрати до Съда на Европейския съюз в гр.

Люксембург преюдициално запитване относно тълкуването на чл. 47 от Хартата за основните права в Европейския съюз и по специално:

1. Правната норма на чл. 47 ал.1 от Хартата за основните права в Европейския съюз задължава ли Българската Държава да проведе „публичен процес“ по предявената от Жалбоподателя Жалба по чл.187, ал.3 от ЗСВ.

2. Представлява ли „Отказ от правосъдие“ и грубо нарушение на чл.47 от Хартата за основните права в Европейския съюз обстоятелството, че Българският съд демонстративно е извършил циничен „Отказ от правосъдие“ като неправомерно е прекратил Съдебното производство по делото, позовавайки се на невлязло в законна сила Съдебно Решение, което не поражда никакви правни последици.

Още повече, че невлязлото в законна сила Решение е и нищожно.

3. Допуска ли изискването за "справедлив процес", залегнало в чл. 47 ал. 2 от Хартата за основните права в Европейския съюз Българските Съдебни състави да вписват в Съдебните актове "фактически обстоятелства", който не само, че не отговорят на обективната истина, но и за които не са събрани никакви доказателства по делото.

4. Допуска ли изискването за „справедлив процес“ залегнало в чл.47 ал.2 от Хартата за основните права в Европейския съюз Българският съд да игнорира практически почти всички приети и приобщени по искане на ищцовата страна доказателства, а останалите да изопачава и да извращава така, че да изопачи обективната истина с цел неправомерно да откаже да отмени 7 (седем) отказа да бъде включен в обжалваните 7 (седем) нищожни Конкурсни процедури.

5. Представлява ли нарушение на Правото на „Независим и Безпристрастен Съд“ залегнал в чл.47 от Хартата за основните права в Европейския Съюз факта, че неправомерно е подменен законно определения Съдебният състав с обслужващите мафията и , които от продължително време се изживяват като отявлени врагове на Жалбоподателя и въпреки предявените Искания за отстраняването им от делото, Българската Държава не ги отстрани от делото, а и позволи да издадат обжалваното неправомерно Съдебно Решение.

7. Представлява ли нарушение на Правото на „Справедлив Процес“ залегнало в чл.47 от Хартата за основните права в Европейския Съюз фактът, че Съдиите и са лишили Жалбоподателя от възможността да упражни Правото си на защита, но и дори не е връчила обжалваното Решение на Жалбоподателя (на известния Борец против мафията и корупцията адв.Н.Николов), за да не знае за съществуването му и да не може да упражни Правото си на защита и да го обжалва по законоустановения ред.

8. Допуска ли изискването за "справедлив процес", залегнало в чл. 47 ал. 2 от Хартата за основните права в Европейския съюз Българските Съдебни състави да вписват в Съдебните актове "фактически обстоятелства", който не само, че не отговорят на обективната истина, но и за които не са събрани никакви доказателства по делото.

9. Нарушението на правните норми на чл.20 и чл.21 от Хартата за основните права в Европейския съюз визиращи равноправието на всички Граждани на Европейския съюз пред закона и извършената от Българския съд дискриминация на ищеца представляват ли нарушение на Правото на Европейския съюз и следва ли Решението на Българския съд да бъде отменено на това основание.

10. Представлява ли нарушение на задължението на Българската Държава, залегнали в чл.47 от Хартата за основните права в Европейския съюз и на чл.6 ал.1 и на чл.13 от Европейската конвенция за защита на правата на човека и основните свободи да осигури „Ефикасни средства за защита пред Съд“, неправомерното поведение на и с което умишлено неправомерно не са разпоредили и осигурили връчването на Жалбоподателя на

обжалваното Решение, за да не знае за съществуването му и да не може да упражни Правото си на защита и да го обжалва.

11. Представлява ли нарушение на Правото на „Независим и Безпристрастен Съд“ залегнал в чл.47 от Хартата за основните права в Европейския Съюз обстоятелството, че след като именно

и
за подписали позорното Решение №14628 с вписана дата 04.12.2014г. по Адм.д.№ 12 466/2014г. на ВАС, което има преюдициално значение за разглеждания Правен спор, което умишлено е било укрито от
и
и не е връчено на жалбоподателя, за да му бъде попречено да упражни своето изконно Право на защита и които са очевидно психологически обвързани с визираното Решение №14628 с вписана дата 04.12.2014г. по Адм.д.№ 12 466/2014г. на ВАС не са изпълнили задълженията си по чл.22, ал.2 от ГПК да се отведат от разглеждането на настоящото Адм.д.№ 1700/2015г. на ВАС, а са извършили поредният циничен „Отказ от Правосъдие“ като са ползвали като псевдопретекст именно визираното Съдебно Решение №14628 с вписана дата 04.12.2014г. по Адм.д.№ 12 466/2014г. на ВАС.

На всички Български магистрати и най-вече на съдиите
и
които се опитват с неправомерни способности и трикове да попречат на прогласяването на нищожността на процесните нищожни и опорочени Конкурси, пожелавам и те да станат жертва на подобна неправомерна инсинуация на мафията, извършена от инфилтрирани във Висшия Съдебен съвет представители на мафията и чрез която изцяло да бъде провален живота им, както е извършено спрямо ищеца и след това когато други зависими от мафията магистрати да се изгаврят с тях по подобен начин, както те се гаврят с уважавания наш колега /с известния Борец против мафията и корупцията адв.Н.Николов/, който е бивш Административен ръководител в Прокуратурата и настоящ уважаван адвокат.

Изпращаме копия от настоящата Жалба на Европейската комисия, на Европейския парламент, на НП Посланика на САЩ и на НП Посланиците на Държавите членки на НАТО и на Европейския съюз и на Международните правозащитни организации за да се убедят за пореден път, че мафията тотално владее Съдебната система в България, и че Българският Висш съдебен съвет с цената на груби и цинични правонарушения брани статуквото и интересите на мафията и не допуска да бъдат назначавани на Магистратски длъжности лица с Проевропейски и Евроатлантически разбирания и особено известни Борци против мафията и корупцията, както и относно факта, че докато не бъде извършена действителна Кадрова и структурна реформа в Съдебната система в България дори провеждания мониторинг от Европейската комисия над нея няма никаква ефективност.

Мафията продължава да владее и контролира Съдебната система и по този начин контролира целия обществен живот в България.

ПРИЛОЖЕНИЕ:

1/ 2 (два) броя Частна жалба;

2 Решение № 204/ от 12.05.1999 г. по НД № 18/1999 г. на І НО на ВКС;

3/ Решение № 14/ от 27.01.1993 г. по НД № 14/1993 г. на ВКС;

4/ Решение № 245/ от 08.05.1997 г. по НД № 545/1995 г. на І НО на ВКС.

5/ Договор за правна защита и съдействие, заедно с пълномощното към него.

6/ Списък на разноските.

С ПОЧИТ:

/адв.Н.МИЛЧНОВА/