

**ЧРЕЗ  
ВЪРХОВНИЯ АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД  
НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
VI ОТДЕЛЕНИЕ  
По Адм.д.№ 1701/2015г.**

**ДО  
ВЪРХОВНИЯ АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД  
НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
Петчленен състав**

**Копие до: ЕВРОПЕЙСКАТА КОМИСИЯ  
Гр.БРИЮКСЕЛ**

**Копие до: ЕВРОПЕЙСКИЯ ПАРЛАМЕНТ  
Гр.СТРАСБУРГ**

**Копие до: Н.П. ПОСЛАНИКА НА САЩ**

**Копие до: Н.П. ПОСЛАННИЦИТЕ  
НА ДЪРЖАВИТЕ ЧЛЕНКИ  
НА НАТО И НА ЕС**

**Копие до: МЕЖДУНАРОДНИТЕ  
ПРАВОЗАЩИТНИ ОРГАНИЗАЦИИ**

## **ЧАСТНА ЖАЛБА**

**ОТ**

**Адв.НЕДЯЛКА ХРИСТОВА МИЛАНОВА**

**Повереник на адв.НИКОЛАЙ МИЛАНОВ НИКОЛОВ**

**Адрес: гр.**

**Жалбоподател по Адм.д.№ 1701/2015г. на ВАС**

**С Р Е Щ У :**

**Напълно неправомерното позорно Определение №2208 от 26.02.2015г., с което без да бъде дадена изобщо възможност на Жалбоподателя да упражни Правото си на защита като конспиративно и без да бъде проведен „Публичен процес“ в нарушение на чл.47 от Хартата за основните права в Европейския Съюз и чл.6 ал.1 от Европейската конвенция за защита на правата на човека и основните свободи и с което е извършен недопустим за съвременните държави „Отказ от Правосъдие“**

**На основание чл.229 от АПК**

**УВАЖАЕМИ ГОСПОДА ВЪРХОВНИ СЪДИИ,**

Посредством напълно неправомерно и позорно Определение №2280 от 26.02.2015г., написано изключително конспиративно и без да бъде проведен „публичен“ и „справедлив“ процес от „Независим и безпристрастен съд“ и без да бъдат осигурени на жалбоподателя (на известния Борец против мафията и корупцията адв.Н.Николов) „Ефективни средства за защита пред съд“, при грубо нарушение на чл.47 от Хартата за основните права в Европейския Съюз и чл.6 ал.1 и чл.13 от Европейската конвенция за защита на правата на човека и основните свободи напълно неправомерно председателствания от състав на Върховния Административен съд действащ по очевиден извънпроцесуален натиск на мафиотската структура, която повече от 20 (двадесет) години е овладяла и доминира тъй наречената „Съдебна власт“ в България, е извършил безпрецедентен „Отказ от Правосъдие“, като напълно неправомерно Съдебния състав е отказал да разгледа предявената Жалба срещу нищожния и опорочен псевдоконкурс, вследствие на поредната престъпна инсинуация на мафиотската структура, която контролира и кадрува Съдебната власт в България и неправомерно е прекратил Съдебното производство.

Категорично се противопоставяме на това нищожно и напълно неправомерно Определение и за това го обжалваме пред Вас в установения от закона срок.

Намираме, че при постановяването на това противозаконно Определение е нарушен материалния закон, а самото Определение е необосновано и е постановено при непълнота на доказателствата. Както при разглеждането на делото, така и при постановяването на противозаконното Определение са извършени съществени нарушения на процесуалните правила.

Освен това при постановяване на обжалваното Определение Съдебния състав е извършил грубо нарушение на чл.5 от ГПК като не се е съобразил нито с точния смисъл на действащите закони, нито с общия им разум, нито с обичая, нито с основните начала на правото, нито със справедливостта, нито с морала.

Обжалваното Определение е постановено в противоречие с императивните правни норми на закона.

Той явно противоречи на целите, които преследва закона.

При издаването му са извършени съществени нарушения на Административно-производствените правила, а освен това не е спазена законоустановената форма при издаването му.

I. Обжалваното неправомерно Определение представлява поредния етап от престъпната инсинуация на Българската мафиотска структура, която кадрува и контролира така наречената „Съдебна власт“ в България и която по изключително циничен начин се гаври, както с Българския народ, така и с Институциите на Европейския Съюз, които провеждат мониторинг над България по Главата „Правосъдие и вътрешен ред“.

1. Обжалваното Определение представлява изпълнение на поредната „мръсна поръчка“ на мафията, целяща неправомерното опорочаване на поредната Инсинуация на Конкурс по ЗСВ в България, с която за пореден път е назначен поредния фаворит на мафията, а неправомерно е отстранен от Конкурсната процедура именно кандидата с най-висока професионална и научна подготовка.

2. Върхът на цинизма е, че символично крайния изход на визираното дело е поставен в зависимост от Съдебен акт, който е подписан от съдиите и , но не е влязъл в законна сила.

1/ Ноторно известно е, как неправомерно бяха „обединени“ 7 (седем) съвсем различни Съдебни дела и бяха неправомерно „предоставени“ на и , за да обявят предварително указаният им от мафиотската структура „Отказ от Правосъдие“.

2/ На всеки е ноторно известно, какъв Съдебен акт е подписан от зловещите изпълнители на „мръсни поръчки“ на мафията съдии

и

Очевидно е, че по един безпрецедентен начин въпреки десетките основания за техния отвод и въпреки няколко депозирани искания за отвод, и при грубо нарушение на чл.6 ал.1 от Европейската конвенция за защита на правата на човека и основните свободи и чл.47 от Хартата за основните права в Европейския Съюз, относно изискването за „независим и непристрастен Съд“, демонстративно отказват да се отведат и подобно на Матросов пазят „амбразура“ „възложена“ им от мафията.

3. Известния Борец против мафията и корупцията адв. Н.Николов е един от първите радатели за Проевропейска ориентация на България и за членството ѝ в НАТО и в Европейския съюз.

Адв.Н.Николов е дългогодишен правозащитник и ревностен Борец против мафията и корупцията в България.

Поради това и кандидатурата на известния Борец срещу мафията и корупцията в България Николай Николов беше посрещната като заплаха за изграденото от мафията статукво в съдебната система.

За пореден път стана очевидно и ноторно известния факт, че при всяко назначение Българския Висш съдебен съвет се ръководи преимуществено от корупционни мотиви и че всяка длъжност в съдебната система има своя „цена“.

Естествено е, че известния Борец против мафията и корупцията Николай Николов нямаше да заплати корупционна „цена“ и поради това демонстративно и „за назидание“ на неговите последователи като неправомерно не беше допуснат до участие в Конкурса, чрез поредната престъпна инсинуация скалъпена от мафията, контролираща съдебната система в България и осъществена под Ръководство на неговия дългогодишен враг

Предварителното неправомерно недопускане на кандидатът с най-високата професионална и правна подготовка от всички кандидати за участие в Конкурса до участие в конкурса представлява гавра с основния принцип на Конкурсното начало въведен по искане на Европейския Съюз.

Още по неправомерно е обжалваното прекратително Определение, в който е материализиран неправомерният и недопустим „Отказ от Правосъдие“ и неправомерно се отказва да се прогласи нищожността на процесния опорочен Конкурс или най-малкото да се отмени, като неправомерен.

4. Несъмнено е, че неправомерният „Отказ от Правосъдие“ е извършен напълно неправомерно под натиска на мафиотската структура, която след 1992г. овладя „Съдебната власт“ в България и изцяло я контролира.

На Съдиите, които са извършили обжалваните беззакония, само за да угодят на мафията, пожелавам и те да станат жертва на подобна зловеща инсинуация, точно така както стана жертва нищета, а в последствие ако си потърсят пред компетентния съд Конституционно гарантираното си Право на Правосъдие да се изгаврят с тях така, както в стремежа си да угодят на мафията, те се изгавриха с един достоен юрист, правозащитник и професионалист и бивш Административен Ръководител в Прокуратурата.

Несъмнено е, че Съдебният състав, служейки на Българската мафия (респ. на протежетата на Сатаната), са пропуснали факта, че и тях (както цялото човечество) ги очаква „Божия съд“ и след време Бог ще ги съди, така както те „осъждат“ и „присъждат“ по настоящето дело в Интерес на мафията (респ. на престъпните формирания на Сатаната) (?!).

На Съдебният състав, следва да е ясно, че за всички несправедливи деяния, които те са извършили, включително и за обжалваното абсурдно и неправомерно Решение, а и за останалите беззакония, които са извършили по настоящето дело в интерес на мафията (респ. на протежетата на Сатаната), Бог ще ги накаже, не само тях, но и потомството им „до девето коляно“.

5. Изключително точен в преценката си беше бившия Посланик на САЩ г-н Джеймс Пардю, който съвсем ясно заяви, че си позволява да говори изрично постигата за

симбиозата на мафията и Органите на Българската съдебна власт с ясното съзнание, че единствено имунитетът, който притежава като Посланик на САЩ е гаранция, че няма да започнат незабавно ответни репресии на кукловодите на Българската Съдебна власт срещу него.

6. Обжалваното Определение представлява типична илюстрация на следните обстоятелства:

1/ Защо над България се упражнява мониторинг от Европейския Съюз по Главата „Правосъдие и вътрешен ред“;

2/ Защо България не е допусната в Шенгенското споразумение на „Свобода, Сигурност и Правосъдие“;

3/ Защо България е единствената Държава – Членка на Европейския Съюз, за която има изрична Резолюция на Съвета на Европа, че в България не се зачитат несконните човешки права залегнали в Европейската конвенция за защита на правата на човека и основните свободи;

4/ Защо САЩ не отменят визовите ограничения за Български граждани.

5/ Защо Българските граждани от месец февруари 2013г. протестират по улици и площади с искания за „Справедливост“ и за реални реформи в съдебната система.

III. Обжалваното Определение е постановено при грубо нарушение на материалния закон.

Несъмнено е, че не са налице правни основания за прекратяване на настоящето Административно производство.

1. Цитираното от Съдебният състав Решение №14628 с вписана дата 04.12.2014г. по Адм.д.№ 12 466/2014г. на ВАС не е влязло в законна сила.

То е обжалвано чрез Касационна Жалба с Вх.№4033/ от 11.03.2015г. и подлежи на разглеждане от Петчленен състав на ВАС.

2. Несъмнено е, че Съдебно Решение, което не е влязло в сила не притежава силата на *res iudicata* и не поражда никакви правни последици.

Поради това и невлязло в законна сила Решение не е възможно да служи като основание за обжалвания престъпен е недопустим „Отказ от правосъдие“.

3. Още повече, че визираното Решение №14628 с вписана дата 04.12.2014г. по Адм.д.№ 12 466/2014г. на ВАС е нищожно, тъй като при грубо нарушение на чл.47 от Хартата за основните права в Европейския съюз и чл.6 ал.1 и чл.13 от Европейската конвенция за защита на правата на човека и основните свободи е подписано от „Незаконен състав“, за когото са налице нормативно установените пречки да участва както в Адм.д.№12 466/2014г. на ВАС, така и в Адм.д.№1700/2015г. на ВАС, а също по което и да е друго Съдебно дело, което по какъвто и да било начин засяга Правната сфера на известния Борец против мафията и корупцията адв. Н.Николов.

Нищожното Решение не поражда никакви Правни последици и винаги може да се позове на неговата нищожност.

4. Видно е, че предмет на Жалбата е Искане за прогласяване на нищожността или за отмяна на нищожния и опорочен от мафията Конкурс, в следствие на който Жалбоподателят (известния Борец против мафията и корупцията адв.Н.Николов) не е назначен на длъжността, за която е кандидатствал по законоустановения ред независимо, че има най-висок Образователен ценз и най-добра Професионална и Управленска подготовка.

Процесният Конкурс представлява сложен фактически състав, който се състои от множество различни междинни Административни процедури и Административни действия.

а/ Безспорно е обаче, че Конкурсът приключва с Административен акт – Решение по чл.186а от ЗСВ, с който се назначава конкретен кандидат за Конкурсната длъжност.

Именно това е Административният акт, с който е финализиран Конкурсът и именно той е увредил Жалбоподателя, тъй като напълно неправомерно вместо него

на конкурсната длъжност е назначен друг кандидат с много по висок Образователен ценз от Жалбоподателя и с много по слаби Професионални и Управленски качества.

б/ Независимо на кой от междинните етапи е опорочен Конкурса, в следствие на нищожните и неправомерни действия и междинни Актове на ВСС, то несъмнено е, че нищожността (респ. неправомерността), на което и да е междинно действие или Акт в сложния фактически състав на Конкурса по чл.186а от ЗСВ, води до опорочаване и до нищожност (респ.неправомерност) на целия Конкурс.

5. Пълен цинизъм и гавра с Правосъдието представлява твърдението, че едва ли не Жалбоподателят бил нямал „Правен интерес“ от обжалване на Конкурса (?).

Несъмнено е, че подобно „указание“ би могла да даде само ползващата се с чувството на недосегаемост и недосегаемост Българска мафия, която контролира българската Съдебна власт.

а/ Несъмнено е, че именно Жалбоподателят е кандидатствал по законоустановения ред за процесната конкурсна длъжност и именно той има Правен интерес да обжалва процесния нищожен, неправомерен и опорочен Конкурс, с който неправомерно не е назначен на конкретната длъжност, за която е кандидатствал.

Какъв по явно изразен Правен интерес изобщо е възможно да има от този (?).

Кой тогава според Съдебният състав би имал „Правен интерес“ да обжалва процесния Конкурс – може би \_\_\_\_\_ или \_\_\_\_\_, или Моамар Кадафи (?).

б/ Обжалваният Конкурс е нищожен - т.е. нищожен е целият сложен фактически състав по провеждането му.

Съобразно основният принцип на Правото, всеки Субект на правото има Правен интерес и Субективното право да предяви Иск за прогласяването на нищожността на подобен нищожен Административен акт.

В още по-голяма степен това важи за участник в Конкурс (като известния Борец против мафията и корупцията адв. Н.Николов), който неправомерно е бил отстранен от участие в Конкурса за да не застрашава интересите на фаворитите на мафията.

в/ Пълен цинизъм представлява извращаването от Съдебният състав на изконните Граждански права на Гражданите на Европейския Съюз и особено Правото на Жалбоподателя да участва във всеки публично обявен Конкурс за съответна Държавна длъжност е изконно Гражданско право и Българският Съд съобразно вменените задължения на Българската Държава залегнали в чл.47 от Хартата за основните права в Европейския Съюз и чл.6 ал.1 и чл.13 от Европейската конвенция за защита на правата на човека и основните свободи е длъжен да го защити, като проведе „публичен“ и „справедлив“ Съдебен процес, от „независим и непристрастен Съд“ (не от Магистрати, чието назначаване, уволняване и кариерно развитие зависят именно от лицата, които са опорочили обжалвания Конкурс) и да осигури „Ефикасни средства за защита пред Съд“, включително и да постанови Съдебно Решение, с което да прогласи нищожността или поне да отмени опорочения Конкурс и да постанови да бъде проведен повторен Конкурс, като се осигури нормално и правомерно участие в Конкурса, както на Жалбоподателя (на известния Борец против мафията и корупцията адв.Н.Николов), така и на всички останали Граждани на Европейския Съюз, които са кандидатствали по законоустановения ред.

Кандидатстването в Конкурс за определена Държавна длъжност беше „правно очакване“ само в Тоталитарно – деспотичните режими на Йосиф Сталин, Ким Ир Сен, Моамар Кадафи и т.н.

В Европейския Съюз това е Субективно Право на всеки гражданин на Европейския съюз и Националните съдилища (включително и зависимите от българската мафия Български Съдии) са длъжни да го защитават в изпълнение на задълженията на Българската Държава залегнали в чл.47 от Хартата за основните

права в Европейския Съюз (съобразно принципът на Примат на Правото на Европейския съюз).

6. Пълнен цинизъм представлява неправомерното твърдение Съдебният състав, че едва ли не известният Борец против мафията и корупцията адв. Н.Николов не бил „участник в конкурса“ (?!).

Това е изключително цинична и невярна гавра с понятието за „Правосъдие“.

7. Жалбоподателят (известния Борец против мафията и корупцията адв. Н.Николов) е участвал в процесният Конкурс по законоустановения ред, което е видно от предявеното от него Заявление до ВСС, което е съпроводено от всички изискуеми от действащата нормативна уредба документи, както и от Последващите процедури свързани с неговото участие в Конкурса, които са се развили пред Административния орган (ВСС).

Качеството на „участник в Конкурс“ известния Борец против мафията и корупцията адв. Н.Николов придобива автоматично с предявяване на законоустановените документи в указания в Конкурсната процедура срок.

8. Обстоятелството, че на последващ етап от Конкурса, по престъпен начин кандидатът е отстранен в съответствие с интересите на мафиотската структура, в разкриването на чиято престъпна дейност Жалбоподателят участва вече повече от 25 /двадесет и пет/ години не означава, че едва ли не той не е „участник в процесният Конкурс“(?!).

9. Още повече, че по законоустановения ред Жалбоподателят (известния Борец против мафията и корупцията адв. Н.Николов) е обжалвал и неправомерния краен акт на ВСС, с който неправомерно е отстранен от процесният конкурс и чрез който Конкурсната процедура е изключително тежко опорочена, като порокът е толкова тежък, че практически води до нищожност на цялата конкурсна процедура.

10. Несъмнено е, че наличието на визираното оспорване на Конкурсната процедура, представлява абсолютно и несъмнено правно основание за отмяна на крайният акт, с който неправомерно е приключила.

11. Да не говорим, че с такива псевдоаргументи би могло да бъде „мотивирано“ едно евентуално Искане за спиране по смисъла на чл. 29 ал.1 т.4 от ГПК (което също би било неправомерно), но не и подобен неправомерен и абсурден „Отказ от Правосъдие“.

IV. Първоинстанционният съд е извършил грубо нарушение както на правото на Европейския съюз, така и на Международното право.

A/ Нарушение на Европейската конвенция за защита на правата на човека и основните свободи.

1. Първоинстанционният съд е извършил грубо нарушение на чл.6 ал.1 от Европейската конвенция за защита на правата на човека и основните свободи, като не е провел публичен процес, а конспиративно, без знанието на ищеца неправомерно е постановил обжалваното неправомерно и нищожно Определение, материализиращо процесния „Отказ от Правосъдие“.

2. Фактът, че Съдебния състав не е извършил задълбочено и надлежно проучване на всички изложени от ищцовата страна доводи, твърдения и доказателства несъмнено представлява грубо нарушение на изискването за провеждане на „справедлив процес“ залегнало в чл.6 ал1 от Европейската конвенция за защита на правата на човека и основните свободи.

a/ Налице е установена практика на Европейския съд по правата на човека, който в делото „КРАСКА“ е очертал отправната точка на чл.6 ал.1 от Конвенцията за справедлив и публичен процес, като в това дело ЕСПЧ очертава изискването за справедливо гледане на делото със задължението на правораздавателния орган за задълбочено и надлежно проучване на всички изложени от страните доводи, твърдения и доказателства без да се държи сметка дали те са релевантни за решаване на делото по същество.

б/ В делото „КОЛОЦО” ЕСПЧ свързва изискването за справедливо гледане на делото с правото на страните да присъстват в съдебно заседание, което право е свързано с правото на страните да бъдат изслушани, както и с правото да наблюдават развитието на процеса.

3. Грубо е нарушен чл.6 ал.1 от Европейската конвенция за защита на правата на човека и основните свободи, като Българската държава не е осигурила „независим и непристрастен съд”, който да разгледа делото и да постанови „справедливо” Съдебно решение, а е допуснала 72(седемдесет и две) идентични „Отказа от Правосъдие” да бъдат написани от 7 (седем) броя на същите съдии, един от които е назначен именно от ответния административен орган (ВСС) и то по реда на опорочения конкурс.

4. Грубо е нарушен чл.13 от Европейската конвенция за защита на правата на човека и основните свободи като жалбоподателят изобщо е лишен от всякаква възможност да организира каквото и да било Право на защита.

Видно е, че Съдебния състав е подписал обжалваното нищожно Определение без да насрочи и да проведе „Публичен процес” и без да осигури възможност на жалбоподателя да упражни Правото си на защита по отношение на депозираните претенции от другите участници в Процеса, довел до процесния „Отказ от Правосъдие”.

Б/ Нарушен е чл.47 от Хартата за основните права в Европейския съюз, която е част от Лисабонския договор /т.е. от Първичното право на Европейския съюз/ което има Примат над Националното право на Държавите – членки /включително и над Българското Национално право/ и нарушаването ѝ представлява самостоятелно отменително основание.

Нарушени са най-малкото следните императивни правни норми на Хартата за основните права в Европейския съюз:

1. Нарушен е чл.47 от Хартата за основните права в Европейския Съюз като напълно неправомерно Съдебният състав не е провел Публичен процес.

2. Нарушение на чл. 47 ал.1 Хартата за основните права в Европейския съюз. Българската държава не осигурила на ищеца (известния Борец срещу мафията и корупцията адв.Николов) ефективни средства за защита пред Съд.

3. Българската държава не е осигурила на ищеца „справедлив процес”, което представлява грубо нарушение на чл.47 ал.2 от Хартата за основните права в Европейския съюз.

4. Българската държава не е осигурила на ищеца „независим и непристрастен Съд”, което представлява грубо нарушение на чл. 47 ал. 2 от Хартата за основните права в Европейския съюз.

5. Грубо са нарушени чл.19 и чл.20 от Хартата за основните права в Европейския съюз.

Видно е, че при грубо нарушение на чл.19 и чл.20 от Хартата за основните права в Европейския съюз на 23.09.2014г. е извършено драстично неправомерно третиране на участник в процедурата и пряка дискриминация на жалбоподателя (на известния Борец против мафията и корупцията адв.Н.Николов).

В Чл.47 ал.2 от Хартата за основните права в ЕС е гарантирано правото на гражданите за ефективни правни средства за защита и справедлив съдебен процес. Разпоредбата на чл.47 от ХОП се тълкува еднакво и идентично с направеното от ЕСПЧ тълкуване по разпоредбата на чл.6 от Конвенцията.

С влизането в сила на Лисабонския договор от 13.12.2007г. ХОП вече има задължителна сила и е неразделна част от ДЕО. Следователно тази харта и в частност в разпоредбата на чл.47, която се тълкува идентично с разпоредбата на чл.6 от Конвенцията става неразделна част от общоестното право. Изготвена е дори нова правна база по силата на която ЕС да стане страна по ЕКПЧОС.

С делата ВАН ГЕН ЕНД ЛООС от 1963г. и КОСТАС - ЕНЕЛ от 1964г. Съдът на Европейските общности за първи път прокламира принципът на примат на общоестното право над националното право.

Принципът на „Примат“ е регламентиран в разпоредбата на чл.249 от ДЕО, /а понастоящем в чл.288 от ДФЕС/ и съгласно този принцип задължение на националния съдия е да остави неприложена национална норма от какъвто и да било ранг в случай на противоречие с общностна норма от какъвто и да било ранг. Т.е. налице е преимущество на цялото право на ЕО и ЕС пред националното, в случай на противоречие. С пълноправното членство на Р. България в ЕС от 01.01.2007г. принципът на „Примат“ в правораздаването е задължителен.

Дори теоретично да приемем, че Националното право би допуснало постановяване на подобен съдебен акт без да бъде проведен публичен процес и без да бъдат призовани и изслушани страните /което дори в случая не е така/, то такова процесуално поведение представлява нарушение на общностната правна норма на чл.47 от Хартата за основните права в Европейския съюз което е несъмнено основание за отмяна на обжалвания съдебен акт.

На Съдиите, които са извършили обжалвания безпрецедентния „Отказ от Правосъдие“, само за да угодят на мафията, пожелавам и те да станат жертва на подобна зловеща инсинуация, точно така както стана жертва ищеца, а в последствие ако си потърсят пред компетентния съд Конституционно гарантираното си Право на правосъдие да се изгаврят с тях така, както в стремежа си да угоди на мафията, те се изгавриха с един достоен юрист, правозащитник и професионалист и бивш Административен Ръководител в Прокуратурата.

От гореизложеното е видно, че обжалваното Определение е напълно неправомерно и необосновано поради което и следва да бъде отменено.

## УВАЖАЕМИ ГОСПОДА ВЪРХОВНИ СЪДИИ,

1. Моля въз основа на гореизложеното и на основание чл.235 от АПК да се произнесете с Определение, с което да отмените обжалваното Определение като неправомерно, неоснователно и необоснователно да върнете делото на Първоинстанционния съд с указания да продължи съдопроизводствени действия по делото, които да бъдат извършени от Съдии, които притежават качествата на независим, безпристрастен и справедлив съд по смисъла на чл.6 ал.1 от ЕКЗПЧОС и чл.47 от Хартата за основните права в Европейския съюз.

Молим на основание чл.234 ал.1 предл.2 от АПК и чл.6 ал.1 от Европейската конвенция за защита на правата на човека и основните свободи и чл.47 от Хартата за основните права в Европейския съюз производството по Частната жалба да бъде разгледано в публично съдебно заседание, тъй като очевидно се касае за казус с много висока фактическа и правна сложност и, ако това производство бъде разгледано без присъствието на представител на моя доверител, има опасност отново да се стигне до някакво недоразумение и да се накърнят негови изключително важни Граждански права и законни интереси.

### ОСОБЕНО ИСКАНЕ:

На основание чл. 267 ал.3 от Договора за функциониране на Европейския съюз и чл. 269 ал. 3 от ГПК правим искане Върховният Касационен Съд да спре производството по делото и да отправи до Съда на Европейския съюз в гр. Люксембург преюдициално запитване относно тълкуването на чл. 47 от Хартата за основните права в Европейския съюз и по специално:

1. Правната норма на чл. 47 ал.1 от Хартата за основните права в Европейския съюз задължава ли Българската Държава да проведе „публичен процес“ по предявената от Жалбоподателя Жалба по чл.187, ал.3 от ЗСВ.

2. Представлява ли „Отказ от правосъдие“ и грубо нарушение на чл.47 от Хартата за основните права в Европейския съюз обстоятелството, че Българският съд демонстративно е извършил щипичен „Отказ от правосъдие“ като неправомерно е прекратил Съдебното производство по делото, позовавайки се на

невлязло в законна сила Съдебно Решение, което не поражда никакви правни последици.

Още повече, че невлязлото в законна сила Решение е включително и нищожно.

3. Допуска ли изискването за "справедлив процес", залегнало в чл. 47 ал. 2 от Хартата за основните права в Европейския съюз Българските Съдебни състави да вписват в Съдебните актове "фактически обстоятелства", които не само, че не отговарят на обективната истина, но и за които не са събрани никакви доказателства по делото.

4. Допуска ли изискването за „справедлив процес“ залегнало в чл.47 ал.2 от Хартата за основните права в Европейския съюз Българският съд да игнорира практически почти всички приети и приобщени по искане на ищцовата страна доказателства, а останалите да изопачава и да извращава така, че да изопачи обективната истина с цел неправомерно да откаже да отмени 7 (седем) отказа да бъде включен в обжалваните 7 (седем) нищожни Конкурсни процедури.

5. Представлява ли нарушение на Правото на „Независим и Безпристрастен Съд“ залегнал в чл.47 от Хартата за основните права в Европейския Съюз факта, че неправомерно в Съдебният състав е включена обслужващата мафията, която от продължително време се изживява като отявлен враг на Жалбоподателя и въпреки предявените Искания за отстраняването им от делото, Българската Държава не ги отстрани от делото, а и позволи да издадат обжалваното неправомерно Съдебно Решение.

7. Представлява ли нарушение на Правото на „Справедлив Процес“ залегнало в чл.47 от Хартата за основните права в Европейския Съюз фактът, че Съдебният състав е лишил Жалбоподателя от възможността да упражни Правото си на защита, но и дори не е връчила обжалваното Решение на Жалбоподателя (на известния Борец против мафията и корупцията адв.Н.Николов), за да не знае за съществуването му и да не може да упражни Правото си на защита и да го обжалва по законоустановения ред.

8. Допуска ли изискването за "справедлив процес", залегнало в чл. 47 ал. 2 от Хартата за основните права в Европейския съюз Българските Съдебни състави да вписват в Съдебните актове "фактически обстоятелства", които не само, че не отговарят на обективната истина, но и за които не са събрани никакви доказателства по делото.

9. Нарушението на правните норми на чл 20 и чл 21 от Хартата за основните права в Европейския съюз визиращи равноправието на всички Граждани на Европейския съюз пред закона и извършената от Българския съд дискриминация на ищеца представляват ли нарушение на Правото на Европейския съюз и следва ли Решението на Българския съд да бъде отменено на това основание.

На всички Български магистрати, които се опитват с неправомерни способности и трикове да попречат на прогласяването на нищожността на процесните нищожни и опорочени Конкурсни, пожелавам и те да станат жертва на подобна неправомерна инсинуация на мафията, извършена от инфилтрирани във Висшия Съдебен съвет представители на мафията и чрез която изцяло да бъде провален живота им, както е извършено спрямо ищеца и след това когато други зависими от мафията магистрати да се изгаврят с тях по подобен начин, както те се гаврят с уважавания наш колега /с известния Борец против мафията и корупцията адв.Н.Николов/, който е бивш Административен ръководител в Прокуратурата и настоящ уважаван адвокат.

Изпращаме копия от настоящата Жалба на Европейската комисия, на Европейския парламент, на НП Посланика на САЩ и на НП Посланиците на Държавите членки на НАТО и на Европейския съюз и на Международните правозащитни организации за да се убедят за пореден път, че мафията тотално владее Съдебната система в България. и че Българският Висш съдебен съвет е

цената на груби и цинични правонарушения брани статуквото и интересите на мафията и не допуска да бъдат назначавани на Магистратски длъжности лица с Проевропейски и Евроатлантически разбирания и особено известни Борци против мафията и корупцията, както и относно факта, че докато не бъде извършена действителна Кадрова и структурна реформа в Съдебната система в България дори провеждания мониторинг от Европейската комисия над нея няма никаква ефективност.

Мафията продължава да владее и контролира Съдебната система и по този начин контролира целия обществен живот в България.

ПРИЛОЖЕНИЕ:

1/ 2 (два) броя Частна жалба;

2/ Договор за правна защита и съдействие, заедно с пълномощното към него.

6/ Списък на разноските.

С ПОЧИТ:

/адв.Н.МИЛАНОВА/