

Иршис

ЧРЕЗ  
ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

11 - 09 - 396 / 25.12.20

ДО  
ВЪРХОВЕН АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД  
НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

## ЖАЛБА

от Иван Димитров Петров, ЕГН  
с адрес: гр.  
чрез пълномощника си адв.Г.Христова  
съдебен адрес: гр.  
- чрез адв. Г.Христова

срещу: Решение на ВСС от 27.11.2014г. по т.2.39 от  
протокола от заседанието на ВСС от същата дата

УВАЖАЕМИ ВЪРХОВНИ АДМИНИСТРАТИВНИ СЪДИИ,

Доверителят ми обжалва по предвидения ред и в срок Решението на Висшия съдебен съвет, обективизирано в т.2.39 от Протокол № 55 от заседанието на същия, проведено на 27.11.2014г. , с молба да отмените същото като неправилно.

С обжалваното решение ВСС е оставил без уважение молбата на доверителя ми, подадена в качеството му на прокурор в Софийска районна прокуратура, за повишаване на място в ранг „прокурор в Софийска градска прокуратура“, с мотиви, че е налице отрицателно становище на Комисия по професионална етика и первенция на корупцията при ВСС. Становището на комисията, към което препращат мотивите на обжалваното решение, е обективизирано в т.10 от Протокол № 40 от заседанието на същата, проведено на 03.11.2014г., с което на основание чл. 39а, ал. 1, т. 1 от ЗСВ е прието, че Иван Димитров Петров, прокурор в Софийска районна прокуратура, не притежава в пълнота необходимите нравствени качества за заемане на длъжността прокурор в Окръжна прокуратура. Поради това на основание чл.193, ал.5 и чл.162, т.3 от ЗСВ ВСС е отказал да го повиши на длъжност „прокурор в Софийска градска прокуратура“.

Мотивите на обжалваното решение се базират изцяло и единствено на отрицателното становище на Комисия по професионална етика и первенция на корупцията при ВСС. От своя страна последното е биз никакви мотиви и конкретни данни, въз основа на които е направено.

Оспорваното решение е неправилно и като такова моля да го отмените по следните съображения:

1. Липсват мотиви за постановяване на решението.
2. Становището, че доверителят ми не притежава в пълнота необходимите нравствени качества за заемане на длъжността прокурор в

Окръжна прокуратура, освен, че не почива на никакви конкретни факти, не отговаря на обективната истина.

В тази връзка моля да бъдат взети предвид следните обстоятелства:

1. Положителната атестация на доверителя ми през 2011г., за което представяме доказателства;
2. Включването му в дела с висока обществена значимост, за което представяме доказателства.
3. Наличието на високи морални и професионални качества у доверителя ми, игнорирани напълно без мотиви в оспорваното решение.

За изясняване предмета на спора и установяване на изложените от мен твърдения по-горе, ще ВИ МОЛЯ за следното:

1. Моля да се изиска от административния ръководител на СРП справка за дейността на доверителя ми в СРП.
2. Моля да ни бъдат допуснати двама души свидетели при режим на довеждане за установяване качествата на магистрат на доверителя ми.
3. Моля да се изиска от ВСС атестационната оценка на доверителя ми.
4. Моля да задължите ВСС да представи официално заверен препис от протокола от заседанието си от 27.11.2014г. Искането правя с оглед на обстоятелството, че разполагам единствено с кратък стенографски протокол от сайта на ВСС, който и прилагам към настоящата си жалба.
5.  Моля да приемете по делото сигнал с вх.№ 11-09-035/12.02.2013г. по описа на ВСС.
6. С оглед становището на ответника си запазвам правото да ангажирам и други доказателства и доказателствени искания.

УВАЖАЕМИ ВЪРХОВНИ АДМИНИСТРАТИВНИ СЪДИИ,

Въз основа на гореизложеното, още веднъж моля след събиране на относимите по случая доказателства и обективната преценка на фактите и доказателствата по делото, да отмените обжалваното с настоящата жалба решение на ВСС.

*Приложение:* описаните в жалбата писмени доказателства, препис от жалбата и приложенияте към нея доказателства; квитанция за внесена ДТ.

04.12.2014г.  
гр.

С уважение: