

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

София, 20.10.2014

Върховният административен съд на Република България - Шесто отделение, в закрито заседание на двадесети октомври две хиляди и четиринадесета година в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: АЛЕКСАНДЪР ЕЛЕНКОВ
ЧЛЕНОВЕ: ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ
НИКОЛАЙ ГУНЧЕВ

при секретар
на прокурора
от
председателя
по адм. дело № 12543 / 2014. ☒

АЛЕКСАНДЪР ЕЛЕНКОВ

и с участието
изслуша докладваното

Производство по чл. 145 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс (АПК) във връзка с чл. 36 от Закона за съдебната власт (ЗСВ).

Образувано е по жалба на Тони Петков Гетов, съдия в Районен съд - Ботевград срещу решенията на Висшия съдебен съвет по точки 1.1., 1.2., 1.3., 1.4., 1.6., 1.7., 1.8., 1.10. и 1.12. на протокол № 35 от заседанието на Висшия съдебен съвет, проведено на 24.07.2014 г. (според уточнението, направено от жалбоподателя с молба вх. № 11-07-1384 от 17.09.2014 г. по регистъра на ВСС).

Жалбата е подадена в срока по чл. 36, ал. 1 ЗСВ от участник в конкурс за повишаване в длъжност и е допустима.

Основана е на единствения, но съществен довод "в нарушение на чл. 192, ал. 1 ЗСВ не е отчетена атестацията, приета с решение на ВСС по протокол № 18 от 26.04.2012 г. с комплексна оценка "много добра", а е възприета оценката "добра" от решение по протокол № 36 от 06.10.2010 г."

В преписката, представена от Висшия съдебен съвет с писмо изх. № 11-07-1384 от 07.08.2014 г. и с писмо изх. № 11-07-1384 от 25.09.2014 г. не се съдържат заверени преписи от посочените в жалбата решения за атестиране.

1. От справката, направена в правноинформационната система "АПИС", се получиха следните данни:

а) С решение по т. 23 на протокол № 36 от заседанието, проведено на 06.10.2010 г., Висшият съдебен съвет на основание чл. 207, ал. 1 ЗСВ е определил на Тони Петков Гетов, съдия в Районен съд - Ботевград, комплексна оценка от атестацията "Добра" и с решение по т.23.1. на същия протокол Висшият съдебен съвет е повишил Тони Петков Гетов на място в ранг "съдия в ОС", считано от датата на решението.

Към тази дата - 06.10.2010 г. - чл. 207, ал. 1 ЗСВ има следната

редакция: "Висшият съдебен съвет с решение определя комплексната оценка от атестацията, която не подлежи на самостоятелно обжалване."

б) С решение по т. 11 на протокол № 18 от заседанието, проведено на 26.04.2012 г. Висшият съдебен съвет е определил на Тони Петков Гетов, съдия в Районен съд - Ботевград комплексна оценка "Много добра" и решение по т. 11.1. е прогласил, че на основание чл. 207, ал. 1 ЗСВ Тони Петков Гетов придобива статут на несменяемост, считано от датата на решението.

2. И двете решения на Висшия съдебен съвет, цитирани в предходната т. 1, са основани все на чл. 207, ал. 1 ЗСВ, а е очевидно, че са различни по характер и правни последици. Това е така, защото с § 80 на Закона за изменение и допълнение на Закона за съдебната власт (обн., ДВ, бр. 1 от 04.01.2011 г.) чл. 207, ал. 1 ЗСВ е изменен и вече има следната редакция: "Съдия, прокурор или следовател става несменяем след навършване на петгодишен стаж на съответната длъжност и при получена положителна комплексна оценка от атестирането". А с § 81 е изменен чл. 209 ЗСВ и първото изречение на неговата ал. 1 вече гласи така: "Атестиране на съдия, прокурор или следовател за придобиване на несменяемост се извършва от Комисията по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и следователи, която изготвя комплексна оценка в едномесечен срок от постъпване на предложение по чл. 203, ал. 1" (предложение на заинтересования съдия, прокурор или следовател или на административния ръководител на съответния орган на съдебната власт).

3. С § 69 и § 70 на същия Закон за изменение и допълнение на Закона за съдебната власт са изменени съответно чл. 196 и чл. 197 ЗСВ. Според техните нови редакции атестиране са провежда:

а) за придобиване на статут на несменяемост, което атестиране има за цел извършване на *обективна оценка на професионалната квалификация и деловите качества, проявени след навършване на петгодишен стаж на длъжност съдия, прокурор или следовател* (поради което) при атестиране за несменяемост се вземат предвид и резултатите от периодичното атестиране на съдия, прокурор и следовател;

б) периодично - на всеки четири години от последното атестиране до навършване на 61-годишна възраст - на съдия, прокурор и следовател, на административен ръководител и на заместник на административен ръководител, което атестиране представлява *оценка на професионалната квалификация и деловите качества на съдия, прокурор или следовател*, на административен ръководител и заместник на административен ръководител за период четири години.

4. Според чл. 192, ал. 1, изр. 2-ро ЗСВ при определяне на резултата на всеки кандидат се вземат предвид оценката от събеседването и резултатите от проведените до момента периодични атестирания, въз основа на които се прави обща оценка за притежаваните от кандидата професионални качества.

При тези данни настоящият състав на Върховния административен съд, шесто отделение, счита, че с единствения довод, на който е основано оспорването, Тони Петков Гетов всъщност задава съществения въпрос: *при налични две*

атестирания - периодично и за придобиване на статут на несменяемост - коя комплексна оценка следва да вземе предвид конкурсната комисия при определянето на конкурсния резултат по правилото на чл. 192, ал. 1, изр. 2-ро ЗСВ.

Висшият съдебен съвет не е изразил становище по този въпрос, нито е представил (както се каза по-горе) заверени преписи от решенията за периодичното атестиране на Тони Петков Гетов и от атестирането му за придобиване на статут на несменяемост. Освен тези решения, обаче, Висшият съдебен следва да представи и заверени преписи на единните формуляри, по които са изготвени атестационните оценки.

С оглед на заявления от жалбоподателя предмет на оспорването, следва да бъдат конституирани като заинтересовани страни по делото магистратите, за които оспорените решения са благоприятстващи актове и да им бъде предоставена възможност да изразят становище по поставения с оспорването съществен въпрос.

Водим от изложените мотиви Върховният административен съд, шесто отделение,

ОПРЕДЕЛИ:

КОНСТИТУИРА страните по делото така:

1. Жалбоподател - Тони Петков Гетов със съдебен адрес: гр. София, ул. "Цар Асен" № 3, ет. 2, адвокат Емануил Йорданов.

2. Ответник по оспорването - Висш съдебен съвет.

3. Заинтересовани страни:

Снежина Колева Георгиева с адрес: гр. София, кв. Разсадника, бл. 80, вх. А, ап. 19;

Антон Николаев Урумов с адрес: гр. София, бул. "Драган Цанков" № 6;

Петър Иванов Гунчев с адрес: гр. София, бул. "Витоша" № 2, СГС, кабинет 23;

Величка Велева Маринкова с адрес: гр. София, бул. "Витоша" № 2, СГС, кабинет 32;

Руси Викторов Алексиев с адрес: гр. София, бул. "Драган Цанков" № 6, кабинет 312;

Даниела Велинова Борисова-Райчинова с адрес: гр. София, бул. "Витоша" № 2, ет. 1, каб. 45;

Николай Стоименов Николов с адрес: гр. София, бул. "Драган Цанков" № 6, и

Веселина Йорданова Ставрева с адрес: гр. Пловдив, ул. "Герлово" № 26, бл. 236, вх. А, ет. 4, ап. 11.

УКАЗВА на Висшия съдебен съвет в 14-дневен срок от съобщението да представи заверени преписи на своите решения по т. 23 на протокол № 36 от заседанието, проведено на 06.10.2010 г. и по т. 11 на протокол № 18 от заседанието, проведено на 26.04.2012 г.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните да изразят становище по поставения с оспорването въпрос: при налични две атестирания на кандидат в конкурс за повишаване в длъжност - периодично атестиране и атестиране за придобиване на статут на несменяемост

коя комплексна оценка следва да вземе предвид конкурсната комисия при определянето на конкурсния резултат по правилото на чл. 192, ал. 1, изр. 2-ро ЗСВ.

ВНАСЯ делото за разглеждане в открито съдебно заседание на 25.11.2014 г., за която дата страните да се призоват. Заедно с призовките да им бъдат изпратени незаверени преписи (ксероксни фотокопия) на това определение.

При необходимост заинтересована страна може да бъде призована и телефона, съобщила със заявлението за участие в конкурса.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО е по хода на делото и не подлежи на обжалване.

**Вярно с оригинала,
секретар:**

ПРЕДСЕДАТЕЛ: /п/ Александър Еленко
ЧЛЕНОВЕ: /п/ Георги Георгиев
/п/ Николай Гунчев