

# ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 2757

София, 13.03.2015

Върховният административен съд на Република България - Петчленен състав - II колегия, в закрито заседание в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: АННА ДИМИТРОВА  
ЧЛЕНОВЕ: АНДРЕЙ ИКОНОМОВ  
МАРИНА МИХАЙЛОВА  
ДИАНА ДОБРЕВА  
ИЛИЯНА ДРИЧЕВА

при секретар  
на прокурора

и с участието  
изслуша  
докладването

от съдията ИЛИЯНА ДРИЧЕВА  
по адм. дело № 2271/2015. 0

Производството по делото е по реда на чл. 229 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс (АПК).

Образувано е по частна жалба на Веселин Атанасов Георгиев против определение № 609 от 20.01.2015 г., постановено по адм. д. № 15462/2014 г. по описа на Върховния административен съд. Жалбоподателят навежда доводи за неправилност на обжалваното определение като постановено е нарушение на материалния закон и моли за отмяната му.

Ответната страна - Висш съдебен съвет, в писмено становище, оспорва жалбата.

Частната жалба е подадена в срок и е процесуално допустима, а разгледана по същество е неоснователна, като съображенията за това са следните:

С обжалваното определение тричленният състав на Върховния административен съд е оставил без разглеждане жалбата на Веселин Атанасов Георгиев против протокол от 25.10.2014 г. на конкурсната комисия, избрана от Висшия съдебен съвет за провеждане на конкурс за първоначално назначаване на длъжност „прокурор“ в Окръжните прокуратури, с който на основание чл. 16, ал. 4 от Правилата за провеждане на конкурси за младши съдии и младши прокурори, за първоначално назначаване и за повишаване в длъжност и преместване на съдии, прокурори и следователи (правилата) жалбоподателят е отстранен от по-нататъшно участие в конкурса и е прекратил производството по делото. За да постанови този резултат тричленният състав на Върховния административен съд е приел, че обжалваният протокол не е индивидуален административен акт, поради което е направен извод, че същият не подлежи на обжалване по съдебен ред.

Обжалваното определение е постановено в съответствие с материалния

закон.

По несъмнен начин по делото е установено, че Веселин Георгиев е допуснат до участие в конкурс за първоначално назначаване на длъжност „прокурор“ в Окръжните прокуратури и се е явил на писмен изпит. При провеждане на изпита е констатирано нарушение на чл. 16, ал. 4 от правилата, поради което и на основание цитираната норма конкурсната комисия е изготвила обжалвания протокол и е отстранила кандидата от по-нататъшно участие в конкурса.

При тези данни изводът на съда, че оспорения протокол не е индивидуален административен акт е законосъобразен. Конкурсната комисия, избрана по реда на чл. 183, ал. 4 от Закона за съдебната власт (ЗСВ), е помощен орган, който оценява кандидатите и ги класира по указания в закона ред. Тази комисия не е административен орган и не притежава властнически правомощия, поради което и постановените от нея протоколи са част от конкурсната процедура, не са административни актове и не подлежат на съдебен контрол. Ето защо като е направил извод за недопустимост на оспорването тричленният състав на Върховния административен съд е постановил съдебен акт в съответствие с материалния закон.

Доводите на жалбоподателя, че след като в чл. 191, ал. 5 от ЗСВ е дадена възможност на кандидатите, които не са допуснати в конкурса да направят писмено възражение пред Висшия съдебен съвет, то на още по-голямо основание кандидатите, които са допуснати до конкурса могат да оспорят пред Висшия съдебен съвет решението на комисията за отстраняване от конкурса, са правилни. Но по делото не са налице твърдения и данни жалбоподателят да е оспорил протокола на конкурсната комисия пред Висшия съдебен съвет. Освен това предвидената в закона възможност за депозиране на възражение пред Висшия съдебен съвет не обосновава съдебната обжалваемост на протокола за отстраняване на кандидата от конкурса.

Неоснователни са доводите, че съдът е следвало служебно да изпрати жалбата на Веселин Георгиев до Висшия съдебен съвет. Жалбоподателят е адресирал жалбата си до Върховния административен съд, с искане за отмяна на оспорения протокол, поради което за съда не е налице задължение да изпраща служебно жалбата до административния орган.

Останалите доводи в частната жалба за нищожност и незаконосъобразност на обжалвания протокол не следва да се обсъждат, тъй като оспорването е недопустимо.

С оглед на изложеното обжалваното определение е законосъобразно, поради което и на основание чл. 221, ал. 2, предл. 1 вр. чл. 236 от АПК, следва да бъде оставено в сила.

По изложените съображения Върховният административен съд, петчленен състав,

#### О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ В СИЛА определение № 609 от 20.01.2015 г., постановено по адм. д. № 15462/2014 г. по описа на Върховния административен съд.

Определението не подлежи на обжалване.

Вярно с оригинала,  
секретар:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: л/Анна Димитрова  
ЧЛЕНОВЕ: л/Андрей Икономов  
л/Марина Михайлова  
л/Диана Добрева  
л/Илияна Дойчева

ид.

