

РЕШЕНИЕ

№ 15247

София, 16.12.2014

В ИМЕТО НА НАРОДА

Върховният административен съд на Република България - Шесто отделение, в съдебно заседание на деветнадесети ноември две хиляди и четиринадесета година в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: МИЛКА ПАНЧЕВА
ЧЛЕНОВЕ: ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ
РОСЕН ВАСИЛЕВ

при секретар
на прокурора
от съдията

Мариана Салджиева

ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ

по адм. дело № 12481/2014. ☐

и с участието
изслуша докладваното

Производство по реда на глава десета от Административно процесуалния кодекс /АПК/ във връзка с чл. 36 от Закона за съдебната власт/ЗСВ/.

Образувано е по жалба от Валентин Иванов Михов - кандидат с вх. № 4/68 и 6/176 от 17.06.2014 г. в два от конкурсите за първоначално назначаване на магистрати, обявени от ВСС в ДВ бр. 46/03.06.2014, срещу решение на ВСС по т. 4/допълнителна/ от протокол № 36 от заседание проведено на 30.07.2014 г. С него е оставено без уважението възражението му срещу недопускане до участие в конкурси за първоначално назначаване на длъжност "съдия" в окръжен съд наказателна колегия и на длъжност "прокурор" в окръжна прокуратура, обявени в ДВ бр. 46/03.06.2014 г.

Поддържа доводи за незаконосъобразност на решението при наличие на отменителни основания по чл. 146, т. 2, 3, 4 и 5 АПК с искане за отмяната му.

Ответникът, Висшият съдебен съвет чрез процесуален представител взема становище за неоснователност на жалбата по съображения, изложени и в писмен вид.

Върховният административен съд, шесто отделение намира жалбата за процесуално допустима като подадена в срок, от лице с правен интерес и разгледана по същество за неоснователна по следните съображения:

Не се спори, а се установява и от приложените

доказателства с административната преписка, че жалбоподателят е заявил участие в два конкурса за първоначално назначаване на длъжностите "съдия" в окръжен съд, наказателна колегия и "прокурор" в окръжна прокуратура, обявени от ВСС в ДВ бр. 46/03.06.2014 г. Комисията по предложенията и атестирането не го е допуснала до участие в тези конкурси с мотиви, че не отговаря на изискванията на чл. 162, т. 3 ЗСВ. Срещу това решение е подадено възражение от Валентин Михов пред Висшия съдебен съвет. В него са сочени нарушения, изразяващи се в това, че КПА не е посочила нито едно конкретно изискване на Кодекса за етичното поведение на българските магистрати /КЕПБМ/, поради което е подходено формално при проверката на конкурсните документи, преценката е необоснована и не отговаря на действителното положение.

С решението предмет на жалбата Висшият съдебен съвет е оставил без уважение възражението с мотивите, че съгласно чл. 181, ал. 2 ЗСВ в конкурса може да участва лице което отговаря на изискванията на чл. 162 и има стаж по чл. 164 ЗСВ за длъжността която заема, а кандидатът Валентин Иванов Михов не отговаря на изискванията по чл. 162 т. 3 ЗСВ, тъй като не притежава необходимите нравствени и професионални качества съответстващи на КЕПБМ. Също така, че с решение на ВСС по протокол 19/14.05.2008 г. кандидатът е наказан с "порицание", потвърдено от съда. Също така, че с решение на ВСС по протокол № 31/22.07.2009 г. на основание чл. 308, ал. 1, т. 6 ЗСВ на Валентин Михов - прокурор в районна прокуратура Разлог е наложено наказание "дисциплинарно освобождаване от длъжност", потвърдено с решение на съда. През 2011 г. Валентин Михов е подавал документи за участие в обявените конкурси за първоначално назначаване, не е бил допуснат и възражението му е било отхвърлено.

При така изложените мотиви е спорен въпроса за законосъобразността на решението на ВСС във връзка с професионалните и нравствените качества от кандидата за да бъде допуснат до участие в конкурсите.

Основното възражение е, че не са обсъдени всички факти, обсъдени са формално документите и се развива тезата, че независимо от наложените в миналото наказания фактическата обстановка сега е различна, нова и следва да бъдат изложени нови мотиви към настоящият момент в преценката за материалните предпоставки по чл.

162, т. 3 ЗСВ. Наред с това се поддържа и довод, че няма мотиви за конкретни изисквания посочени в КЕПБМ. Поддържат се и доводи за нарушения в процедурата обуславящи нарушение на административно производствените правила.

Съдът намира така подадената жалба за неоснователна на всички посочени в нея основания за отмяна. Изискванията на чл. 162т. 3 ЗСВ са категорични, че кандидатите за първоначално назначаване за съдия, прокурор и следовател следва притежават необходимите нравствени и професионални качества, съответстващи на КЕПБМ. Не е нужно изричното им изброяване тъй като несъответствието на всяко едно от изискванията на КЕПБМ е достатъчно като фактическо и правно основание кандидатът да бъде отстранен и да не бъде допуснат до участие в конкурса. В настоящият случай това несъответствие с изискванията на КЕПБМ е било вече установено по несъмнен начин с налагането на дисциплинарно наказание "дисциплинарно освобождаване от длъжност" и в тежест на такъв кандидат е да установява, че за периода от наложеното наказание до кандидатстването му за заемане на магистратска длъжност има промяна в неговите качества и поведение. Няма нарушение в действията на административния орган или на помощните му органи, когато констатира миналото дисциплинарно освобождаване от длъжност, а това включва автоматично и констатацията за липсата на качества за заемане отново на такава длъжност. Няма задължение и не е в тежест на органа да установява дали кандидатът е променил поведението си когато няма данни за това, а само твърдения, че отговаря на изискванията по чл. 162, т. 3 ЗСВ. В този смисъл всички твърдения на жалбоподателя по същество са неоснователни като недоказани и като такива следва да бъдат отхвърлени.

Неоснователни са и доводите за нарушения в административното производство, тъй като не се установяват действия или бездействия на органа, с които да се ограничават процесуалните права на жалбоподателя или правото му на защита.

При изложеното по горе жалбата следва да бъде отхвърлена като неоснователна, поради което и на основание чл. 172, ал. 2 пр. последно АПК, Върховният административен съд шесто отделение

РЕШИ:

ОТХВЪРЛЯ оспорването по жалба на Валентин Иванов Михов - кандидат с вх. № 4/68 и 6/176 от 17.06.2014 г. в два от конкурсите за първоначално назначаване на магистрати, обявени от ВСС в ДВ бр. 46/03.06.2014, срещу решение на ВСС по т. 4/допълнителна/ от протокол № 36 от заседание проведено на 30.07.2014 г.

РЕШЕНИЕТО може да се обжалва в 14 дневен срок пред петчленен състав на ВАС.

Вярно с оригинала,
секретар:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: /п/ Милка Панчева
ЧЛЕНОВЕ: /п/ Георги Георгиев
/п/ Росен Василев

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 296

София, 12.01.2015

Върховният административен съд на Република България - Шесто отделение, в съдебно заседание на трети декември две хиляди и четиринадесета година в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: МИЛКА ПАНЧЕВА
ЧЛЕНОВЕ: ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ
РОСЕН ВАСИЛЕВ

при секретар Мариана Салджијева
на прокурора
от председателя МИЛКА ПАНЧЕВА
по адм. дело № 12948/2014. ☐

и с участието
изслуша докладваното

Производството е по чл. 145 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс (АПК) във връзка с чл. 187, ал. 3 и чл. 193, ал. 6 от Закона за съдебната власт (ЗСВ).

Образувано е по жалба на Галентин Пламенов Грозев от гр. София, срещу решение 8.1. на Висшия съдебен съвет (ВСС) от допълнителна т. 8 от протокол № 35 от 24.07.2014 г., с което на основание чл. 186, ал. 7 ЗСВ, ВСС е приел окончателен списък на одобрените кандидати за младши прокурори, съобразно заявеното им желание.

Върховният административен съд - шесто отделение, счита тази жалба за процесуално недопустима поради следните съображения:

На основание чл. 180, ал. 1 ЗСВ ВСС е обявил конкурси за първоначално назначаване в различни органи на съдебната власт, сред които и конкурс за длъжността "младши прокурор" при районните прокуратури с общо 30 /тридесет/ свободни места.

Жалбоподателят Галентин Пламенов Грозев е подал заявления за участие в конкурса за длъжността "младши прокурор" при районните прокуратури.

Комисията „Професионална етика и превенция на корупцията“ към ВСС с решение по т. 3.2. на основание чл. 39а, ал. 1, т. 1 и чл. 186, ал. 2 ЗСВ от заседание, проведено на 30.06.2014 г., е приела становище, че Галентин Грозев не притежава в пълнота необходимите нравствени качества, за да бъде назначен на длъжността "младши прокурор" в районните прокуратури. На свое заседание, проведено на 17.07.2014 г., ВСС е взел решение по т. 3.1 от доп. т. 3 от протокол № 33/17.07.2014 г., с което на основание чл. 186, ал. 5 ЗСВ не е одобрил Галентин Пламенов Грозев – кандидат за младши

прокурор, поради становището на Комисията „Професионална етика и превенция на корупцията“, съобразно което същият не притежавал необходимите качества, за да бъде назначен на длъжността „младши прокурор в районна прокуратура“ и на негово място ВСС е включил следващия класиран кандидат.

Галентин Пламенов Грозев е оспорил това решение на ВСС и по подадената от него жалба е образувано друго дело, като вече е постановено решение № 15118 от 13.12.2014 г. по адм. дело № 11454/2014 г. на Върховния административен съд - шесто отделение, с което оспорването му е отхвърлено.

На свое заседание от 24.07.2014 г. ВСС е взел решение 8.1. от допълнителна т. 8 от протокол № 35 от 24.07.2014 г., с което на основание чл. 186, ал. 7 ЗСВ, ВСС е приел окончателния списък на одобрените кандидати за младши прокурори, съобразно заявеното им желание.

Галентин Пламенов Грозев е оспорил последното решение на ВСС и по подадената от него жалба е образувано настоящото дело.

Според правилата на глава девета, раздел II "Конкурс за младши съдии и младши прокурори. Конкурс за първоначално назначаване в органите на съдебната власт", с допуснатите до участие кандидати се провежда конкурс, който включва писмен и устен изпит и те се класират чрез подреждането им според показаните от тях резултати, образувани като сбор от оценките им на двата изпита. ВСС приема решение за назначаване на кандидатите по поредността на класирането им. Пак с решение ВСС отказва назначаването на кандидат, за който е установил, че не отговаря на изискванията по чл. 162 и чл. 164 ЗСВ (чл. 186а, ал. 6 ЗСВ). Това решение подлежи на обжалване от всеки заинтересован - чл. 187, ал. 1 ЗСВ.

Оспореното от Галентин Пламенов Грозев решение 8.1. на ВСС по допълнителна т. 8 от протокол № 35 от 24.07.2014 г., с което на основание чл. 186, ал. 7 ЗСВ, ВСС е приел окончателен списък на одобрените кандидати за младши прокурори, съобразно заявеното им желание, очевидно не е решение по чл. 186а, ал. 6 ЗСВ. Жалбоподателят не е адресат на това решение и то не засяга твърдяното от жалбоподателя право да бъде включен в окончателния списък, тъй като не е сред кандидатите, одобрени от ВСС, с решение по чл. 186, ал. 4 ЗСВ. Доколкото това негово право (правно очакване) евентуално е било нарушено или застрашено, засягането е последица от становището на Комисията „Професионална етика и превенция на корупцията“, съобразно което същият не притежава в пълнота необходимите качества да бъде назначен на длъжността „младши прокурор“ в районна прокуратура, и на мястото на Галентин Пламенов Грозев ВСС включва следващия класиран кандидат.

Оспорването на процесното решение на ВСС се явява недопустимо не само поради липсата на правен интерес, но и като просрочено. Решението е прието на заседание, проведено

на 24.07.2014 г. и като част от краткия стенографски протокол за това заседание е обявено на страницата на ВСС в Интернет на 25.07.2014 г., видно от последната страница – стр. 25, на същата разпечатка от страницата на ВСС в Интернет. Ето защо срокът за обжалване на решение 8.1. от допълнителна т. 8 от протокол № 35 от 24.07.2014 г. от заседанието на ВСС, проведено на 24.07.2014 г., прието на основание чл. 186, ал. 7 ЗСВ, е изтекъл към момента на подаване на жалбата от Галентин Грозев срещу това решение, което той е сторил на 13.08.2014 г.

По изложените съображения настоящият състав на Върховния административен съд - шесто отделение, счита, че жалбоподателят Галентин Пламенов Грозев няма правен интерес за оспорване на решение 8.1. по допълнителна т. 8 от протокол № 35 от 24.07.2014 г., поради което и на основание чл. 159, т. 4 АПК оспорването следва да бъде оставено без разглеждане, а образуваното въз основа на него съдебно производство - прекратено.

Водим от изложените мотиви, Върховният административен съд - шесто отделение,

О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ жалбата на Галентин Пламенов Грозев, срещу решение 8.1. на ВСС по допълнителна т. 8 от протокол № 35 от 24.07.2014 г., с което на основание чл. 186, ал. 7 ЗСВ, ВСС е приел окончателен списък на одобрените кандидати за младши прокурори, съобразно заявеното им желание.

ПРЕКРАТЯВА производството по адм. дело № 12948/2014 г. по описа на Върховния административен съд, шесто отделение.

Определението може да се обжалва с частна жалба пред петчленен състав на Върховния административен съд в 7-дневен срок от съобщаването му.

**Вярно с оригинала,
секретар:**

ПРЕДСЕДАТЕЛ: /п/ Милка Панчева
ЧЛЕНОВЕ: /п/ Георги Георгиев
/п/ Росен Василев

МП
