


# ПРОТОКОЛ

София, 23.09.2014 година

Върховният административен съд на Република България -  
Шесто отделение, в съдебно заседание на двадесет и трети  
септември две хиляди и четирнадесета година в състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: АЛЕКСАНДЪР ЕЛЕНКОВ**  
**ЧЛЕНОВЕ: ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ**  
**НИКОЛАЙ ГУНЧЕВ**

при участието на секретаря Росица Тодорова  
и с участието на прокурора Чавдар Симеонов  
сложи на разглеждане дело № 8427 по описа за 2014 година ,  
докладвано от съдията НИКОЛАЙ ГУНЧЕВ

На именно повикване на страните и след спазване  
разпоредбата на чл. 142, ал. 1 от ГПК на второ четене:

**ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ** - Николай Миланов Николов, редовно  
призован, не се явява и не се представлява. Със заявление от днес  
жалбоподателят е поискал делото да бъде отложено по причина на  
негово внезапно заболяване и е заявил, че оттегля, считано от  
22.09.2014 г. пълномощията и представителната власт на всички  
адвокати, които е упълномощавал досега по делото за извършване  
на отделни процесуални действия.

**ОТВЕТНИКЪТ** - Висш съдебен съвет, редовно призован, не  
се представлява. С писмо изх. № 94-00-509 от 18.06.2014 г. ВСС в  
изпълнение на чл. 152 АПК е изпратил жалбата, подадена от името  
на Николай Миланов Николов и цялата преписка. С това писмо е  
изпратено и писмено становище (на л. 4 от делото) от процесуален  
представител по пълномощно на ВСС, с което се изразява  
становище за процесуална недопустимост на оспорването поради  
липса на правен интерес за жалбоподателя, защото той не е бил  
участник в конкурса, завършил с оспореното от него решение.

**ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА** - Цветанка Владимирова  
Паунова, редовно призована, не се явява и не се представлява.

За ВАП се явява прокурор Симеонов.

**ПРОКУРОРЪТ:** Жалбата е недопустима, като  
жалбоподателят няма правен интерес от оспорване на решението на  
Висшия съдебен съвет по т.2.1 от протокол № 23 от заседанието,  
проведено на 05.06.2014 г., с което Цветанка Владимирова Паунова  
е назначена на длъжност "съдия" в Административен съд София  
град по обявен конкурс за първоначално назначаване.  
Жалбоподателят не е адресат на решението на ВСС в оспорената  
му част, като той не е бил допуснат до участие в конкурса. Само ако  
е допуснат до участие в конкурса, за жалбоподателя ще е налице  
правен интерес от оспорване на акта, с който той не е класиран на  
мястото на което счита, че е следвало да бъде класиран.  
Субективните права и интереси на жалбоподателя не са нарушени

от акта по чл. 186а от ЗСВ, който завършва конкурсната процедура, след като в същата процедура той не е участвал. За жалбоподателя не е налице правен пряк и личен интерес от оспорване на решението на Висшия съдебен съвет за назначаването на Цветанка Владимирова Паунова, като на основание чл. 159, т. 4 от АПК жалбата следва да се остави без разглеждане, като образуваното съдебно производство бъде прекратено.

ВЪРХОВНИЯТ АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД счита, че жалбата, въз основа на която е образувано настоящото съдебно производство, е процесуално недопустима, поради което ход на делото не следва да се дава, а в порядъка на закрито съдебно заседание недопустимата жалба следва да бъде оставена без разглеждане и образуваното по нея съдебно производство следва да бъде прекратено. Съображенията за това са следните:

В "Държавен вестник" бр. 98 от 12.11.2013 г. (стр. 57 - 58) е публикувано съобщение за обявените от Висшия съдебен съвет с решение по протокол № 42 от 31.10.2013 г. конкурси за първоначално назначаване на свободни длъжности "съдия в Апелативен съд" (четири длъжности в Софийския апелативен съд, от които една в гражданска колегия, една в наказателна колегия и две длъжности в търговска колегия), "съдия в Административен съд" (по една длъжност в административните съдилища София град, Бургас и Велико Търново) и "прокурор в Апелативна прокуратура" (по една длъжност в Апелативна специализирана прокуратура и в Апелативните прокуратури София и Варна).

Николай Миланов Николов е подал заявления за участие във всеки един от обявените конкурси:

а) вх. № 33/8 от 22.11.2013 г. за длъжността "съдия в Апелативен съд - гр. София, гражданска колегия";

б) вх. № 34/15 от 22.11.2013 г. за длъжността "съдия в Апелативен съд - гр. София, наказателна колегия";

в) вх. № 35/7 от 22.11.2013 г. за длъжността "съдия в Апелативен съд - гр. София, търговска колегия";

г) вх. № 36/33 от 22.11.2013 г. за длъжността "съдия в Административен съд" (София град, Бургас, Велико Търново);

д) вх. № 37/17 от 22.11.2013 г. за длъжността "прокурор в Апелативна прокуратура" (София, Варна и в Апелативна специализирана прокуратура).

С решение по протокол № 63 от заседанието, проведено на 03.12.2013 г., Комисията по предложенията и атестирането е утвърдила списъци на кандидатите, които се допускат до участие в конкурсите и списъци на кандидатите, които не се допускат до участие в конкурсите.

Николай Миланов Николов не е допуснат до участие в нито един от конкурсите и е подал възражения срещу това решение на Комисията по предложенията и атестирането.

С решение по допълнителна точка 2 по протокол № 50 от заседанието, проведено на 12.12.2013 г. Висшият съдебен съвет е оставил без уважение възраженията.

Николай Миланов Николов е оспорил законосъобразността на това решение за всеки от конкурсите. По подадените от него жалби са били образувани адм. дело № 411, № 412, № 413, № 414 и № 415, всичките по описа на Върховния административен съд (шесто

отделение) за 2014 г., които впоследствие са били съединени за общо разглеждане под номер адм. дело № 411/2014 г. на ВАС-VI отд. Производството по това дело все още не е приключило с влязъл в сила съдебен акт.

Едновременно с оспорването на недопускането му до участие в обявените конкурси за първоначално назначаване, Николай Миланов Николов е оспорил и решенията на Висшия съдебен съвет, с които той е назначил класираните кандидати за длъжностите "съдия в Административен съд" гр. Велико Търново (адм.д. № 8424/2014 г.), гр. Бургас (адм. д. № 8426/2014 г.) и София град (адм. д. № 8427/2014 г.).

При тези данни настоящият състав на Върховния административен съд, шесто отделение, счита, че жалбата, предмет на сега разглежданото адм. дело № 8427/2014 г., с която Николай Миланов Николов е оспорил решението на Висшия съдебен за назначаването на Цветанка Владимирова Паунова на длъжността "съдия" в Административен съд София град, е процесуално недопустима поради липса на право на жалба. Според чл. 187, ал. 1 ЗСВ всеки заинтересован може да обжалва решението на Висшия съдебен съвет по чл. 186, ал. 7 и чл. 186а, ал. 6 в 7-дневен срок от обявяването му. Оспореното решение на Висшия съдебен съвет, с което Цветанка Владимирова Паунова е назначена на конкурсната длъжност, очевидно не е нито решение по чл. 186, ал. 7, нито по чл. 186а, ал. 6 ЗСВ, а освен това жалбоподателят Николай Миланов Николов не е участник в проведения конкурс за първоначално назначаване на длъжността "съдия" в Административен съд София град, поради което няма качеството на заинтересован по смисъла на чл. 187, ал. 1 ЗСВ. Право на жалба по чл. 187, ал. 1 ЗСВ имат само заинтересовани лица. В този смисъл е константната съдебна практика, изразена с опр. № 5191 от 10.04.2012 г. по адм. д. № 4635/2012 г. на ВАС-VI отд., оставено в сила с опр. № 7671 от 30.05.2012 г. по адм. д. № 6583/2012 г. на ВАС, петчл. с-в; опр. № 5199 от 10.04.2012 г. по адм. д. № 4611/2012 г. на ВАС-VI отд., оставено в сила с опр. № 7284 от 22.05.2012 г. по адм. д. № 6584/2012 г. на ВАС, петчл. с-в; опр. № 5288 от 11.04.2012 г. по адм. д. № 4558/2012 г. на ВАС-VI отд., оставено в сила с опр. № 7380 от 28.05.2012 г. по адм. д. № 6467/2012 г. на ВАС, петчл. с-в и др.

По изложените съображения жалбата на Николай Миланов Николов срещу решението по т. 2.1. на протокол № 23 от 05.06.2014 г. на Висшия съдебен съвет следва да бъде оставена без разглеждане, а образуваното по тази жалба съдебно производство следва да бъде прекратено.

При този изход на делото искането да бъде спряно на основание чл. 36, ал. 1 ЗСВ изпълнението на оспореното от жалбоподателя решение по т. 2.1. на протокол № 23 от 05.06.2014 г. на Висшия съдебен съвет, е неоснователно и следва да бъде оставено без уважение, поради което ВАС

#### **О П Р Е Д Е Л И:**

**ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ** искането на Николай Миланов Николов да бъде спряно изпълнението на решението по т. 2.1. на

протокол № 23 от 05.06.2014 г. на Висшия съдебен съвет.

**ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ** жалбата на Николай Миланов Николов от гр. София, подадена от адвокат Недялка Миланова от гр. Шумен, срещу решението по т. 2.1. на протокол № 23 от 05.06.2014 г., с което Висшият съдебен съвет е назначил Цветанка Владимирова Паунова на длъжността "съдия" в Административен съд София град.

**ПРЕКРАТЯВА** производството по адм. дело № 8427/2014 г. на Върховния административен съд, шесто отделение.

**ОПРЕДЕЛЕНИЕТО** може да се обжалва с частна жалба пред петчленен състав на Върховния административен съд в седемдневен срок от съобщаването му.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:**

**ЧЛЕНОВЕ:**

### **ОСОБЕНО МНЕНИЕ** на съдията Александър Еленков

Не споделям изразеното становище за липса на правен интерес, респ. за липса на право на жалба, за кандидата, който не е допуснат до участие в конкурс за назначаване в органите на съдебната власт, срещу решението на Висшия съдебен съвет, с което този конкурс е финализиран.

Трайно е възприето в съдебната практика, че лицето, което не е допуснато до участие в конкурс за първоначално назначаване или за преместване или за повишаване в длъжност в орган на съдебната власт, има право на жалба срещу решението, с което Висшият съдебен съвет е отхвърлил (или оставил без уважение) възраженията му срещу недопускането му до участие в съответния конкурс. Проведените досега съдебни производства по такива жалби обаче са приключвали с отхвърляне на жалбата и поради това последващи усложнения не са се проявявали.

Усложнения ще се появят, ако такава жалба ще бъде уважена, защото с отмяната на решението на Висшия съдебен съвет и признанието, че съответният жалбоподател отговаря на условията за участие в съответния конкурс, нарушеното право за участие в конкурса не се възстановява, особено когато този конкурс вече е приключил и на конкурсната длъжност е назначен друг кандидат. Така отмяната на решението на Висшия съдебен съвет като незаконосъобразен акт ще има единствената последица да отвори пътя за търсене на обезщетение за вредите, причинени на жалбоподателя с недопускането му в конкурса.

Затова считам, че е необходимо законодателят изрично да изключи съдебното обжалване на акта, с който едно лице не се

допуска до участие в конкурс за първоначално назначаване или за преместване или за повишаване в длъжност в орган на съдебната власт, ако счита, че това разрешение е целесъобразно, напр. с оглед на необходимостта конкурсите за назначаване и преместване на длъжност в органите на съдебната власт да приключват бързо. Такова разрешение вече е възприето в нашето законодателство - чл. 10в, ал. 4 от Закона за държавния служител, чл. 182, ал. 3 от Закона за Министерството на вътрешните работи, а след 22.06.2014 г. чл. 157, ал. 3 и 4 от сега действащия Закон за Министерството на вътрешните работи, който по силата на чл. 19, ал. 2 от Закона за изпълнение на наказанията и задържането под стража се прилага и за държавните служители в Главна дирекция "Изпълнение на наказанията" и в териториалните ѝ служби (опр. № 1657 от 02.02.2012 г. по адм.д. № 1396/2012 г. на ВАС-V отд.).

Дотогава обаче считам, че всяко лице, което не е допуснато до участие в конкурс за първоначално назначаване или за преместване или за повишаване в длъжност в орган на съдебната власт има личен, пряк и непосредствен интерес да оспори решението, с което Висшият съдебен съвет финализира съответния конкурс, по реда и при условията на общата клауза по чл. 36 ЗСВ. Тези жалби следва да бъдат разглеждани в едно общо съдебно производство заедно с жалбата срещу решението, с което Висшият съдебен съвет оставя без уважение (отхвърля) възражението срещу недопускането до участие в съответния конкурс.

ИЗГОТВИЛ:

(Ал.

Еленков)

Протоколът приключи в 13.30 часа и бе изготвен в съдебното заседание, но окончателно редактиран след него.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР:

