

На 04.12.2012г. бизнесменът Евтим Антонов наредил на началника на персоналната си охрана – Иван Стоименов, да му доведе една от балерините от балета, който бил взел участие в програмата на заведението, посетено от Антонов предходната вечер, тъй като „искал да я опознае“.

В изпълнение на нареждането, около 20,30 ч. Иван Стоименов паркирал служебния автомобил, който управлявал, пред заведението, посетено на 03 / 04.12.2012г. от Антонов и зачакал пристигането на балерините. При приближаването на млада жена по улицата – Наталия Григорова, 17-годишна, решил, че това е балерината, описана от Антонов. При това излязъл от автомобила, пресрещнал Григорова и когато тя забавила хода си, за да се размине със Стоименов, ѝ казал, че шефът му иска да се запознае с нея и тя трябва да дойде с него. Преди да изчака отговора ѝ, Стоименов я избутал на задната седалка на автомобила, затръшнал вратата зад нея, заел мястото на водача, заключил автоматично вратите, за да не може Григорова да избяга и потеглил към заведението, в което знаел, че по това време се намира Антонов.

Около 21,30 ч. Стоименов и Григорова пристигнали пред заведението и Стоименов я въвел вътре, предупреждавайки я да не се противи. Когато я завел при Антонов, той разгледал лицето ѝ и заявил на Стоименов, че това не е момичето, което търси и му наредил да я върне обратно.

В 22,00 ч. Стоименов спрял автомобила пред заведението, откъдето бил качил Григорова, наредил ѝ да слезе и я предупредил да не съобщава никому за случилото се, за да не я убие. Въпреки отправената и заплаха, Григорова уведомила служителите на реда и по нейно описание Стоименов бел задържан.

ВЪПРОСИ :

1. Кое от посочените в казуса лица е осъществило състав на престъпление, сред уредените в Особената част на НК

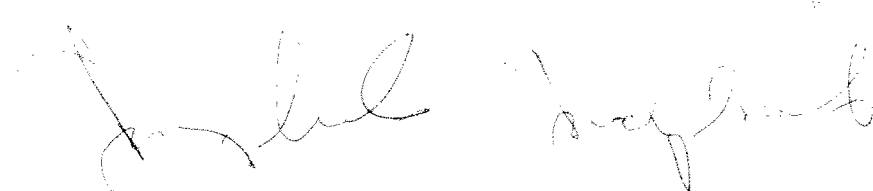
2. Формулирайте текстово и цифрово обвинение срещу всяко наказателноотговорно лице.

3. Какви действия по разследването следва да извършат в хода на досъдебното производство за обективното, всестранно и пълно изясняване на фактите и обстоятелствата, включени в предмета на доказване ?

4. Подлежи ли на отнемане в полза на държавата автомобилът, с който Григорова е била превозвана, по какъв ред и на какво основание ?

5. Определете компетентните да осъществят наказателно преследване и разследване прокурор и разследващ орган ?

1. Иван Стоименов



Отговори на казуса:

1. Кое от посочените в казуса лица е осъществило състав на престъпление, според уредените в Особената част на НК?

В конкретния случай липсва общност на умисъла между Евтим Антонов и Иван Стоименов. Освен това не са налице основанията на чл. 142 ал.5 НК, т.к. по казуса няма изрази, които да навеждат за данни, че го е подбуждал да а отвлече. Израза „ доведи” я не е еднозначен с израза „отвлечи я”.

Иван Стоименов е осъществил състав на престъпление сред уредените в особената част на НК.

2. Формулирайте тектово и цифрово обвинение срещу всяко наказателноотговорно лице.

По отношение на Иван Стоименов:

- За това, че на 04.12.2012г. в гр. София около 20.30 часа в качеството си на началник на охрана – лице което се занимава с охранителна дейност, отвлякъл пред заведение .../име/..., находящо се .../адрес/... Наталия Григорова – лице ненавършило 18 години – 17 годишна, непълнолетна, избутвайки я на задната седалка на л. а. марка с ДК№ заключвайки автомобилните врати и откарвайки я в неизвестна за нея посока – престъпление по чл. 142, ал. 2, т. 3, пр. 2, т. 6, пр. 1, вр. ал. 1 от НК

- За това, че на 04.12.2012г. в гр. София около 22.00 часа пред заведение .../име/... находящо се .../адрес/... се закарнил с убийство с думите „.....“ спрямо Наталия Грегорова и с това закарване възбудил основателен страх у Григорова, като деянието е извършено от лице по чл. 142, ал. 2, т. 6, пр. 1 от НК – лице, което се занимава с охранителна дейност – престъпление по чл. 144, ал. 3, вр. ал. 1, пр. 1 от НК

3. Какви действия по разследването следва да се извършат в хода на досъдебното производство за обективното, всестранно и пълно изясняване на фактите и обстоятелствата, включени в предмета на доказване?

Да се извърши оглед на лекия автомобил, с който е била отвлечена Григорова с цел установяване на биологични следи, одорологични или дактилоскопни отпечатащи от пострадалата. Да се изземат записите от камерите / ако има такива пред заведението, където е станало отвлечането и по пътя на автомобила/. Да се извършат ОИМ с цел установяване на свидетели на случая. Да се разпита в качеството на свидетел Наталия Григорова, включително и по реда на чл. 223 от НПК /в присъствието на обвиняемия и неговите защитници, ако на този етап има такива/ и тъй като тя е непълнолетна, това да се извърши или в присъствието на ИДПС или в присъствието на родител. Същата да бъде запозната с правата в качеството си на пострадал по чл. 75, ал. 1 от НПК и по чл. 84, ал. 1 от НПК. Да се извърши разпознаване на лица – на Стоименов и Антонов, като преди това следва да се проведе разпит на пострадалата за даване на описание на Стоименов и Антонов . Да се съберат доказателства възможно ли е обективно да бъде въприета възрастта на Григорова или, че Григорова е непълнолетна. Да се разпита в качеството на свидетел Антонов. Да се разпитат и други свидетели, в случай, че те са установени. Да се повдигнат обвинения на Стоименов и да се наложи съответна мярка за неотклонение, съобразно доказателствата и данните за личността. Да се назначи Комплексна СПЕ на Григорова, с оглед изясняване възможността ѝ да възприема правилно фактите и обстоятелствата по делото и да дава верни показания, както и дали тя би могла да изпита основателен страх и смущение от отправената ѝ заплаха. Да се назначи, в зависимост от иззетите следи, дактилоскопна, одорологична, биологична или ДНК експертизи. Да се назначи фотосъпоставителна експертиза на записите от камерите. Да се уведоми КОНПИ. Да се изиска трудов договор и длъжността характеристика, както и да се съберат свидетелски показания, от които да се установи, че Стоименов е осъществявал охранителна дейност. Да се съберат доказателства за собствеността на автомобила, послужил за извършване на изпълнителното деяние с цел прилагане разпоредбите на чл. 53, ал. 1, б. А от НК. Да се повдигнат окончателни обвинения на Стоименов по реда на чл. 219, ал. 1 от НПК. Да се докладва делото на наблюдаващия прокурор по реда на чл. 226, ал. 1 от НПК. На основание чл. 227 от НПК да се предявят материалите по разследването.

4. Подлежи ли на отнемане в полза на държавата автомобилът, с който Григорова е била превозвана, по какъв ред и на какво основание?

Съгласно разпоредбата на чл. 53, ал. 1, б. А от НК автомобилът подлежи на отнемане в полза на държавата, в случай, че е бил собственост на Стоименов. Но тъй като в казуса изрично е посочено, че той е служебен – няма да последва отнемане в полза на държавата.

5. Определете компетентните да осъществят наказателно преследване и разследване прокурор и разследващ орган.

Съгласно глава 31А от НПК - чл. 411а, ал. 2 от НПК престъпленията по чл. 142, ал. 2, т. 6 и т. 8 от НК са подсъдни като първа инстанция на специализирания наказателен съд, съответно компетентните да осъществят наказателно преследване и разследване прокурор и разследващ орган, според чл. 411в, ал. 1 от НПК са прокурорът при специализираната прокуратура и разследващ полицай, определен със заповед на Министъра на МВР.