

КАЗУС

1. С присъда от 20.06.2008 год. по НОХД№156/2008 год. РС гр. К. е осъдил С.П. на 6 месеца пробация, за извършено престъпление по чл. 183, ал. 1 от НК за периода м. октомври 2007 год. до м. април 2008 год., включително. Присъдата е влязла в сила на 06.07.2008 г.

2. С присъда от 15.09.2008 год. по НОХД№252/2008 год. РС гр. К. е осъдил С.П. на 1 година лишаване от свобода, за извършено престъпление по чл. 195, ал.1, т. 3 от НК, извършено на 16.05.2008 год. На основание чл. 66 от НК съдът е отложил изтърпяването на така наложеното наказание за срок от 3 години. Присъдата е влязла в сила на 30.09.2008 год.

3. С присъда от 29.04.2012 год. по НОХД№126/2012 год. РС гр. П. е осъдил С.П. на 1.2 год. лишаване от свобода за престъпление по чл. 195, ал. 1, т. 3 и т. 7 от НК, във връзка с чл. 26, ал. 1 и чл. 28, ал. 1 от НК, извършено за периода 28.10.2011 год. до 26.12.2011 год. На основание чл. 68, ал. 1 от НК съдът е осъдил С.П. да изтърпи и наказанието от 1 год. лишаване от свобода, наложено му с присъда от 15.09.2008 год. по НОХД№252/2008 год. на РС гр. К. Определил е общ първоначален режим на изтърпяване. Присъдата е влязла в сила на 15.05.2012 г.

4. С присъда от 04.03.2012 год. по НОХД№48/2012 год. РС гр. П. е осъдил С.П. на 2.4 години лишаване от свобода за извършено престъпление по чл. 149, ал. 1, във връзка с чл. 26, ал. 1 от НК, извършено на 31.12.2011 год. Определен е общ режим на изтърпяване на наказанието. Присъдата е влязла в сила на 10.05.2012 год.

5. С присъда от 12.12.2013 год. по НОХД№348/2013 год. РС гр. Т. е осъдил С.П. за престъпление по чл. 157, ал. 1, във връзка с чл.

26, ал. 1 от НК на 2.8 години лишаване от свобода, извършено за периода от 10.06.2013 год. до края на м. септември 2013 год. Определен е общ режим за първоначално изтърпяване на наказанието. На основание чл. 27 от НК, съдът е присъединил изцяло така наложеното наказание от 2.8 год. лишаване от свобода към изтърпяната част от наказанието по присъда от 04.03.2012 год. по НОХД№48/2012 г. на РС гр. Т. Присъдата е влязла в сила на 28.12.2014 год.

ВЪПРОСИ :

1. Има ли допуснати нарушения на закона по така постановените присъди.

2. Ако приемете, че има допуснати нарушения, посочете конкретно всяко едно от тях по всяка една от присъдите, както и посочете конкретните текстове от закона.

3. Какво трябва да се съдържа допълнително в диспозитива на всяка една от присъдите, за които считате, че са допуснати нарушения, за да се коригират.

4. Има ли предвиден процесуален ред, по който неправилно постановените присъди могат да се отменят.

5. Посочете и органите, които могат да сторят това.

ОТГОВОРИ :

1. Има допуснати нарушения по присъди №3 и №5 от казуса
2. Допуснатите нарушения са по следните присъди, посочени в казуса:

а/ По присъда № 3 от казуса:

Още от начало следва да се отбележи, че дееца е реабилитиран по право/чл.86 ал.1 от НК/ във връзка с наложеното му наказание по присъда №2 от казуса, тъй като изпитателният срок от 3 години по чл.66 от НК е изтекъл на 30.09.2011 год.

По този начин неправилно съдът по присъда №3 е осъдил С.П за престъпление по чл.195 ал.1 т.7 във връзка с чл.28 ал.1 от НК,защото деянията по тази присъда са извършени СЛЕД като дееца е бил реабилитиран по право и не на лице ПОВТОРНОСТ по смисъла на чл.195 т.7 във връзка с чл.28 ал.1 от НК. В тази част и по тази квалификация присъдата е неправилна.

Освен това съдът неправилно е приложил и разпоредбата на чл.68 ал.1 от НК пак по горните съображения, за което присъдата следва да се отмени и в тази и част.

Следвало е съдът да определи едно общо наказание от 2.4 год. лишаване от свобода по реда на чл.25 във връзка с чл.23 от НК наложени по присъда №3 и № 4 от казуса. Това е така, защото деянията са извършени преди да е имало влязла в сила присъда за което и да е от тях.

б/ По присъда № 5 от казуса:

Неправилно съдът на основание чл.27 от НК е присъединил изцяло наложеното наказание по тази присъда към изтърпяната част от наказанието по присъда №4 от казуса.

Така наложеното наказание по тази присъда следва да се присъедини изцяло към изтърпяната част на определеното общо наказание съгласно чл.25 във връзка с чл.23 от НК от 2.4 год. лишаване от свобода по присъди № 3 и №4 от казуса.

3. Корекция на диспозитива по посочените присъди № 3 и №4 от казуса:

а/ По присъда № 3 от казуса:

Осъдителният диспозитив следва да е само по отношение на квалификацията по чл.195 ал.1 т.3 от НК, като по т.7 и във връзка с чл.28 от НК следва да отпадне.

Следва да отпадне и осъдителният диспозитив за приложението на чл.68ал.1 от НК, поради факта, че 3 годишният изпитателен срок по предишната присъда е изтекъл преди деянието по настоящата присъда и дееца е реабилитиран по право.

Следва да се добави нов диспозитив, с който съдът да определи едно общо наказание лишаване от свобода по наложените такива с присъди № 3 и 4, тъй като деянията са извършени преди да е имало присъда за което и да е от тях.

б/ По присъда № 5 от казуса:

В диспозитива, наред с определеното наказание за извършеното престъпление по тази присъда,режима на изтърпяване и другите обстоятелства,свързани с това престъпление, съдът е следвало на основание чл.27ал.1 от НК да присъедини изцяло така наложеното наказание от 2.8 години лишаване от свобода към неизтърпяната част от определеното общо наказание по присъди №3 и №4 от настоящият казус.

4. Процесуалният ред за отмяна на неправилно постановените присъди е предвиден в чл.419 и следващите от НПК, за възобновяване на дела по влезли в сила присъди.
5. Искане за възобновяване на НОХД, по които е установено, че присъдите са в нарушение на закона, може да прави главният прокурор/чл.420 от НПК, по посочените в чл.422 ал.1 т.5 от НПК основания.