

Резюме на предложенията за изменения и допълнения на Методиката за атестиране

1. Да се отмени разпоредбата на чл. 73, ал. 3 от Методиката за атестиране, съгласно която резултатите от атестирането се обявяват на Интернет страницата на ВСС –

Мотиви: Становище № 17 от 24 октомври 2014 г. за оценяването на съдийската работа, качеството на правосъдието и зачитането на съдийската независимост, одобрено на 14-тото пленарно заседание на Консултативния съвет на европейските съдии. Според становището на КСЕС процесът и резултатите от индивидуалните оценки, по принцип, трябва да останат поверителни и не трябва да се оповестяват публично. Това почти със сигурност би застрашило независимостта на съдебната власт, поради очевидната причина, че публикуването може да дискредитира даден съдия в очите на обществеността и евентуално да го направи уязвим за опити да му се повлияе. В допълнение, публикуването може да означава, че съдията е подложен на словесни или други атаки. В този смисъл е една от препоръките в Становище № 17 от 24 октомври 2014 г. на КСЕС: Принципите и процедурите, на които се основават съдебните оценки, трябва да бъдат предоставени на разположение на обществеността. Въпреки това, този процес и резултатите от индивидуалните оценки по принцип трябва да останат поверителни, така, че да се гарантира независимостта на съдебната система и сигурността на съдията.

2. Да се промени разпоредбата на чл. 7, ал. 1 от Методиката за атестиране, съгласно която при атестиране за придобиване на несменяемост атестирането се провежда за период от пет години, а при периодично атестиране – за изтекъл период от четири години, считано от датата за откриване на процедурата за атестиране.

Мотиви: Решение № 5335/2014 г. по адм. дело №410/2014 г. Съгласно мотивите на решението периода на първото последващо атестиране започва непосредствено след периода на предходното атестиране, независимо, че ВСС е приел комплексната оценка в по-късен момент.

3. Участието на магистратите и административните ръководители на органи на съдебната власт в инициативи, свързани с дейността на ВСС и отделни негови комисии, да се вземат предвид, като положителен атестат при атестирането и кариерното им развитие.

Мотиви: Предложение на Комисия „Публична комуникация” към ВСС – извлечение от протокол № 38 от заседание на Комисия „Публична комуникация”, проведено на 21.10.2014 г., т. 13.

4. Част IV от ЕФА да се предоставя на атестираните за запознаване преди изпращането на тази част на ПАК, а изпращането на обобщения доклад за запознаване да се осъществява след изготвяне на ЕФА от атестиращия орган.

Мотиви: Атестиращият магистрат е този, който има интерес още в началото да направи анализ на отменените си актове и едва след това ЕФА да бъде изпратен на съответния орган по атестиране. По този начин ще се конкретизира разпоредбата на чл. 68, ал. 5 от Методиката за атестиране – „След изготвяне на част IV и обобщения доклад, помощната атестационна комисия ги предоставя на атестираните за запознаване.”

5. Да се въведе разпоредба, която да урежда предоставянето на възможно най-голям брой документи, едновременно с предложението за откриване на процедурата по атестиране – да се представя удостоверителен документ от ИВСС относно наличието или липсата на извършени от ИВСС проверки, ведно с предприетите мерки по направените в акта констатации, извлечение от годишните отчети на органа на съдебната власт, респективно ревизионни доклади от горестоящия орган и т.н.

Мотиви: Въвеждането на този механизъм ще доведе до ускоряване на атестационния процес.

6. В частта съдържаща статистически данни т.е. в част IV да бъдат отразявани само действително такива, а коментарите, констатациите, анализите и изводите да бъдат отделени в други части на ЕФА.

Мотиви: По този начин ще има една статистическа част ясно разграничена от другите части, за да не се допуска смесване и объркване.

7. Да се създаде разпоредба в чл. 54 от Методиката за атестиране, където да се предвиди, че при невъзможност за осъществяване на посещение на място за посещение на съдебни заседания с участие на атестираните да бъде изискан аудио запис от съдебно заседание.

Мотиви: Значимостта на посещаването на съдебните заседания, тъй като това дава възможност за добиване на по-пълна информация за правните познания при воденето на съдебния процес, на нивото на правна култура, за уменията за адекватно поведение спрямо исканията на страните в процеса и от друга страна невъзможността на членовете на ПАК да посетят на място заседанията, поради отдалеченост на населеното място, липса на време и т.н.

8. Да се прецизират разпоредбите в Методиката за атестиране, регламентиращи формирането на комплексна оценка – чл. 83, ал. 1 и 84, ал. 1.

Мотиви: От съдържанието на двете разпоредби в момента не става ясно каква е оценката при получени точно 40 точки, респективно при точно получени 80 точки.

9. Да се премахне една от разпоредбите на чл. 70, ал. 2 или на чл. 82, ал. 3 от Методиката за атестиране, тъй като съдържат еднакъв текст: „Степените на положителната оценка са:

1. задоволителна;
2. добра;
3. много добра.”

Мотиви: С оглед изчистване на терминологията в Методиката за атестиране.

10. Да се предвиди възможност, когато възражението касае техническа грешка да се коригира ЕФА и/или част XII от КПА и да се изпрати отново за запознаване на атестиращия магистрат, а не да се включва директно за изслушване в заседание на ВСС.

Мотиви: С оглед по-добра оперативност и прецизност при провеждане на атестирането.

Предложения за изменения и допълнения в Единния формуляр за атестиране

11 В част IV под заглавието да се посочва името на атестиращия и органа на съдебната власт.

Мотиви: С оглед по-добра оперативност и прецизност при попълването на ЕФА.

12. В част IV относно формуляра на съдиите в графа 2.1. да се добави: „попълва се бройката на делата към края на атестационния период”.

Мотиви: С оглед по-добра оперативност и прецизност при попълването на ЕФА.

13. В част IV т.6 след израза „резултати от проверките на ИВСС” да се добави изразът „за съответния орган на съдебната власт и за атестиращия”.

Мотиви: С оглед по-добра оперативност и прецизност при попълването на ЕФА.

14. В част IV т. 7а да се попълват само поощренията по смисъла на чл. 303 от ЗСВ.

***Мотиви:** Да не се изписва получавал/неполучавал ДМС, тъй като същото не е поощрение по смисъла на чл. 303 от ЗСВ.*

15. В част IV т. 7б да се промени текста на тази графа като се въведе изискване да се отбелязват не само дисциплинарните наказания по чл. 308, ал. 1 от ЗСВ, а и тези наложени със заповед на административния ръководител по чл. 327 от ЗСВ, като се прилага копие от заповедта.

***Мотиви:** С оглед по-добра оперативност и прецизност при попълването на ЕФА.*

16. В част IV т. 9 относно натовареността да се допълни със забележка, че при атестиране на административни ръководители следва да се уточни на каква натовареност работи като се приложи заповед или решение на Общото събрание.

***Мотиви:** С оглед по-добра обективност и прецизност при попълването на ЕФА.*

17. В част IV относно формуляра на прокурорите в графа 2.1. да се предвиди колона за преписките решени в срок до 3 месеца.

***Мотиви:** Не е предвидено място в таблиците на част IV където да се отразяват.*

18. В част VIII под критериите по т. 1-4 да се изпишат показателите, относими за съответния критерий.

***Мотиви:** По този начин ще се избегне объркването особено между критериите „Умение за оптимална организация на работата” и „Експедитивността” по т. 4.*

19. Да се обединят част V и част IX, тъй като информацията се дублира.

***Мотиви:** В практиката при попълнените ЕФА информацията в „констатациите” на част V се повтаря с информацията в „коментарите и забележките” на част IX, което допълнително утежнява попълването на ЕФА без реално да допринася с някаква различна информация.*

20. Да се обединят част VI и част X, тъй като информацията се дублира.

***Мотиви:** В практиката при попълнените ЕФА информацията в „констатациите” на част VI се повтаря с информацията в „коментарите и забележките” на част X, което допълнително утежнява попълването на ЕФА без реално да допринася с някаква различна информация.*

18. Да отпадне графата по т. 8 в част IV – „спазване на правилата на професионалната етика”, тъй като към ЕФА се прилага становище на съответната етична комисия.

Мотиви: С оглед по-добра оперативност и прецизност при попълването на ЕФА.