

## ПРОТОКОЛ № 14

### ОТ ЗАСЕДАНИЕ НА КОМИСИЯ ПО ПРОФЕСИОНАЛНА ЕТИКА КЪМ СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС, ПРОВЕДЕНО НА 27.07.2023 г.

**ПРИСЪСТВАТ ЧЛЕНОВЕТЕ НА КОМИСИЯТА:** Олга Керелска – председател и членовете: Цветинка Пашкунова и Боян Новански.

**ОТСЪСТВАЩИ:** Боян Магдалинчев и Драгомир Кояджиков.

#### Заседанието протече при следния дневен ред:

**1.** Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Галина Тодорова Канакиева**, съдия в Апелативен съд – Бургас, по повод предложение от административния ръководител – председател на Апелативен съд – Бургас за назначаването ѝ на длъжност „заместник на административния ръководител – заместник-председател“ на Апелативен съд – Бургас – *на доклад на г-жа Керелска.*

**2.** Разглеждане на преписки, образувани по жалби и сигнали.

Г-жа ...:

ВСС-8961/30.06.2023

ВСС-6351/03.07.2023

ВСС-1605/21.06.2023

Г-жа ...:

ВСС-7883/01.06.2023

ВСС-8683/22.06.2023

Г-н ...:

ВСС-15713/23.06.2023

**3.** Доклад с рег. № ВСС-7755/12.06.2023 г. от Христина Тодорова – директор на дирекция „Международна дейност и протокол“ относно писмо от Министерство на правосъдието във връзка с необходимост от представяне на отговори по Въпросник на Европейската комисия за ефективност на правосъдието на Съвета на Европа (СЕРЕЈ), цикъл 2022-2024г.

**Предложение** от г-жа Олга Керелска за включване на допълнителна точка към дневния ред: Преписка с вх. № ВСС-6778/20.07.2023 г., образувана по становище на КПЕ към ОС – ..... от извършена проверка във връзка със сигнал от ....., съдия в РС – ....., относно действията по конкретни дела на ....., съдия в РС – .....

**Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС**

## **Р Е Ш И:**

**Включва в дневния ред следната допълнителна точка:**

**4.** Преписка с вх. № ВСС-6778/20.07.2023 г., образувана по становище на КПЕ към ОС – ... от извършена проверка във връзка със сигнал от ..., съдия в РС – ..., относно действията по конкретни дела на ..., съдия в РС – ....

**ОТНОСНО: Т.1.** Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Галина Тодорова Канакиева**, съдия в Апелативен съд – Бургас, по повод предложение от административния ръководител – председател на Апелативен съд – Бургас за назначаването ѝ на длъжност „заместник на административния ръководител – заместник-председател“ на Апелативен съд – Бургас – *докладва г-жа Керелска.*

След като взе предвид становището на Комисията по професионална етика към Върховния касационен съд, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“ при ВКП, СГП, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС, Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС приема, че **Галина Тодорова Канакиева**, съдия в Апелативен съд – Бургас, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества за заемане на длъжността „заместник на административния ръководител – заместник-председател“ на Апелативен съд – Бургас.

С оглед на това:

**Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС**

## **Р Е Ш И:**

**1.1.** На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Галина Тодорова Канакиева**, съдия в Апелативен съд – Бургас, по повод предложение от административния ръководител – председател на Апелативен съд – Бургас за назначаването ѝ на длъжност „заместник на административния ръководител – заместник-председател“ на Апелативен съд – Бургас.

**1.2.** Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

**ОТНОСНО: Т.2.** Разглеждане на преписки, образувани по жалби и сигнали.

**Докладва г-жа ...:**

**2.1.** Преписка с вх.№ ВСС-8961/30.06.2023 г., образувана по писмо от председателя на КПЕ към АССГ.

Председателят на КПЕ към АССГ, уведомява КПЕ към СК на ВСС, че КПЕ към АССГ на свое заседание проведено на 19.06.2023 г. е взела решение, че няма правомощия да изготви становища за командировани във ВАС магистрати от АССГ. Посоченото основание е чл. 9, ал. 4 от Правилата за организацията и дейността на КПЕ в съдилищата. В решението е посочено, че становище за тези съдии следва да се изготви от КПЕ към СК на ВСС след съгласуване с КПЕ към ВАС.

### **Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС**

#### **Р Е Ш И:**

Да се изпрати писмо на председателя на КПЕ към АССГ, с което да се информира, че съгласно чл. 9, ал. 4 от Правилата за организацията и дейността на КПЕ в съдилищата, становище за притежаваните нравствени качества от магистратите, командировани от АССГ във ВАС, следва да се изготви от КПЕ към АССГ след съгласуване с КПЕ към ВАС.

**2.2.** Преписка с вх.№ ВСС-6351/03.07.2023 г., образувана по становище на КПЕ към ОС – ... във връзка със сигнал от ....

В становището си КПЕ към ОС – ... е изразила мнение, че посочените в сигнала оплаквания представляват нарушения на процесуални правила, които подлежат на инстанционен контрол. Събраните доказателства и направените изявления в хода на проверката не сочат за извършени нарушения на принципи на КЕПБМ. Според КПЕ, авторът на сигнала се опитва да предаде на определени процесуални действия на съда, от които не е доволен, характеристиката на нарушения на КЕПБМ, въпреки че има процесуален ред за това чрез инстанционен контрол. В заключение, КПЕ е приела, че липсват данни за нарушения на КЕПБМ от страна на съдия ....

Страните са уведомени за становището на КПЕ към ОС – ....

### **Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС**

#### **Р Е Ш И:**

Приема за сведение становището на КПЕ към ОС – .... Към дело.

**2.3.** Преписка с вх. № ВСС-1605/21.06.2023 г., образувана по становище на КПЕ към ОС – ... във връзка със сигнал от ... – съдия в РС – ....

КПЕ към ОС – ... е сезирана от КАК към СК на ВСС по повод сигнал от съдия .... Комисията е извършила обстойна проверка на изнесените в сигнала данни, отнасящи се до нарушения на етични правила и норми от страна на съдия

... – председател на РС - .... При извършване на проверката КПЕ са изслушани подателя на сигнала и съдия ....

По посочените оплаквания за честа смяна на съдебните секретари, Комисията намира, че липсва основание да се приеме преднамерено и тенденциозно отношение към съдия ..., доколкото се установява, че са били разпределяни съдебни секретари и на други съдии. Смяната се налага поради голяма динамика на кадри в съда. По това оплакване, КПЕ приема, че не се установява поведение, противоречащо на КЕПБМ.

По следващото оплакване - за разпределяне на дела в деня, в който .... е излязла в болничен, след проверка на фактите отново не се установява поведение противоречащо на КЕПБМ от страна на съдия .... Не се установява и това, че ... е била принудена от ... да отиде на семинар в ....

Относно оплакването за одобрения и отказан платен отпуск и определянето и за дежурен съдия на ....2023 г., КПЕ счита, че са налице заповеди на адм. ръководител, поради което не е допуснато нарушение на КЕПБМ.

Същата констатация е направила КПЕ и по повод оплакването, свързано с полагането на личен труд и поемане на част от разходите за смяна на ламината.

По оплакването, свързано с квалифициране на жалбоподателката като „вчерашна“ и използване на недопустим тон спрямо нея от съдия ..., КПЕ счита, че подобни изявления и тон са недопустими, но цитираните твърдения не се установяват по несъмнен начин, поради което не може да се приеме извършено нарушение на КЕПБМ.

По твърдението за отправяне на писмени забележки и препоръки чрез заповед е установено, че заповедта е издадена в изпълнение на решение на СК на ВСС и се отнася поименно до всички съдии, при които са установени пропуски в работата, поради което не може да се приеме, че са извършени нарушения на КЕПБМ.

По последното твърдение за неосигурени обучения в НИП също не може да се направи обоснован извод, че за посочените периоди на съдия ... не е била осигурена възможност за ефективно участие в обученията, поради което не може да се обоснове нарушение на КЕПБМ от страна на съдия ....

В заключение КПЕ към ОС – ... не установява по несъмнен начин допуснато нарушение на принципите, регламентирани в КЕПБМ от страна на съдия ....

За резултата от проверката са уведомени подателя на сигнала и съдия ....

## **Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС**

### **Р Е Ш И:**

**2.3.1.** Приема за сведение становището на КПЕ към ОС – ....

**2.3.2.** Да се изпрати на ИВСС молбата от ..., съдия в РС – Кърджали, с оглед оплакванията по т.1 и т.2 от молбата, по компетентност.

Да се уведоми ....., съдия от РС – ....

**Докладва г-жа ...:**

**2.4.** Преписка с вх. № ВСС-7883/01.06.2023 г., образувана по сигнал от ....

Оплакването е от действия на съдия ... от РС - .... Жалбоподателят твърди, че след приключване на съдебно заседание ответниците и адвокатата им останали в съдебната зала и коментирали със съдия ... делото по същество. В следващото съдебно заседание жалбоподателят поискал отвод на съдия ..., поради горните обстоятелства, но тя отказала да се отведе. Жалбоподателят счита, че делото е решено извънсъдебно и поведението на съдия ... навежда съмнения за зависимост, корупция и конфликт на интереси. Отправя искане да се извърши проверка за нарушаване на принципите на професионалната етика и за конфликт на интереси.

**Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС**

**Р Е Ш И:**

На основание чл. 112 АПК, чл. 54, ал. 1, т. 8 във връзка с чл. 175 и следващите ЗСВ, сигналът да се изпрати на ИВСС, по компетентност.

Да се уведоми жалбоподателят.

**2.5.** Преписка с вх. № ВСС-8683/22.06.2023 г., образувана по сигнал от

....

Изразява се недоволство от отношението и поведението на съдия ..., председател на ....-и състав на ... по д. № .../2019 г. по описа на ..., като се твърди, че същото противоречи на принципите за вежливост, толерантност и безпристрастност от Кодекса за етично поведение на българските магистрати, както и на чл. 29 от Закона за адвокатурата.

Прави се искане за прослушване на записите от съдебните заседания по гр.д.№ .../2019 г. по описа на ..., извършване на проверка и произнасяне със становище.

**Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС**

**Р Е Ш И:**

На основание чл. 112 АПК сигналът да се изпрати на КПЕ към ... по компетентност.

Да се уведоми жалбоподателят.

**Докладва г-н ...:**

**2.6.** Преписка с вх.№ ВСС-15713/23.06.2023 г., образувана по молба от ..., съдия в ... във връзка със становище на КПЕ към ... (ЕК № .../2022 г.)

Жалбоподателят изразява множество оплаквания, адресирани до КПЕ към ... във връзка с становище на местната комисия, с което е прието за установено наличието на допуснато нарушение на правилата на Кодекса за етично поведение на българските магистрати от негова страна и по-конкретно на принципа на вежливост и толерантност. Сигналят е адресиран до КПЕ към ... с копия до КПЕ към СК на ВСС и ИВСС.

Становището е по повод преписка, образувана по постъпил сигнал от ... – прокурор от ... срещу действията на ....., извършени от съдията в открито съдебно заседание на .....2022 г. по н.о.х.д. № ..../2022 г. по описа на .... Комисията по професионална етика при ... е извършила проверка по подаденият сигнал и е достигнала до извод за извършено нарушение от съдия .....

В постъпилния сигнал и допълнението към него жалбоподателят отправя редица възражения и въпроси по същество, свързани със становището на КПЕ към ..., както и искане да му бъде изяснена процедурата, в която се намира и възможните начини да се защити.

В постъпилото допълнение към първоначалния сигнал съдия ... отправя искане КПЕ към СК на ВСС да преразгледа горесцитираното становище и да бъде изслушан от Комисията, за да се защити и да предяви нови доказателствени искания преди да бъде взето решение дали да бъде образувано дисциплинарно производство спрямо него.

## **Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС**

### **Р Е Ш И:**

*Да се уведоми жалбоподателят със следния текст на писмо:*

Във връзка с постъпили Ваши сигнали, свързани със становище на Комисията по професионална етика към ....., Ви уведомяваме следното:

В органите на съдебната власт се избират комисии по професионална етика, които подпомагат съответната Комисия по професионална етика към СК и ПК на ВСС при осъществяване на правомощията и по чл. 37, ал. 9, като дават становище за нравствените качества на съдиите, прокурорите и следователите от съответния съд, прокуратура, следствен отдел или Националната следствена служба. Комисиите по професионална етика в органите на съдебната власт са тези, които осъществяват дейността си по прилагането на Кодекса за етично поведение на българските магистрати в съответствие с правилата за организацията и дейността им, приети от съответната колегия на Висшия съдебен съвет.

Съгласно чл. 10 от Правилата за организацията и дейността на комисиите по професионална етика в съдилищата, комисиите извършват проверки за наличие на поведение, противоречащо на правилата за професионална етика, регламентирани в КЕПБМ. Основанията и редът за извършване на проверки са регламентирани в същите правила, като изготвените становища за резултатите от извършените проверки са окончателни и не подлежат на контрол.

Съгласно чл. 30а, ал. 2 ЗСВ становищата на КПЕ към органите на съдебната власт от извършени проверки по жалби и сигнали се прилагат в кадровите досиета на магистратите.

КПЕ към СК на ВСС не разполага с правомощия да ревизира становищата на местните етични комисии, като ги отменя, изменя или допълва, нито има правомощия да извършва самостоятелни проверки за нарушения на КЕПБМ от страна на магистрати.

Съгласно чл. 19 от Правилата за организацията и дейността на комисиите по професионална етика в съдилищата, когато комисия по професионална етика стигне до извод за допуснато нарушение на принципите, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати, уведомява субектите по чл. 312 от ЗСВ, които могат да направят предложение за образуване на дисциплинарно производство.

**ОТНОСНО: Т.3.** Доклад с рег. № ВСС-7755/12.06.2023 г. от Христина Тодорова – директор на дирекция „Международна дейност и протокол“ относно писмо от Министерство на правосъдието във връзка с необходимост от представяне на отговори по Въпросник на Европейската комисия за ефективност на правосъдието на Съвета на Европа (СЕРЕЈ), цикъл 2022-2024г.

С резолюция на представляващия Висшия съдебен съвет от 12.06.2023 г., докладът на директора на дирекция „Международна дейност и протокол“ относно получено писмо от Министерство на правосъдието, с което се изисква информация от ВСС по Въпросник на Европейската комисия за ефективност на правосъдието на Съвета на Европа (СЕРЕЈ), цикъл 2022 – 2024г. е насочен към експертните сътрудници към постоянните комисии на ВСС. Към доклада е приложено примерно разпределение на въпросите по комисии.

Въпросите, които са от компетентността на КПЕ към СК на ВСС се съдържат в раздел 5.3.2. Етичен орган/институция, въпрос 138, 138-1 и 138-2, а именно:

**138. Има ли във вашата страна институция/орган, който дава насоки и/или становища по етични въпроси на поведението на съдиите (напр. участие в политическия живот, използване на социалните медии от съдии и др.)**

- Да  
 Не

Коментар: Моля, уточнете

**138-1. Ако отговорът е “Да”, кои са членовете на тази институция/орган?**

- Само съдии  
 Съдии и други юристи  
 Друго

Коментари - Ако отговорът е “Друго”, моля, опишете:

**138-2. Достъпни ли са публично насоките и/или становищата на тази институция/орган?**

- Да  
 Не

Коментари - Моля, опишете работата на тази институция/орган, честотата на насоките и/или становищата и т.н.:

**138-2-1 Колко насоки и/или становища са били дадени през справочната година?**

Брой \_\_\_\_ /НП

Коментари – Моля, посочете темите, разгледани в тези насоки и/или становища

### **Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС**

#### **Р Е Ш И:**

**1. ПРИЕМА** предложените отговори на поставените въпроси, както следва:

**138. Има ли във вашата страна институция/орган, който дава насоки и/или становища по етични въпроси на поведението на съдиите (напр. участие в политическия живот, използване на социалните медии от съдии и др.)**

- Да  
 Не

**138-1. Ако отговорът е “Да”, кои са членовете на тази институция/орган?**

- Само от съдии  
 От съдии и други юридически професионалисти  
 Други

Ако отговорът е “други”, моля уточнете.

**138-2. Достъпни ли са публично насоките и/или становищата на тази институция/орган?**

Да  
 Не

Моля, опишете работата на тази институция/орган, честотата на становищата и т.н.

Съгласно разпоредбата на чл.37, ал.9 от ЗСВ, Комисиите по професионална етика към съответната колегия на Висшия съдебен съвет извършват проучвания, събират необходимата информация и изготвят становище относно притежаваните нравствени качества на кандидатите в конкурсите за заемане на длъжност в органите на съдебната власт, както и на кандидатите за административни ръководители и на кандидатите за заместник административни ръководители.

В органите на съдебната власт се избират комисии по професионална етика. Съгласно чл.39б, ал.4 комисии по професионална етика в съдилищата, прокуратурите и в Националната следствена служба подпомагат съответната Комисия по професионална етика при осъществяване на правомощията ѝ по чл.37, ал.9, като дават становище за нравствените качества на съдиите, прокурорите и следователите от съответния съд, прокуратура, следствен отдел или Националната следствена служба.

В разпоредбата на чл.39б е регламентирано, че комисии по професионална етика осъществяват дейността си по прилагането на Кодекса за етично поведение на българските магистрати (КЕПБМ) в съответствие с правилата за организацията и дейността им, приети от съответната колегия на Висшия съдебен съвет.

В случаите, при които комисии по професионална етика към органите на съдебната власт констатира, че съответен магистрат е допуснал нарушение на принципите, регламентираните в КЕПБМ, становището се изпраща от комисията по професионална етика към съответната колегия на ВСС на органите по чл.312 от ЗСВ за предприемане на съответните действия за привличане към дисциплинарна отговорност.

Протоколите от заседанията на Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС се публикуват на Интернет страницата на Висшия съдебен съвет. В тях се съдържа информация за приетите становища относно притежаваните нравствени качества на кандидатите в конкурсите за заемане на длъжност в органите на съдебната власт, както и на кандидатите за административни ръководители и за заместник административни ръководители. Също така се съдържа информация и за становищата, изготвени от комисии по професионална етика в съдилищата.

**138-2-1 Колко насоки и/или становища са били дадени през справочната година?**

2. Решението да се предостави на дирекция „Международна дейност и протокол“ по компетентност.

**Докладва г-жа ... по допълнителната точка:**

**ОТНОСНО: Т.4.** Преписка с вх. № ВСС-6778/20.07.2023 г., образувана по становище на КПЕ към ОС – ....

Становище на КПЕ към ОС – ... по сигнал от съдия ... срещу съдия ... и двамата от РС – .... ... е докладчик по наказателно дело, по което е поискано споразумение. За докладчик, който да разгледа споразумението е определен .... Съдия ... два пъти е определен за докладчик и два пъти отказва да одобри споразумението с мотив, че деянието е неправилно квалифицирано. Съдия ... отправя искане да се извърши проверка във връзка с извършеното разпределение на делата и преценка на поведението на докладчика в контекста на етичните норми, дали е налице отказ от правосъдие. КПЕ към ОС – ... е извършила проверка и е констатирала, че в конкретния случай не е налице отказ от правосъдие, но е налице нарушение на принципа „компетентност и квалифицираност“. Според КПЕ съдът не разполага с процесуална възможност императивно да указва на прокурора правната квалификация на извършеното престъпление.

Становището е изпратено на лицата по чл. 312 от ЗСВ.

### **Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС**

#### **Р Е Ш И:**

**4.1.** Да се изпрати писмо до КПЕ към ОС – ... със следния текст:

Във връзка с вх.№ ВСС – 6778/20.07.2023 г. и предвид обстоятелството, че при изготвяне на становището на КПЕ към ОС – ... по пр.№ .../2023 г., се създава съмнение, че КПЕ към ОС – ... е взела отношение по въпроси, свързани с правораздавателната дейност на съдия ... от РС – ..., моля, да ни предоставите пълна информация за извършената проверка, включително цялата преписка и всички материали по нея.

**4.2.** Становището на КПЕ към ОС – ... да се приложи към кадровото дело на съдия ... от РС – ....

**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯ ПО  
ПРОФЕСИОНАЛНА ЕТИКА КЪМ  
СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС: / п /**

**ОЛГА КЕРЕЛСКА**