

## ПРОТОКОЛ № 15

### ОТ ЗАСЕДАНИЕ НА КОМИСИЯ ПО ПРОФЕСИОНАЛНА ЕТИКА КЪМ СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС, ПРОВЕДЕНО НА 14.09.2023 г.

**ПРИСЪСТВАТ ЧЛЕНОВЕТЕ НА КОМИСИЯТА:** Олга Керелска – председател и членовете: Цветинка Пашкунова, Боян Магдалинчев, Драгомир Кояджиков и Боян Новански.

**ОТСЪСТВАЩИ:** няма

**Заседанието протече при следния дневен ред:**

**1.** Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Калинка Костадинова Иванова**, и.ф. административен ръководител-председател на Районен съд – Благоевград, по повод участие в процедура за избор на административен ръководител-председател на Районен съд – Благоевград – *на доклад на г-жа Керелска.*

**2.** Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Миглена Северинова Кавалова – Шекирова**, съдия в Районен съд – Дупница, командирована в Окръжен съд – Благоевград, по повод участие в процедура за избор на административен ръководител-председател на Районен съд – Благоевград – *на доклад на г-жа Пашкунова.*

**3.** Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Анна Костадинова Димитрова**, съдия в Районен съд – Сливен, по повод участие в процедура за избор на административен ръководител-председател на Районен съд – Сливен – *на доклад на г-н Новански*

**4.** Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Румяна Вълчева Райкова**, съдия в Окръжен съд – Шумен, по повод предложение от административния ръководител – председател на Окръжен съд – Шумен за назначаването ѝ на длъжност „заместник на административния ръководител – заместник-председател“ на Окръжен съд – Шумен – *на доклад на г-н Магдалинчев.*

**5.** Разглеждане на преписки, образувани по жалби и сигнали.

Г-.....:

ВСС - 6778/07.08.2023

Г-.....:

ВСС - 10203/02.08.2023

**ОТНОСНО: Т.1.** Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Калинка Костадинова Иванова**, и.ф. административен ръководител-председател на Районен съд – Благоевград, по повод участие в процедура за избор на административен ръководител-председател на Районен съд – Благоевград – *докладва г-жа Керелска.*

След като взе предвид становището на Комисията по професионална етика към Окръжен съд – Благоевград, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен” на ВКП, СГП, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС, Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС приема, че **Калинка Костадинова Иванова**, и.ф. административен ръководител-председател на Районен съд – Благоевград, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества за заемане на длъжността „административен ръководител – председател“ на Районен съд – Благоевград.

С оглед на това:

### **Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС**

#### **Р Е Ш И:**

**1.1.** На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Калинка Костадинова Иванова**, и.ф. административен ръководител-председател на Районен съд – Благоевград, по повод участие в процедура за избор на административен ръководител-председател на Районен съд – Благоевград.

**1.2.** Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

**ОТНОСНО: Т.2.** Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Миглена Северинова Кавалова – Шекирова**, съдия в Районен съд – Дупница, командирована в Окръжен съд – Благоевград, по повод участие в процедура за избор на административен ръководител-председател на Районен съд – Благоевград – *докладва г-жа Пашкунова.*

След като взе предвид становището на Комисията по професионална етика към Районен съд – Дупница, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен” на ВКП, СГП, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС, Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС приема, че **Миглена Северинова Кавалова-Шекирова**, съдия в Районен съд – Дупница, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества за заемане на длъжността „административен ръководител – председател“ на Районен съд – Благоевград.

С оглед на това:

### **Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС**

#### **Р Е Ш И:**

**2.1.** На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Миглена Северинова Кавалова – Шекирова**, съдия в Районен съд – Дупница, командирована в Окръжен съд – Благоевград, по повод участие в процедура за избор на административен ръководител-председател на Районен съд – Благоевград.

**2.2.** Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

**ОТНОСНО: Т.3.** Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Анна Костадинова Димитрова**, съдия в Районен съд – Сливен, по повод участие в процедура за избор на административен ръководител-председател на Районен съд – Сливен – докладва г-н Новански.

След като взе предвид становището на Комисията по професионална етика към Районен съд – Сливен, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен” на ВКП, СГП, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС, Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС приема, че **Анна Костадинова Димитрова**, съдия в Районен съд – Сливен, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества за заемане на длъжността „административен ръководител – председател“ на Районен съд – Сливен.

С оглед на това:

### **Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС**

## Р Е Ш И:

**3.1.** На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Анна Костадинова Димитрова**, съдия в Районен съд – Сливен, по повод участие в процедура за избор на административен ръководител-председател на Районен съд – Сливен.

**3.2.** Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

**ОТНОСНО: Т.4.** Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Румяна Вълчева Райкова**, съдия в Окръжен съд – Шумен, по повод предложение от административния ръководител – председател на Окръжен съд – Шумен за назначаването ѝ на длъжност „заместник на административния ръководител – заместник-председател“ на Окръжен съд – Шумен – докладва *г-н Магдалинчев*.

След като взе предвид становището на Комисията по професионална етика към Окръжен съд – Шумен, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“ при ВКП, СГП, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС, Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС приема, че **Румяна Вълчева Райкова**, съдия в Окръжен съд – Шумен, не е нарушила изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества за заемане на длъжността „заместник на административния ръководител – заместник-председател“ на Окръжен съд – Шумен.

С оглед на това:

### **Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС**

## Р Е Ш И:

**4.1.** На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Румяна Вълчева Райкова**, съдия в Окръжен съд – Шумен, по повод предложение от административния ръководител – председател на Окръжен съд – Шумен за назначаването ѝ на длъжност „заместник на административния ръководител – заместник-председател“ на Окръжен съд – Шумен.

**4.2.** Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

**ОТНОСНО: Т.5.** Разглеждане на преписки, образувани по жалби и сигнали.

**Докладва г-.....:**

**5.1.** Преписка с вх.№ ВСС - 6778/07.08.2023 г., образувана по писмо от заместник председателя на ОС – ... във връзка със становище на КПЕ към ОС – ....

КПЕ към СК на ВСС е изисквала преписка на КПЕ към ОС – ..., образувана по сигнал от съдия .... срещу съдия .... и двамата от РС – ....

В изпълнение на решението на КПЕ към СК на ВСС, ОС – ... е изпратил, освен становището на КПЕ към ОС – ..., и кореспонденция между РС и ОС ..., както и сигналът, подаден от съдия ... до административния ръководител на ОС – ..., съдържащ искане за извършване на проверка. Изпратено е и копие от писмо, с което съответните органи по чл. 19 от Правилата за организацията и дейността на комисиите по професионална етика в съдилищата са уведомени за становището на КПЕ към ОС – ....

В заседание на КПЕ към СК на ВСС, проведено на 27.07.2023 г. е разгледано становището на КПЕ към ОС – ..., съгласно което е налице нарушение на принципа „компетентност и квалифицираност“. Според КПЕ съдът не разполага с процесуална възможност императивно да указва на прокурора правната квалификация на извършеното престъпление. Становището е изпратено на лицата по чл. 312 от ЗСВ.

**Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС**

**Р Е Ш И:**

**5.1.1.** Приема за сведение писмото от заместник председателя на ОС – ..., заедно с приложеното към него копие на преписка .../2023 г. на КПЕ към ОС – ....

**5.1.2.** Да се изпрати писмо до КПЕ към ОС – ..., с което да се укаже на комисията, че съгласно чл. 10 от Правила за организацията и дейността на комисиите по професионална етика в съдилищата, КПЕ извършва проверка единствено за наличие на поведение, противоречащо на правилата на професионалната етика, регламентирани в КЕПБМ. Недопустимо е произнасяне относно действия или бездействия на магистрат, извършени от него процесуални действия и постановени актове във връзка с неговата правораздавателна дейност, които подлежат на институционален контрол.

**Докладва г-....:**

**5.2.** Преписка с вх.№ ВСС-10203/02.08.2023 г., образувана по искане от адв. ..., САК.

Отправя искане за извършване на проверка за извършено нарушение на КЕПБМ от страна на съдия ... от ..., както и за поведение на магистрата, с което накърнява престижа на съдебната власт. В своя публикация на фейсбук страницата си, съдия .... е използвал недопустимо груб и циничен език по повод измененията в Закона за защита от домашно насилие, с което е накърнил честта и достойнството на групи хора. Цитирани са изразите, които е използвал в публикацията по адрес на жените.

### **Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС**

#### **Р Е Ш И:**

На основание чл. 112 АПК и чл. 54, ал. 1, т. 8 ЗСВ, сигналът да се изпрати на ИВСС, по компетентност.

Да се уведоми жалбоподателят.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯ ПО  
ПРОФЕСИОНАЛНА ЕТИКА КЪМ  
СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС: / п /**

**ОЛГА КЕРЕЛСКА**