

## ПРОТОКОЛ № 16

### ОТ ЗАСЕДАНИЕ НА КОМИСИЯ ПО ПРОФЕСИОНАЛНА ЕТИКА КЪМ СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС, ПРОВЕДЕНО НА 26.09.2023 г.

**ПРИСЪСТВАТ ЧЛЕНОВЕТЕ НА КОМИСИЯТА:** Цветинка Пашкунова – заместник-председател и членовете: Драгомир Кояджиков и Боян Новански.

**ОТСЪСТВАЩИ:** Олга Керелска и Боян Магдалинчев.

#### Заседанието протече при следния дневен ред:

**1.** Проекти на становища на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **участниците (класирани и резерви) в конкурс за преместване и заемане на длъжност „съдия“ в районните съдилища.**

**2.** Закон за изменение и допълнение на Конституцията на Република България.

**ОТНОСНО: Т.1.** Проекти на становища на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **участниците (класирани и резерви) в конкурс за преместване и заемане на длъжност „съдия“ в районните съдилища.**

**1.1.** Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Румяна Симеонова Митева – Насева**, съдия в Районен съд – Петрич – докладва *г-н Кояджиков*.

След като взе предвид становището на Комисията по професионална етика към Окръжен съд – Благоевград, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“ при ВКП, СГП, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС, Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС приема, че **Румяна Симеонова Митева-Насева**, съдия в Районен съд – Петрич, не е нарушила изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества за преместване и заемане на длъжност „съдия“ в районните съдилища.

С оглед на това:

**Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС**

## Р Е Ш И:

**1.1.1.** На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Румяна Симеонова Митева – Насева**, съдия в Районен съд – Петрич, по повод участие в конкурс за преместване и заемане на длъжността „съдия“ в районните съдилища.

**1.1.2.** Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

**1.2.** Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Катя Георгиева Сукалинска**, съдия в Районен съд – Сандански – докладва г-н Кояджиков.

След като взе предвид становището на Комисията по професионална етика към Районен съд – Сандански, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“ при ВКП, СГП, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС, Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС приема, че **Катя Георгиева Сукалинска**, съдия в Районен съд – Сандански, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества за преместване и заемане на длъжност „съдия“ в районните съдилища.

С оглед на това:

### Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

## Р Е Ш И:

**1.2.1.** На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Катя Георгиева Сукалинска**, съдия в Районен съд – Сандански, по повод участие в конкурс за преместване и заемане на длъжността „съдия“ в районните съдилища.

**1.2.2.** Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

**1.3.** Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Людмила Людмилова Митрева**, съдия в Районен съд – Пловдив – докладва г-н Кояджиков.

След като взе предвид становището на Комисията по професионална етика към Районен съд – Пловдив, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“ при ВКП, СГП, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС, Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС приема, че **Людмила Людмилова Митрева**, съдия в Районен съд – Пловдив, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на

българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества за преместване и заемане на длъжност „съдия“ в районните съдилища.

С оглед на това:

### **Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС**

#### **Р Е Ш И:**

**1.3.1.** На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Людмила Людмилава Митрева**, съдия в Районен съд – Пловдив, по повод участие в конкурс за преместване и заемане на длъжността „съдия“ в районните съдилища.

**1.3.2.** Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

**1.4.** Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Нина Методиева Коритарова**, съдия в Районен съд – Сливен – докладва *г-жа Паикунова*.

След като взе предвид становището на Комисията по професионална етика към Районен съд – Сливен, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“ при ВКП, СГП, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС, Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС приема, че **Нина Методиева Коритарова**, съдия в Районен съд – Сливен, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества за преместване и заемане на длъжност „съдия“ в районните съдилища.

С оглед на това:

### **Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС**

#### **Р Е Ш И:**

**1.4.1.** На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Нина Методиева Коритарова**, съдия в Районен съд – Сливен, по повод участие в конкурс за преместване и заемане на длъжността „съдия“ в районните съдилища.

**1.4.2.** Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

**1.5.** Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Мария Станчева Димитрова**, съдия в Районен съд – Свищов, командирована в Софийски районен съд – докладва *г-жа Паикунова*.

След като взе предвид становището на Комисията по професионална етика към Окръжен съд – Велико Търново, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен” при ВКП, СГП, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС, Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС приема, че **Мария Станчева Димитрова**, съдия в Районен съд – Свищов, командирована в Софийски районен съд, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества за преместване и заемане на длъжност „съдия“ в районните съдилища.

С оглед на това:

### **Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС**

#### **Р Е Ш И:**

**1.5.1.** На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Мария Станчева Димитрова**, съдия в Районен съд – Свищов, командирована в Софийски районен съд, по повод участие в конкурс за преместване и заемане на длъжността „съдия“ в районните съдилища.

**1.5.2.** Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

**1.6.** Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Ангелина Трайкова Бисеркова**, съдия в Районен съд – Петрич – докладва *г-жа Паикунова*.

След като взе предвид становището на Комисията по професионална етика към Окръжен съд – Благоевград, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен” при ВКП, СГП, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС, Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС приема, че **Ангелина Трайкова Бисеркова**, съдия в Районен съд – Петрич, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества за преместване и заемане на длъжност „съдия“ в районните съдилища.

С оглед на това:

### **Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС**

#### **Р Е Ш И:**

**1.6.1.** На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Ангелина Трайкова Бисеркова**,

съдия в Районен съд – Петрич, по повод участие в конкурс за преместване и заемане на длъжността „съдия“ в районните съдилища.

**1.6.2.** Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

**1.7.** Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Калина Кръстева Филипова**, съдия в Районен съд – Плевен, командирована в Софийски районен съд – докладва *г-жа Пашкунова*.

След като взе предвид становището на Комисията по професионална етика към Районен съд – Плевен, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“ при ВКП, СГП, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС, Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС приема, че **Калина Кръстева Филипова**, съдия в Районен съд – Плевен, командирована в Софийски районен съд, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества за преместване и заемане на длъжност „съдия“ в районните съдилища.

С оглед на това:

### **Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС**

#### **Р Е Ш И:**

**1.7.1.** На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Калина Кръстева Филипова**, съдия в Районен съд – Плевен, командирована в Софийски районен съд, по повод участие в конкурс за преместване и заемане на длъжността „съдия“ в районните съдилища.

**1.7.2.** Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

**1.8.** Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Мария Емилова Антова**, съдия в Районен съд – Кюстендил – докладва *г-жа Пашкунова*.

След като взе предвид становището на Комисията по професионална етика към Районен съд – Кюстендил, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“ при ВКП, СГП, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС, Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС приема, че **Мария Емилова Антова**, съдия в Районен съд – Кюстендил, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества за преместване и заемане на длъжност „съдия“ в районните съдилища.

С оглед на това:

## **Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС**

### **Р Е Ш И:**

**1.8.1.** На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Мария Емилова Антова**, съдия в Районен съд – Кюстендил, по повод участие в конкурс за преместване и заемане на длъжността „съдия“ в районните съдилища.

**1.8.2.** Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

**1.9.** Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Сирануш Сахак Артинян**, съдия в Районен съд – Средец – докладва *г-жа Паикунова*.

След като взе предвид становището на Комисията по професионална етика към Окръжен съд – Бургас, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“ при ВКП, СГП, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС, Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС приема, че **Сирануш Сахак Артинян**, съдия в Районен съд – Средец, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества за преместване и заемане на длъжност „съдия“ в районните съдилища.

С оглед на това:

## **Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС**

### **Р Е Ш И:**

**1.9.1.** На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Сирануш Сахак Артинян**, съдия в Районен съд – Средец, по повод участие в конкурс за преместване и заемане на длъжността „съдия“ в районните съдилища.

**1.9.2.** Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

**1.10.** Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **София Сотирова Монева**, съдия в Районен съд – Първомай – докладва *г-н Кояджиков*.

След като взе предвид становището на Комисията по професионална етика към Окръжен съд – Пловдив, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“ при ВКП, СГП, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС, Комисия по

професионална етика към Съдийската колегия на ВСС приема, че **София Сотирова Монева**, съдия в Районен съд – Първомай, не е нарушила изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества за преместване и заемане на длъжност „съдия“ в районните съдилища.

С оглед на това:

### **Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС**

#### **Р Е Ш И:**

**1.10.1.** На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **София Сотирова Монева**, съдия в Районен съд – Първомай, по повод участие в конкурс за преместване и заемане на длъжността „съдия“ в районните съдилища.

**1.10.2.** Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

**1.11.** Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Елена Иванова Стоилова**, съдия в Районен съд – Провадия – докладва *г-жа Пашкунова*.

След като взе предвид становището на Комисията по професионална етика към Окръжен съд – Варна, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“ при ВКП, СГП, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС, Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС приема, че **Елена Иванова Стоилова**, съдия в Районен съд – Провадия, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества за преместване и заемане на длъжност „съдия“ в районните съдилища.

С оглед на това:

### **Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС**

#### **Р Е Ш И:**

**1.11.1.** На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Елена Иванова Стоилова**, съдия в Районен съд – Провадия, по повод участие в конкурс за преместване и заемане на длъжността „съдия“ в районните съдилища.

**1.11.2.** Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

**1.12.** Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Катя Николова Велисеева**, съдия в Районен съд –

Червен бряг, командирована в Софийски районен съд – докладва *г-жа Пашкунова*.

След като взе предвид становището на Комисията по професионална етика към Окръжен съд – Плевен, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен” при ВКП, СГП, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС, Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС приема, че **Катя Николова Велисеева**, съдия в Районен съд – Червен бряг, командирована в Софийски районен съд, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества за преместване и заемане на длъжност „съдия“ в районните съдилища.

С оглед на това:

### **Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС**

#### **Р Е Ш И:**

**1.12.1.** На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Катя Николова Велисеева**, съдия в Районен съд – Червен бряг, командирована в Софийски районен съд, по повод участие в конкурс за преместване и заемане на длъжността „съдия“ в районните съдилища.

**1.12.2.** Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

**1.13.** Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Веселина Иванова Димчева**, съдия в Районен съд – Златоград – докладва *г-н Кояджиков*.

След като взе предвид становището на Комисията по професионална етика към Окръжен съд – Смолян, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен” при ВКП, СГП, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС, Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС приема, че **Веселина Иванова Димчева**, съдия в Районен съд – Златоград, не е нарушила изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества за преместване и заемане на длъжност „съдия“ в районните съдилища.

С оглед на това:

### **Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС**

#### **Р Е Ш И:**



**1.13.1.** На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Веселина Иванова Димчева**, съдия в Районен съд – Златоград, по повод участие в конкурс за преместване и заемане на длъжността „съдия“ в районните съдилища.

**1.13.2.** Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

**1.14.** Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Иванка Николова Пенчева**, съдия в Районен съд – Велинград – докладва *г-жа Пашкунцова*.

След като взе предвид становището на Комисията по професионална етика към Окръжен съд – Пазарджик, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“ при ВКП, СГП, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС, Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС приема, че **Иванка Николова Пенчева**, съдия в Районен съд – Велинград, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества за преместване и заемане на длъжност „съдия“ в районните съдилища.

С оглед на това:

### **Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС**

#### **Р Е Ш И:**

**1.14.1.** На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Иванка Николова Пенчева**, съдия в Районен съд – Велинград, по повод участие в конкурс за преместване и заемане на длъжността „съдия“ в районните съдилища.

**1.14.2.** Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

**1.15.** Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Атанаска Димитрова Маркова**, съдия в Районен съд – Нови пазар – докладва *г-н Кояджиков*.

След като взе предвид становището на Комисията по професионална етика към Окръжен съд – Шумен, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“ при ВКП, СГП, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС, Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС приема, че **Атанаска Димитрова Маркова**, съдия в Районен съд – Нови пазар, не е нарушила изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества за преместване и заемане на длъжност „съдия“ в районните съдилища.

С оглед на това:

## Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

### Р Е Ш И:

**1.15.1.** На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Атанаска Димитрова Маркова**, съдия в Районен съд – Нови пазар, по повод участие в конкурс за преместване и заемане на длъжността „съдия“ в районните съдилища.

**1.15.2.** Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

**1.16.** Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Роман Тодоров Николов**, съдия в Районен съд – Брезник – докладва г-н Новански.

След като взе предвид становището на Комисията по професионална етика към Окръжен съд – Перник, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“ при ВКП, СГП, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС, Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС приема, че **Роман Тодоров Николов**, съдия в Районен съд – Брезник, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества за преместване и заемане на длъжност „съдия“ в районните съдилища.

С оглед на това:

## Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

### Р Е Ш И:

**1.16.1.** На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Роман Тодоров Николов**, съдия в Районен съд – Брезник, по повод участие в конкурс за преместване и заемане на длъжността „съдия“ в районните съдилища.

**1.16.2.** Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

**1.17.** Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Искра Кирилова Трендафилова**, съдия в Районен съд – Разлог – докладва г-н Новански.

След като взе предвид становището на Комисията по професионална етика към Окръжен съд – Благоевград, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“ при ВКП, СГП, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС, Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

приема, че **Искра Кирилова Трендафилова**, съдия в Районен съд – Разлог, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества за преместване и заемане на длъжност „съдия“ в районните съдилища.

С оглед на това:

### **Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС**

#### **Р Е Ш И:**

**1.17.1.** На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Искра Кирилова Трендафилова**, съдия в Районен съд – Разлог, по повод участие в конкурс за преместване и заемане на длъжността „съдия“ в районните съдилища.

**1.17.2.** Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

**1.18.** Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Антон Рангелов Игнатов**, съдия в Районен съд – Радомир – докладва *г-н Новански*.

След като взе предвид становището на Комисията по професионална етика към Окръжен съд – Перник, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“ при ВКП, СГП, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС, Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС приема, че **Антон Рангелов Игнатов**, съдия в Районен съд – Радомир, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества за преместване и заемане на длъжност „съдия“ в районните съдилища.

С оглед на това:

### **Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС**

#### **Р Е Ш И:**

**1.18.1.** На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Антон Рангелов Игнатов**, съдия в Районен съд – Радомир, по повод участие в конкурс за преместване и заемане на длъжността „съдия“ в районните съдилища.

**1.18.2.** Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

**1.19.** Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Лидия Антоанова Георгиева**, прокурор в Районна прокуратура – Бургас – докладва *г-н Новански*.

След като взе предвид становището на Комисията по професионална етика към Районна прокуратура – Бургас, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен” при ВКП, СГП, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС, Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС приема, че **Лидия Антоанова Георгиева**, прокурор в Районна прокуратура – Бургас, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества за преместване и заемане на длъжност „съдия“ в районните съдилища.

С оглед на това:

### **Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС**

#### **Р Е Ш И:**

**1.19.1.** На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Лидия Антоанова Георгиева**, прокурор в Районна прокуратура – Бургас, по повод участие в конкурс за преместване и заемане на длъжността „съдия“ в районните съдилища.

**1.19.2.** Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

**1.20.** Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Иван Статев Маринов**, съдия в Районен съд – Димитровград – докладва г-н Новански.

След като взе предвид становището на Комисията по професионална етика към Окръжен съд – Хасково, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен” при ВКП, СГП, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС, Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС приема, че **Иван Статев Маринов**, съдия в Районен съд – Димитровград, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества за преместване и заемане на длъжност „съдия“ в районните съдилища.

С оглед на това:

### **Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС**

#### **Р Е Ш И:**

**1.20.1.** На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Иван Статев Маринов**, съдия в Районен съд – Димитровград, по повод участие в конкурс за преместване и заемане на длъжността „съдия“ в районните съдилища.

**1.20.2.** Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

**1.21.** Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Силвия Тодорова Евстатиева**, прокурор в Районна прокуратура – Ботевград – докладва *г-н Новански*.

След като взе предвид становището на Комисията по професионална етика към Окръжна прокуратура – София, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен” при ВКП, СГП, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС, Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС приема, че **Силвия Тодорова Евстатиева**, прокурор в Районна прокуратура – Ботевград, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества за преместване и заемане на длъжност „съдия“ в районните съдилища.

С оглед на това:

### **Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС**

#### **Р Е Ш И:**

**1.21.1.** На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Силвия Тодорова Евстатиева**, прокурор в Районна прокуратура – Ботевград, по повод участие в конкурс за преместване и заемане на длъжността „съдия“ в районните съдилища.

**1.21.2.** Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

**1.22.** Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Николай Захариев Петров**, съдия в Районен съд – Пловдив, командирован в Районен съд – Смолян – докладва *г-н Новански*.

След като взе предвид становището на Комисията по професионална етика към Районен съд – Пловдив, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен” при ВКП, СГП, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС, Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС приема, че **Николай Захариев Петров**, съдия в Районен съд – Пловдив, командирован в Районен съд – Смолян, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества за преместване и заемане на длъжност „съдия“ в районните съдилища.

С оглед на това:

### **Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС**

## Р Е Ш И:

**1.22.1.** На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Николай Захариев Петров**, съдия в Районен съд – Пловдив, командирован в Районен съд – Смолян, по повод участие в конкурс за преместване и заемане на длъжността „съдия“ в районните съдилища.

**1.22.2.** Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

**1.23.** Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Ана Симеонова Андонова**, прокурор в Районна прокуратура – Кюстендил – докладва г-н Новански.

След като взе предвид становището на Комисията по професионална етика към Районна прокуратура – Кюстендил, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“ при ВКП, СГП, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС, Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС приема, че **Ана Симеонова Андонова**, прокурор в Районна прокуратура – Кюстендил, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества за преместване и заемане на длъжност „съдия“ в районните съдилища.

С оглед на това:

### Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

## Р Е Ш И:

**1.23.1.** На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Ана Симеонова Андонова**, прокурор в Районна прокуратура – Кюстендил, по повод участие в конкурс за преместване и заемане на длъжността „съдия“ в районните съдилища.

**1.23.2.** Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

**1.24.** Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Жулиета Цонева Стоянова**, прокурор в Районна прокуратура – Шумен – докладва г-н Кояджиков.

След като взе предвид становището на Комисията по професионална етика към Районна прокуратура – Шумен, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“ при ВКП, СГП, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС, Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

приема, че **Жулиета Цонева Стоянова**, прокурор в Районна прокуратура – Шумен, не е нарушила изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества за преместване и заемане на длъжност „съдия“ в районните съдилища.

С оглед на това:

### **Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС**

#### **Р Е Ш И:**

**1.24.1.** На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Жулиета Цонева Стоянова**, прокурор в Районна прокуратура – Шумен, по повод участие в конкурс за преместване и заемане на длъжността „съдия“ в районните съдилища.

**1.24.2.** Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

**1.25.** Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Даниела Йорданова Банкова**, прокурор в Районна прокуратура – Перник – докладва г-н Кояджиков.

След като взе предвид становището на Комисията по професионална етика към Районна прокуратура – Перник, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“ при ВКП, СГП, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС, Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС приема, че **Даниела Йорданова Банкова**, прокурор в Районна прокуратура – Перник, не е нарушила изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества за преместване и заемане на длъжност „съдия“ в районните съдилища.

С оглед на това:

### **Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС**

#### **Р Е Ш И:**

**1.25.1.** На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Даниела Йорданова Банкова**, прокурор в Районна прокуратура – Перник, по повод участие в конкурс за преместване и заемане на длъжността „съдия“ в районните съдилища.

**1.25.2.** Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

**1.26.** Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните

нравствени качества от **Зорница Александрова Щърбева**, прокурор в Районна прокуратура – Бургас – докладва г-н *Кояджиков*.

След като взе предвид становището на Комисията по професионална етика към Районна прокуратура – Бургас, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен” при ВКП, СГП, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС, Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС приема, че **Зорница Александрова Щърбева**, прокурор в Районна прокуратура – Бургас, не е нарушила изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества за преместване и заемане на длъжност „съдия“ в районните съдилища.

С оглед на това:

### **Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС**

#### **Р Е Ш И:**

**1.26.1.** На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Зорница Александрова Щърбева**, прокурор в Районна прокуратура – Бургас, по повод участие в конкурс за преместване и заемане на длъжността „съдия“ в районните съдилища.

**1.26.2.** Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

**1.27.** Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Стефка Антонова Стоянова**, прокурор в Районна прокуратура – Хасково – докладва г-н *Новански*.

След като взе предвид становището на Комисията по професионална етика към Районна прокуратура – Хасково, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен” при ВКП, СГП, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС, Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС приема, че **Стефка Антонова Стоянова**, прокурор в Районна прокуратура – Хасково, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества за преместване и заемане на длъжност „съдия“ в районните съдилища.

С оглед на това:

### **Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС**

#### **Р Е Ш И:**



**1.27.1.** На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Стефка Антонова Стоянова**, прокурор в Районна прокуратура – Хасково, по повод участие в конкурс за преместване и заемане на длъжността „съдия“ в районните съдилища.

**1.27.2.** Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

**1.28.** Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Миглена Северинова Кавалова – Шекирова**, съдия в Районен съд – Дупница, командирована в Окръжен съд – Благоевград – докладва г-н Новански.

Няма основание за промяна на становището на Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС, прието с решение по протокол № 15/14.09.2023 г., за притежаваните нравствени качества от Миглена Северинова Кавалова – Шекирова, по повод участие в процедура за избор на административен ръководител-председател на Районен съд – Благоевград.

С оглед на това:

### **Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС**

#### **Р Е Ш И:**

**1.28.1.** Няма основание за промяна на становището на Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС, прието с решение по протокол № 15/14.09.2023 г., за притежаваните нравствени качества от Миглена Северинова Кавалова - Шекирова.

**ОТНОСНО: Т.2.** Закон за изменение и допълнение на Конституцията на Република България.

**Мотиви:** Във Висшия съдебен съвет (ВСС) е получено писмо от председателя на Комисия по конституционни въпроси към 49-то Народно събрание (вх.№ ВСС-12074/19.09.2023 г.). В изпълнение на чл. 74, ал. 5 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание е отправена молба за предоставяне на становище от страна на Висшия съдебен съвет по разпределен на Комисията законопроект за изменение и допълнение на Конституцията на Република България.

С решение по т. 2 от протокол № 17/20.09.2023 г. Комисия по правни въпроси към пленума на ВСС е изпратила на постоянните комисии на Висшия съдебен съвет писмо от Комисия по конституционни въпроси към 49-то Народно събрание ведно със законопроект за изменение и допълнение на Конституцията на Република България, за изразяване на становище в срок до 28.09.2023 г.

В предложения проект не са предвидени разпоредби, които пряко или косвено да касаят дейността на комисиите по професионална етика.

## **Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС**

### **Р Е Ш И:**

**2.1.** Приема за сведение писмото от председателя на комисията по конституционни въпроси към НС и предложения проект на Закон за изменение и допълнение на Конституцията на РБ, доколкото в проекта не са предвидени разпоредби, касаещи пряко дейността на комисиите по професионална етика.

**2.2.** Уведомява Комисия по правни въпроси към пленума на ВСС за решението по т. 2.1.

**ЗАМ. ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯ  
ПО ПРОФЕСИОНАЛНА ЕТИКА КЪМ  
СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС: / п /**

**ЦВЕТИНКА ПАШКУНОВА**