

ПРОТОКОЛ № 18

ОТ ЗАСЕДАНИЕ НА КОМИСИЯ ПО ПРОФЕСИОНАЛНА ЕТИКА КЪМ СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС, ПРОВЕДЕНО НА 23.10.2023 г.

ПРИСЪСТВАТ ЧЛЕНОВЕТЕ НА КОМИСИЯТА: Олга Керелска – председател и членовете: Цветинка Пашкунова, Боян Магдалинчев, Драгомир Кояджиков и Боян Новански.

ОТСЪСТВАЩИ: няма.

Заседанието протече при следния дневен ред:

1. Разглеждане на преписки, образувани по жалби и сигнали.

Г-жа Керелска:
ВСС-12659/11.10.2023
ВСС-12215/25.09.2023

Г-жа Пашкунова:
ВСС-12706/09.10.2023 г.

Г-н Магдалинчев:
ВСС-12976/13.10.2023

Г-н Кояджиков:
ВСС-11993/14.09.2023
ВСС-11339/28.08.2023

Г-н Новански:
ВСС-10903/22/30.08.2023
ВСС-12459/03.10.2023

Постъпва предложение от г-жа Керелска за включване на допълнителна точка към дневния ред: Проект на конспект с въпроси по Кодекса за етично поведение на българските съдии.

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

Включва в дневния ред следната допълнителна точка: Проект на конспект с въпроси по Кодекса за етично поведение на българските съдии.

ОТНОСНО: Т.1. Разглеждане на преписки, образувани по жалби и сигнали.

Докладва г-жа Пашкунова:

1.1. Преписка с вх.№ ВСС-12706/09.10.2023 г., образувана по искане за проверка от ... председател на КПЕ към РС -

Сигналът е по повод открита процедура за избор на административен ръководител на РС – Съдия ... бил единственият, който не подкрепил кандидатурите за председател. Според съдия това е така, защото при участието на съдия в предишна процедура за избор на председател на съда, в изготвеното етично становище е направена констатация, че с някои свои конкретни действия и съдебни актове, съдия създава съмнение в адвокатите за субективизъм и липса на безпристрастност. Последващите действия на съдия се възприемат от членовете на КПЕ към РС – като „отмъщения“ за така изготвеното от тях становище. Съдия ... твърди, че в изказванията си на проведеното общо събрание съдия ... правил внушения като твърдял, че по времето, през което ... била председател издала две незаконни заповеди. Имало внушения и за другите двама членове на КПЕ. Неверни твърдения се съдържат и в становището на ..., изпратено до ВСС в хода на конкурсната процедура за избор на председател на Според ... ръководството на съда упражнява натиск върху съдиите, за да се създаде послушен и удобен съд. Съдия не приема подобни квалификации, според нея твърденията са неверни, а поведението на съдия ... дава непоправимо негативно отражение върху авторитета на съда и работещите в него магистрати. Счита, че поведението на налага проверка за извършени нарушения на КЕПБМ.

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

На основание чл. 112 от АПК във връзка с чл. 12, ал. 3 от Правилата за организацията и дейността на комисиите по професионална етика в съдилищата, сигналът да се изпрати на КПЕ към ОС – по компетентност.

Да се уведоми жалбоподателят.

Докладва г-жа Керелска:

1.2. Преписка с вх.№ ВСС-12659/11.10.2023 г., образувана по искане от ..., съдия в РС –

Отправя молба да му бъде предоставено копие от сигнала от, постъпил във ВСС с вх.№ ВСС-.../...10.2023 г. Информация, че е постъпил сигнал е получил от заседанието на СК на ВСС, проведено на10.2023 г.

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

Да се изпрати отговор на съдия със следното съдържание:

На основание чл. 112 от АПК във връзка с чл. 12, ал. 3 от Правилата за организацията и дейността на комисиите по професионална етика в съдилищата и в изпълнение на решение на КПЕ към СК на ВСС по протокол № 18/23.10.2023 г., сигналът е изпратен на КПЕ към ОС – ... по компетентност за извършване на проверка по изнесените в сигнала данни.

Със съдържанието на депозирания от съдия сигнал можете да се запознаете в хода на проверката от КПЕ към ОС -

1.3. Преписка с вх.№ ВСС-12215/25.09.2023 г., образувана по становище от съдия, председател на ... състав, на СРС.

Съдия,, изпраща становището си по повод образувана проверка пред КПЕ към ... по сигнал от адв. Адв. ... първоначално е сезирала ИВСС, който счита, че в сигнала се съдържат данни за извършени нарушения на КЕПБМ и е изпратил сигнала на компетентната етична комисия към

Становището на съдия ... е обстоятелствено, написано с различни шрифтове и големина на букви, нееднократни повторения на нейни заключения и норми.

В становището е изразила мнение, че проверка на поведението ѝ от КПЕ и какъвто и да е друг административен орган е недопустима, тъй като сигналът касае извършени от нея процесуални действия, които подлежат единствено на инстанционен контрол. Според съдия ... твърденията в сигнала са неверни, че звукозаписът не може да се ползва за никакви други цели, извън посочените в ГПК, сама е анализирала извършените от нея процесуални действия, като им е дала висока професионална и етична оценка, а поведението на жалбоподателката определя като „злоупотреба с процесуални права“. На стр. 31 от сигнала е дала указания как следва да извършват проверка етичните комисии и препоръка да се прекрати производството.

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

1.3.1. Становището е изпратено на компетентните органи, поради което не следва да се препраща.

1.3.2. Да се изпрати писмо до КПЕ към ..., с което да се изиска информация за предприетите действия по сигнала на адв. ... (Ваш № ЕК-.../....08.2023 г.).

Докладва г-н Магдалинчев:

1.4. Преписка с вх.№ ВСС-12976/13.10.2023 г., образувана по жалба от, съдия в РС –

Пореден сигнал, с който възразява срещу изготвеното му от КПЕ към РС – ... становище за нравствените качества по повод участието му в прекратена процедура за избор на административен ръководител на РС – Прави анализ на заключението на КПЕ, съгласно което „съдия ... спазва етичните правила, но с някои действия и съдебни актове създава съмнение в адвокатите за субективизъм и липса на безпристрастие.“ Твърди се, че с това становище е оказан необоснован и незаконосъобразен натиск върху КПЕ към СК на ВСС от членовете на КПЕ към ОС – ..., съдържанието му е такова, защото по времето през което членовете на КПЕ са управлявали съда, ... нееднократно е депозирал сигнали за тяхната незаконосъобразна дейност. Цитирани са и други твърдения от становището, чрез които се оказва натиска върху него по спорен от етична гледна точка начин, разгледани са въпроси извън компетентността на КПЕ, които касаят професионални качества. Наведени са съмнения, че със становището се преследват други цели, най – вероятно задоволяване на ръководни амбиции. Отправя питане доколко членовете на КПЕ към РС – ... не са нарушили КЕПБМ при изготвянето на становището. Отправя искане за извършване на проверка на членовете на КПЕ към РС – ... за нарушение на КЕПБМ при изготвяне на становището му.

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

Да се изпрати отговор на съдия ... със следното съдържание: Цитираното в сигнала становище за притежаваните от Вас нравствени качества е изготвено във връзка с участието Ви в прекратен конкурс за избор на административен ръководител на РС – Към настоящия момент същото не представлява актуален документ, който да бъде преразгледан.

Докладва г-н Кояджиков:

1.5. Преписка с вх.№ ВСС-11993/14.09.2023 г., образувана по сигнал от адв.... от АК гр.Плевен.

Изразява недоволство от поведението на съдия ... от РС – ... за негативно лично отношение на съдия ... към жалбоподателя, изразяващо се в реплики и коментари по делата, от които ставало ясно какво решение ще постанови още преди да е започнало делото по същество. Целта била формиране на негативно отношение на клиентите на адв. ... към него. Посочени са конкретни примери по дела. Отправя молба за извършване на проверка за предубеденост на съдия ... по делата, по които се явява адв. Приложени са копия от актове.

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

Да се изпрати отговор на жалбоподателя със следното съдържание:

В сигнала са изложени твърдения за извършени процесуални нарушения, които касаят съдопроизводствената дейност на съдията, не представляват нарушение на етични правила и норми и подлежат на инстанционен контрол.

Както ви е известно Висшият съдебен съвет е орган на съдебната власт, който представлява съдебната власт, определя състава и организацията на работата на съдилищата, прокуратурите и следствените органи и обезпечава финансово и технически тяхната дейност, без да се намесва в осъществяването на правораздавателната дейност. ВСС няма правомощия да ревизира актове на органите на съдебната власт, нито да упражнява какъвто и да е контрол на извършените от тях процесуални действия.

От своя страна органите на съдебната власт в Република България са независими при осъществяване на своите функции, като при постановяване на своите актове, съдиите, прокурорите и следователите се основават на закона и на събраните по делата доказателства. Законосъобразността, обосноваването и правилността на актовете им подлежи на инстанционен контрол по реда и **при условията** предвидени в процесуалните закони.

Институтът на отвода е регламентиран в съответните процесуални закони, той представлява личен акт на всеки магистрат, основан на субективна преценка от страна на магистрата на факти и обстоятелства, които биха могли да влияят на вътрешното му убеждение.

С оглед на това Вашият сигнал е **извън правомощията** на Висшия съдебен съвет.

1.6. Преписка с вх.№ ВСС-11339/28.08.2023 г., образувана по сигнал от ..., председател на Движение „...“.

Отправя искане за извършване на проверка за извършено нарушение на КЕПБМ от страна на съдия ... от ..., като се имат предвид данните, посочени в цитираните в сигнала медийни публикации. В публикациите е използван груб и циничен език по повод изменение в Закона за защита от домашно насилие. Цитирани са извадки от публикациите. Според жалбоподателите с цитираните изрази съдията нарушава правила и норми, регламентираны в КЕПБМ и показват поведение от страна на съдия ..., накърняващо престижа на съдебната власт.

В друга публикация се твърди, че се съдържа заплаха, в трета съдия ... е цитирал, че заема длъжност редактор в информационен сайт, което е несъвместимо със съдийската професия. Посочени са и други действия, с които се накърнява престижа на съдебната власт.

Сигнал със сходно съдържание, депозиран от ... е изпратен за проверка на КПЕ към

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

На основание чл. 112 АПК, сигналът да се изпрати на ИВСС по компетентност.

Да се уведоми жалбоподателят.

Докладва г-н Новански:

1.7. Преписка с вх. № ВСС-10903/22/30.08.2023 г., образувана по жалба от л.св. ..., ЗОЗТ „Атлант“, гр. Троян.

Пореден сигнал от лицето. В настоящия се изразява недоволство от получен отговор от Висшия съдебен съвет, с който жалбоподателят е уведомен, че поставените от него въпроси са извън компетентността на Висшия съдебен съвет.

Отново се изразява недоволство от предприети процесуални действия и постановени съдебни актове от страна на магистрат от Административен съд, гр. ... във връзка с водения от него протокол от съдебно заседание, като се правят внушения за нарушение на етичните правила с предприемането на тези действия. В тази връзка се отправя искане поредният му сигнал да бъде разгледан в Комисия по професионална етика към Съдийската колегия.

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

Да се изпрати отговор на жалбоподателя със следното съдържание:

Във връзка с преписка № ВСС-10903 от 30.08.2023 г. образувана по поредна Ваша жалба, в която отправяте искане сигналът ви срещу съдия ... от Административен съд, гр. ... да бъде разгледан от Комисия по професионална етика към Съдийската колегия с оглед твърденията Ви за нарушаване на правила от Кодекса за етично поведение на българските магистрати, Ви уведомяваме следното:

Изнесените от Вас твърдения за неправилно водене на протокола от съдебно заседание от страна на съдия ... от Административен съд, гр. ... не са достатъчни основания за възлагане на проверка на Комисия по професионална етика към Върховния административен съд.

Отново Ви уведомяваме, че съгласно чл. 141, ал. 1 ГПК, председателят на състава е този, който ръководи заседанията, а съгласно чл. 150, ал. 2 ГПК, протоколът се съставя под диктовката му. Разпоредбата на чл. 151 ГПК дава възможност на страните в производството, в едноседмичен срок от предоставянето на протокола на тяхно разположение, същите да поискат неговото допълване или поправяне.

С оглед на изложеното Вашата жалба е извън правомощията на Висшия съдебен съвет.

1.8. Преписка с вх. № ВСС-12459/03.10.2023 г., образувана по сигнал от адв.....

Изложени са доводи за нарушения на етични правила и норми от страна на съдия ... от ... Съдията си е направила отвод от дело с мотивите „участие в разговори с процесуалния представител на ищеца по повод отношенията между управителите в процесното адвокатско дружество и страни в настоящия процес“. Сама е посочила, че е участвала в разговори с процесуалния представител на страна, след като делото е било разпределено до нея. По друго дело между същите страни тя не си е направила отвод.

Твърди се също, че съдия ... изпълнява длъжността „съдия“ в условията на несъвместимост, тъй като след направена справка в публични регистри, същата фигурира в списъка на адвокатските сътрудници като сътрудник на адвокатско дружество „...“.

В кадровото досие на съдия ... фигурират данни, че през 2010г. е работила за кратко в две адвокатски дружества. С решение на ВСС по протокол № .../...09.2010 г. е назначена за младши съдия в С решение на ВСС по Протокол №/....12.2013 г. ... е назначена на длъжността „съдия“ в

След извършена справка в публични регистри се установи, че ... продължава да фигурира като сътрудник в адвокатско дружество „...“.

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

Да се изпрати писмо до Софийска адвокатска колегия и до адвокатско дружество „...“, с което да се изиска информация относно това продължава ли ... да фигурира като сътрудник в адвокатското дружество, както и да представят доказателства за заличаването ѝ.

ОТНОСНО т.2.: Допълнителна точка.

Докладва г-жа Керелска:

Със свое решение по Протокол № 34 от 16.10.2023 г. Комисията по атестирането и конкурсите към СК на ВСС отправя предложение към Комисията по професионална етика към СК на ВСС да предприеме съответните действия за изготвяне на проект на конспект с въпроси по Кодекса за етично поведение на българските съдии, съгласно чл. 7, ал. 1, т. 4 от Наредба № 1/09.02.2017г.

На свое заседание, проведено на 18.10.2023 г. КПЕ към СК на ВСС прие проект на Кодекс за етично поведение на българските съдии, който на основание чл. 30, ал.5, т. 23 от ЗСВ следва да се приеме от Съдийската колегия на ВСС и след това да се одобри от Пленума на ВСС.

Предвид горното се налага приемането на нов конспект с въпроси по КЕПБС, който е част от конкурсните изпити за младши съдии и за първоначално назначаване в съдилищата.

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

2.1. Приема проект на конспект с въпроси по Кодекса за етично поведение на българските съдии (*приложен към настоящия протокол*).

2.2. Изпраща проекта на конспекта с въпроси по Кодекса за етично поведение на българските съдии на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯ ПО
ПРОФЕСИОНАЛНА ЕТИКА КЪМ
СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС: / п /**

ОЛГА КЕРЕЛСКА

КОНСПЕКТ С ВЪПРОСИ ПО КОДЕКСА ЗА ЕТИЧНО ПОВЕДЕНИЕ НА БЪЛГАРСКИТЕ СЪДИИ

1. Нормативна уредба на Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет и комисиите по професионална етика в съдилищата.
2. Приложно поле на Кодекса за етично поведение на българските съдии /КЕПБС/ и източници.
3. Основни принципи, регламентирани в КЕПБС.
4. Същност, съдържание и прилагане на принципа за безпристрастност.
5. Същност, съдържание и прилагане на принципа за независимост.
6. Същност, съдържание и прилагане на принципа за справедливост.
7. Същност, съдържание и прилагане на принципа за почтеност.
8. Същност, съдържание и прилагане на принципа за благоприличие.
9. Същност, съдържание и прилагане на принципа за вежливост и толерантност.
10. Същност, съдържание и прилагане на принципите за компетентност и квалифицираност.
11. Същност, съдържание и прилагане на принципа за конфиденциалност.
12. Специфични правила за етично поведение на административните ръководители и техните заместници.
13. Гаранции за спазването на правилата за етично поведение, регламентирани в КЕПБС и контрол по спазването и прилагането на Кодекса.
14. Нормативна уредба, формиране и статут на Комисиите по професионална етика в съдилищата.
15. Нарушения на КЕПБС като основания за ангажиране на дисциплинарна отговорност.