**ПРОТОКОЛ № 29**

**ОТ ЗАСЕДАНИЕ НА**

**КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ**

**КЪМ ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС,**

**ПРОВЕДЕНО НА 12.09.2023 г.**

/чрез видеоконферентна връзка/

Присъстват: Огнян Дамянов, Пламен Найденов, Евгени Иванов, Петя Маринова, Наталия Василева, Аксиния Матосян и Надя Загорова

Отсъстват: Светлана Бошнакова, Стефан Петров, Ирина Апостолова, Емилия Пенева и Ваня Дойчева

На заседанието присъстват: Полина Петкова - началник отдел „Атестиране на прокурори и следователи” и Мария Василева – началник отдел „Конкурси на прокурори и следователи”

Протоколирал: Камелия Миладинова

Допълнителни точки, включени за разглеждане в дневния ред на Комисията по атестирането и конкурсите към Прокурорската колегия

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

ВКЛЮЧВАследните допълнителни точки в дневния ред на Комисията по атестиране и конкурси, за разглеждане: т. 30 - т. 40

РАЗНИ

1. Произнасяне по допустимостта на кандидатите - участници в процедура за избор на административен ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура – Плевен, открита с решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по протокол № 25/05.07.2023 г. (обн. ДВ, бр. 59/11.07.2023 г.).

*След проведено гласуване с вдигане на ръка и при обявения резултат 7 гласа „за“ и 0 гласа „против“*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

**1.1. ДОПУСКА**, на основание чл. 194а, ал. 2 от ЗСВ, **Владимир Пламенов Радоев** - прокурор в Районна прокуратура - Плевен, до участие в процедура за избор на административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура - Плевен, открита с решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по протокол № 25/05.07.2023 г. (обн. ДВ, бр. 59/11.07.2023 г.).

**1.2. ОТЛАГА** произнасянето по допустимостта на **Пламен Петков Петков** - административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура - Плевен, кандидат за участие в процедура за избор на административен ръководител на Районна прокуратура - Плевен, до приемане на комплексна оценка от извънредно атестиране по реда на чл. 196, ал. 1, т. 4 във вр. с чл. 197, ал. 5, т. 2 от ЗСВ.

**1.2.2.** **ОТКРИВА**, на основание чл. 196, ал. 1, т. 4 във вр. с чл. 197, ал. 5, т. 2 от ЗСВ, процедура за извънредно атестиране на **Пламен Петков Петков** - административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура - Плевен, за периода от 12.09.2018 г. – 12.09.2023 г.

**1.2.3**. Да се изискат от административния ръководител на Районна прокуратура - Плевен необходимите документи за провеждане на атестиране, съгласно чл. 54, ал. 2 от Наредба № 3/23.02.2017 г. на Пленума на ВСС, както и становище от административния ръководител на Окръжна прокуратура - Плевен в качеството му на по-горестоящ административен ръководител.

*Мотиви: Видно от административната преписка прокурор Пламен Петков има придобит статут на несменяемост и проведено периодично атестиране (Протокол на ВСС № 8 от 11.02.2016 г.) със статистически отчетен период до 03.11.2015 г. Предвид обстоятелството, че от последното му атестиране са изминали пет години, магистратът подлежи на извънредно атестиране, във връзка с участието в процедура за избор на административен ръководител.*

**1.3.** Решенията по т. 1 да се публикуват на интернет страницата на Висшия съдебен съвет, в раздел „Важно" - „Конкурсни процедури" - „Избор на административни ръководители".

2. Заявление от Диана Енчева Халачева за освобождаване от заеманата длъжност „заместник на административния ръководител – заместник-районен прокурор“ на Районна прокуратура – Стара Загора, както и от длъжността „прокурор“, на основание чл. 165, ал. 1, т. 1 от ЗСВ.

*След проведено гласуване с вдигане на ръка и при обявения резултат 7 гласа „за“ и 0 гласа „против“*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

2.1. ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС ДА ОСВОБОДИ, на основание чл. 160, във връзка с чл. 165, ал. 1, т. 1 от ЗСВ, Диана Енчева Халачева от заеманата длъжност „заместник на административния ръководител – заместник-районен прокурор“ на Районна прокуратура – Стара Загора, както и от длъжността „прокурор“, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, считано от 28.09.2023 г.

2.2. ВНАСЯ предложението в заседанието на Прокурорската колегия на ВСС, насрочено за 13.09.2023 г., за разглеждане и произнасяне.

3. Заявление от Стойчо Тодоров Ненков за освобождаване от заеманата длъжност „прокурор“ в Апелативна прокуратура – София, на основание чл. 165, ал. 1, т. 1 от ЗСВ.

*След проведено гласуване с вдигане на ръка и при обявения резултат 7 гласа „за“ и 0 гласа „против“*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

3.1. ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС ДА ОСВОБОДИ, на основание чл. 160, във връзка с чл. 165, ал. 1, т. 1 от ЗСВ, Стойчо Тодоров Ненков от заеманата длъжност „прокурор“ в Апелативна прокуратура – София, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, считано от 21.09.2023 г.

3.2. ВНАСЯ предложението в заседанието на Прокурорската колегия на ВСС, насрочено за 13.09.2023 г., за разглеждане и произнасяне.

4. Предложение за поощряване на Димитър Илиев Къндев - следовател в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура – Пловдив.

*След проведено гласуване с вдигане на ръка и при обявения резултат 7 гласа „за“ и 0 гласа „против“*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

4.1.ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС ДА ПООЩРИ, на основание чл. 303, ал. 2, т. 2, б. „а” и ал. 3, т. 1, във връзка с чл. 304, ал. 1 от ЗСВ, Димитър Илиев Къндев - следовател в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура – Пловдив, с ранг „следовател в НСлС“, с отличие „личен почетен знак първа степен - златен“ и парична награда в размер на 1500 (хиляда и петстотин) лв., за проявен висок професионализъм, безупречно и образцово изпълнение на служебните задължения и високи нравствени качества.

4.2. ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС да ВЪЗЛОЖИ на дирекция „Международна дейност и протокол“ организацията по поканата, с оглед връчване на отличието на последното заседание на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет през месец октомври 2023 г.

4.3. ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС решението по т.4.1. да се предостави на Комисия „Бюджет и финанси“ в изпълнение решение на Пленума на ВСС по протокол № 22/17.08.2023 г., т. 8.

4.4. Внася предложенията в заседание на Прокурорската колегия на ВСС, насрочено за 13.09.2023 г., за разглеждане и произнасяне.

5. Молба от Димитър Илиев Къндев за освобождаване от заеманата длъжност „следовател“ в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура – Пловдив, на основание чл. 165, ал. 1, т. 1 от ЗСВ.

*След проведено гласуване с вдигане на ръка и при обявения резултат 7 гласа „за“ и 0 гласа „против“*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

5.1. ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС ДА ОСВОБОДИ, на основание чл. 160, във връзка с чл. 165, ал. 1, т. 1 от ЗСВ, Димитър Илиев Къндев от заеманата длъжност „следовател“ в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура – Пловдив, с ранг „следовател в НСлС“, считано от 25.09.2023 г.

5.2. ВНАСЯ предложението в заседанието на Прокурорската колегия на ВСС, насрочено за 13.09.2023 г., за разглеждане и произнасяне.

6. Искане от Юлиан Любомиров Дацев – адвокат от Софийска адвокатска колегия, относно изясняване на точния смисъл (тълкуване) на решение по точка 1.1. от Протокол № 21 от 16.06.2023 г. от заседание на Прокурорската колегия на ВСС.

*След проведено гласуване с вдигане на ръка и при обявения резултат 7 гласа „за“ и 0 гласа „против“*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

**6.1. ПРЕДЛАГА** на Прокурорската колегия на ВСС **да ОСТАВИ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ** искането на адвокат Юлиан Дацев за тълкуване на решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по т. 1.1 от протокол № 21 от заседанието, проведено на 16.06.2023 г., с което на основание чл. 175, ал. 4, изречение второ от ЗСВ е определен Борислав Боби Сарафов – директор на Националната следствена служба и заместник на главния прокурор по разследването, за изпълняващ функциите „главен прокурор на Република България“, с основно месечно трудово възнаграждение съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението до встъпване в длъжност на нов главен прокурор на Република България.

*Мотиви: Съгласно чл. 62, ал. 3 АПК органът, издал решението, по искане на страните изяснява писмено действителното му съдържание. Тълкуване не може да се иска, след като актът е изпълнен.*

*Видно от административната преписка, с писмо вх. № ВСС-8456 от 16.06.2023 г. на главния секретар на Президента на Република България е получен Указ № 95 от 15.06.2023 г. на Президента на Република България, с който на основание чл. 129, ал. 3, т. 5 от Конституцията Иван Стоименов Гешев е освободен от длъжността главен прокурор на Република България.*

*По предложение на членове на Прокурорската колегия е свикано заседание на Прокурорската колегия за 16.06.2023 г. от 11.00 часа с дневен ред „Проект на решение за определяне на изпълняващ функциите „главен прокурор на Република България“.*

*Със заявление с рег. № ВСС- 8471 от 16.06.2023 г. е изразено писмено съгласие от Борислав Боби Сарафов за издигане кандидатурата за „изпълняващ длъжността главен прокурор“.*

*На проведеното на 16.06.2023 г. заседание на Прокурорската колегия, и след обсъждания от членовете на Прокурорската колегия е взето решение по т. 1.1 от протокол № 21 от 16.06.2023 г., с което на основание чл. 175, ал. 4, изречение второ от ЗСВ, Борислав Сарафов – директор на Националната следствена служба и заместник на главния прокурор по разследването е определен за изпълняващ функциите „главен прокурор“ на Република България.*

*Съгласно Акт за встъпване в длъжност, вх. № ВСС -8471 от 21.06.2023 г., същият е встъпил в длъжност изпълняващ функциите „главен прокурор“ на 16.06.2023 г.*

*Следователно, решението, чието тълкуване се иска е постановено в административно производство, в което адвокат Дацев не е участвал, съответно няма качеството страна в това производство, каквото е изискването на* *чл. 62, ал. 3, изречение първо от АПК**, а и актът е изпълнен.*

*Предвид изложеното по-горе, не са налице законовите предпоставки по чл. 62, ал. 3 от АПК за разглеждане искането на адвокат Дацев за тълкуване на решението на Прокурорската колегия на ВСС по т. 1.1 от протокол № 21 от заседанието, проведено на 16.06.2023 г., поради което същото следва да бъде оставено без разглеждане.*

6.2. ВНАСЯ предложението в заседанието на Прокурорската колегия на ВСС, насрочено за 13.09.2023 г., за разглеждане и произнасяне.

7. Молба от Цветан Руменов Ценов – младши прокурор в Районна прокуратура - Монтана за командироване в Софийска районна прокуратура.

*След проведено гласуване с вдигане на ръка и при обявения резултат 7 гласа „за“ и 0 гласа „против“*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

7.1. ИЗРАЗЯВА ПОЛОЖИТЕЛНО СТАНОВИЩЕ, на основание чл. 147 от ЗСВ, за командироването на Цветан Руменов Ценов – младши прокурор в Районна прокуратура - Монтана в Софийска районна прокуратура.

7.2. Решението да се изпрати на Върховна касационна прокуратура, отдел 06 „Административен“, както и до Цветан Руменов Ценов – младши прокурор в Районна прокуратура – Монтана, за сведение.

8. Предложение от административния ръководител на Окръжна прокуратура – Хасково за командироване на Цветослав Лазаров Иванов – прокурор в Районна прокуратура – Хасково в Окръжна прокуратура – Хасково.

*След проведено гласуване с вдигане на ръка и при обявения резултат 7 гласа „за“ и 0 гласа „против“*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

8.1. ИЗРАЗЯВА ПОЛОЖИТЕЛНО СТАНОВИЩЕ, на основание чл. 147 от ЗСВ, за командироването на Цветослав Лазаров Иванов – прокурор в Районна прокуратура - Хасково в Окръжна прокуратура - Хасково.

8.2. Решението да се изпрати на Върховна касационна прокуратура, отдел 06 „Административен“, за сведение.

9. Искане от административния ръководител на Софийска градска прокуратура за командироване на Людмила Георгиева Дончева – прокурор в Районна прокуратура – Русе в Софийска градска прокуратура.

*След проведено гласуване с вдигане на ръка и при обявения резултат 7 гласа „за“ и 0 гласа „против“*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

9.1. ИЗРАЗЯВА ОТРИЦАТЕЛНО СТАНОВИЩЕ, на основание чл. 147, ал. 4 от ЗСВ, по искането от за административния ръководител на Софийска градска прокуратура за командироването на Людмила Георгиева Дончева – прокурор в Районна прокуратура – Русе в Софийска градска прокуратура.

*Мотиви: Видно от административната преписка за административният ръководител на Софийска градска прокуратура е депозирал искане за командироване на Людмила Георгиева Дончева – прокурор в Районна прокуратура – Русе в Софийска градска прокуратура с изложени мотиви относно необходимостта от кадрова обезпеченост на органа, както и довършването на започнати от магистрата преписки, които са с фактическа и правна сложност. Прокурор Дончева е изпълнявала длъжността „прокурор“ в Софийска градска прокуратура, съгласно заповед № РД-07-892/29.07.2022 г. на заместник на главния прокурор – ЗА главен прокурор за срок не повече от 12 месеца, считано от 01.08.2022 г. Предвид изложеното командироването за Людмила Георгиева Дончева – прокурор в Районна прокуратура – Русе в Софийска градска прокуратура е продължило 7 месеца за календарната 2023 г. Съобразно разпоредбата на чл. 147, ал. 4 от ЗСВ срокът на командироване не може да бъде по-дълъг от 6 месеца в рамките на една година, поради което Комисията по атестирането и конкурсите изразява отрицателно становище по направеното предложение.*

9.2. Решението да се изпрати на Върховна касационна прокуратура, отдел 06 „Административен“, за сведение.

10. Доклад от дирекция „Правна“ относно жалба от Станислав Валериев Николов – младши прокурор в Районна прокуратура – Русе, срещу решение по т. 4.27. от протокол № 27 от заседанието на ПК на ВСС, проведено на 19.07.2023 г.

*След проведено гласуване с вдигане на ръка и при обявения резултат 7 гласа „за“ и 0 гласа „против“*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

10.1. ПРИЕМА за сведение доклада от дирекция „Правна“ относно жалба от Станислав Валериев Николов – младши прокурор в Районна прокуратура – Русе, срещу решение по т. 4.27. от протокол № 27 от заседанието на ПК на ВСС, проведено на 19.07.2023 г.

11.Молба от Станислав Валериев Николов – младши прокурор в Районна прокуратура – Русе, за преразглеждане на решението на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по протокол № 27/19.07.2023 г., т. 4.27.

*След проведено гласуване с вдигане на ръка и при обявения резултат 7 гласа „за“ и 0 гласа „против“*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

11.1. ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ ДА ОСТАВИ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ искането от Станислав Валериев Николов – младши прокурор в Районна прокуратура – Русе (към момента – прокурор в Районна прокуратура – Русе), за отзив по реда на чл. 91, ал. 1 от АПК на решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по протокол № 27/19.07.2023 г., т. 4.27.

*Мотиви: Разпоредбата на чл. 91 от АПК, предвиждаща възможността за преразглеждане от административния орган на издадения от него административен акт, се намира в глава шеста на кодекса - „Оспорване на административните актове по административен ред“. Искането на Станислав Николов за отзив касае административен акт на Прокурорската колегия, който не подлежи на обжалване по административен ред. Същият се е възползвал от възможността да обжалва решението на Колегията по съдебен ред като е депозирал жалба пред Върховния административен съд с вх. № ВСС-10604/08.08.2023 г. и е образувано адм. дело № 7499/2023 г. Ето защо Колегията не е компетентна да разгледа искането по същество. От процесуална гледна точка е недопустимо упражняването правото на отзив по смисъла на чл. 91 от АПК, тъй като това е процесуална възможност за административния орган, предвидена във фазата на обжалването на административния акт по административен ред.*

11.2. Решението по т. 11.1. може да се обжалва пред Върховния административен съд в 14-дневен срок от съобщаването.

11.3. Внася предложението в заседание на Прокурорската колегия на ВСС, насрочено на 13.09.2023 г.

12. Доклад от дирекция „Правна“ относно жалба от Христо Миленов Марков – младши прокурор в Районна прокуратура – Шумен, срещу решение по т. 4.30. от протокол № 27 от заседанието на ПК на ВСС, проведено на 19.07.2023 г.

*След проведено гласуване с вдигане на ръка и при обявения резултат 7 гласа „за“ и 0 гласа „против“*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

12.1. ПРИЕМА за сведение доклада от дирекция „Правна“ относно жалба от Христо Миленов Марков – младши прокурор в Районна прокуратура – Шумен, срещу решение по т. 4.30. от протокол № 27 от заседанието на ПК на ВСС, проведено на 19.07.2023 г.

13. Молба от Христо Миленов Марков – младши прокурор в Районна прокуратура – Шумен, за преразглеждане на решението на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по протокол № 27/19.07.2023 г., т. 4.30.

*След проведено гласуване с вдигане на ръка и при обявения резултат 7 гласа „за“ и 0 гласа „против“*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

13.1. ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ ДА ОСТАВИ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ искането от Христо Миленов Марков – младши прокурор в Районна прокуратура – Шумен (към момента – прокурор в Районна прокуратура – Шумен), за отзив по реда на чл. 91, ал. 1 от АПК на решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по протокол № 27/19.07.2023 г., т. 4.30.

*Мотиви: Разпоредбата на чл. 91 от АПК, предвиждаща възможността за преразглеждане от административния орган на издадения от него административен акт, се намира в глава шеста на кодекса - „Оспорване на административните актове по административен ред“. Искането на Христо Марков за отзив касае административен акт на Прокурорската колегия, който не подлежи на обжалване по административен ред. Същият се е възползвал от възможността да обжалва решението на Колегията по съдебен ред като е депозирал жалба пред Върховния административен съд с вх. № ВСС-10375/08.08.2023 г. и е образувано адм. дело № 7587/2023 г. Ето защо Колегията не е компетентна да разгледа искането по същество. От процесуална гледна точка е недопустимо упражняването правото на отзив по смисъла на чл. 91 от АПК, тъй като това е процесуална възможност за административния орган, предвидена във фазата на обжалването на административния акт по административен ред.*

13.2. Решението по т. 13.1. може да се обжалва пред Върховния административен съд в 14-дневен срок от съобщаването.

13.3. Внася предложението в заседание на Прокурорската колегия на ВСС, насрочено на 13.09.2023 г.

14. Доклад от дирекция „Правна“ относно жалба от Лиляна Стоянова Станчева – младши прокурор в Районна прокуратура – Добрич, срещу решение по т. 4.28. от протокол № 27 от заседанието на ПК на ВСС, проведено на 19.07.2023 г.

*След проведено гласуване с вдигане на ръка и при обявения резултат 7 гласа „за“ и 0 гласа „против“*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

14.1. ПРИЕМА за сведение доклада от дирекция „Правна“ относно жалба от Лиляна Стоянова Станчева – младши прокурор в Районна прокуратура – Добрич, срещу решение по т. 4.28. от протокол № 27 от заседанието на ПК на ВСС, проведено на 19.07.2023 г.

15. Молби от Лиляна Стоянова Станчева – младши прокурор в Районна прокуратура – Добрич, за преразглеждане на решението на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по протокол № 27/19.07.2023 г., т. 4.28.

*След проведено гласуване с вдигане на ръка и при обявения резултат 7 гласа „за“ и 0 гласа „против“*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

15.1. ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ ДА ОСТАВИ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ искането от Лиляна Стоянова Станчева – младши прокурор в Районна прокуратура – Добрич (към момента – прокурор в Районна прокуратура – Добрич), за отзив по реда на чл. 91, ал. 1 от АПК на решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по протокол № 27/19.07.2023 г., т. 4.28.

*Мотиви: Разпоредбата на чл. 91 от АПК, предвиждаща възможността за преразглеждане от административния орган на издадения от него административен акт, се намира в глава шеста на кодекса - „Оспорване на административните актове по административен ред“. Искането на Лиляна Станчева за отзив касае административен акт на Прокурорската колегия, който не подлежи на обжалване по административен ред. Същата се е възползвала от възможността да обжалва решението на Колегията по съдебен ред като е депозирала жалба пред Върховния административен съд с вх. № ВСС-10481/10.08.2023 г. и е образувано адм. дело № 7588/2023 г. Ето защо Колегията не е компетентна да разгледа искането по същество. От процесуална гледна точка е недопустимо упражняването правото на отзив по смисъла на чл. 91 от АПК, тъй като това е процесуална възможност за административния орган, предвидена във фазата на обжалването на административния акт по административен ред.*

15.2. Решението по т. 15.1. може да се обжалва пред Върховния административен съд в 14-дневен срок от съобщаването.

15.3. Внася предложението в заседание на Прокурорската колегия на ВСС, насрочено на 13.09.2023 г.

16. Молба от Мая Александрова Александрова – младши прокурор в Районна прокуратура – Велико Търново, за преразглеждане на решението на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по протокол № 27/19.07.2023г., т. 4.24.

*След проведено гласуване с вдигане на ръка и при обявения резултат 7 гласа „за“ и 0 гласа „против“*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

**16.1.** **ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ ДА ОСТАВИ БЕЗ УВАЖЕНИЕ,** молбата от Мая Александрова Александрова като младши прокурор в Районна прокуратура – Велико Търново *(към момента прокурор в Районна прокуратура – Велико Търново)*, за преразглеждане на решението на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по протокол № 27/19.07.2023 г., т. 4.24.

*Мотиви: Във Висшия съдебен съвет е постъпила молба с вх. № ВСС-9867/26.07.2023 г. от Мая Александрова Александрова като младши прокурор в Районна прокуратура – Велико Търново (към момента прокурор в Районна прокуратура – Велико Търново), за преразглеждане на взетото решение на заседание на Прокурорска колегия на Висшия съдебен съвет, проведено на 19.07.2023 г., относно нейното назначаване на длъжност „прокурор“ в Районна прокуратура – Велико Търново, отмяна на същото и постановяване на ново решение, с което да бъде назначена на длъжност „прокурор“ в Районна прокуратура – Пазарджик.*

 *Срокът на назначението по чл. 240, ал. 1 от ЗСВ на Мая Александрова Александрова като младши прокурор в Районна прокуратура – Велико Търново изтича на 30.08.2023 г. При взимането на решението по протокол № 27/19.07.2023 г., т. 4.24. за нейното устройване на длъжност „прокурор“, Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет (Колегията) извърши преценка относно наличните възможности, като съобрази посоченото от нея желание за назначаване - Районна прокуратура – Пазарджик, становището на административния ѝ ръководител, както и кадровото състояние на районните прокуратури в Пазарджик и Велико Търново.*

 *Районна прокуратура – Пазарджик разполага с 20 щатни длъжности „прокурор“, три от които са вакантни. Свободните длъжности „прокурор“ в органа са разпределени както следва:*

* *1 (една) е обявена на конкурс за първоначално назначаване с решение на Прокурорската колегия на ВСС по протокол № 44/30.11.2022 г.;*
* *1 (една) е обявена на конкурс за преместване с решение на Прокурорската колегия на ВСС по протокол № 40/09.11.2022 г.;*

 *Остава реално 1 (една) свободна длъжност „прокурор“, която ще послужи*

*за подсигуряване назначаването на младшия магистрат в Районна прокуратура - Пазарджик. В органа има един младши прокурор с изтичащ на 30.08.2023 г. срок по чл. 240 от ЗСВ - Диана Георгиева Илевска. С оглед предстоящото произнасяне по нейното устройване на длъжност „прокурор“, младшият магистрат е подал молба за назначаването ѝ в Районна прокуратура - Пловдив. В Районна прокуратура – Пазарджик е командирован Константин Димчев Богданов – младши прокурор в Районна прокуратура – Видин, изразил желание за устройване в органа в който е командирован, като районният прокурор на Видин е дал положително становище относно молбата на Константин Богданов за назначаването му на длъжност „прокурор“ в Районна прокуратура – Пазарджик, поради липса на свободна длъжност „прокурор“ в органа, която да обезпечи неговото назначение.*

 *Административният ръководител на Районна прокуратура – Пазарджик също е изразил положително становище относно заявлението на Константин Богданов за назначаването му на длъжност „прокурор“ в Районна прокуратура – Пазарджик, както и не е възразил да бъде удовлетворено желанието на младши прокурор Илевска за назначаването ѝ за прокурор в Районна прокуратура – Пловдив, в случай че Константин Богданов бъде назначен в Районна прокуратура – Пазарджик.*

 *Паралелно е постъпило и становище от административния ръководител на Районна прокуратура – Пловдив, в което е изразил съгласието си младши прокурор Илевска да бъде назначена на длъжност „прокурор“ в Районна прокуратура – Пловдив, като мотивите за неговото становище са наличието на свободни длъжности „прокурор“ в Районна прокуратура – Пловдив, както и много високата натовареност на прокуратурата, за което е необходимо кадровото обезпечаване на органа.*

 *Постъпила е още една молба за устройване в Районна прокуратура – Пазарджик от младшия прокурор в Районна прокуратура – Велико Търново – Мая Александрова Александрова. Административният ръководител на Районна прокуратура – Велико Търново е изразил отрицателно становище за устройването на младши прокурор Александрова в Районна прокуратура – Пазарджик с оглед наличната свободна длъжност „прокурор“ в РП-Велико Търново. Колегията е анализирала актуалното кадрово състояние Районна прокуратура – Велико Търново, от което установила, че са налице 32 (тридесет и две) магистратски длъжности, разпределени както следва:*

* *1 (една) заета длъжност „административен ръководител – районен прокурор“;*
* *3 (три) заети длъжности „заместник на административния ръководител – заместник-районен прокурор“;*
* *25 (двадесет и пет) длъжности „прокурор“, от които 5 (пет) са вакантни, като една от тях е обявена на конкурс за първоначално назначаване с решение на Прокурорската колегия на ВСС по протокол № 44/30.11.2022 г.;*
* *3 (три) длъжности „младши прокурор“, от които една е свободна и е обявена на централизиран конкурс през 2022 г.*

 *Колегията се е съобразила с нормата на закона, според който кадровия орган има задължение след срока по чл. 240, ал. 1 от ЗСВ да назначи младшите прокурори в районна прокуратура без провеждане на конкурс, като ако в съответния съдебен район няма свободна длъжност, на лицето се предлага място в друг съдебен район. Прокурорската колегия на ВСС няма задължение да се съобразява със заявеното желание на младшия прокурор Мая Александрова в хипотезата на чл. 243 от ЗСВ. Причините от личен и семеен характер не са основание за назначаване на младшия магистрат в друг съдебен район. Възможността същият да бъде преназначен в съдебния район, за който е изразил желание, като се приложи изключението по чл. 243, ал. 2 от ЗСВ, е условието да не е налице свободна щатна бройка на съответната длъжност в района, където лицето първоначално се е класирало на конкурса за младши прокурори и изрично е заявило желание за органа на съдебната власт, в случая Районна прокуратура – Велико Търново и е работело в него като младши прокурор в срока по чл. 240 от ЗСВ. Този извод се потвърждава и от Решение № 1764/16.02.2023 г. на Върховния административен съд на Република България – Шесто отделение.*

 *С оглед на гореизложеното, Мая Александрова Александрова – младши прокурор в Районна прокуратура – Велико Търново е назначена, на основание чл. 160, във връзка с чл. 243 от ЗСВ, с решение на Колегията по протокол № 27/19.07.2023 г., т. 4.24., на налична свободна длъжност „прокурор“ в Районна прокуратура – Велико Търново, считано от 30.08.2023 г., с цел кадровото обезпечаване на този орган на съдебната власт.*

 *Комисията по атестирането и конкурсите към Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет счита, че не е налице основание за преразглеждане на решението на Колегията по протокол № 27/19.07.2023 г., т. 4.24. и предлага молбата на Мая Александрова да бъде оставена без уважение, тъй като преназначаването на длъжност „прокурор“, при съобразяване единствено на личните мотиви на магистрат, не е в съответствие с целта на закона, а именно подсигуряване кадровото обезпечаване на съответния орган на съдебната власт. В конкретния случай са били налице 4 (четири) свободни длъжности „прокурор“ в Районна прокуратура – Велико Търново, което е обосновало решението за устройване на младшия прокурор именно в този орган на съдебната власт.*

**16.2.** Решението по т. 16.1. може да се обжалва пред Върховния административен съд в 14-дневен срок от съобщаването.

**16.3.** Внася предложението в заседание на Прокурорската колегия на ВСС, насрочено на 13.09.2023 г.

17. Молба от Даниела Максимова Маркова – младши прокурор в Районна прокуратура – Сливен, за преразглеждане на решението на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по протокол № 27/19.07.2023 г., т. 4.36.

*След проведено гласуване с вдигане на ръка и при обявения резултат 7 гласа „за“ и 0 гласа „против“*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

**17.1.** **ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ ДА ОСТАВИ БЕЗ УВАЖЕНИЕ,** молбата от Даниела Максимова Маркова като младши прокурор в Районна прокуратура – Сливен *(към момента прокурор в Районна прокуратура – Сливен)*, за преразглеждане на решението на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по протокол № 27/19.07.2023 г., т. 4.36.

 *Мотиви: Във Висшия съдебен съвет е постъпила молба с вх. № ВСС-10184/02.08.2023 г. от Даниела Максимова Маркова като младши прокурор в Районна прокуратура – Сливен (към момента прокурор в Районна прокуратура – Сливен), за преразглеждане на взетото решение на заседание на Прокурорска колегия на Висшия съдебен съвет, проведено на 19.07.2023 г., относно нейното назначаване на длъжност „прокурор“ в Районна прокуратура – Сливен, като желанието ѝ да бъде назначена на длъжност „прокурор“ в Районна прокуратура – Бургас бъде удовлетворено. Алтернативно, ако молбата ѝ не бъде уважена, назначаването ѝ да бъде отложено с до шест месеца, поради бременост и усложнено здравословно състояние.*

 *Срокът на назначението по чл. 240, ал. 1 от ЗСВ на Даниела Максимова Маркова като младши прокурор в Районна прокуратура – Сливен изтича на 30.08.2023 г. При взимането на решението по протокол № 27/19.07.2023 г., т. 4.36. за нейното устройване на длъжност „прокурор“, Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет (Колегията) извърши преценка относно наличните възможности, като съобрази посоченото от нея желание за назначаване - Районна прокуратура – Бургас, становището на административния ѝ ръководител, както и кадровото състояние на Районна прокуратура - Сливен.*

 *Съобразно извършената преценка е констатирано наличие на свободни длъжности „прокурор“ в Районна прокуратура – Сливен. Становището на административния ръководител на органа е отрицателно, обосновано с високата натовареност на прокуратурата, текучеството на кадри и незапълнен магистратски щат, което води до свърхнатовареност и се отразява негативно на работещите прокурори, както в личен, така и в професионален план. С оглед на горното, Даниела Максимова Маркова е назначена, на основание чл. 160, във връзка с чл. 243 от ЗСВ, с решение на Колегията по протокол № 27/19.07.2023 г., т. 4.36., на една от трите свободни длъжности „прокурор“ в Районна прокуратура – Сливен, считано от 30.08.2023 г., с цел кадровото обезпечаване на този орган на съдебната власт.*

 *С оглед на така очертаната фактология, Комисията по атестирането и конкурсите към Прокурорската колегия (Комисията) счита, че не е налице основание за преразглеждане на решението на Колегията, както и молбата ѝ за отлагане на назначението ѝ с до шест месеца, тъй като преназначаването на длъжност „прокурор“, при съобразяване единствено личните мотиви на магистрат, не е в съответствие с целта на закона, а именно подсигуряване кадровото обезпечаване на съответния орган на съдебната власт. В конкретния случай е била налице свободна длъжност „прокурор“ в Районна прокуратура – Сливен, отрицателно становище на административния ѝ ръководител, които са обосновали решението за устройване на Даниела Максимова Маркова именно в Районна прокуратура – Сливен.*

 *С оглед на така постъпилата молба, Комисията счита, че липсва основание за преразглеждане на решението на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по протокол № 27/19.07.2023 г., т. 4.36., поради което молбата на Даниела Максимова Маркова следва да бъде оставена без уважение.*

**17.2.** Решението по т. 17.1. може да се обжалва пред Върховния административен съд в 14-дневен срок от съобщаването.

**17.3.** Внася предложението в заседание на Прокурорската колегия на ВСС, насрочено на 13.09.2023 г.

18. Жалба от Пламен Христозов срещу решение №№ 3.1, 3.2.149 и 3.3. на Прокурорската колегия на ВСС от заседанието на 06.07.2023 г. по Протокол №25.

*След проведено гласуване с вдигане на ръка и при обявения резултат 7 гласа „за“ и 0 гласа „против“*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

18.1. ПРИЕМА за сведение жалбата от Пламен Христозов срещу решение №№ 3.1, 3.2.149 и 3.3. на Прокурорската колегия на ВСС от заседанието на 06.07.2023 г. по Протокол № 25.

19. Доклад от дирекция „Правна“ относно жалба от Райна Петкова Бачева срещу решения по т. 8.1. и т. 8.2. от протокол № 28 от заседанието на ПК на ВСС, проведено на 26.07.2023 г.

*След проведено гласуване с вдигане на ръка и при обявения резултат 7 гласа „за“ и 0 гласа „против“*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

19.1. ПРИЕМА за сведение доклада от дирекция „Правна“ относно жалба от Райна Петкова Бачева срещу решения по т. 8.1. и т. 8.2. от протокол № 28 от заседанието на ПК на ВСС, проведено на 26.07.2023 г.

20. Доклад от дирекция „Правна“ относно жалба от Райна Петкова Бачева срещу решение по т. 15.1. от протокол № 28 от заседанието на ПК на ВСС, проведено на 26.07.2023 г.

*След проведено гласуване с вдигане на ръка и при обявения резултат 7 гласа „за“ и 0 гласа „против“*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

20.1. ПРИЕМА за сведение доклада от дирекция „Правна“ относно жалба от Райна Петкова Бачева срещу решение по т. 15.1. от протокол № 28 от заседанието на ПК на ВСС, проведено на 26.07.2023 г.

 21. Спиране на процедура по извънредно атестиране на Владимир Чавдаров Станков – временно отстранен от длъжност „прокурор“ в Апелативна прокуратура – Варна.

*След проведено гласуване с вдигане на ръка и при обявения резултат 7 гласа „за“ и 0 гласа „против“*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

21.1. СПИРА, на основание чл. 48, ал. 10 от Наредба № 3/23.02.2017 на Пленума на ВСС, откритата с решение на Комисията по атестирането и конкурсите по Протокол № 28 от 25.07.2023 г. процедура по извънредно атестиране на Владимир Чавдаров Станков – временно отстранен от длъжност „прокурор“ в Апелативна прокуратура – Варна, до приключване на образуваните срещу него наказателни производства по ДП № 295/2023 г. по описа на Следствен отдел в Софийска градска прокуратура, пр. пр. № 13800/2023 г. по описа Софийска градска прокуратура и ДП № 335/2023 г. по описа на Следствен отдел в Софийска градска прокуратура, пр. пр. № 18119/2023 г. по описа Софийска градска прокуратура

21.2. Да се уведоми и.ф. административен ръководител - апелативен прокурор на Апелативна прокуратура - Варна за решението по т. 21.1.

ПРЕДЛОЖЕНИЯ ЗА ПОВИШАВАНЕ НА МЯСТО В ПО-ГОРЕН РАНГ

22. Предложение от Жулиета Цонева Стоянова – прокурор в Районна прокуратура – Шумен, за повишаване на място в по-горен ранг „прокурор в ОП“.

 *След проведено гласуване с вдигане на ръка и при обявения резултат 7 гласа „за“ и 0 гласа „против“*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

22.1. ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС ДА ПОВИШИ, на основание чл. 234 от ЗСВ, Жулиета Цонева Стоянова – прокурор в Районна прокуратура – Шумен, на място в по-горен ранг „прокурор в ОП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението.

22.2. ВНАСЯ предложението в заседанието на Прокурорската колегия на ВСС, насрочено за 13.09.2023 г., за разглеждане и произнасяне.

23. Предложение от Мирослава Стамова Ангелова - прокурор в Софийска районна прокуратура, с ранг „прокурор в ОП“, за повишаване на място в по-горен ранг „прокурор в АП“.

*След проведено гласуване с вдигане на ръка и при обявения резултат 7 гласа „за“ и 0 гласа „против“*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

23.1. ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС ДА ПОВИШИ, на основание чл. 234 от ЗСВ, Мирослава Стамова Ангелова - прокурор в Софийска районна прокуратура, с ранг „прокурор в ОП“, на място в по-горен ранг „прокурор в АП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението.

*Мотиви: До Прокурорската колегия е подадена молба с вх. № ВСС-10145 от 01.08.2023 г. от прокурор Мирослава Ангелова за повишаването й на място в по-горен ранг „прокурор в АП“, предвид настъпване на всички основания съобразно изискването на чл. 234 ЗСВ към дата 18.07.2023 г.*

*Видно от административната преписка, прокурор Ангелова има положителна комплексна оценка „много добра" от последното атестиране (проведено с решение на ПК по пр. № 10 от 24.03.2021 г.); прослужила е на длъжност „прокурор“ в районна прокуратура, с ранг „прокурор в ОП“ не по-малко три години (считано от 25.06.2017 г.) и притежава необходимия съгласно чл. 164 от ЗСВ юридически стаж за заемане на длъжността, съответстваща на по-високия ранг „прокурор в АП" - 10 години и 2 дни, съгласно приложената кадрова справка.*

*От изложеното се установява, че компетентният орган е надлежно сезиран от оправомощено за това лица, съгласно разпоредбата на чл. 38, ал. 4 вр. ал. 1, т. 2, предл. 2 от ЗСВ, а именно от заинтересования магистрат Ангелова, като спрямо нея са налице всички кумулативно предвидени предпоставки на чл. 234 от ЗСВ за повишаването й в ранг. Доколкото актът на Прокурорската колегия за повишаване на магистрат на място в по-горен ранг се приема в условията на оперативна самостоятелност и има конститутивно действие, повишаването на прокурор Ангелова в ранг „прокурор в АП“, следва да бъде считано от датата на вземане на решението от кадровия орган.*

23.2. ВНАСЯ предложението в заседанието на Прокурорската колегия на ВСС, насрочено за 13.09.2023 г., за разглеждане и произнасяне.

24. Предложение от Стефка Антонова Стоянова – прокурор в Районна прокуратура - Хасково, с ранг „прокурор в ОП“, за повишаване на място в по-горен ранг „прокурор в АП“.

*След проведено гласуване с вдигане на ръка и при обявения резултат 7 гласа „за“ и 0 гласа „против“*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

24.1. ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС ДА ПОВИШИ, на основание чл. 234 от ЗСВ, Стефка Антонова Стоянова – прокурор в Районна прокуратура - Хасково, с ранг „прокурор в ОП“, на място в по-горен ранг „прокурор в АП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от 23.09.2023 г.

24.2. ВНАСЯ предложението в заседанието на Прокурорската колегия на ВСС, насрочено за 13.09.2023 г., за разглеждане и произнасяне.

25. Предложение от административния ръководител на Районна прокуратура – Благоевград, за повишаване на Мария Георгиева Шапкова – прокурор в Районна прокуратура - Благоевград, с ранг „прокурор в АП“, на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“.

*След проведено гласуване с вдигане на ръка и при обявения резултат 7 гласа „за“ и 0 гласа „против“*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

25.1. ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС ДА ПОВИШИ, на основание чл. 234 от ЗСВ, Мария Георгиева Шапкова – прокурор в Районна прокуратура - Благоевград, с ранг „прокурор в АП“, на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението.

25.2. ВНАСЯ предложението в заседанието на Прокурорската колегия на ВСС, насрочено за 13.09.2023 г., за разглеждане и произнасяне.

26. Предложение от Мюхран Ниазиева Аптулова – завеждащ Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура - Силистра, за повишаване на място в по-горен ранг „следовател в НСлС“.

*След проведено гласуване с вдигане на ръка и при обявения резултат 7 гласа „за“ и 0 гласа „против“*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

26.1. ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС ДА ПОВИШИ, на основание чл. 234 от ЗСВ, Мюхран Ниазиева Аптулова – завеждащ Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура - Силистра, на място в по-горен ранг „следовател в НСлС“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението.

26.2. ВНАСЯ предложението в заседанието на Прокурорската колегия на ВСС, насрочено за 13.09.2023 г., за разглеждане и произнасяне.

РАЗПРЕДЕЛЯНЕ НА ПРЕПИСКИ

27. Разпределяне на преписки по открити процедури за атестиране по докладчици.

*След проведено гласуване с вдигане на ръка и при обявения резултат 7 гласа „за“ и 0 гласа „против“*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

27.1. При спазване принципа на случайния подбор, разпределя по докладчици преписките по открити процедури за атестиране на магистрати, както следва:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Съдебен орган**  | **Магистрат** | **Длъжност** | **ДОКЛАДЧИК** |
| **1** | ОСлО в ОП-ШУМЕН | **Росица Маринова Томова** | следовател | **Стефан Петров** |
| **2** | ОСлО в ОП-ВАРНА | **Диана Стайкова Господинова** | следовател | **Ваня Дойчева** |
| **3** | ОСлО в ОП-РАЗГРАД | **Снежана Янкова Стефанова** | следовател | **Наталия Василева** |
| **4** | ОСлО в ОП-СМОЛЯН | **Сийка Михайлова Камбарева** | завеждащ ОСлО | **Стефан Петров** |
| **5** | ОСлО в ОП-ПЛОВДИВ | **Десислава Илиева Драголова** | следовател | **Ваня Дойчева** |
| **6** | ОСлО в ОП-ПЛОВДИВ | **Филип Иванов Георгиев** | следовател | **Наталия Василева** |
| **7** | ОСлО в ОП-ПЛОВДИВ | **Катя Николаева Кузманова-Качарова** | следовател | **Стефан Петров** |
| **8** | ОСлО в ОП-БЛАГОЕВГРАД | **Дафина Петрова Димова-Маратилова** | следовател | **Ваня Дойчева** |
| **9** | ОСлО в ОП-РУСЕ | **Людмил Дочев Стоянов** | следовател | **Наталия Василева** |
| **10** | ОСлО в ОП-ВЕЛИКО ТЪРНОВО | **Детелина Кирилова Костадинова** | следовател | **Стефан Петров** |
| **11** | СлО в СГП | **Велислав Велизаров Величков** | следовател | **Ваня Дойчева** |
| **12** | ОСлО в ОП-БЛАГОЕВГРАД | **Михаил Димитров Крачунов** | следовател | **Наталия Василева** |
| **13** | ОСлО в ОП-МОНТАНА | **Мария Леткова Владимирова-Андреева** | следовател | **Стефан Петров** |
| **14** | СлО в СГП | **Мая Любчова Узунова** | следовател | **Ваня Дойчева** |
| **15** | СлО в СГП | **Атанас Георгиев Доцински** | следовател | **Наталия Василева** |
| **16** | СлО в СГП | **Биляна Николаева Христова** | следовател | **Стефан Петров** |
| **17** | СлО в СГП | **Весела Драгомирова Христова** | следовател | **Ваня Дойчева** |
| **18** | СРП  | **Диана Велчева Спасова** | прокурор | **Емилия Пенева** |
| **19** | РП-ПЕРНИК | **Мирослава Бойкова Чифчиева** | зам.-адм.ръководител | **Ирина Апостолова** |
| **20** | РП-СИЛИСТРА | **Веселина Милушева Милушева** | и.ф.адм.ръководител | **Надя Загорова** |
| **21** | РП-Ботевград | **Мая Христова Големанова** | адм.ръководител | **Петя Маринова** |
| **22** | РП-ПЕРНИК | **Елза Миткова Митева-Варадинова** | прокурор | **Евгени Иванов** |
| **23** | СРП  | **Виолета Танева Желева** | прокурор | **Аксиния Матосян** |
| **24** | РП-ПЕРНИК | **София Драганова Димитрова** | прокурор | **Емилия Пенева** |
| **25** | РП-ХАСКОВО | **Мирослав Стоев Кръстев** | прокурор | **Ирина Апостолова** |
| **26** | РП-ПЛОВДИВ | **Александър Цанков Михайлов** | прокурор | **Надя Загорова** |

ПОЛУЧЕНА ЧАСТ IX НА ЕФ – БЕЗ ВЪЗРАЖЕНИЕ

28. Предварително атестиране на Анелия Веселинова Стойчева - прокурор в Районна прокуратура - Силистра.

*След проведено гласуване с вдигане на ръка и при обявения резултат 7 гласа „за“ и 0 гласа „против“*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

28.1. ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС ДА ПРОВЕДЕ, на основание чл. 196, ал.1, т. 1 от ЗСВ предварително атестиране на Анелия Веселинова Стойчева - прокурор в Районна прокуратура - Силистра.

28.2. ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС ДА ПРИЕМЕ, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА" на Анелия Веселинова Стойчева - прокурор в Районна прокуратура - Силистра.

28.3. ВНАСЯ предложението в заседание на Прокурорската колегия на ВСС, насрочено за 13.09.2023 г., за разглеждане и произнасяне.

29. Извънредно атестиране на Вера Велкова Маринова – прокурор в Районна прокуратура – Силистра.

*След проведено гласуване с вдигане на ръка и при обявения резултат 7 гласа „за“ и 0 гласа „против“*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

29.1. ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС ДА ПРОВЕДЕ, на основание чл. 196, ал. 1, т. 4, във вр. чл. 197, ал. 5, т. 1 от ЗСВ, извънредно атестиране на Вера Велкова Маринова – прокурор в Районна прокуратура – Силистра.

29.2. ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС ДА ПРИЕМЕ, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА" на Вера Велкова Маринова – прокурор в Районна прокуратура – Силистра.

29.3. ВНАСЯ предложението в заседание на Прокурорската колегия на ВСС, насрочено за 13.09.2023 г., за разглеждане и произнасяне.

ДОПЪЛНИТЕЛНИ ТОЧКИ

РАЗНИ

30. Заповеди на изпълняващия функциите главен прокурор на Република България относно свикване на Общо събрание на прокурорите от Върховна касационна прокуратура, Общо събрание на прокурорите от Върховна административна прокуратура и Общо събрание на следователите от Национална следствена служба, за избор на членове на Комисията по атестирането и конкурсите към Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет.

*След проведено гласуване с вдигане на ръка и при обявения резултат 7 гласа „за“ и 0 гласа „против“*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

30.1. ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС ДА ПРИЕМЕ за сведение заповеди на изпълняващия функциите главен прокурор на Република България относно свикване на Общо събрание на прокурорите от Върховна касационна прокуратура, Общо събрание на прокурорите от Върховна административна прокуратура и Общо събрание на следователите от Национална следствена служба, за избор на членове на Комисията по атестирането и конкурсите към Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет.

30.2. ВНАСЯ предложението в заседание на Прокурорската колегия на ВСС, насрочено за 13.09.2023 г., за разглеждане и произнасяне.

31. Доклад от дирекция „Правна“ относно жалба от Катрин Сергеева Ангелова – младши следовател в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура -Габрово срещу решение по т. 5.2. от протокол № 27 от заседанието на ПК на ВСС, проведено на 19.07.2023 г.

*След проведено гласуване с вдигане на ръка и при обявения резултат 7 гласа „за“ и 0 гласа „против“*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

31.1. ПРИЕМА за сведение доклада от дирекция „Правна“ относно жалба от Катрин Сергеева Ангелова – младши следовател в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура - Габрово срещу решение по т. 5.2. от протокол № 27 от заседанието на ПК на ВСС, проведено на 19.07.2023 г.

32. Предложение от административния ръководител на Окръжна прокуратура - Ловеч за назначаване на Цветомир Милков Папурков - прокурор в Окръжна прокуратура - Ловеч, на длъжност „заместник на административния ръководител - заместник-окръжен прокурор" на Окръжна прокуратура - Ловеч.

*След проведено гласуване с вдигане на ръка и при обявения резултат 7 гласа „за“ и 0 гласа „против“*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

32.1. ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС ДА НАЗНАЧИ, на основание чл. 160, във връзка с чл. 168, ал. 3 от ЗСВ, Цветомир Милков Папурков - прокурор в Окръжна прокуратура - Ловеч, на длъжност „заместник на административния ръководител - заместник-окръжен прокурор" на Окръжна прокуратура - Ловеч, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП", с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на встъпване в длъжност.

32.2. ВНАСЯ предложението в заседанието на Прокурорската колегия на ВСС, насрочено на 13.09.2023 г., за разглеждане и произнасяне.

33. Предложение от административния ръководител на Районна прокуратура - Разград за назначаване на Веселка Илкова Събева - прокурор в Районна прокуратура - Русе, на длъжност „заместник на административния ръководител - заместник-районен прокурор" на Районна прокуратура - Разград.

*След проведено гласуване с вдигане на ръка и при обявения резултат 7 гласа „за“ и 0 гласа „против“*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

33.1. ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС ДА НАЗНАЧИ, на основание чл. 160, във връзка с чл. 168, ал. 3 от ЗСВ, Веселка Илкова Събева - прокурор в Районна прокуратура - Русе, на длъжност „заместник на административния ръководител - заместник-районен прокурор" на Районна прокуратура - Разград, с ранг „прокурор в АП", с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на встъпване в длъжност.

33.2. ВНАСЯ предложението в заседанието на Прокурорската колегия на ВСС, насрочено на 13.09.2023 г., за разглеждане и произнасяне.

34. Заповед № РД-11-55/10.08.2023 г. на директора на Националния институт на правосъдието за определяне началната дата на курса за задължителното първоначално обучение на кандидатите за младши магистрати.

*След проведено гласуване с вдигане на ръка и при обявения резултат 7 гласа „за“ и 0 гласа „против“*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

34.1. ПРИЕМА за сведение Заповед № РД-11-55/10.08.2023 г. на директора на Националния институт на правосъдието за определяне началната дата на курса за задължителното първоначално обучение на кандидатите за младши магистрати.

35. Предложение за поощряване на Ангел Стефанов Карамишев – следовател в Окръжния следствен отдел в Окръжна прокуратура – София.

*След проведено гласуване с вдигане на ръка и при обявения резултат 7 гласа „за“ и 0 гласа „против“*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

35.1. ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС ДА ПООЩРИ, на основание чл. 303, ал. 2, т. 2, б.“а“, ал. 3, т. 1, във връзка с чл. 304, ал. 1 от ЗСВ, Ангел Стефанов Карамишев – следовател в Окръжния следствен отдел в Окръжна прокуратура – София, с отличие „личен почетен знак първа степен – златен“ и парична награда в размер на 1500 лв. (хиляда и петстотин лева), за проявен висок професионализъм, безупречно и образцово изпълнение на служебните задължения и високи нравствени качества.

35.2. ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС ДА ВЪЗЛОЖИ, на дирекция „Международна дейност и протокол“ организацията по поканата, с оглед връчване на отличието на последното заседание на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет през месец октомври 2023 г.

35.3. ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС, решението по т.1 да се предостави на Комисия „Бюджет и финанси“ в изпълнение решение на Пленума на Висшия съдебен съвет по протокол № 22/17.08.2023 г., т. 8.

35.4. ВНАСЯ предложенията в заседанието на Прокурорската колегия на ВСС, насрочено на 13.09.2023 г., за разглеждане и произнасяне.

ПРЕДЛОЖЕНИЯ ЗА ПОВИШАВАНЕ НА МЯСТО В ПО-ГОРЕН РАНГ

36. Предложение от заместник на административния ръководител на Районна прокуратура – Видин, за повишаване на Илиян Димитров Иванов – прокурор в Районна прокуратура - Видин, с ранг „прокурор в ОП“, на място в по-горен ранг „прокурор в АП“.

*След проведено гласуване с вдигане на ръка и при обявения резултат 7 гласа „за“ и 0 гласа „против“*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

36.1. ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС ДА ПОВИШИ, на основание чл. 234 от ЗСВ, Илиян Димитров Иванов – прокурор в Районна прокуратура - Видин, с ранг „прокурор в ОП“, на място в по-горен ранг „прокурор в АП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението.

36.2. ВНАСЯ предложението в заседанието на Прокурорската колегия на ВСС, насрочено за 13.09.2023 г., за разглеждане и произнасяне.

37. Предложение от административния ръководител на Окръжна прокуратура – Смолян, за повишаване на Станчо Костадинов Станчев – прокурор в Окръжна прокуратура - Смолян, с ранг „прокурор в АП“, на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“.

*След проведено гласуване с вдигане на ръка и при обявения резултат 7 гласа „за“ и 0 гласа „против“*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

37.1. ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС ДА ПОВИШИ, на основание чл. 234 от ЗСВ, Станчо Костадинов Станчев – прокурор в Окръжна прокуратура - Смолян, с ранг „прокурор в АП“, на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението.

37.2. ВНАСЯ предложението в заседанието на Прокурорската колегия на ВСС, насрочено за 13.09.2023 г., за разглеждане и произнасяне.

38. Предложение от административния ръководител на Окръжна прокуратура – София, за повишаване на Йова Стоилкова Петрова – прокурор в Окръжна прокуратура - София, с ранг „прокурор в АП“, на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“.

*След проведено гласуване с вдигане на ръка и при обявения резултат 7 гласа „за“ и 0 гласа „против“*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

38.1. ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС ДА ПОВИШИ, на основание чл. 234 от ЗСВ, Йова Стоилкова Петрова – прокурор в Окръжна прокуратура - София, с ранг „прокурор в АП“, на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението.

38.2. ВНАСЯ предложението в заседанието на Прокурорската колегия на ВСС, насрочено за 13.09.2023 г., за разглеждане и произнасяне.

39. Предложение от административния ръководител на Окръжна прокуратура – София, за повишаване на Христина Петрова Лулчева-Гугуманова – заместник на административния ръководител – заместник-окръжен прокурор на Окръжна прокуратура - София, с ранг „прокурор в АП“, на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“.

*След проведено гласуване с вдигане на ръка и при обявения резултат 7 гласа „за“ и 0 гласа „против“*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

39.1. ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС ДА ПОВИШИ, на основание чл. 234 от ЗСВ, Христина Петрова Лулчева-Гугуманова – заместник на административния ръководител – заместник-окръжен прокурор на Окръжна прокуратура - София, с ранг „прокурор в АП“, на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението.

39.2. ВНАСЯ предложението в заседанието на Прокурорската колегия на ВСС, насрочено за 13.09.2023 г., за разглеждане и произнасяне.

40. Предложение за поощряване на Стойчо Тодоров Ненков - „прокурор“ в Апелативна прокуратура – София.

*След проведено гласуване с вдигане на ръка и при обявения резултат 7 гласа „за“ и 0 гласа „против“*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

40.1.ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС ДА ПООЩРИ, на основание чл. 303, ал. 2, т. 2, б. „а” и ал. 3, т. 1, във връзка с чл. 304, ал. 1 от ЗСВ, Стойчо Тодоров Ненков - „прокурор“ в Апелативна прокуратура – София, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с отличие „личен почетен знак първа степен - златен“ и парична награда в размер на 1500 (хиляда и петстотин) лв., за проявен висок професионализъм, безупречно и образцово изпълнение на служебните задължения и високи нравствени качества.

40.2. ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС ДА ВЪЗЛОЖИ на дирекция „Международна дейност и протокол“ организацията по поканата, с оглед връчване на отличието на последното заседание на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет през месец октомври 2023 г.

40.3. ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС решението по т.40.1. да се предостави на Комисия „Бюджет и финанси“ в изпълнение решение на Пленума на ВСС по протокол № 22/17.08.2023 г., т. 8.

40.4. Внася предложенията в заседание на Прокурорската колегия на ВСС, насрочено за 13.09.2023 г., за разглеждане и произнасяне.

 ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯТА

ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

КЪМ ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ: /П/

 ОГНЯН ДАМЯНОВ