

<b>Формулар за ПРЕДВАРИТЕЛНА ЧАСТИЧНА ОЦЕНКА НА ВЪЗДЕЙСТВИЕТО</b>	
<b>Институция:</b> Висш съдебен съвет на Република България	<b>Нормативен акт:</b> Наредба за условията и реда за предоставяне от Висшия съдебен съвет на информацията по чл. 24, параграф 2 от Регламент (ЕС) 2015/848 на Европейския парламент и на Съвета от 20 май 2015 г. относно производството по несъстоятелност, както и данни относно производствата по несъстоятелност, стабилизация и погасяване на задължения
<b>За включване в законодателна програма на Висшия съдебен съвет:</b> 2023 г.	<b>Дата:</b> 05.10.2023 г.
<b>Контакт за въпроси:</b> Кристина Григорова	<b>Телефон:</b> 02 930 49 46
<p><b>1. Дефиниране на проблема:</b></p> <p><b>1.1. Кратко опишете проблема и причините за неговото възникване. Посочете аргументите, които оправдават нормативната промяна.</b></p> <p>На 20 юли 2023 г. Народното събрание прие Закон за изменение и допълнение на Търговския закон (ЗИД на ТЗ), с който се транспонират в националното законодателство изискванията на Директива (ЕС) 2019/1023 за рамките за превантивно преструктуриране, за оправдаването на задължения и забраната за осъществяване на дейност, за мерките за повишаване на ефективността на производствата по преструктуриране, несъстоятелност и оправдаване на задължения и за изменение на Директива (ЕС) 2017/1132 („Директива 2019/1023“). В дял V от тази Директива е предвидено всички държави членки да предоставят ежегодно на Европейската комисия статистическа информация относно производствата по несъстоятелност, стабилизация и оправдаване на задължения съгласно посочени критерии. Освен по тези критерии, държавите-членки следва да предоставят ежегодно на Европейската комисия статистическа информация относно дани по броя на дължниците, които са били предмет на производство по преструктуриране или производство по несъстоятелност, и които, в рамките на три години преди датата на подаване на молбата или от откриването на такова производство, когато такова откриване е предвидено в националното право, са били обект на план за преструктуриране, утвърден в рамките на предходно производство по преструктуриране по дял II от Директивата.</p> <p>С оглед изпълнението на горепосочените изисквания за събиране и отчитане на статистика за производствата по преструктуриране, несъстоятелност и оправдаване на задължения, в параграф 113 от Преходните и заключителните разпоредби на ЗИД на ТЗ е заложено изготвянето на наредба от Висшия съдебен съвет, включително и във връзка с правомощията му по чл. 377а от Закона за съдебната власт.</p> <p><b>1.2. Опишете какви са проблемите в приложението на съществуващото законодателство или възникналите обстоятелства, които налагат приемането на ново. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа</b></p>	

и др.) Липсва към момента законодателна рамка, поради което се прилага настоящият проект на Наредба.

**1.3. Посочете дали са изгответи последващи оценки на нормативния акт или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?**

Наредба за условията и реда за предоставяне от Висшия съдебен съвет на информацията по чл. 24, параграф 2 от Регламент (ЕС) 2015/848 на Европейския парламент и на Съвета от 20 май 2015 г. относно производството по несъстоятелност, както и данни относно производствата по несъстоятелност, стабилизация и погасяване на задължения е нов нормативен акт, изгoten въз основа на изменението в параграф 113 от Преходните и заключителните разпоредби на ЗИД на ТЗ, с които се създава нов член 377а в Закона за съдебната власт, с който се регламентира изгответието на наредба от Висшия съдебен съвет, поради което не са изгответи последващи оценки на въздействието му.

**2. Цели: Посочете целите, които си поставя нормативната промяна по конкретен и измерим начин и график за тяхното постигане. Съответстват ли целите на действащата стратегическа рамка?**

Изпълнение на законово задължение по чл. 377а от ЗСВ;

Цели се привеждане на подзаконов нормативен акт с такъв от по-висок ранг и създаване на нормативна уредба за условията и реда за предоставяне на изискуемата от европейското законодателство информация от Висшия съдебен съвет на Министерство на правосъдието на информацията по чл. 24, параграф 2 от Регламент (ЕС) 2015/848 на Европейския парламент и на Съвета от 20 май 2015 г. относно производството по несъстоятелност, както и данни относно производствата по несъстоятелност, стабилизация и погасяване на задължения.

**3. Идентифициране на заинтересованите страни: Посочете всички потенциални засегнати и заинтересовани страни, върху които предложението ще окаже пряко или косвено въздействие (бизнес в дадена област/всички предприемачи, неправителствени организации, граждани/техни представители, държавни органи, др.)**

**Преки заинтересовани страни:**

Висшият съдебен съвет, чрез неговия Пленум, осигуряващ изпълнение на разпоредбата на чл. 377а ЗСВ за приемане на Наредбата;

Министерство на правосъдието, на което Висшия съдебен съвет информацията по член 24, параграф 2 от Регламент (ЕС) 2015/848 на Европейския парламент и на Съвета от 20 май 2015 г. относно производството по несъстоятелност (OB, L 141/19 от 5 юни 2015 г.), както и данни относно производствата по несъстоятелност, стабилизация и погасяване на задължения;

Министърът на правосъдието, който следва да съгласува наредбата преди приемането ѝ от пленума на Висшия съдебен съвет;

Администрацията на ВСС и всички лица, свързани с предоставянето и въвеждането на изискуемата информация.

**Косвени заинтересовани страни:**

Магистрати, физически и юридически лица, в качеството им на участници в обществените консултации.

**4. Варианти на действие: Идентифицирайте основните регулаторни и нерегулаторни**

**възможни варианти на действие от страна на държавата, включително и варианта „без намеса“.**

При този нормативен акт не е възможно да бъдат формулирани варианти, различни от вариант „без намеса“ и предложеният вариант за приемане на наредбата. Всякакъв друг вариант, различен от приемане на наредбата, би бил неизпълнение на нормативен акт от по-високо ниво.

**Вариант на действие 1 „Без намеса“:** При този вариант ще продължи да се наблюдава:

- Неизпълнение на задължението за предоставяне на изискуемите данни, свързани с производствата по стабилизация, несъстоятелност и оправдаване на задължения, които следва да се съобщават ежегодно на Комисията на Европейския съюз, в съответствие с изискванията на Директива (ЕС) 2019/1023 за рамките за превантивно преструктуриране, за оправдаването на задължения и забраната за осъществяване на дейност, за мерките за повишаване на ефективността на производствата по преструктуриране, несъстоятелност и оправдаване на задължения и за изменение на Директива (ЕС) 2017/1132 (Директива за преструктурирането и несъстоятелността) и предоставяне информацията по чл. 24, параграф 2 от Регламент (ЕС) 2015/848 на Европейския парламент и на Съвета от 20 май 2015 г. относно производството по несъстоятелност;

- Липса на регламентация за условията и реда за предоставяне на информация от Висшия съдебен съвет към Министерство на правосъдието.

**Вариант на действие 2 „Приемане на наредбата“:** При този вариант ще бъдат осигурени:

- Транспониране в националното законодателство на изискванията на Директива (ЕС) 2019/1023, и съответствието на акта с правото на Европейския съюз е предопределено именно от синхронизирането на действащото българско законодателство с приложимото международно и европейско право. Ще бъде изпълнено задължението за предоставяне на национално равнище на данните относно производствата по стабилизация, несъстоятелност и оправдаване на задължения, които следва да се съобщават ежегодно на Комисията на Европейския съюз, в съответствие с изискванията на приложимото международно и европейско право.

- Осигуряване на взаимодействие и обмен на информация между Висшия съдебен съвет и Министерство на правосъдието.

**5. Разходи: Опишете качествено (при възможност - и количествено) всички значими потенциални икономически, социални, екологични и други негативни въздействия за всеки един от вариантите, в т.ч. разходи за идентифицираните заинтересовани страни в резултат на предприемане на действията. Пояснете кои разходи се очаква да бъдат второстепенни, и кои са значителни.**

Необходими са средства за надграждане на Единната информационна система на съдилищата, в която се управляват съдебните дела по несъстоятелност и съдебните дела по стабилизация, с оглед обезпечаване на възможност за събиране от съдилищата на необходимите статистически данни. Разхода не е предвиден по бюджета на съдебната власт за 2023 г. Надграждането ще обхване реализиране на изцяло нова интеграция на Единната информационна система на съдилищата с външна система (регистър по несъстоятелност на Министерството на правосъдието) за трансфер на данни. За

подготвянето на данните, които ще се предоставят във формат и структура, съгласно изискванията на европейските документи е необходимо в надграждането да бъдат включени и нови процеси, подпроцеси и подмодули. Стойността на проекта е в размер на 352 800 лв. (без ДДС 294 000 лв.)

**6. Ползи: Опишете качествено (при възможност - и количествено) всички значими потенциални икономически, социални, екологични и други ползи за идентифицираните заинтересовани страни за всеки един от вариантите в резултат на предприемане на действията. Посочете как очакваните ползи кореспондират с формулираните цели.**

**Вариант на действие 1 „Без намеса“:**

Не могат да бъдат идентифицирани ползи от реализирането на Вариант на действие 1 „Без намеса“. Задължението приемане на Наредбата произтича от изрична разпоредба на ЗСВ.,

**Вариант на действие 2 „Приемане на наредбата“:**

Изпълнение на задължението за предоставяне на изискуемите данни, свързани с производствата по стабилизация, несъстоятелност и оправдаване на задължения, които следва да се съобщават ежегодно на Комисията на Европейския съюз, в съответствие с изискванията на Директива (ЕС) 2019/1023 за рамките за превантивно преструктуриране, за оправдаването на задължения и забраната за осъществяване на дейност, за мерките за повишаване на ефективността на производствата по преструктуриране, несъстоятелност и оправдаване на задължения и за изменение на Директива (ЕС) 2017/1132 (Директива за преструктурирането и несъстоятелността) и предоставяне информация по чл. 24, параграф 2 от Регламент (ЕС) 2015/848 на Европейския парламент и на Съвета от 20 май 2015 г. относно производството по несъстоятелност;

**7. Потенциални рискове: Посочете възможните рискове от приемането на нормативната промяна, включително възникване на съдебни спорове**

**Вариант на действие 1 „Без намеса“:**

Неприемането на предложената Наредба за условията и реда за предоставяне от Висшия съдебен съвет на информацията по чл. 24. параграф 2 от Регламент (ЕС) 2015/848 на Европейския парламент и на Съвета от 20 май 2015 г. относно производството по несъстоятелност, както и данни относно производствата по несъстоятелност, стабилизация и погасяване на задължения ще доведе до неизпълнение на законоустановени разпоредби в параграф 113 от Преходните и заключителните разпоредби на ЗИД на ТЗ и Закона за съдебната власт.

**Вариант на действие 2 „Приемане на Наредбата“:**

Ще бъдат съобразени и изпълнени ангажиментите на Република България съгласно европейското законодателство, както и законовите разпоредби според националното законодателство.

**8. Административната тежест:**

- Ще се новиши
- Ще се намали
- Няма ефект

**9. Въздействие върху микро, малки и средни предприятия (МСП):**

- Актът засяга пряко МСП
- Актът не засяга МСП
- Няма ефект

**10.Проектът на нормативен акт изисква цялостна оценка на въздействието**

- Да
- Не

**11. Обществени консултации: Обобщете най-важните въпроси за обществените консултации, посочете индикативен график за тяхното провеждането и видовете консултационни процедури.**

**Най-важните въпроси за обществената консултация са?**

B1: В съответствие ли е със законовите разпоредби Наредбата за условията и реда за предоставяне от Висшия съдебен съвет на информацията по чл. 24, параграф 2 от Регламент (ЕС) 2015/848 на Европейския парламент и на Съвета от 20 май 2015 г. относно производството по несъстоятелност, както и данни относно производствата по несъстоятелност, стабилизация и погасяване на задължения?

B2: Достатъчно детализирани ли са разпоредбите на представения проект на Наредба?

B3: Създава ли предоставеният проект на Наредба яснота по отношение на реда и условията за предоставяне на информацията от Висшия съдебен съвет на Министерство на правосъдието?

Наредбата за условията и реда за предоставяне от Висшия съдебен съвет на информацията по чл. 24, параграф 2 от Регламент (ЕС) 2015/848 на Европейския парламент и на Съвета от 20 май 2015 г. относно производството по несъстоятелност, както и данни относно производствата по несъстоятелност, стабилизация и погасяване на задължения е нормативен акт, чието приемане е наложително и обвързано с очертана мярка по Националния план за възстановяване и устойчивост, косто предпоставя и необходимостта от съкратени срокове за провеждане на обществените консултации. Проектът Наредбата ще бъде публикуван на интернет страницата на Висшия съдебен съвет, раздел „Обществени консултации“, за срок от 14 дни. Административните ръководители на съдилищата ще бъдат уведомени за публикуването на проекта и за възможността да изразят становище по него. Проектът ще бъде внесен на заседания на Комисия по правни въпроси към Пленума на Висшия съдебен съвет, на което ще бъдат обсъдени постъпилите, становища. Окончателният проект, след съгласуване с министъра на правосъдието ще бъде предложен от Комисия по правни въпроси към Пленума на Висшия съдебен съвет за приемане от Пленума на Висшия съдебен съвет.

Заседанията на колегиите и Пленума на Висшия съдебен съвет са публични и се изльзват онлайн на интернет страницата на Съвета. Пълните стенографски протоколи от заседания също се публично достъпни на интернет страницата на Висшия съдебен съвет.

Справката за постъпилите становища и за тяхното отразяване ще бъде публикувана на интернет страницата на Висшия съдебен съвет.

**12. Приемането на нормативния акт предвидено ли е в европейското законодателство.**

Да

Не

Приемането на нормативния акт не е предвидено в европейското законодателство. Проектът не противоречи на норми от по-висока степен, както и на европейското законодателство.

**13. Подпис на отговорното лице:**

Име и длъжност: Кристина Григорова - главен експерт - юрисконсулт, отдел „Правно обслужване и нормативна дейност“, дирекция „Правна“, Администрация на Висшия съдебен съвет

Дата:

Подпис: /П/Съгласувал: Димитър Ненов - директор на дирекция „Правна“, Администрация на Висшия съдебен съвет

Дата::

Подпис: /П/