

## ПРОТОКОЛ 12

### От заседание на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС, проведено на 12.07.2023 г.

Днес, 12.07.2023 г. от 11.30 часа се проведе заседание на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС в състав:

**Председател:** Георги Кузманов  
**Зам.председател:** Калина Чапкънова  
**Членове:** Гергана Мутафова – отсъства  
Йордан Стоев  
Стефан Петров

**От администрацията на ВСС присъстваха:** Кристина Григорова, главен експерт – юрисконсулт в дирекция „Правна“, Дилиана Янкова, главен експерт – юрисконсулт в дирекция „Правна“ и Стефка Барова – техническият сътрудник на комисията.

#### **Заседанието протече при следния дневен ред:**

1. Разглеждане на преписки, образувани по жалби и сигнали.
2. Разни.

#### **ОТНОСНО:Т.1.** Разглеждане на преписки, образувани по жалби и сигнали.

**1.1.** Преписка с вх.№ ВСС-8663/22.06.2023 г., образувана по сигнал от ...  
*/Общ сигнал - т. 1/*

Жалбоподателят посочва, че представляваното от него сдружение е страна по сигнали, свързани с членове на Висшия съдебен съвет (ВСС) от Прокурорската колегия (ПК), които касаят действия и бездействия довели до огромни щети за гражданите в община Бургас. Твърденията са насочени срещу г-жа Калина Чапкънова и г-н Георги Кузманов – членове на ВСС, като е отправено искане за техните отводи.

Отправено е и искане г-н Борислав Сарафов – и.д.главен прокурор на Република България и директор на Национална следствена служба да бъде временно отстранен от длъжност до приключване на висящите производства.

Жалбата е адресирана до Висшия съдебен съвет и до министъра на правосъдието.

**Калина Чапкънова:** Не си правя самоотвод. Няма основание да си направя отвод, тъй като не познавам лично това лице. Моите контакти с него са само подсъдим – окръжен прокурор във всичките компетентности, които съм имала като такъв.

**Георги Кузманов:** Не си правя самоотвод. Нямам основание за самоотвод, отношенията ни с жалбоподателя са прокурор – лишен от свобода.

**Калина Чапкънова:** Моля да направим проверка по нашата преписка в регистъра дали съществува такова лице с нестопанска цел, за да се произнесем. Съответно какво качество има ... в него, защото може той неправомерно да

използва името на някое друго лице с нестопанска цел. Какви са органите на това сдружение, как се взимат решенията, кога е бил упълномощен ...? И след като имаме тази информация да попитаме как се вземат решенията кой орган да се сигнализира и какво да върши това лице с нестопанска цел?

Въз основа на горното,

### **Комисията по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС**

#### **Р Е Ш И:**

**1.1.1. ВЪЗЛАГА** на дирекция „Правна“ АВСС да извърши справка в Търговския регистър:

- съществува ли такова Сдружение с нестопанска цел;
- вписан ли е ... в това сдружение и в какво качество;
- как се взимат решенията в Сдружението и как се упълномощават лицата.

**1.1.2.** Получените справки ведно с преписка № ВСС-8663/2023 г. **ДА СЕ ВНЕСАТ** за разглеждане на следващо заседание на Комисията.

**1.2.** Преписка с вх.№ ВСС-9093/05.07.2023 г., образувана по сигнал от ...  
*/Общ сигнал - т. 1/*

Жалбоподателят посочва, че е привлечен в качеството „обвиняем“ по досъдебно производство № 130/20... г. по описа на ... по прокурорска преписка № 1140/20... г. по описа на ... и нов номер № 16898/20... г. по описа на ... Излага твърдения, че след първоначално извършените процесуално-следствени действия по досъдебното производство и шумното им медийно отразяване с участието на наблюдаващия прокурор ..., до момента на подаване на настоящия сигнал не са извършени никакви последващи действия по разследване с негово участие. Жалбоподателят изразява мнение и насочва обвинения за редица извършени нарушения от страна на прокурор ..., сред които превишаване на правата, дадени по служба и функционална компетентност. Жалбоподателят изразява и оплаквания, че при провеждане на акцията по задържането чрез средствата за масова комуникация, със съдействието на прокурор ..., са излъчени кадри от домовете и автомобилите на задържаните, както и разпространявани от прокурор ... данни, свързани със следствената тайна от образуваното досъдебно производство. Жалбоподателят счита още, че изнесените твърдения представляват декларация за авторство на въпросното престъпление, при условие, че не е налице влязла в сила присъда. Отправено е искане за извършване на проверка и в случай на констатирани нарушения да бъдат предприети необходимите действия.

Въз основа на горното,

### **Комисията по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС**

#### **Р Е Ш И:**

**1.2.1.** На основание чл. 112 от АПК сигналът да се изпрати на Борислав Сарафов, и.ф.главен прокурор на Република България за извършване на своевременна проверка с молба Комисията да бъде уведомена за резултатите от нея.

**1.2.2.** Да се уведоми жалбоподателят.

**1.3.** Преписка с вх.№ ВСС-8662/22.06.2023 г., образувана по анонимен сигнал. /Общ сигнал - т. 1/

Сигналът съдържа данни за престъпни деяния и несъвместимо поведение с прокурорската длъжност на Иван Стоименов Гешев. Изразено е мнение за осъществяваната от него дейност и извършваните назначения по време на мандата му, като се прави извод, че всичко това е „пример за злоупотреба със служебно поведение и осъществяване на прокурорска репресия, в нарушение на закона и морала, и то от най-високо ниво“. Отправено е искане за извършване на проверка и образуване на наказателно производство за действия на Иван Гешев, реализирани докато е заемал длъжността „заместник-главен прокурор“ и „главен прокурор“.

Сигналът не е подписан, поради което съставлява анонимен такъв по смисъла на чл. 4, ал. 1 от Вътрешните правила за организация на работата с предложения и сигнали, които постъпват във Висшия съдебен съвет.

След проведено обсъждане,

### **Комисията по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС**

#### **Р Е Ш И:**

На основание чл. 112 от АПК сигналът да се изпрати на Върховна касационна прокуратура, по компетентност, с молба Комисията да бъде уведомена за резултатите от нея.

**1.4.** Становище от Комисия по професионална етика към ... по преписка с вх.№ ВСС-7354/15.05.2023 г., образувана по сигнал от ... /Общ сигнал - т. 1/

Становище на Комисията по професионална етика към ... по повод извършена проверка по сигнал от ... Становището е изпратено на основание чл.10 от Правилата за организацията и дейността на комисиите по професионална етика в системата на Прокуратурата на Република България.

В сигнала са били изложени твърдения, че прокурор ..., зам.административен ръководител на ... не е възложил на съответните служители, отговарящи за сайта на прокуратурата, да въведат своевременна и актуална информация за движението на конкретна прокурорска преписка.

С оглед събраните по преписката данни и вследствие на извършената проверка Комисията по професионална етика към ... не намира за установено наличието на допуснато нарушение на правилата, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати от страна на ..., зам.административен ръководител на ...

За становището са уведомени жалбоподателят и проверявания магистрат. Въз основа на горното,

### **Комисията по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС**

#### **Р Е Ш И:**

Приема за сведение становището на Комисия по професионална етика към ... и отнася преписката „към дело“.

**1.5.** Преписка с вх.№ ВСС-7496/18.05.2023 г., образувана по сигнал от ...  
*/Общ сигнал - т. 1/*

Съдия ... предоставя копие от решение по административно-наказателно дело, в което като свидетел е разпитана ... Служебно му е известно, че ... участва в конкурс за младши прокурори. ... е извършила граждански арест, като на местопрестъплението се е представила като прокурор и адвокат.

Съдия ... счита, че от мотивите на съдебния акт следва Висшият съдебен съвет да направи извод дали ... притежава положителни нравствени качества за заемане на длъжността „младши прокурор“ в случай, че се класира в конкурса. Според съдия ..., ... е проявила поведение, несъвместимо с правилата, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати, включително като е депозирала становище по делото, което съдържа неуместни заплахи и обиди към съдебния състав.

Въз основа на горното,

### **Комисията по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС**

#### **Р Е Ш И:**

**1.5.1.** В случай, че кандидата ... се класира в конкурса за младши прокурори, при изготвяне и приемане на становището за притежаваните нравствени качества от кандидата, Комисията по професионална етика към Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет ще вземе предвид съдържащото се в сигнала и приложените към него документи.

**1.5.2.** Да се уведоми съдия ..., ... за решението на Комисията.

**1.6.** Становище от Комисия по професионална етика към ... по преписка с вх.№ ВСС-601/18.05.2023 г., образувана по сигнал от ... */Общ сигнал - т. 1/*

Становището е по повод извършена проверка от Комисията по професионална етика към ... по сигнал, подаден от ..., препратен им от Комисията по професионална етика към Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет.

В сигнала са изложени твърдения за отправени реплики по време на съдебно заседание от прокурор ..., които съставляват нарушения на принципа за вежливост и толерантност, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати.

По този повод в ... е образувана преписка и е извършена проверка.

На проведено заседание на 12.05.2023 г., Комисията по професионална етика към ... е приела, че сигналът се явява неоснователен, тъй като не е допуснато нарушение на принципа за вежливост и толерантност, регламентиран в Кодекса за етично поведение на българските магистрати.

За решението се уведомили автора на сигнала, магистрата, срещу когото е водена проверката, и.ф. административният ръководител на ... и Комисията по професионална етика към Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет.

Въз основа на горното,

### **Комисията по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС**

#### **Р Е Ш И:**

Приема за сведение становището на Комисията по професионална етика

към ... и отнася преписката „към дело“.

**1.7.** Преписка с вх.№ ВСС-9007/03.07.2023 г., образувана по сигнал от ... /Общ сигнал - т. 1/

Изложени са твърдения за извършени престъпления от общ характер и действия, уронващи престижа на съдебната власт от страна на ..., ... и ... В сигнала се обсъжда излъчено интервю по телевизия „...“ с ... (бивша съпруга на ...).

Подателите на сигнала считат, че от думите на ... може да се направи обоснован извод, че ... е участвал в организирана престъпна група с цел оказване на влияние по конкретни дела и реализиране на корупционни схеми. От сдружението отправят искане за извършване на проверка от Висшия съдебен съвет и посочват, че ще сезират министъра на правосъдието да внесе за обсъждане на заседание на Пленума на ВСС настоящия сигнал.

Сигналът е адресиран до Висшия съдебен съвет и Министерство на правосъдието (МП).

В рамките на компетентността на Висшия съдебен съвет сигналът беше обсъден на заседание на Пленума на Висшия съдебен съвет.

Въз основа на горното,

### **Комисията по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС**

#### **Р Е Ш И:**

**1.7.1.** На основание чл. 112 от АПК изпраща сигнал от ... с вх. № ВСС-9007/03.07.2023 г. на ..., по компетентност.

**1.7.2.** Да се уведоми жалбоподателят.

**1.8.** Становище на Комисия по професионална етика към ... по преписка с вх.№ ВСС-7033/05.05.2023 г., образувана по сигнал от ... /Общ сигнал - т. 1/

Становището е по повод извършена проверка от Комисията по професионална етика към ... по преписка адм. № 1187/20... г., подадена от административния ръководител – ..., в която се съдържат твърдения за нарушение на етичните правила от ..., следовател от Следствения отдел в ...

Изложени са твърдения, че следовател ... е извършила нарушение на чл. 56 от Конституцията на Република България, като не е допуснала адвокат да присъства на разпита на лице, в качеството му на свидетел по досъдебно производство № 48/20... г. по описа на Следствения отдел в ...

По този повод Комисията по професионална етика към ... е образувала преписка и е извършена проверка.

За изясняване на обстоятелствата е изискано заверено копие от проведения разпит, като Комисията е преценила, че липсва необходимост от лично изслушване на магистрата, срещу когото е подаден сигналът.

От приложеното копие на протокола от проведения разпит е установено, че на свидетелката са разяснени всички права и задължения, които има по закон, същата се е подписала под твърдението, че са й разяснени, както и е подписала самия протокол без да има забележки и възражения по отношение на протоколираното съдържание или начина на провеждането му.

С оглед гореизложеното, Комисията по професионална етика към ... единодушно е приела, че не е установено поведение на ..., следовател в

Следствения отдел в ..., противоречащо на правилата за професионална етика, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати.

За решението са уведомени административният ръководител – ..., следователката и Комисията по професионална етика към Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет.

Въз основа на горното,

### **Комисията по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС**

#### **Р Е Ш И:**

Приема за сведение становището на Комисията по професионална етика към ... и отнася преписката „към дело“.

**ОТНОСНО:Т.2.** Обсъждане на въпроси във връзка със заложените законови промени, изискващи изготвянето на нов Етичен кодекс на българските прокурори и следователи – докладва *Георги Кузманов*.

След проведено обсъждане,

### **Комисията по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС**

#### **Р Е Ш И:**

**1.1.** Да се изпрати писмо до и.д. главния прокурор на Република България със следния текст: Във връзка с предстоящо влизане в сила на законопроект за изменение и допълнение на Закона за съдебната власт № 49-302-01-18, от който произтича необходимостта от приемането на Кодекс за етично поведение на българските прокурори и следователи, моля да изпратите своите, и тези на комисиите по професионална етика към апелативните, окръжните и районните прокуратури, становища и предложения по сега действащия Кодекс за етично поведение на българските магистрати в 10-дневен срок от получаването на настоящото писмо.

**1.2.** След получаване на становищата следва същите да се внесат за разглеждане на следващо заседание на Комисията.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯ ПО  
ПРОФЕСИОНАЛНА ЕТИКА КЪМ  
ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС: (п)**

**ГЕОРГИ КУЗМАНОВ**