

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ
от протокол № 25
от дистанционното заседание чрез видеоконферентна връзка на
Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет,
проведено на 26 юли 2023 г.

ПО ДНЕВНИЯ РЕД

АТЕСТИРАНЕ И КОНКУРСИ

СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ
РЕШИ:

26.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, ал. 1, т. 4 във връзка с чл. 197, ал. 5, т. 2 от ЗСВ, извънредно атестиране на Анна Костадинова Димитрова - съдия в Районен съд – Сливен.

26.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на Анна Костадинова Димитрова - съдия в Районен съд – Сливен.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩИ: /п/ Галина Захарова
и Георги Чолаков

Вярно с оригинала,
ст. експерт:

П. М.

ПМ/

КАДРОВА СПРАВКА

НА АННА КОСТАДИНОВА ДИМИТРОВА -

„Съдия“ в Районен съд – гр. Сливен, с ранг „Съдия във ВКС и ВАС“

Лични данни за лицето (име, презиме, фамилия,)	АННА КОСТАДИНОВА ДИМИТРОВА
Дата и място на раждане:	____ год. в гр. _____
ЕГН	_____
Телефон, e-mail	GSM _____
Орган на съдебната власт	Районен съд - Сливен
Длъжност	„Съдия“ в Районен съд - Сливен, с ранг „Съдия във ВКС и ВАС“
Учебно заведение/ № и дата на диплом за завършено висше юридическо образование; - образователна степен:	Великотърновски университет „Св. Св. Кирил и Методий“, Юридически факултет, Диплома серия ВТУ - _____, регистрационен № _____ от 1998 г., специалност „Право“, квалификация „Юрист“, образователна степен: „Магистър“
№ и дата на удостоверение за придобита юридическа правоспособност:	Удостоверение № _____ √18.03.1999 г.
Юридически стаж по чл. 164 от ЗСВ: - в орган на съдебната власт (конкретизира се всяка заемана длъжност и периода на заемането ѝ в съответния орган на съдебната власт)	<p>- на длъжността “Съдия в РС” – гр. Сливен (05.01.2004 г. - към 17.03.2023 г.): 19 г., 02 м., 12 д.</p> <p>За периода от 14.02.2020 г. до 31.03.2020 г., от 24.08.2020 г. до 30.08.2020 г. и от 01.09.2020 г. до 04.09.2020 г., съдия Анна Димитрова е командирована да изпълнява длъжността „Съдия“ в Районен съд - Котел;</p> <p>За периода от 01.04.2020 г. до 23.08.2020 г., на 31.08.2020 г., както и от 05.09.2020 г. до 31.12.2020 г., съдия Анна Димитрова е командирована да изпълнява длъжността „Съдия“ в Окръжен съд - Сливен;</p> <p>- на длъжността “Прокурор” в РП - Сливен: (02.05.2001 г. – 05.01.2004 г.): 02 г., 08 м., 03 д.</p> <p>- на длъжността “Младши прокурор” в ОП - Сливен: (23.09.1999 г. – 02.05.2001 г.): 01 г., 07 м., 09 д.</p> <p>на длъжността “Съдебен кандидат” в ОС - Сливен: (05.01.1998 – 05.01.1999 г.): 01 г., 00 м., 00 д.</p>

- <u>извън органите на съдебната власт:</u>	- няма
Допълнителни квалификации и специализации	<p>Съдия Анна Димитрова е взела участие в следните семинари:</p> <p>„Основи на европейското право”, „Прилагане на общностното право в областта на убежището и имиграцията”, „Съдебно сътрудничество по наказателни дела в ЕС. Европейска заповед за арест”, „Съдебна етика”, „Теоретични и практически аспекти при разследване на престъпления извършени от организирана престъпна група”, „Практически проблеми на обезпечителното производство в наказателния процес”, „Права на пострадалото дете в българския наказателен процес. Необходими промени”, „Съдебни експертизи по наказателни дела”, „Гаранции за защита на личната свобода и сигурност (чл.5). Право на справедлив процес в наказателното производство (чл.6), във вр. с чл.13 ЕКПЧ”.</p>
Повишаване на място в ранг и заплата (последен ранг- решение на ВСС)	<p>Съгласно Решение на Висшия съдебен съвет по Протокол № 8 /21.02.2017 г., на осн. чл.234 от ЗСВ, Анна Костадинова Димитрова - съдия в РС - Сливен, с ранг „съдия в АС“ е повишена на място в по-горен ранг „съдия във ВКС и ВАС”, считано от 21.02.2017 г.</p>
Дата, място и резултати от предходните атестации	<p>Съгласно Решение на Висшия съдебен съвет по Протокол № 29/23.06.2006 г. т. 18, на осн. чл.27, ал.1, т.19, във вр. чл. 306, ал.7 от ЗСВ съдия Анна Димитрова придобива статут на несменяемост.</p> <p>Проведено атестиране за повишаване на място в ранг „съдия в ОС“.</p> <p>Съгласно Решение на Висшия съдебен съвет по Протокол № 52/13.12.2006 г. т. 2, на осн. чл.27, ал.1, т.4, във вр. чл. 306, ал.7 от ЗСВ съдия Димитрова е повишена на място в ранг „съдия в ОС“.</p> <p>Проведено атестиране за участие в конкурс за заемане на длъжността „Съдия“ в Окръжните съдилища.</p> <p>Съгласно Решение на Комисията по предложенията и атестирането по Протокол № 25/12.06.2008 г. т. 33, на р.с. Димитрова е определена комплексна оценка „МНОГО ДОБРА” - 84 точки.</p> <p>Проведено атестиране за участие в конкурс за</p>

заемане на длъжността „Административен ръководител - председател“ на Районен съд - Сливен.

Съгласно Решение на Комисията по предложенията и атестирането по Протокол № 15/30.03.2010 г. т. С-6 на съдия Анна Димитрова е определена комплексна оценка „Много добра“ - 97 точки.

Съгласно Р на ВСС по пр. №17, т.4.1 от заседание проведено на 29.04.2010 г., на осн. чл.207, ал.1 от ЗСВ, на съдия Димитрова е определена комплексна оценка „МНОГО ДОБРА“.

Съгласно Решение на Висшия съдебен съвет по Протокол № 18/13.05.2010 г. т. 12, на осн. чл.160, във вр. чл.234, чл.30, ал.1, т.10, чл.192, ал.1 предл. 2-ро и чл.38, ал.8 от ЗСВ, съдия Димитрова е повишена на място в ранг „съдия в АС“, считано от 13.05.2010 г.

Проведено периодично атестиране на осн. чл.196, т.2 от ЗСВ.

Съгласно Решение на Комисията по предложенията и атестирането по Протокол № 43/22.07.2014 г. т. С-4 на съдия Димитрова е определена комплексна оценка „Много добра“ - 96 точки.

С Решение на Висшия съдебен съвет по Протокол № 38, т.35 от 11.08.2014 год., на р.с. Димитрова е определена комплексна оценка „МНОГО ДОБРА“.

Съгласно Решение на СК на Висшия съдебен съвет по Протокол № 8/21.02.2017 г. т. 14.1, на осн. чл.234 от ЗСВ съдия Анна Димитрова е повишена на място в по-горен ранг „съдия във ВКС и ВАС“, считано от 21.02.2017 г.

Проверки от по-горестоящите органи на съдебната власт и на Инспектората на ВСС

I. През 2018 г.:

- от ИВСС - няма извършвани проверки на дейността на Районен съд – Сливен по отношение на наказателните дела и по сигнали до ИВСС по отношение на дейността на съдия Димитрова.

- от Окръжен съд - Сливен - извършена е планова проверка на дейността на Районен съд - Сливен. По отношение на наказателните дела, в Акта на Окръжен съд - Сливен, няма отправени препоръки свързани с работата на съдия Димитрова.

II. През 2019 г.:

- от Окръжен съд - Сливен - извършена е планова

проверка на дейността на Районен съд - Сливен. По отношение на наказателните дела, в Акта на Окръжен съд - Сливен, няма отправени препоръки свързани с работата на съдия Димитрова.

III. През 2020 г.:

- от ИВСС - извършена е контролна проверка на цялостната дейност на Районен съд - Сливен, по отношение на наказателните дела. В Акта на ИВСС няма отправени препоръки свързани с работата на съдия Димитрова.

Няма извършвана проверка по сигнали до ИВСС по отношение на дейността на съдия Димитрова.

- от Окръжен съд - Сливен - извършена е планова проверка на дейността на Районен съд - Сливен. По отношение на наказателните дела, в Акта на Окръжен съд - Сливен, няма отправени препоръки свързани с работата на съдия Димитрова.

IV. През 2021 г.:

- от ИВСС - няма извършвани проверки на дейността на Районен съд - Сливен по отношение на наказателните дела и по сигнали до ИВСС по отношение на дейността на съдия Димитрова.

- от Окръжен съд - Сливен - извършена е планова проверка на дейността на Районен съд - Сливен. По отношение на наказателните дела, в Акта на Окръжен съд - Сливен, няма отправени препоръки свързани с работата на съдия Димитрова.

V. През 2022 г.:

- от ИВСС - няма извършвани проверки на дейността на Районен съд - Сливен по отношение на наказателните дела и по сигнали до ИВСС по отношение на дейността на съдия Димитрова.

- от Окръжен съд - Сливен - извършена е планова проверка на дейността на Районен съд - Сливен. По отношение на наказателните дела, в Акта на Окръжен съд - Сливен, няма отправени препоръки свързани с работата на съдия Димитрова.

ПЕТЯ МАИНОВА
и.ф. АДМ.РЪКОВОДИТЕЛ
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА РС-СЛИВЕН



Част III
Проверени дела; посетени съдебни заседания; събеседвания;
използвана достоверна писмена информация

Проверени дела:

Проверени са всички отменени и изменени съдебни актове през периода на атестиране и с отменен ход по същество, спрени дела, дела, избрани на случаен принцип и посочени от съдия Димитрова - АНД № 960/2021 г., АНД № 758/2018 г., НОХД № 335/2018 г.; НОХД № 44/2021 г., НОХД № 91/2021 г., НОХД № 431/2022 г.; АНД № 763/2018 г., АНД № 1123/2018 г., АНД № 1467/2018 г., АНД № 181/2021 г., АНД № 1306/2021 г., АНД № 1023/2021 г., АНД № 1381/2021 г., АНД № 730/2021 г., АНД № 1236/2021 г., АНД № 1376/2022 г., АНД № 177/2022 г., АНД № 907/2022 г.; НОХД № 866/2021 г.; АНД № 30/2020 г., ЧНД № 1616/2019 г., ЧНД № 1828/2019 г., АНД № 256/2021 г., АНД № 358/2021 г., АНД № 499/2021 г., ЧНД № 616/2021 г., АНД № 56/2018 г., АНД № 67/2018 г., АНД № 158/2018 г., АНД № 522/2018 г., АНД № 1034/2017 г., АНД № 1319/2017 г., НОХД № 946/2017 г., АНД № 214/2019 г., АНД № 464/2019 г., АНД № 1341/2018 г., НОХД № 1632/2018 г., НЧХД № 367/2018 г., АНД № 150/2022 г., АНД № 539/2022 г., АНД № 647/2021 г., АНД № 703/2021 г., АНД № 1245/2021 г., АНД № 1469/2021 г., НОХД № 353/2021 г., НЧХД № 234/2019 г., НЧХД № 250/2022 г., ЧНД № 1440/2021 г., НЧХД № 1055/2022 г., всички по описа на Районен съд – Сливен; НОХД № 326/2020 г., НОХД № 644/2020 г., НОХД № 618/2020 г., ВНЧХД № 457/2020 г., ВНОХД № 374/2020 г., НОХД № 143/2020 г., НОХД № 219/2020 г., НОХД № 487/2020 г. по описа на Окръжен съд – Сливен; АНД № 235/2019 г., ЧНД № 17/2020 г., АНД № 220/2019 г., НОХД № 239/2019 г., НАХД № 43/2020 г., АНД № 211/2019 г., НЧХД № 251/2019 г. по описа на Районен съд – Котел; както и дела, по които са постановени определения за отвод на атестирания съдия.

Посетени съдебни заседания:

Бяха посетени съдебни заседания на 19.06.2023 г. по НОХД № 560/2023 г., НОХД № 584/2023 г. и ЧНД № 783/2023 г., насрочени съответно за 13:30 ч. и 14:00 ч.

Събеседвания:

Бе извършено събеседване на 22.06.2023 г. При проведения разговор съдия Димитрова сподели удовлетворение от работата си и задоволство от отношенията между колегите и нея, базирани на взаимно уважение и разбиране. Работи като съдия по наказателни и административнонаказателни дела в Районен съд – Сливен от 19 години. Преди това е работила като прокурор в Районна прокуратура – Сливен. В атестиращия период поради отсъствие и служебна ангажираност на административния ръководител – председател на РС Сливен и продължително командироване на зам.председателя на съда, е замествала административния ръководител – председател на РС Сливен, въз основа на заповеди, с които са ѝ възложени тези функции. Поради неотложна кадрова нужда на Районен съд – Котел в началото на 2020 г. е командирована в този съд, където е разглеждала наказателни и граждански дела. Пътуването от гр. Сливен до гр. Котел и обратно е създавало неудобства от личен и организационен характер, особено предвид преживян инцидент по същия маршрут при друг служебен ангажимент преди години, но съдия Димитрова се е справила с поетата задача да подпомогне в работата ѝ другия съдия в РС Котел след смъртта на нейния колега. Следва да се отбележи оказаното съдействие от страна на съдия Димитрова в момент, в който нито един от нейните колеги от Районен съд – Сливен не е пожелал да бъде командирован в Районен съд – Котел, с оглед отдалечеността на това населено място от гр. Сливен, планинския район, в който се намира, липсата на специализация по материя /шатната численост на РС – Котел към този момент е 2 щ.бр. за съдии, едната незаета/, а за наказателните съдии - и необходимостта да довършат започнатите с тяхно участие наказателни дела в Районен съд – Сливен /а в последствие и в Районен съд – Котел/, за да бъде спазен принципът за неизменност на състава. През същата 2020 г. за различни периоди от време е командирована и в Окръжен съд – Сливен за обезпечаване кадрови дефицит и в този орган на съдебна власт. След приключване на командироването е довършила започнатите с нейно участие наказателни дела в Районен съд – Котел и Окръжен съд – Сливен. Понастоящем работи като съдия по наказателни дела в Районен съд – Сливен. Заявява удовлетворение от работата си. Създава е колегиални отношения с останалите магистрати и със служителите. При проведеното събеседване съдия Петя Манова – и.ф. административен ръководител на РС-Сливен сподели впечатленията си от работа с атестиращия съдия. Намира съдия Димитрова за отзивчива, съвестна и принципна, ползваща се с уважение след колегите си. По отношение на задълбочеността на работата на атестиращия магистрат, заяви, че съдия Димитрова проявява усърдие и дисциплинираност в работата си, с трайно установено присъствие в колектива на съда. Организирана и старателна е, включва се при обсъждане с колегите си, както на противоречив съдебна практика, измененията в закона, така и въпроси, свързани с планиране и оптимално разпределение на задачите в Районен съд – Сливен. Много добри впечатления за съдия Димитрова сподели съдия Мартин Данчев – административен ръководител – председател на Окръжен съд – Сливен. Съдия Данчев е провел разговори с всички колеги от Районен съд – Сливен през 2020 г. и единствено съдия Димитрова е изразила готовност да подпомогне колегата си от Районен съд – Котел с неколккратно командироване в този съд в рамките на 2020 г. Същевременно е приела за определени периоди от време и командироване в Окръжен съд – Сливен. Намира съдия Димитрова за отговорна, професионално съпричастна в трудни моменти, с управленски опит за времето, в което е замествала административен ръководител – председател на РС Сливен. Обобщено, съдия Димитрова е вградена и функционира пълноценно в професионалната среда на Районен съд – Сливен.

Достоверна писмена информация:

1/ Проверени дела, 2/ Приложената по-горе кадрова справка, 3/ Справки за обща натовареност на съответния съдебен район и органите на съдебната власт, 4/ Становище на Комисията по професионална етика при Районен съд – Сливен, 5/ Становище на Комисията по професионална етика при Окръжен съд – Сливен, 6/ Справка за извършените проверки от Окръжен съд – Сливен по отношение на наказателните дела през 2018, 2019, 2020, 2021, 2022 и 2023 г., 7/ Справка за извършена планова проверка на Окръжен съд – Сливен от Инспектората към ВСС по наказателни дела, обхващаща периода от 01.01.2020 г. до 31.12.2020 г. 8/ Справка за извършена на Окръжен съд – Сливен от Апелативен съд – Бургас планова проверка за периода от 01.04.2020 г. до 31.12.2020 г., 9/ Справка за извършени планови и годишни проверки на дейността на Районен съд – Котел, 10/ Служебна бележка от ОС – Сливен, че за периода от 01.04.2020 г. до 31.12.2020 г. съдия Анна Димитрова не е била поощрявана, не са ѝ налагани наказания и не са издавани заповеди по реда на чл.327 ЗСВ за допуснати нарушения в работата ѝ, 11/ Служебна бележка от РС – Котел, че за периода на командироване в РС – Котел на атестирания магистрат не са налагани наказания, не са издавани заповеди по реда на чл.327 от ЗСВ, не са налице поощрения, 12/ Служебна бележка от РС – Сливен, че за периода от 17.03.2018 г. до 17.03.2023 г. съдия Димитрова не е поощрявана, не са ѝ налагани наказания и не са издавани заповеди по реда на чл. 327 от ЗСВ, 13/ Справка от Инспектората към ВСС за липсата на подадени срещу съдия Димитрова основателни жалби и сигнали за периода на атестация, за липса на сигнали по раздел Първи "б" от глава Девета на ЗСВ, за подадена декларация за имущество и интереси за 2022 г., приключила с доклад за съответствие, както и за липса на постъпили заявления срещу нарушаване правото на разглеждане и решаване на делата в разумен срок, 14/ Справки за натовареността на магистрата, 15/ Справка от РС – Сливен, удостоверяваща, че за периода от 17.03.2018 г. до 17.03.2023 г. съдия Димитрова не е ползвала продължителен отпуск, поради временна неработоспособност, 16/ Справки за дела с отменен ход по същество, 17/ Справка за постановени определения за отвод за периода от 17.03.2018 г. до 17.03.2023 г. 18/ Справка за спрени дела 19/ Справка за възлагане изцяло или част от функциите на административен ръководител – председател на Районен съд Сливен от съдия Анна Димитрова за периода 17.03.2018 г. – 17.03.2023 г. и заповедите, въз основа на които е упражнявала тези функции.

Част IV-а - ОБОБЩЕНА
А. Съдии - граждански, административни

1.	Общ брой и вид на делата за разглеждане - висящи от предходен период, новообразувани и върнати за ново разглеждане, отчетени към началото на атестационния период						
	1.1 17.03.2018 - 17.03.2023	Първоинстанционни дела					
		граждански	ч.граждански	търговски	ч.търговски	администр.	ч.администр.
		13	111				
1.2	Въззивни дела						
	граждански	ч.граждански		търговски	ч.търговски		
1.3	Касационни дела						
	граждански	ч.граждански	търговски	ч.търговски	административни	ч.административни	
Констатации:							

2.	Спазване на сроковете					
	2.1.	Общ брой и вид на неприключилите дела и времевата им продължителност от датата на образуване към крайния момент на атестационния период				
		до 3 месеца	от 3 до 6 месеца	от 6 месеца до 1 година	над 1 година	
		0	0	0	0	
	2.1.1	Обявени за решаване от делата по т.2.1.				
		до 3 месеца	от 3 до 6 месеца	от 6 месеца до 1 година	над 1 година	
		0	0	0	0	
	2.2	Срокове за разглеждане на делото от образуването до постановяване на съдебния акт, с който приключва производството				
		Дела през периода на атестиране - брой				
		година/вид	постъпили – новообразувани и върнати за ново разглеждане	свършени	дела с продължителност над една година свършени в атестацион- ния период	останали несвършени и причините за това
		17.03.2018 г. – 31.12.2018 г.				
		граждански дела	1	1		
		ч.гр.дела	5	5		
		в.гр.дела				
		в.ч.гр.дела				
	търговски дела					
	ч.търг.дела					
	в.търг.дела					
	в.ч.търг.дела					
	фирмени дела					
	адм.дела					
	ч.адм.дела					
	касац.адм.дела					
	ч.касац.адм.дела					
	ОБЩО за годината:	6	6			
	2019 година					
	граждански дела	1	1			
	ч.гр.дела	35	35			
	в.гр.дела					
	в.ч.гр.дела					
	търговски дела					
	ч.търг.дела					
	в.търг.дела					

в.ч.търг.дела				
фирмени дела				
адм.дела				
ч.адм.дела				
касац.адм.дела				
ч.касац.адм.дела				
ОБЩО за годината:	36	36		
2020 година				
граждански дела	8	1		
ч.гр.дела	43	46		
в.гр.дела				
в.ч.гр.дела				
търговски дела				
ч.търг.дела				
в.търг.дела				
в.ч.търг.дела				
фирмени дела				
адм.дела				
ч.адм.дела				
касац.адм.дела				
ч.касац.адм.дела				
ОБЩО за годината:	51	47		
2021 година				
граждански дела	1	1		
ч.гр.дела	16	16		
в.гр.дела				
в.ч.гр.дела				
търговски дела				
ч.търг.дела				
в.търг.дела				
в.ч.търг.дела				
фирмени дела				
адм.дела				
ч.адм.дела				
касац.адм.дела				
ч.касац.адм.дела				
ОБЩО за годината:	17	17		
2022 година				
граждански дела	2	2		
ч.гр.дела	12	12		
в.гр.дела				
в.ч.гр.дела				
търговски дела				
ч.търг.дела				
в.търг.дела				
в.ч.търг.дела				
фирмени дела				
адм.дела				
ч.адм.дела				
касац.адм.дела				
ч.касац.адм.дела				
ОБЩО за годината	14	14		
01.01.2023 – 17.03.2023 г.				

граждански дела	0	0		
ч.гр.дела	0	0		
в.гр.дела				
в.ч.гр.дела				
търговски дела				
ч.търг.дела				
в.търг.дела				
в.ч.търг.дела				
фирмени дела				
адм.дела				
ч.адм.дела				
касац.адм.дела				
ч.касац.адм.дела				
ОБЩО за годината:	0	0		
ОБЩО за периода на атестация:	120	120		

Констатации:

Забележка: посочва се и броят на делата, прекратени с медиация или съдебна спогодба, както и на делата, по които има уважени жалби за бавност.

2.3	Срокове за изготвяне на съдебните актове (от обявяването за решаване до изготвянето на съдебния акт)					
	година/вид	брой изготвени актове	изготвени в срок до 1 месец	изготвени в срок до 3 месеца	изготвени в срок до 1 година	изготвени в срок над 1 година
17.03.2018 – 31.12.2018						
граждански дела	1	1				
ч.гр.дела	5	5				
в.гр.дела						
в.ч.гр.дела						
търговски дела						
ч.търг.дела						
в.търг.дела						
в.ч.търг.дела						
фирмени дела						
първоинст.адм.дела						
ч.първоинст.адм.дела						
касац.адм.дела						
ч.касац.адм.дела						
ОБЩО за годината:	6	6				
2019 година						
граждански дела	1	1				
ч.гр.дела	35	35				
в.гр.дела						
в.ч.гр.дела						
търговски дела						
ч.търг.дела						
в.търг.дела						
в.ч.търг.дела						
фирмени дела						
първоинст.адм.дела						
ч.първоинст.адм.дела						
касац.адм.дела						
ч.касац.адм.дела						

ОБЩО за годината:	36	36			
2020 година					
граждански дела	1	1			
ч.гр.дела	46	46			
в.гр.дела					
в.ч.гр.дела					
търговски дела					
ч.търг.дела					
в.търг.дела					
в.ч.търг.дела					
фирмени дела					
първоинст.адм.дела					
ч.първоинст.адм.дела					
касац.адм.дела					
ч.касац.адм.дела					
ОБЩО за годината:	47	47			
2021 година					
граждански дела	1	1			
ч.гр.дела	16	16			
в.гр.дела					
в.ч.гр.дела					
търговски дела					
ч.търг.дела					
в.търг.дела					
в.ч.търг.дела					
фирмени дела					
първоинст.адм.дела					
ч.първоинст.адм.дела					
касац.адм.дела					
ч.касац.адм.дела					
ОБЩО за годината:	17	17			
2022 година					
граждански дела	2	2			
ч.гр.дела	12	12			
в.гр.дела					
в.ч.гр.дела					
търговски дела					
ч.търг.дела					
в.търг.дела					
в.ч.търг.дела					
фирмени дела					
първоинст.адм.дела					
ч.първоинст.адм.дела					
касац.адм.дела					
ч.касац.адм.дела					
ОБЩО за годината:	14	14			
01.01.2023 г. – 17.03.2023 година					
граждански дела	0	0			
ч.гр.дела	0	0			
в.гр.дела					
в.ч.гр.дела					
търговски дела					
ч.търг.дела					
в.търг.дела					

в.ч.търг.дела					
фирмени дела					
първоинст.адм.дела					
ч.първоинст.адм.дела					
касац.адм.дела					
ч.касац.адм.дела					
ОБЩО за годината:	0	0			
ОБЩО за периода на атестация:	120	120			
Констатации: (При забава на съдебния акт с повече от 3 месеца, се посочва причината)					

3. Резултати от инстанционен контрол (брой потвърдени и отменени актове и основанията за това)								
година/вид	постановени	подлежащи на обжалване	обжалвани	потвърдени	изцяло отменени*1	изменени	прекратени	недопуснати до касац. обжалване*2
17.03.2018 – 31.12.2018								
граждански дела	1	0						
ч.гр.дела	5	0						
в.гр.дела								
в.ч.гр.дела								
търговски дела								
ч.търг.дела								
в.търг.дела								
в.ч.търг.дела								
фирмени дела								
първоинст.адм.дела								
ч.първоинст.адм.д.								
ч.касац.адм.дела								
ОБЩО за годината:	6	0						
2019 година								
граждански дела	1	0						
ч.гр.дела	35	0						
в.гр.дела								
в.ч.гр.дела								
търговски дела								
ч.търг.дела								
в.търг.дела								
в.ч.търг.дела								
фирмени дела								
първоинст.адм.дела								
ч.първоинст.адм.д.								
ч.касац.адм.дела								
ОБЩО за годината:	36	0						
2020 година								
граждански дела	1	1	0					
ч.гр.дела	46	33	0					
в.гр.дела								
в.ч.гр.дела								
търговски дела								
ч.търг.дела								
в.търг.дела								
в.ч.търг.дела								
фирмени дела								
първоинст.адм.дела								
ч.първоинст.адм.д.								
ч.касац.адм.дела								
ОБЩО за годината:	47	34	0					
2021 година								

граждански дела	1	0						
ч.гр.дела	16	0						
в.гр.дела								
в.ч.гр.дела								
търговски дела								
ч.търг.дела								
в.търг.дела								
в.ч.търг.дела								
фирмени дела								
първоинст.адм.дела								
ч първоинст адм д.								
ч.касац.адм.дела								
ОБЩО за годината:	17	0						
2022 година								
граждански дела	2	0						
ч.гр.дела	12	0						
в.гр.дела								
в.ч.гр.дела								
търговски дела								
ч.търг.дела								
в.търг.дела								
в.ч.търг.дела								
фирмени дела								
първоинст.адм.дела								
ч.първоинст.адм.д.								
ч.касац.адм.дела								
ОБЩО за годината:	14	0						
01.01.2023 – 17.03.2023 година								
граждански дела	0	0						
ч.гр.дела	0	0						
в.гр.дела								
в.ч.гр.дела								
търговски дела								
ч.търг.дела								
в.търг.дела								
в.ч.търг.дела								
фирмени дела								
първоинст.адм.дела								
ч.първоинст.адм.д.								
ч.касац.адм.дела								
ОБЩО за годината:	0	0						
ОБЩО за периода на атестация:	120	34	0					

*1 - от тях се посочва и брой отменени актове по извънредните процедури за отмяна

*2 - отнася се само за граждански дела

Запознаване на атестирания с данните посочени в част IV-а

Запознах се. Желеал Вузражович
05.06.23г. Анна Димитрова

Част IV-6 – ОБОБЩЕНА
A. Съдии – наказателни

1. Общ брой и вид на делата за разглеждане - висящи от предходен период, новообразувани и върнати за ново разглеждане, отчетени към началото на атестационния период					
1.1 17.03.2018 - 17.03.2023	Първоинстанционни дела				
	НОХД	НЧХД	ЧНД	АНД	Дела по реда на възобновяването
	456	43	448	461	
1.2	Въззивни дела				
	ВНОХД	ВНЧХД	ВЧНД	ВНАХД	
	6	1	9	0	
1.3	Касационни дела				
	КНОХД			КАНД	
<i>Констатации:</i>					

2. Общ брой и вид на неприключилите дела и времевата им продължителност от датата на образуване към крайния момент на атестационния период					
2.1	Брой висящи дела (от датата на образуване) към 17.03.2023 год.				
	до 3 месеца	от 3 до 6 месеца	от 6 месеца до 1 година	над 1 година	
	39	4	4	1	
2.1.1	Обявени за решаване от делата по т.2.1.				
	до 3 месеца	от 3 до 6 месеца	от 6 месеца до 1 година	над 1 година	
	0	0	0	0	
2.2	Срокове за разглеждане на делото от образуването до постановяване на съдебния акт, с който приключва производството				
	Дела през периода на атестиране				
	година/вид	Постъпили - новообразувани и върнати за ново разглеждане	свършени	дела с продължителност над една година свършени в атестационния период останали несвършени и причините за това	
	17.03.2018 г. – 31.12.2018 г.				
	нохд	32	27	1	НОХД № 975/2017 г. - Образувано на 18.7.2017 г. по обвинителен акт. Отлагано по молба на подсъдим, пострадад, молба на пълномощник, вещо лице, свидетели. Присъда от 18.12.2019 г.
	нохд, внесено със споразумение	51	51	0	
	нохд -съкрат.съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)				

					<p>НЧХД № 410/2015 г. – Образувано на 30.3.2015 г. по тѣжба. Отлагано по молби на подсъдимите, защитници на подсъдимите и свидетели, вещо лице. ОДИ на свидетел. Назначаване на експертиза. Прекратено на 30.10.2019 г.</p> <p>НЧХД № 636/2017 г. – Образувано на 10.5.2017 г. по тѣжба. Отлагано по молби на подсъдимите, защитници на подсъдимите, събиране на допълнителни доказателства и разпит на свидетели. Присъда от 27.11.2019 г.</p> <p>НЧХД № 1329/2017 г. - Образувано на 03.10.2017 г. по тѣжба. Отлагано по молби на подсъдимия, защитника на подсъдимия, събиране на допълнителни доказателства и разпит на свидетели. Прекратено на 23.09.2020 г. поради оттегляне на тѣжбата.</p>
нчхд	10	4	0		
нахд	78	80	0		
чнд- разпити пред съдия (чл.222, чл.223 НПК)	12	12	0		
чнд - разрешения/одобрения по чл.164 НПК	7	7	0		
чнд- мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК	7	7	0		
чнд - определения по чл.243 НПК	3	3	0		
чнд - други	59	58	0		
внохд					
внохд - приключило пред първата инстанция по чл.371, т.2 НПК					
внчхд					
внахд					
вчнд – по чл.64 и чл.65 НПК					
вчнд – по чл.243 НПК					
вчнд – други					
дела по реда на възобновяването					
ОБЩО за годината:	259	249	1	4	
2019 година					
нохд	58	56	3		<p>НОХД № 1300/2018 г.- Образувано на 11.10.2018 г. по обвинителен акт. Отлагано по молба на подсъдим, молба на пълномощник, за разпит на свидетели. Споразумение от 16.12.2020 г.</p>
нохд, внесено със споразумение	40	40	0		

нохд -съкрат.съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)				
нчхд	10	16	4	НЧХД № 1329/2017 г. - Образувано на 03.10.2017 г. по тъжба. Отлагано по молби на подсъдимия, защитника на подсъдимия, събиране на допълнителни доказателства и разпит на свидетели. Прекратено на 23.09.2020 г., поради оттегляне на тъжбата.
нахд	107	95	1	АНД № 1350/2018 г. - Образувано на 23.10.2018 г. Отлагано по молби на жалбоподателя, защитника на жалбоподателя, събиране на допълнителни доказателства и разпит на свидетели. Рециено на 25.02.2020 г.
чнд- разпити пред съдия (чл.222, чл.223НПК)	8	8	0	
чнд - разрешения/ одобрения по чл.164 НПК	7	7	0	
чнд- мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК	4	4	0	
чнд - определения по чл.243 НПК	6	6	0	
чнд - други	51	53	0	
внохд				
внохд - приключило пред първата инстанция по чл.371, т.2 НПК				
внчхд				
внахд				
вчнд – по чл.64 и чл.65 НПК				
вчнд –по чл.243 НПК				
вчнд – други				
дела по реда на възобновяването				
ОБЩО за годината:	291	285	8	3
2020 година – Забележка: За периода от 14.02.2020 г. до 31.03.2020 г. съдия Димитрова е била командирована в Районен съд – Котел. За периода от 01.04.2020 г. до 31.12.2020 г. е била командирована в Окръжен съд – Сливен, като в същия период е било прекъсвано командироването ѝ, за периода от 24.08.2020 г. до 30.08.2020 г. и от 01.09.2020 г. до 04.09.2020 г. е била командирована в Районен съд – Котел.				

				<p>НОХД № 270/2019 г. - Образувано на 13.02.2019 г. по обвинителен акт. Отлагано по молба на подсъдим, молба на пълномощник, за разпит на свидетели. Прекратено на 30.06.2021 г.</p> <p>НОХД № 1147/2019 г. - Образувано на 05.08.2019 г. по обвинителен акт. Отлагано по молба на подсъдим, молба на пълномощник, за разпит на свидетели. Присъда на 24.11.2021 г.</p> <p>НОХД № 1824/2019 г. - Образувано на 17.12.2019 г. по обвинителен акт. Отлагано по молба на подсъдим, молба на пълномощник, съдебен заседател, за разпит на свидетели. Присъда на 10.05.2021 г.</p>
нохд	12	20	1	
нохд, внесено със споразумение	15	15	0	
нохд -съкрат.съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)	3	4		
нчхд	2	7	2	
нахд	22	38	2	
чнд- разпити пред съдия (чл.222, чл.223НПК)	5	5	0	
чнд - разрешения/одобрения по чл.164 НПК	22	22	0	
чнд- мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК	14	14	0	
чнд - определения по чл.243 НПК	3	3	0	
чнд - други	52	58	0	
внохд	6	6		
внохд - приключило пред първата инстанция по чл.371, т.2 НПК	-	-		
внчхд	1	1	0	
внахд	-	-		
вчнд - по чл.64 и чл.65 НПК	-	--		
вчнд - по чл.243 НПК	-	-		
вчнд - други	9	9	0	
дела по реда на възобновяването	-	-		
ОБЩО за годината:	166	202	5	3
2021 година				
нохд	47	16	4	
нохд, внесено със споразумение	63	63	0	
нохд -съкрат.съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)				
нчхд	9	4	0	
нахд	136	99	0	

чнд- разпити пред съдия (чл.222, чл.223 НПК)	2	2	0	
чнд - разрешения/ одобрения по чл.164 НПК	4	4	0	
чнд- мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК	10	10	0	
чнд - определения по чл.243 НПК	3	3	0	
чнд - други	59	55	0	
внохд				
внохд - приключило пред първата инстанция по чл.371, т.2 НПК				
внчхд				
внахд				
вчнд – по чл.64 и чл.65 НПК				
вчнд –по чл.243 НПК				
вчнд – други				
дела по реда на възобновяването				
ОБЩО за годината:	333	256	4	0
2022 година				
нохд	60	74	2	НОХД № 72/2021 г. Образувано на 20.01.2021 г. по обвинителен акт. Отлагано по молба на изпълномощник, неявяване на свидетели.Обявяване на ОДИ. Насрочено за 17.05 2023 г.
нохд, внесено със споразумение	46	46	0	НОХД № 341/2021 г. – Образувано на 19.03.2021 г. по обвинителен акт. Отлагано по молба на изпълномощник, съдебна поръчка до Италия. Споразумение от 01.02.2023 г.
нохд -съкрат.съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)				
нчхд	8	11	0	
нахд	93	94	0	
чнд- разпити пред съдия (чл.222, чл.223 НПК)	4	4	0	
чнд - разрешения/ одобрения по чл.164 НПК	9	9	0	
чнд- мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК	7	7	0	
чнд - определения по чл.243 НПК	6	6	0	
чнд - други	56	54	0	
внохд				
внохд - приключило пред първата инстанция по чл.371, т.2 НПК				
внчхд				
внахд				
вчнд – по чл.64 и чл.65 НПК				
вчнд –по чл.243 НПК				

вчнд – други				
дела по реда на възобновяването				
ОБЩО за годината:	289	305	2	2
01.01.2023 – 17.03.2023 година				
нохд	12	8	0	
нохд, внесено със споразумение	15	15	0	
нохд -съкрат.съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)				
нчхд	3	3	1	НЧХД № 81/2022 г. – Образувано на 20.01.2022 г. по тъжба. Отлагано по молби на защитника на подсъдния, събиране на допълнителни доказателства, изготвяне на експертиза и разпит на свидетели. Присъда на 22.02.2023 г.
нахд	20	27	0	
чнд- разпити пред съдия (чл.222, чл.223 НПК)	2	2	0	
чнд - разрешения/ одобрения по чл.164 НПК	3	3	0	
чнд- мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК	3	3	0	
чнд - определения по чл.243 НПК	1	1	0	
чнд - други	16	17	0	
внохд				
внохд - приключило пред първата инстанция по чл.371, т.2 НПК				
внчхд				
внахд				
вчнд – по чл.64 и чл.65 НПК				
вчнд –по чл.243 НПК				
вчнд – други				
дела по реда на възобновяването				
ОБЩО за годината:	75	79	1	
ОБЩО за периода на атестация:	1413	1376	21	13

Констатации:

2.3 Срокове за изготвяне на съдебните актове, респективно мотивите (от обявяването за решаване до изготвянето на съдебния акт)

година/вид	брой изготвени актове	изготвени в срок до 1 месец	изготвени в срок до 2 месеца	изготвени в срок до 3 месеца	изготвени в срок до 1 година	изготвени в срок над 1 година
17.03.2018 – 31.12.2018 година						
нохд	78	78	0			
нчхд	4	4	0			
нахд	80	80	0			
чнд	87	87	0			
вчнд						
вчнд-по чл.243 НК						
внохд						
внчхд						
внахд						

дела по реда на възобновяването						
ОБЩО за годината:	249	249	0			
2019 година						
нохд	96	90	6			
нчхд	16	13	3			
нахд	95	95	0			
чнд	78	78	0			
вчнд						
вчнд-по чл.243 НК						
внохд						
внчхд						
внахд						
дела по реда на възобновяването						
ОБЩО за годината:	285	276	9			
2020 година						
<i>Забележка: За периода от 14.02.2020 г. до 31.03.2020 г. съдия Димитрова е била командирована в Районен съд – Котел. За периода от 01.04.2020 г. до 31.12.2020 г. е била командирована в Окръжен съд – Сливен, като в същия период е било прекъсвано командироването ѝ, за периода от 24.08.2020 г. до 30.08.2020 г. и от 01.09.2020 г. до 04.09.2020 г. е била командирована в Районен съд – Котел.</i>						
нохд	39	37	2			
нчхд	7	6	1			
нахд	38	38	0			
чнд	102	102	0			
вчнд	9	9				
вчнд-по чл.243 НК	-	-	-			
внохд	6	6				
внчхд	1	1				
внахд	-	-				
дела по реда на възобновяването	-	-				
ОБЩО за годината:	202	199	3			
2021 година						
нохд	79	78	1			
нчхд	4	4	0			
нахд	99	75	24			
чнд	74	74	0			
вчнд						
вчнд-по чл.243 НК						
внохд						
внчхд						
внахд						
дела по реда на възобновяването						
ОБЩО за годината:	256	231	25			
2022 година						
нохд	120	119	1			
нчхд	11	11	0			
нахд	94	94	0			
чнд	80	80	0			
вчнд						
вчнд-по чл.243 НК						
внохд						
внчхд						
внахд						
дела по реда на възобновяването						
ОБЩО за годината:	305	304	1			
01.01.2023 – 17.03.2023 година						
нохд	23	23	0			

нчхд	3	3	0			
нахд	27	27	0			
чнд	26	26	0			
вчнд						
вчнд-по чл.243 НК						
внохд						
внчхд						
внахд						
дела по реда на възобновяването						
ОБЩО за годината:	79	79	0			
ОБЩО за периода на атестация:	1376	1338	38			

Констатации:
(При забава на съдебния акт с повече от 3 месеца, се посочва причината)

3. Резултати от институционен контрол (брой потвърдени и отменени актове и основанията за това)								
година/вид	постановени	подлежащи на обжалване	обжалвани	потвърдени	изцяло отменени *	изменени	прекратени	възобновени
28.07.2018 – 31.12.2018 година								
нохд	27	27	6	4	1	1	0	0
нохд - внесено със споразумение	51	0	0	0	0	0	0	0
нохд – съкрат. съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)	-	-	-	-	-	-	-	-
нчхд	4	4	3	3	0	0	0	0
нахд	80	80	20	14	6	0	0	0
чнд - мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК	7	7	0	0	0	0	0	0
чнд-определения по чл.243 НПК	3	3	2	2	0	0	0	0
чнд - други	77	19	1	0	0	1	0	0
внохд								
внчхд								
вчнд								
ОБЩО за годината:	249	140	32	23	7	2	0	0
2019 година								
нохд	56	56	7	6	1	0	0	0
нохд - внесено със споразумение	40	0	0	0	0	0	0	0
нохд – съкрат. съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)	-	-	-	-	-	-	-	-
нчхд	16	16	1	0	1	0	0	0
нахд	95	95	34	30	4	0	0	0
чнд - мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК	4	4	3	3	0	0	0	0
чнд-определения по чл.243 НПК	6	6	0	0	0	0	0	0
68	53	27	1	0	0	0	0	1
внохд								
внчхд								
вчнд								
ОБЩО за годината:	285	205	46	39	6	0	0	1

2020 година –								
<i>Забележка: За периода от 14.02.2020 г. до 31.03.2020 г. съдия Димитрова е била командирована в Районен съд – Котел. За периода от 01.04.2020 г. до 31.12.2020 г. е била командирована в Окръжен съд – Сливен, като в същия период е било прекъсвано командироването ѝ, за периода от 24.08.2020 г. до 30.08.2020 г. и от 01.09.2020 г. до 04.09.2020 г. е била командирована в Районен съд – Котел.</i>								
нохд	20	19	9	5	1	2	1	0
нохд - внесено със споразумение	15	0	0	0	0	0	0	0
нохд – съкрат. съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)	4	4	-	-	-	-	-	-
нчхд	7	7	4	4	0	0	0	0
нахд	38	38	21	18	2	1	0	0
чнд - мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК	14	14	1	1	0	0	0	0
чнд-определения по чл.243 НПК	3	3	2	0	2	0	0	0
чнд - други	85	34	1	1	0	0	0	0
внохд	6	6	0	0	0	0	0	0
внчхд	1	1	0	0	0	0	0	0
вчнд	9	9	0	0	0	0	0	0
внахд	-	-	-	-	-	-	-	-
ОБЩО за годината:	202	135	38	29	5	3	1	0
2021 година								
нохд	16	16	4	3	0	1	0	0
нохд - внесено със споразумение	63	0	0	0	0	0	0	0
нохд – съкрат. съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)	-	-	-	-	-	-	-	-
нчхд	4	4	1	1	0	0	0	0
нахд	99	99	15	12	3	0	0	0
чнд - мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК	10	10	0	0	0	0	0	0
чнд-определения по чл.243 НПК	3	3	1	0	1	0	0	0
чнд - други	61	30	2	2	0	0	0	0
внохд								
внчхд								
вчнд								
ОБЩО за годината:	256	162	23	18	4	1	0	0
2022 година								
нохд	74	74	5	4	1	0	0	0
нохд - внесено със споразумение	46	46	0	0	0	0	0	0
нохд – съкрат. съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)	-	-	-	-	-	-	-	-
нчхд	11	11	4	1	1	2	0	0
нахд	94	94	55	49	6	0	0	0
чнд - мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК	7	7	0	0	0	0	0	0
чнд-определения по чл.243 НПК	6	6	1	0	1	0	0	0
чнд - други	67	29	6	3	1	2	0	0
внохд								
внчхд								
вчнд								
ОБЩО за годината:	305	267	71	57	10	4	0	0
01.01.2023 – 17.03.2023 година								
нохд	8	8	1	1	0	0	0	0

НОХД - вписано със споразумение	15	15	0	0	0	0	0	0
НОХД съкрат. съдебно следствие по чл.371. т.2 НПК (гл.27 НПК)	-	-	-	-	-	-	-	-
нчхд	3	3	2	1	1	0	0	0
нахд	27	27	4	4	0	0	0	0
чнд - мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК	3	3	0	0	0	0	0	0
чнд-определения по чл.243 НПК	1	1	0	0	0	0	0	0
ЧНД - други	23	11	0	0	0	0	0	0
внохд								
внчхд								
вчнд								
ОБЩО за годината:	79	68	7	6	1	0	0	0
ОБЩО за периода на атестация:	1376	976	217	172	33	10	1	1

* - от тях се посочва и брой отменени актове по извънредните способы за отмяна

Запознаване на атестирания с данните посочени в част IV-б

Гамознах а. Виевал Вуражениц
05.06.23г. Юна Димитрова

НС - СРЕБЪН

Част IV-а
А. Съдици - граждански, административни

1. Общ брой и вид на делата за разглеждане - висящи от предходен период, новообразувани и върнати за ново разглеждане, отчетени към началото на атестационния период							
1.1 17.03.2018 - 17.03.2023	Първоинстанционни дела						
	граждански	ч.граждански	търговски	ч.търговски	администр.	ч.администр.	фирмени
	5	74					
1.2	Въззивни дела						
	граждански		ч.граждански		търговски		ч.търговски
1.3	Касационни дела						
	граждански	ч.граждански	търговски	ч.търговски	административни	ч.административни	
Констатации:							

2. Спазване на сроковете				
2.1.	Общ брой и вид на неприключилите дела и времевата им продължителност от датата на образуване към крайния момент на атестационния период			
	до 3 месеца	от 3 до 6 месеца	от 6 месеца до 1 година	над 1 година
	0	0	0	0
2.1.1	Обявени за решаване от делата по т.2.1.			
	до 3 месеца	от 3 до 6 месеца	от 6 месеца до 1 година	над 1 година
	0	0	0	0
2.2	Срокове за разглеждане на делото от образуването до постановяване на съдебния акт, с който приключва производството			
	Дела през периода на атестиране - брой			
година/вид	постъпили - новообразувани и върнати за ново разглеждане	свършени	дела с продължителност над една година	
			свършени в атестационния период	останали несвършени и причините за това
17.03.2018 г. - 31.12.2018 г.				
граждански дела	1	1		
ч.гр.дела	5	5		
в.гр.дела				
в.ч.гр.дела				
търговски дела				
ч.търг.дела				
в.търг.дела				
в.ч.търг.дела				
фирмени дела				
адм.дела				
ч.адм.дела				
касац.адм.дела				
ч.касац.адм.дела				
ОБЩО за годината:	6	6		
2019 година				
граждански дела	1	1		
ч.гр.дела	35	35		
в.гр.дела				
в.ч.гр.дела				
търговски дела				
ч.търг.дела				
в.търг.дела				
в.ч.търг.дела				

фирмени дела				
адм.дела				
ч.адм.дела				
касац.адм.дела				
ч.касац.адм.дела				
ОБЩО за годината:	36	36		
2020 година				
граждански дела	0	0		
ч.гр.дела	6	6		
в.гр.дела				
в.ч.гр.дела				
търговски дела				
ч.търг.дела				
в.търг.дела				
в.ч.търг.дела				
фирмени дела				
адм.дела				
ч.адм.дела				
касац.адм.дела				
ч.касац.адм.дела				
ОБЩО за годината:	6	6		
2021 година				
граждански дела	1	1		
ч.гр.дела	16	16		
в.гр.дела				
в.ч.гр.дела				
търговски дела				
ч.търг.дела				
в.търг.дела				
в.ч.търг.дела				
фирмени дела				
адм.дела				
ч.адм.дела				
касац.адм.дела				
ч.касац.адм.дела				
ОБЩО за годината:	17	17		
2022 година				
граждански дела	2	2		
ч.гр.дела	12	12		
в.гр.дела				
в.ч.гр.дела				
търговски дела				
ч.търг.дела				
в.търг.дела				
в.ч.търг.дела				
фирмени дела				
адм.дела				
ч.адм.дела				
касац.адм.дела				
ч.касац.адм.дела				
ОБЩО за годината	14	14		
01.01.2023 – 17.03.2023 г.				
граждански дела	0	0		

ч.гр.дела	0	0		
в.гр.дела				
в.ч.гр.дела				
търговски дела				
ч.търг.дела				
в.търг.дела				
в.ч.търг.дела				
фирмени дела				
адм.дела				
ч.адм.дела				
касац.адм.дела				
ч.касац.адм.дела				
ОБЩО за годината:	0	0		
ОБЩО за периода на атестация:	79	79		
Констатации:				
<p>Забележка: посочва се и броят на делата, прекратени с медиация или съдебна спогодба, както и на делата, по които има уважени жалби за бавност.</p> <p><i>Посочения брой гр.д. са дела, по които съдия Димитрова, в качеството си на заместващ административния ръководител – председател, се е произнасяла с определение за изпращане на същите в Окръжен съд – Сливен за определяне на друг равен по степен съд за разглеждането им, след отвод на всички магистрати в Районен съд – Сливен.</i></p> <p><i>Посочения брой ч.гр. дела са образувани по искане за разкриване на банкова тайна.</i></p>				

2.3 Срокове за изготвяне на съдебните актове (от обявяването за решаване до изготвянето на съдебния акт)					
година/вид	брой изготвени актове	изготвени в срок до 1 месец	изготвени в срок до 3 месеца	изготвени в срок до 1 година	изготвени в срок над 1 година
17.03.2018 – 31.12.2018					
граждански дела	1	1			
ч.гр.дела	5	5			
в.гр.дела					
в.ч.гр.дела					
търговски дела					
ч.търг.дела					
в.търг.дела					
в.ч.търг.дела					
фирмени дела					
първоинст.адм.дела					
ч.първоинст.адм.дела					
касац.адм.дела					
ч.касац.адм.дела					
ОБЩО за годината:	6	6			
2019 година					
граждански дела	1	1			
ч.гр.дела	35	35			
в.гр.дела					
в.ч.гр.дела					
търговски дела					
ч.търг.дела					
в.търг.дела					
в.ч.търг.дела					
фирмени дела					
първоинст.адм.дела					
ч.първоинст.адм.дела					
касац.адм.дела					
ч.касац.адм.дела					
ОБЩО за годината:	36	36			
2020 година					
граждански дела	0	0			
ч.гр.дела	6	6			
в.гр.дела					
в.ч.гр.дела					
търговски дела					
ч.търг.дела					
в.търг.дела					
в.ч.търг.дела					
фирмени дела					
първоинст.адм.дела					
ч.първоинст.адм.дела					
касац.адм.дела					
ч.касац.адм.дела					
ОБЩО за годината:	6	6			
2021 година					
граждански дела	1	1			
ч.гр.дела	16	16			
в.гр.дела					

в.ч.гр.дела					
търговски дела					
ч.търг.дела					
в.търг.дела					
в.ч.търг.дела					
фирмени дела					
първоинст.адм.дела					
ч.първоинст.адм.дела					
касац.адм.дела					
ч.касац.адм.дела					
ОБЩО за годината:	17	17			
2022 година					
граждански дела	2	2			
ч.гр.дела	12	12			
в.гр.дела					
в.ч.гр.дела					
търговски дела					
ч.търг.дела					
в.търг.дела					
в.ч.търг.дела					
фирмени дела					
първоинст.адм.дела					
ч.първоинст.адм.дела					
касац.адм.дела					
ч.касац.адм.дела					
ОБЩО за годината:	14	14			
01.01.2023 г. – 17.03.2023 година					
граждански дела	0	0			
ч.гр.дела	0	0			
в.гр.дела					
в.ч.гр.дела					
търговски дела					
ч.търг.дела					
в.търг.дела					
в.ч.търг.дела					
фирмени дела					
първоинст.адм.дела					
ч.първоинст.адм.дела					
касац.адм.дела					
ч.касац.адм.дела					
ОБЩО за годината:	0	0			
ОБЩО за периода на атестация:	79	79			
Констатации: (При забава на съдебния акт с повече от 3 месеца, се посочва причината)					

3. Резултати от нистанционен контрол (брой потвърдени и отменени актове и основанията за това)								
година/вид	постановени	подлежащи на обжалване	обжалвани	потвърдени	изцяло отменени*1	изменени	прекратени	недопуснати до касац. обжалване*2
17.03.2018 – 31.12.2018								
граждански дела	1	0						
ч.гр.дела	5	0						
в.гр.дела								
в.ч.гр.дела								

търговски дела									
ч.търг.дела									
в.търг.дела									
в.ч.търг.дела									
фирмени дела									
първоинст.адм.дела									
ч.първоинст.адм.д.									
ч.касац.адм.дела									
ОБЩО за годината:	6	0							
2019 година									
граждански дела	1	0							
ч.гр.дела	35	0							
в.гр.дела									
в.ч.гр.дела									
търговски дела									
ч.търг.дела									
в.търг.дела									
в.ч.търг.дела									
фирмени дела									
първоинст.адм.дела									
ч.първоинст.адм.д.									
ч.касац.адм.дела									
ОБЩО за годината:	36	0							
2020 година									
граждански дела	0	0							
ч.гр.дела	6	0							
в.гр.дела									
в.ч.гр.дела									
търговски дела									
ч.търг.дела									
в.търг.дела									
в.ч.търг.дела									
фирмени дела									
първоинст.адм.дела									
ч.първоинст.адм.д.									
ч.касац.адм.дела									
ОБЩО за годината:	6	0							
2021 година									
граждански дела	1	0							
ч.гр.дела	16	0							
в.гр.дела									
в.ч.гр.дела									
търговски дела									
ч.търг.дела									
в.търг.дела									
в.ч.търг.дела									
фирмени дела									
първоинст.адм.дела									
ч.първоинст.адм.д.									
ч.касац.адм.дела									
ОБЩО за годината:	17	0							
2022 година									
граждански дела	2	0							
ч.гр.дела	12	0							
в.гр.дела									
в.ч.гр.дела									
търговски дела									
ч.търг.дела									
в.търг.дела									
в.ч.търг.дела									
фирмени дела									

първоинст. адм. дела								
ч. първоинст. адм. д.								
ч. касац. адм. дела								
ОБЩО за годината:	14	0						
01.01.2023 – 17.03.2023 година								
граждански дела	0	0						
ч. гр. дела	0	0						
в. гр. дела								
в. ч. гр. дела								
търговски дела								
ч. търг. дела								
в. търг. дела								
в. ч. търг. дела								
фирмени дела								
първоинст. адм. дела								
ч. първоинст. адм. д.								
ч. касац. адм. дела								
ОБЩО за годината:	0	0						
ОБЩО за периода на атестация:	79	0						

*1 - от тях се посочва и брой отменени актове по извънредните способи за отмяна
*2 - отнася се само за граждански дела

Запознаване на атестирания с данните посочени в част IV-а

Замозвоих се! Вие сами разфартехте!

19.05.23.

Анна Дилебцова

Част IV-6
А. Съдии – наказателни

1.	Общ брой и вид на делата за разглеждане - висящи от предходен период, новообразувани и върнати за ново разглеждане, отчетени към началото на атестационния период					
	1.1	Първоинстанционни дела				
	17.03.2018 - 17.03.2023	НОХД	НЧХД	ЧНД	АНД	Дела по реда на възобновяването
		436	42	364	447	
	1.2	Въззивни дела				
	ВНОХД	ВНЧХД	ВЧНД	ВНАХД		
1.3	Касационни дела					
	КНОХД		КАНД			
Констатации:						

2.	Общ брой и вид на неприключилите дела и времевата им продължителност от датата на образуване към крайния момент на атестационния период				
	2.1	Брой висящи дела (от датата на образуване) към 17.03.2023 год.			
		до 3 месеца	от 3 до 6 месеца	от 6 месеца до 1 година	над 1 година
		39	4	4	1
	2.1.1	Обявени за решаване от датата по т.2.1.			
		до 3 месеца	от 3 до 6 месеца	от 6 месеца до 1 година	над 1 година
		0	0	0	0
	2.2	Срокове за разглеждане на делото от образуването до постановяване на съдебния акт, с който приключва производството			
		Дела през периода на атестиране			
		година/вид	Постъпили - новообразувани и върнати за ново разглеждане	свършени	дела с продължителност над една година свършени в атестационния период
	17.03.2018 г. – 31.12.2018 г.				
	нохд	32	27	1	НОХД № 975/2017 г. - Образувано на 18.7.2017 г. по обвинителен акт. Отлагано по молба на подсъдим. пострадаз, молба на изпълномощник, военно лице, свидетели. Присъда от 18.12.2019 г.
	нохд, внесено със споразумение	51	51	0	
	нохд -съкрат.съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)				

					<p>НЧХД № 410/2015 г. – Образувано на 30.3.2015 г. по тѣжба. Отлагано по молби на подсъдимите, защитници на подсъдимите и свидетели, вешо лице. ОДИ на свидетел. Назначаване на експертиза. Прекратено на 30.10.2019 г.</p> <p>НЧХД № 636/2017 г. – Образувано на 10.5.2017 г. по тѣжба. Отлагано по молби на подсъдимите, защитници на подсъдимите, събиране на допълнителни доказателства и разпит на свидетели. Присъда от 27.11.2019 г.</p> <p>НЧХД № 1329/2017 г. - Образувано на 03.10.2017 г. по тѣжба. Отлагано по молби на подсъдимия, защитника на подсъдимия, събиране на допълнителни доказателства и разпит на свидетели. Прекратено на 23.09.2020 г., поради оттегляне на тѣжбата.</p>
нчхд	10	4	0		
нахд	78	80	0		
чнд- разпити пред съдия (чл.222, чл.223НПК)	12	12	0		
чнд - разрешения/ одобрения по чл.164 НПК	7	7	0		
чнд- мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК	7	7	0		
чнд - определения по чл.243 НПК	3	3	0		
чнд - други	59	58	0		
внохд					
внохд - приключило пред първата инстанция по чл.371, т.2 НПК					
внчхд					
внахд					
вчнд – по чл.64 и чл.65 НПК					
вчнд –по чл.243 НПК					
вчнд – други					
дела по реда на възобновяването					
ОБЩО за годината:	259	249	1	4	
2019 година					
нохд	58	56	3		<p>НОХД № 1300/2018 г.- Образувано на 11.10.2018 г. по обвинителен акт. Отлагано по молба на подсъдим, молба на пълномощник, за разпит на свидетели. Споразумение от 16.12.2020 г.</p>
нохд, внесено със споразумение	40	40	0		

нохд -съкрат.съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)				
нчхд	10	16	4	НЧХД № 1329/2017 г. - Образувано на 03.10.2017 г. по тѣжба. Отлагано по молби на подсъдимия, защитника на подсъдимия, събиране на допълнителни доказателства и разпит на свидетели. Прекратено на 23.09.2020 г., поради оттегляне на тѣжбата.
нахд	107	95	1	АНД № 1350/2018 г. - Образувано на 23.10.2018 г. Отлагано по молби на жалбоподателя, защитника на жалбоподателя, събиране на допълнителни доказателства и разпит на свидетели. Решено на 25.02.2020 г.
чнд- разпити пред съдия (чл.222, чл.223 НПК)	8	8	0	
чнд - разрешения/ одобрения по чл.164 НПК	7	7	0	
чнд- мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК	4	4	0	
чнд - определения по чл.243 НПК	6	6	0	
чнд - други	51	53	0	
внохд				
внохд - приключило пред първата инстанция по чл.371, т.2 НПК				
внчхд				
внахд				
вчнд – по чл.64 и чл.65 НПК				
вчнд –по чл.243 НПК				
вчнд – други				
дела по реда на възобновяването				
ОБЩО за годината:	291	285	8	3
<i>2020 година – Забележка: За периода от 14.02.2020 г. до 31.03.2020 г. съдия Димитрова е била командирована в Районен съд – Котел. За периода от 01.04.2020 г. до 31.12.2020 г. е била командирована в Окръжен съд – Сливен, като в същия период е било прекъсвано командироването ѝ, за периода от 24.08.2020 г. до 30.08.2020 г. и от 01.09.2020 г. до 04.09.2020 г. е била командирована в Районен съд – Котел.</i>				

					<p>НОХД № 270/2019 г.- Образувано на 13.02.2019 г. по обвинителен акт. Отлагано по молба на подсъдим, молба на пълномощник, за разпит на свидетели. Прекратено на 30.06.2021 г.</p> <p>НОХД № 1147/2019 г. – Образувано на 05.08.2019 г. по обвинителен акт. Отлагано по молба на подсъдим, молба на пълномощник, за разпит на свидетели. Присъда на 24.11.2021 г.</p> <p>НОХД № 1824/2019 г. – Образувано на 17.12.2019 г. по обвинителен акт. Отлагано по молба на подсъдим, молба на пълномощник, съдебен заседател, за разпит на свидетели. Присъда на 10.05.2021 г.</p>
нохд	5	12	1		
нохд, внесено със споразумение	7	7	0		
нохд -съкрат.съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)					
нчхд	2	6	2		
нахд	13	24	2		
чнд- разпити пред съдия (чл.222, чл.223НПК)	1	1	0		
чнд - разрешения/одобрения по чл.164 НПК	0	0	0		
чнд- мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК	2	2	0		
чнд - определения по чл.243 НПК	3	3	0		
чнд - други	9	12	0		
внохд					
внохд - приключило пред първата инстанция по чл.371, т.2 НПК					
внчхд					
внахд					
вчнд – по чл.64 и чл.65 НПК					
вчнд –по чл.243 НПК					
вчнд – други					
дела по реда на възобновяването					
ОБЩО за годината:	42	67	5	3	
2021 година					
нохд	47	16	4		
нохд, внесено със споразумение	63	63	0		
нохд -съкрат.съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)					
нчхд	9	4	0		
нахд	136	99	0		

чнд- разпити пред съдия (чл.222, чл.223НПК)	2	2	0	
чнд - разрешения/ одобрения по чл.164 НПК	4	4	0	
чнд- мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК	10	10	0	
чнд - определения по чл.243 НПК	3	3	0	
чнд - други	59	55	0	
внохд				
внохд - приключило пред първата инстанция по чл.371, т.2 НПК				
внчхд				
внахд				
вчнд – по чл.64 и чл.65 НПК				
вчнд – по чл.243 НПК				
вчнд – други				
дела по реда на възобновяването				
ОБЩО за годината:	333	256	4	0
2022 година				
нохд	60	74	2	НОХД № 72/2021 г. Образувано на 20.01.2021 г. по обвинителен акт. Отлагано по молба на пълномощник, изявяване на свидетели Обявяване на ОДИ. Насрочено за 17.05.2023 г.
нохд, внесено със споразумение	46	46	0	НОХД № 341/2021 г. Образувано на 19.03.2021 г. по обвинителен акт. Отлагано по молба на пълномощник, съдебна поръчка до Италия. Споразумение от 01.02.2023 г.
нохд -съкрат.съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)				
нчхд	8	11	0	
нахд	93	94	0	
чнд- разпити пред съдия (чл.222, чл.223НПК)	4	4	0	
чнд - разрешения/ одобрения по чл.164 НПК	9	9	0	
чнд- мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК	7	7	0	
чнд - определения по чл.243 НПК	6	6	0	
чнд - други	56	54	0	
внохд				
внохд - приключило пред първата инстанция по чл.371, т.2 НПК				
внчхд				
внахд				
вчнд – по чл.64 и чл.65 НПК				
вчнд – по чл.243 НПК				

вчнд – други				
дела по реда на възобновяването				
ОБЩО за годината:	289	305	2	2
01.01.2023 – 17.03.2023 година				
нохд	12	8	0	
нохд, внесено със споразумение	15	15	0	
нохд -съкрат.съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)				
нчхд	3	3	1	НЧХД № 81/2022 г. – Образувано на 20.01.2022 г. по тъжба. Отлагано по молби на защитника на подсъдимия, събиране на допълнителни доказателства, изготвяне на експертиза и разпит на свидетели. Присъда на 22.02.2023 г.
нахд	20	27	0	
чнд- разпити пред съдия (чл.222, чл.223 НПК)	2	2	0	
чнд - разрешения/одобрения по чл.164 НПК	3	3	0	
чнд- мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК	3	3	0	
чнд - определения по чл.243 НПК	1	1	0	
чнд - други	16	17	0	
внохд				
внохд - приключило пред първата инстанция по чл.371, т.2 НПК				
внчхд				
внахд				
вчнд – по чл.64 и чл.65 НПК				
вчнд –по чл.243 НПК				
вчнд – други				
дела по реда на възобновяването				
ОБЩО за годината:	75	79	1	
ОБЩО за периода на атестация:	1289	1241	21	13

Констатации:

2.3 Срокове за изготвяне на съдебните актове, респективно мотивите (от обявяването за решаване до изготвянето на съдебния акт)

година/вид	брой изготвени актове	изготвени в срок до 1 месец	изготвени в срок до 2 месеца	изготвени в срок до 3 месеца	изготвени в срок по 1 година	изготвени в срок над 1 година
17.03.2018 – 31.12.2018 година						
нохд	78	78	0			
нчхд	4	4	0			
нахд	80	80	0			
чнд	87	87	0			
вчнд						
вчнд-по чл.243 НК						
внохд						
внчхд						
внахд						

дела по реда на възобновяването						
ОБЩО за годината:	249	249	0			
2019 година						
нохд	96	90	6			
нчхд	16	13	3			
нахд	95	95	0			
чнд	78	78	0			
вчнд						
вчнд-по чл.243 НК						
внохд						
внчхд						
внахд						
дела по реда на възобновяването						
ОБЩО за годината:	285	276	9			
2020 година						
<i>Забележка: За периода от 14.02.2020 г. до 31.03.2020 г. съдия Димитрова е била командирована в Районен съд – Котел. За периода от 01.04.2020 г. до 31.12.2020 г. е била командирована в Окръжен съд – Сливен, като в същия период е било прекъсвано командироването ѝ, за периода от 24.08.2020 г. до 30.08.2020 г. и от 01.09.2020 г. до 04.09.2020 г. е била командирована в Районен съд – Котел.</i>						
нохд	19	19	0			
нчхд	6	5	1			
нахд	24	24	0			
чнд	18	18	0			
вчнд						
вчнд-по чл.243 НК						
внохд						
внчхд						
внахд						
дела по реда на възобновяването						
ОБЩО за годината:	67	66	1			
2021 година						
нохд	79	78	1			
нчхд	4	4	0			
нахд	99	75	24			
чнд	74	74	0			
вчнд						
вчнд-по чл.243 НК						
внохд						
внчхд						
внахд						
дела по реда на възобновяването						
ОБЩО за годината:	256	231	25			
2022 година						
нохд	120	119	1			
нчхд	11	11	0			
нахд	94	94	0			
чнд	80	80	0			
вчнд						
вчнд-по чл.243 НК						
внохд						
внчхд						
внахд						
дела по реда на възобновяването						
ОБЩО за годината:	305	304	1			
01.01.2023 – 17.03.2023 година						
нохд	23	23	0			

нчхд	3	3	0			
нахд	27	27	0			
чнд	26	26	0			
вчнд						
вчнд-по чл.243 НК						
внохд						
внчхд						
внахд						
дела по реда на възобновяването						
ОБЩО за годината:	79	79	0			
ОБЩО за периода на атестация:	1241	1205	36			

Констатации:
(При забава на съдебния акт с повече от 3 месеца, се посочва причината)

3. Резултати от инстанционен контрол (брой потвърдени и отменени актове и основанията за това)								
година/вид	поста-новени	подлежа-щи на обжалване	обжал-вани	потвър-дени	изцяло отменени *	измс-исни	прекра-тени	възоб-новени
28.07.2018 – 31.12.2018 година								
нохд	27	27	6	4	1	1	0	0
нохд - внесено със споразумение	51	0						
нохд - съкрат. съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)								
нчхд	4	4	3	3	0	0	0	0
нахд	80	80	20	14	6	0	0	0
чнд - мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК	7	7	0	0	0	0	0	0
чнд-определения по чл.243 НПК	3	3	2	2	0	0	0	0
чнд - други	58	19	1	0	0	1	0	0
внохд								
внчхд								
вчнд								
ОБЩО за годината:	230	140	32	23	7	2	0	0
2019 година								
нохд	56	56	7	6	1	0	0	0
нохд - внесено със споразумение	40	0	0	0	0	0	0	0
нохд - съкрат. съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)								
нчхд	16	16	1	0	1	0	0	0
нахд	95	95	34	30	4	0	0	0
чнд - мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК	7	7	3	3	0	0	0	0
чнд-определения по чл.243 НПК	6	6	0	0	0	0	0	0
чнд - други	53	27	1	0	0	0	0	1
внохд								
внчхд								
вчнд								
ОБЩО за годината:	273	207	46	39	6	0	0	1

2020 година –								
<i>Забележка: За периода от 14.02.2020 г. до 31.03.2020 г. съдия Димитрова е била командирована в Районен съд – Котел. За периода от 01.04.2020 г. до 31.12.2020 г. е била командирована в Окръжен съд – Сливен, като в същия период е било прекъсвано командироването ѝ, за периода от 24.08.2020 г. до 30.08.2020 г. и от 01.09.2020 г. до 04.09.2020 г. е била командирована в Районен съд – Котел.</i>								
нохд	12	12	5	4	0	1	0	0
нохд - внесено със споразумение	7	0	0	0	0	0	0	0
нохд – съкрат. съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)								
нчхд	6	6	3	3	0	0	0	0
нахд	24	24	18	16	1	1	0	0
чнд - мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК	2	2	0	0	0	0	0	0
чнд-определения по чл.243 НПК	3	3	2	0	2	0	0	0
чнд - други	12	9	0	0	0	0	0	0
внохд								
внчхд								
вчнд								
ОБЩО за годината:	66	56	28	23	3	2	0	0
2021 година								
нохд	16	16	4	3	0	1	0	0
нохд - внесено със споразумение	63	0	0	0	0	0	0	0
нохд – съкрат. съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)								
нчхд	4	4	1	1	0	0	0	0
нахд	99	99	15	12	3	0	0	0
чнд - мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК	10	10	0	0	0	0	0	0
чнд-определения по чл.243 НПК	3	3	1	0	1	0	0	0
чнд - други	55	30	2	2	0	0	0	0
внохд								
внчхд								
вчнд								
ОБЩО за годината:	195	162	23	18	4	1	0	0
2022 година								
нохд	74	74	5	4	1	0	0	0
нохд - внесено със споразумение	46	46	0	0	0	0	0	0
нохд – съкрат. съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)								
нчхд	11	11	4	1	1	2	0	0
нахд	94	94	55	49	6	0	0	0
чнд - мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК	7	7	0	0	0	0	0	0
чнд-определения по чл.243 НПК	6	6	1	0	1	0	0	0
чнд - други	54	29	6	3	1	2	0	0
внохд								
внчхд								
вчнд								
ОБЩО за годината:	292	267	71	57	10	4	0	0
01.01.2023 – 17.03.2023 година								
нохд	8	8	1	1	0	0	0	0

НОХД - внесено със споразумение	15	15	0	0	0	0	0	0
НОХД – съкрат. съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)								
нчхд	3	3	2	1	1	0	0	0
нахд	27	27	4	4	0	0	0	0
чнд - мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК	3	3	0	0	0	0	0	0
чнд-определения по чл.243 НПК	1	1	0	0	0	0	0	0
ЧНД - други	17	11	0	0	0	0	0	0
внохд								
внчхд								
вчнд								
ОБЩО за годината:	74	68	7	6	1	0	0	0
ОБЩО за периода на атестация:	1130	900	207	166	31	9	0	1

* - от тях се посочва и брой отменени актове по извънредните способности за отмяна

Запознаване на атестирания с данните посочени в част IV-6

Започнах се. Аямаде възражения
19.05.23г. / Иво Димитров /

Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестирания в сравнение с другите съдии от същия орган на съдебната власт						
година/ натовареност	брой постъпили дела	брой дела за разглеждане	брой свършени дела	отработени човеко месеци	Действителна натовареност	
					към делата за разглеждане	към свършени дела
17.03.2018 – 31.12.2018 година						
Натовареност на органа на съдебната власт	7285	8103	7156	140.50	57.67	50.93
Натовареност на отделението	1326	1587	1339	55.00	28.85	24.35
Натовареност на атестирания магистрат	259	304	249	9.5	32.00	26.21
2019 година						
Натовареност на органа на съдебната власт	8972	9888	8834	179	55,24	49,35
Натовареност на отделението	1883	2124	1832	71	29,92	25,80
Натовареност на атестирания магистрат	291	342	285	12	28.50	23.75
2020 година – <i>Забележка: За периода от 14.02.2020 г. до 31.03.2020 г. съдия Димитрова е била командирована в Районен съд – Котел. За периода от 01.04.2020 г. до 31.12.2020 г. е била командирована в Окръжен съд – Сливен, като в същия период е било прекъсвано командироването ѝ, за периода от 24.08.2020 г. до 30.08.2020 г. и от 01.09.2020 г. до 04.09.2020 г. е била командирована в Районен съд – Котел.</i>						
Натовареност на органа на съдебната власт	6506	7561	6689	165	45,82	40,54
Натовареност на отделението	1710	2003	1685	65	30,82	25,92
Натовареност на атестирания магистрат	42	82	67	1.5	54.66	44.66
2021 година						
Натовареност на органа на съдебната власт	7696	8568	7428	153	56,00	48,55
Натовареност на отделението - НО	1554	1872	1489	61	30,69	24,41
Натовареност на атестирания магистрат	333	338	256	12	28,16	21,33
2022 година						
Натовареност на органа на съдебната власт	7319	8284	7463	163	50,83	45,78
Натовареност на отделението	1485	1815	1556	54,55	33,27	28,52
Натовареност на атестирания магистрат	289	366	305	12	30,50	25,41
01.01.2023-17.03.2023 година						
Натовареност на	1517	2339	1486	32,50	71,96	45,72

органа на съдебната власт						
Натовареност на отделението	377	636	363	12,50	50,88	29,04
Натовареност на атестиращия магистрат	75	128	79	2,5	51,20	31,60
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (РС) в съответния съдебен район						
Районен съд – Котел 2018 година					43,17	39,04
Районен съд – Котел 2019 година					41,75	37,29
Районен съд – Котел 2020 година					75,57	66,57
Районен съд – Котел 2021 година					37,96	34,04
Районен съд – Котел 2022 година					40,50	36,25
Районен съд – Нова Загора 2018 година					79,14	72,41
Районен съд – Нова Загора 2019 година					43,98	40,23
Районен съд – Нова Загора 2020 година					75,67	64,92
Районен съд – Нова Загора 2021 година					69,83	85,83
Районен съд – Нова Загора 2022 година					31,08	27,69
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (ОС) в съответния апелативен район						
Окръжен съд -						
Окръжен съд -						
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (АдС)						
Административен съд -						
Административен съд -						

Забележка: По посочените параметри - постъпили, за разглеждане и свършени дела са включени общ брой граждански и наказателни дела.

Индивидуалната натовареност на атестиращия съдия се определя според статистическите данни и данните от Системата за изчисляване натовареността на съдиите, съобразно Правилата за оценка на натовареността на съдиите, приети с решение на ВСС.

Натовареност на съдия ДИМИТРОВА по СИНС и ЕИСС:

За 2018 г. – 140,13

За 2019 г. - 155,06

За 2020 г. – 46,36

За 2021 г. – 131,18

За 2022 г. – 196,97

До 17.03.2023 г. – 55,13

Част IV-6

А. Съдии – наказателни за Анна Костадинова Димитрова

1. Общ брой и вид на делата за разглеждане - висящи от предходен период, новообразувани и върнати за ново разглеждане, отчетени към началото на атестационния период				
1.1 Първоинстанционни дела				
НОХД	НЧХД	ЧНД	АНД	Дела по реда на възобновяването
17	0	56	0	0
1.2 Въззивни дела				
ВНОХД		ВНЧХД	ВЧНД	ВНАХД
6		1	9	0
1.3 Касационни дела				
КНОХД			КАНД	
Констатации:				

2. Общ брой и вид на неприключилите дела и времевата им продължителност от датата на образуване към крайния момент на атестационния период				
2.1 Брой висящи дела (от датата на образуване)				
до 3 месеца		от 3 до 6 месеца	от 6 месеца до 1 година	над 1 година
0		0	0	0
2.1.1 Обявени за решаване от делата по т.2.1.				
до 3 месеца		от 3 до 6 месеца	от 6 месеца до 1 година	над 1 година
0		0	0	0
2.2 Срокове за разглеждане на делото от образуването до постановяване на съдебния акт, с който приключва производството				
Дела през периода на атестиране 01.04.2020 г. – 31.12.2020 г.				
година/вид	Постъпили - новообразувани и върнати за ново разглеждане	свършени	дела с продължителност над една година	
			свършени в атестационния период	останали несвършени и причините за това
01.04.2020 г. – 31.12.2020 г. година				
нохд	7	7		
нохд, внесено със споразумение	7	7		
нохд -съкрат.съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)	3	3		
нчхд	0	0		
нахд	0	0		
чнд- разпити пред съдия (чл.222, чл.223НПК)	3	3		
чнд - разрешения/ одобрения по чл.164 НПК	22	22		
чнд- мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК	10	10		
чнд - определения по чл.243 НПК	0	0		
чнд - други	21	21		
внохд	6	6		

внохд - приключило пред първата инстанция по чл.371, т.2 НПК	0	0				
внчхд	1	1				
внахд	0	0				
вчнд - по чл.64 и чл.65 НПК	0	0				
вчнд - по чл.243 НПК	0	0				
вчнд - други	9	9				
дела по реда на възобновяването	0	0				
ОБЩО за годината:	89	89				
ОБЩО за периода на атестация:	89	89				
Констатации:						
2.3 Срокове за изготвяне на съдебните актове, респективно мотивите (от обявяването за решаване до изготвянето на съдебния акт)						
година/вид	брой изготвени актове	изготвени в срок до 1 месец	изготвени в срок до 2 месеца	изготвени в срок до 3 месеца	изготвени в срок до 1 година	изготвени в срок над 1 година
01.04.2020 г. – 31.12.2020 година						
нохд	17	15	2	0	0	0
нчхд	0	0	0	0	0	0
нахд	0	0	0	0	0	0
чнд	56	56	0	0	0	0
вчнд	9	9	0	0	0	0
вчнд-по чл.243 НК	0	0	0	0	0	0
внохд	6	6	0	0	0	0
внчхд	1	1	0	0	0	0
внахд	0	0	0	0	0	0
дела по реда на възобновяването	0	0	0	0	0	0
ОБЩО за годината:	89	87	2	0	0	0
ОБЩО за период: на атестацията:	89	87	2	0	0	0
(При забава на съдебния акт с повече от 3 месеца, се посочва причината)						

3. Резултати от инстанционен контрол (брой потвърдени и отменени актове и основанията за това)								
година/вид	поставени	подлежащи на обжалване	обжалвани	потвърдени	изцяло отменени *	изменени	прекратени	възобновени
01.04.2020 г. – 31.12.2020 година								
нохд	7	7	4	1	1	1	1	0
нохд - внесено със споразумение	7	0	0	0	0	0	0	0
нохд - съкрат. съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)	3	3	0	0	0	0	0	0
нчхд	0	0	0	0	0	0	0	0
нахд	0	0	0	0	0	0	0	0
чнд - мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК	10	10	1	1	0	0	0	0
чнд-определения по чл.243 НПК	0	0	0	0	0	0	0	0

чнд - други	46	21	1	1	0	0	0	0
внохд	6	6	0	0	0	0	0	0
внчхд	1	1	0	0	0	0	0	0
вчнд	9	9	0	0	0	0	0	0
внахд	0	0	0	0	0	0	0	0
ОБЩО за годината:	89	57	6	3	1	1	1	0
ОБЩО за периода на атестация:	89	57	6	3	1	1	1	0

* - от тях се посочва и брой отменени актове по извънредните способности за отмяна

Запознаване на атестираните с данните посочени в част IV-б

*Запознавах се с резултатите! Изясних въпросите
виз
Ана Димитрова, 19.07.13.*

Изготвил:

Съдебен администратор п/и

Окръжен съд - Сливен: _____

1А 12

АДМ.РЪКОВОДИТЕЛ
ПРЕДСЕДАТЕЛ ОС



_____ /Иван Данчев/

Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестираня в сравнение с другите съдии от същия орган на съдебната власт						
година/ натовареност	брой постъпили дела	брой дела за разглеждане	брой свършени дела	отработени човеко месеци	Действителна натовареност	
					към делата за разглеждане	към свършени дела
2020 година						
Натовареност на органа на съдебната власт	1536	1727	1529	148	11,67	10,33
Натовареност на отделението	661	697	646	72	9,68	8,97
Натовареност на атестираня магистрат	89	89	89	9	9,89	9,89
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (РС) в съответния съдебен район						
Районен съд -						
Районен съд -						
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (ОС) в съответния апелативен район						
Окръжен съд - Бургас					13,74	10,80
Окръжен съд - Ямбол					10,63	7,74
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (АдС)						
Административен съд -						
Административен съд -						

Забележка: По посочените параметри - постъпили, за разглеждане и свършени дела са включени общ брой граждански и наказателни дела.

Индивидуалната натовареност на атестираня съдия се определя според статистическите данни и данните от Системата за изчисляване натовареността на съдиите, съобразно Правилата за оценка на натовареността на съдиите, приети с решение на ВСС.

Част IV-а

А. Съдии - граждански, административни

1.	Общ брой и вид на делата за разглеждане - висящи от предходен период, новообразувани и върнати за ново разглеждане, отчетени към началото на атестационния период						
1.1	Първоинстанционни дела						
	граждански	ч.граждански	търговски	ч.търговски	администр.	ч.администр.	фирмени
	8	37					
1.2	Въззивни дела						
	граждански		ч.граждански		търговски		ч.търговски
1.3	Касационни дела						
	граждански	ч.граждански	търговски	ч.търговски	административни	ч.административни	
Констатации:							

2.	Спазване на сроковете			
2.1.	Общ брой и вид на неприключилите дела и времевата им продължителност от датата на образуване към крайния момент на атестационния период - 14 броя			
	до 3 месеца	от 3 до 6 месеца	от 6 месеца до 1 година	над 1 година
	-	-	-	-
2.1.1	Обявени за решаване от делата по т.2.1.			
	до 3 месеца	от 3 до 6 месеца	от 6 месеца до 1 година	над 1 година
2.2	Срокове за разглеждане на делото от образуването до постановяване на съдебния акт, с който приключва производството			
	Дела през периода на атестиране - брой			
	година/вид	постъпнали – новообразувани и върнати за ново разглеждане	свършени	дела с продължителност над една година свършени в атестационния период
				останали несвършени и причините за това
	2020 година			
	граждански дела	8	1	
	ч.гр.дела	37	40	
	в.гр.дела			
	в.ч.гр.дела			
	търговски дела			
	ч.търг.дела			
	в.търг.дела			
	в.ч.търг.дела			
	фирмени дела			
	адм.дела			
	ч.адм.дела			
	касац.адм.дела			
	ч.касац.адм.дела			
	ОБЩО за годината:	45	41	
	ОБЩО за периода на атестация:	45	41	
Констатации:				
Забележка: посочва се и броят на делата, прекратени с медиация или съдебна спогодба, както и на делата, по които има уважени жалби за бавност.				

2.3 Срокове за изготвяне на съдебните актове (от обявяването за решаване до изготвянето на съдебния акт)					
година/вид	брой изготвени актове	изготвени в срок до 1 месец	изготвени в срок до 3 месеца	изготвени в срок до 1 година	изготвени в срок над 1 година
2020 година					
граждански дела	1	1			
ч.гр.дела	40	40			
в.гр.дела					
в.ч.гр.дела					
търговски дела					
ч.търг.дела					
в.търг.дела					
в.ч.търг.дела					
фирмени дела					
първоинст.адм.дела					
ч.първоинст.адм.дела					
касац.адм.дела					
ч.касац.адм.дела					
ОБЩО за годината:	41	41			
ОБЩО за периода на атестация:	41	41			

Констатации:
(При забава на съдебния акт с повече от 3 месеца, се посочва причината)

3. Резултати от инстанционен контрол (брой потвърдени и отменени актове и основанията за това)								
година/вид	постановени	подписвани на обжалване	обжалвани	потвърдени	изцяло отменени*1	изменени	прекратени	недопуснати до касац. обжалване*2
2020 година								
граждански дела	1	1	0					
ч.гр.дела	40	33	0					
в.гр.дела								
в.ч.гр.дела								
търговски дела								
ч.търг.дела								
в.търг.дела								
в.ч.търг.дела								
фирмени дела								
първоинст.адм.дела								
ч.първоинст.адм.д.								
ч.касац.адм.дела								
ОБЩО за годината:	41	34	0					
ОБЩО за периода на атестация:	41	34	0					

*1 - от тях се посочва и брой отменени актове по извънредните способи за отмяна

*2 - отнася се само за граждански дела

Запознаване на атестирания с данните посочени в част IV-а
защо да не се А.К.К. в.К.К.!
 19.08.23. *Анна Димитрова*

Lorel

Част IV-б
А. Съдии – наказателни

1. Общ брой и вид на делата за разглеждане - висящи от предходен период, новообразувани и върнати за ново разглеждане, отчетени към началото на атестационния период				
1.1 Първоинстанционни дела				
НОХД	НЧХД	ЧНД	АНД	Дела по реда на възобновяването
3	1	28	14	
1.2 Въззивни дела				
ВНОХД		ВНЧХД	ВЧНД	ВНАХД
1.3 Касационни дела				
КНОХД			КАНД	
Констатации:				

2. Общ брой и вид на неприключилите дела и времевата им продължителност от датата на образуване към крайния момент на атестационния период				
2.1 Брой висящи дела (от датата на образуване)				
до 3 месеца	от 3 до 6 месеца	от 6 месеца до 1 година	над 1 година	
-	-	-	-	
2.1.1 Обявени за решаване от делата по т.2.1.				
до 3 месеца	от 3 до 6 месеца	от 6 месеца до 1 година	над 1 година	
2.2 Срокове за разглеждане на делото от образуването до постановяване на съдебния акт, с който приключва производството				
Дела през периода на атестиране				
година/вид	Постъпили - новообразувани и върнати за ново разглеждане	свършени	дела с продължителност над една година	
			свършени в атестационния период	останали несвършени и причините за това
2020 година				
нохд	-	1		
нохд, внесено със споразумение	1	1		
нохд -съкрат.съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)		1		
нчхд		1		
нахд	9	14		
чнд- разпити пред съдия (чл.222, чл.223НПК)	1	1		
чнд - разрешения/ одобрения по чл.164 НПК				
чнд- мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК	2	2		
чнд - определения по чл.243 НПК				
чнд - други	22	25		
внохд				

внохд - приключило пред първата инстанция по чл.371, т.2 НПК				
внчхд				
внахд				
вчнд – по чл.64 и чл.65 НПК				
вчнд –по чл.243 НПК				
вчнд – други				
дела по реда на възобновяването				
ОБЩО за годината:	35	46		
ОБЩО за периода на атестация:	35	46		

Констатации:

2.3 Срокове за изготвяне на съдебните актове, респективно мотивите (от обявяването за решаване до изготвянето на съдебния акт)

година/вид	брой изготвени актове	изготвени в срок до 1 месец	изготвени в срок до 2 месеца	изготвени в срок до 3 месеца	изготвени в срок до 1 година	изготвени в срок над 1 година
2020 година						
нохд	3	3				
нчхд	1	1				
нахд	14	14				
чнд	28	28				
вчнд						
вчнд-по чл.243 НК						
внохд						
внчхд						
внахд						
дела по реда на възобновяването						
ОБЩО за годината:	46	46				
ОБЩО за периода на атестация:	46	46				

Констатации:

(При забава на съдебния акт с повече от 3 месеца, се посочва причината)

3. Резултати от институционален контрол (брой потвърдени и отменени актове и основанията за това)

година/вид	поставени	подлежащи на обжалване	обжалвани	потвърдени	изцяло отменени *	изменени	прекратени	възобновени
2020 година								
нохд	1							
нохд - внесено със споразумение	1							
нохд – съкрат. съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)	1	1						
нчхд	1	1	1	1				
нахд	14	14	3	2	1			
чнд - мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК	2	2						
чнд-определения по чл.243 НПК								
чнд - други	26	4						

вход								
внчд								
вчнд								
ОБЩО за годината:	46	22	4	3	1			
ОБЩО за периода на атестация:	46	22	4	3	1			

* - от тях се посочва и брой отменени актове по извънредните способности за отмяна

Забележка:

Във връзка командироването на съдия Анна Димитрова на незаетата длъжност „съдия“ в Районен съд - Котел за периода от 14.02.2020 г. до 31.03.2020 г. вкл. са ѝ преразпределени 10 бр. граждански дела и 10 бр. наказателни дела, несвършили към 31.12.2019 г., по които докладчик е бил съдия Иван Ченков (починал на 06.01.2020 г.), съгласно Заповед № РД-13-63 от 14.02.2020 г. на и.ф. Административния ръководител – председател на РС Котел .

След приключване срока на командироване - 14.02.2020 г. - 31.03.2020 г. на съдия Димитрова, неприключилите граждански дела – 9 бр. са преразпределени на съдия Бъчварова, съгласно заповед № РД-13-113 от 15.04.2020 г. на и.ф. Административния ръководител – председател на РС Котел, като съдия Димитрова е приключила разпределените ѝ наказателни дела.

След приключване на втория срок на командироване на съдия Димитрова, от 24.08.2020 г. 30.08.2020 г. и от 01.09.2020 г. до 04.09.2020 г., недовършените към 04.09.2020 г. граждански дела – 5 бр. са преразпределени на съдия Бъчварова съгласно заповед № РД-13-194 от 11.09.2020 г. на и.ф.Административен ръководител – председател на РС Котел, като със Заповедта на Административния ръководител – председател на Апелативен съд – Бургас, с която съдия Димитрова е командирована ѝ е възложено да довърши разглеждането и решаването на наказателните дела, които са и разпределени в РС Котел.

Запознаване на атестирания с данните посочени в част IV-6

Запознах се с данните в изражението
 19.05.2021 г. Анна Димитрова

Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестирания в сравнение с другите съдии от същия орган на съдебната власт						
година/ натовареност	брой постъпили дела	брой дела за разглеждане	брой свършени дела	отработени човеко месеци	Действителна натовареност	
					към делата за разглеждане	към свършени дела
За 2020 година						
Натовареност на органа на съдебната власт	951	1058	932	14	75.57	66.57
Натовареност на отделението						
Натовареност на атестирания магистрат	80	101	87	2	50.50	43.50
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (РС) в съответния съдебен район						
Районен съд - Сливен					45.82	40.54
Районен съд – Нова Загора					75.67	64.62

Забележка:

Със Заповеди с № РД-13-21 от 10.02.2020 г. и №РД-13-102 от 18.08.2020 г. на Административния ръководител – председател на ОС Сливен в РС Котел е командирована Анна Димитрова – съдия в РС Сливен, съответно за времето от 14.02.2020 г. до 31.03.2020 г., от 24.08.2020 г. до 30.08.2020 г. и от 01.09.2020 г. до 04.09.2020 г.

(Забележка: съдия Димитрова е била командирована в РС Котел за общо 41 работни дни).

Забележка: По посочените параметри - постъпили, за разглеждане и свършени дела са включени общ брой граждански и наказателни дела.

Индивидуалната натовареност на атестирания съдия се определя според статистическите данни и данните от Системата за изчисляване натовареността на съдиите, съобразно Правилата за оценка на натовареността на съдиите, приети с решение на ВСС.

Индивидуална натовареност на съдия Димитрова:

За периода на командироване от 14.02.2020 г. до 31.03.2020 г., от 24.08.2020 г. до 30.08.2020 г. и от 01.09.2020 г. до 04.09.2020 г. справка генерирана от СИНС показва, че натоварването е **12.85**. В коефициента не са включени допълнителни дейности.

През 2020 г. се използва и Единна информационна система на съдилищата (ЕИСС), внедрена в РС Котел на 12.08.2020 г. – 13.08.2020 г., като дела се образуват в нея само до 18.09.2020 г. Възобновява се образуването на дела в ЕИСС за РС Котел от 01.03.2021 г.

Натовареността на съдия Димитрова, определена от ЕИСС за периода на командироване е 3.55 натоварване в дела. В коефициента не са включени допълнителни дейности.

Изготвил справката:

(Д П – административен секретар)

Част VI
Общи критерии за атестиране на съдия, председател и
заместник-председател - констатации, цифрова оценка

1. Правни познания и умения за прилагането им

Констатации:

В рамките на периода на атестиране от 17.03.2018 г. до 17.03.2023 г. съдия Димитрова е разглеждала основно наказателни и административно наказателни дела в РС-Сливен, както и в РС Котел и ОС-Сливен, където е била командирована за обезпечаване на кадрова необходимост в тези органи на съдебна власт. В атестирания период за общо 212 работни дни с отделни заповеди на административен ръководител – председател на Районен съд Сливен на съдия Димитрова е било възложено да упражнява изцяло или част от функциите на административен ръководител – председател на Районен съд Сливен, поради отсъствието му.

В Районен съд – Сливен е разгледала 1289 бр. наказателни дела, от които НОХД – 436бр., НЧХД – 426бр., ЧНД – 364 бр. и АНД – 447 бр., както и 79 бр. граждански дела, от които 74 бр. частни граждански дела – за разкриване на банкова тайна. Останалите граждански дела са дела, по които съдия Димитрова, в качеството си на заместващ административния ръководител – председател, се е произнасяла с определение за изпращане на делата за изпращане в Окръжен съд – Сливен за определяне на друг равен по степен съд за разглеждането им, след отвод на всички магистрати в Районен съд – Сливен.

За периодите на командироване в Районен съд – Котел /от 14.02.2020 г. до 31.03.2020 г., от 24.08.2020 г. до 30.08.2020 г. и от 01.09.2020 г. до 04.09.2020 г./ съдия Димитрова е разгледала общо 46 бр. наказателни дела, от които НОХД – 3 бр., НЧХД – 1 бр., ЧНД – 28 бр., АНД – 14 бр., както и 45 бр. граждански дела, от които 14 бр. граждански дела са преразпределени на съдия Бъчварова след приключване на сроковете за командироване на съдия Димитрова в РС – Котел /9бр. през м.април 2020 г. и 5 бр. през м.септември 2020 г./.

За периодите на командироване в Окръжен съд – Сливен /от 01.04.2020 г. до 24.08.2020 г., на 31.08.2020 г. и от 04.09.2020 г. до 31.12.2020 г./ съдия Димитрова е разгледала общо 89 бр. дела, от които НОХД -17 бр., ЧНД -56 бр., ВНОХД – 6бр., ВНЧХД – 1бр., ВЧНД – 9бр. В трите органа на съдебна власт, в които е работила в атестирания период. съдия Димитрова е разгледала общо 1424 бр. наказателни дела, от които НОХД – 456 бр., НЧХД – 43 бр., ЧНД – 448 бр., АНД – 461 бр., ВНОХД – 6 бр., ВНЧХД – 1 бр., ВЧНД – 9 бр., както и 124 бр. граждански дела. Към края на атестирания период е налице само 1 бр. дело от общо 21 бр. за целия период с продължителност на разглеждане над 1 година – отлаганията са по обективни причини – молби на страните, отсъствие на свидетели, събиране на допълнителни доказателства – разпит на свидетели, назначаване на експертизи и др.

От изготвените общо за периода 1376 бр. съдебни актове по наказателни дела, в срок до един месец са постановени 1338 бр., а в срок до два месеца – 38 бр.

От подлежащите на обжалване 976 бр. актове са обжалвани 217 бр., т.е. 22,23 % от подлежащите на обжалване, като 172 бр. са изцяло потвърдени – 79,26% от обжалваните, 33 бр. са изцяло отменени – 15,21% от обжалваните, 10 бр. са изменени – 4,61%, 1 бр. прекратено и 1 бр. възобновено. Ако от броя отменени актове се изключат тези по АНД, подлежащи на касационен контрол пред административен съд - 20 бр. /предвид противоречива практика по някои въпроси на административните съдилища/, общият брой отменени актове по наказателни дела е 13 бр. или 5,99 % от общо обжалваните.

Проверените присъди, определения и решения аргументират изводи за притежавани от атестирания магистрат много добри познания за материалния и процесуален закон, както и такива относно съдебната практика, които прилага в процеса на работа си и не се констатираха системни пропуски в правораздавателната му работа. Постановените актове са добре структурирани, съдържат анализ на приобщените в хода на процеса доказателства, аргументирани със съответните правни изводи и съдържат отговор на направените възражения и искания на страните в процеса.

При проучване и анализ на отменените актове, постановени от съдия Димитрова, се констатира следното:

1/Отменени актове, постановени от съдия Димитрова по АНД и наказателни дела в Районен съд - Сливен:

За 2018 г.

АНД № 56/2018 г. – Районният съд е приел извършеното административно нарушение за маловажен случай с приложение на чл.28 от ЗАНН, касационната инстанция – обратно, поради което решението на СлРС е отменено, а наказателното постановление – потвърдено.

АНД № 67/2018 г. – СлРС е отменил наказателно постановление, като е приел издаване на АУАН след установения в чл.34, ал.1 от ЗАНН 3-месечен срок от откриване на нарушителя и нарушението. Касационната инстанция е отменила решението на СлРС по съображения, че същият срок тече от по-късна дата, а не тази приета от СлРС.

АНД № 158/2018 г. – СлРС е приел установеното административно нарушение за маловажен случай и е отменил наказателното постановление, а касационната инстанция не е споделила този извод, отменила е решението на РС и е изменила наказателното постановление с намаляване размера на наложеното наказание.

АНД № 522/2018 г. – СлРС е потвърдил оспореното наказателно постановление след изложени изводи за неговата процесуална и материална законосъобразност. Административен съд – Сливен е отменил решението на СлРС, респ. и наказателното постановление като незаконно, като е приел допуснатото съществено нарушение на процесуалните правила при издаване на АУАН и НП, а именно отсъствие на точно описание на нарушението и подвеждането му под съответната правна норма, което препятства разбиране на обвинението и организиране защитата на наказаното лице. Прието е на второ място неустановяване по безспорен начин и извършване на нарушението по чл.126 от Закона за публичните финанси.

АНД № 1034/2017 г. – Районният съд е отменил наказателно постановление, като е приел съществено нарушение на процесуалните правила, досежно описанието на нарушението и подвеждането му под конкретна правна норма. На второ място е приел недоказаност на нарушението по безспорен начин. Като е споделила част от изводите на СлРС, касационната инстанция е преценила приложимост на друг процесуален ред, при който вместо да отменя наказателното постановление, районният съд е следвало да го измени. Процедирайки по посочения начин, Административен съд Сливен е отменил решението на СлРС и е изменил оспореното наказателно постановление.

АНД № 1319/2017 г. – Районният съд е отменил наказателно постановление поради неправилно приложение на материалния закон. Касационната инстанция е отменила решението на СлРС, респ. е потвърдила наказателното постановление, като се е позовала на писмено доказателство, установяващо действия на санкционираното лице след извършената проверка и с оглед на приетото от нея, от което е изведено заключение за законосъобразност на оспорения санкционен акт.

НОХД № 946/2017 г. - първата съдебна инстанция е постановила осъдителна присъда по отношение на подсъдим за престъпление по чл.133 вр. чл.129 ал.1 от НК, като подсъдимият е оправдан по повдигнатото обвинение за престъпление по чл.129, ал.2 вр. ал.1 от НК. Наложено е наказание „пробация“ за срок от 6 месеца. Съдът се е произнесъл по гражданския иск и по разноските. С решението на СлОС е преценено допуснатото съществено нарушение на процесуалните правила, изразяващо се в непълни и противоречиви мотиви. Присъдата на РС е отменена изцяло и делото е върнато за ново разглеждане от друг състав на първоинстанционния съд.

За 2019 г.

АНД № 214/2019 г. – Районният съд е изменил размера на наложеното с наказателно постановление наказание, като го е намалил до минимума, предвиден в закона. Установявайки разминаване в номера на обжалваното наказателно постановление, това изпратено по делото и номера на измененото наказателно постановление от районния съд, касационната инстанция е обезсилила съдебния акт и е върнала делото за ново разглеждане от друг състав за изясняване волята на жалбоподателя и охраняване с надлежно произнасяне на акт по същество съобразно заявеното спорно право.

АНД № 464/2019 г. – РС е отменил наказателно постановление по съображения за изтекла 3-годишна давност относно нарушенията, за които са наложени наказания с приложение на чл.80, ал.1, т.5 от НК. Административен съд Сливен е споделил принципно изложените от районния съд аргументи, но е приел за приложима в конкретния случай разпоредбата на чл.81, ал.3 от НК, касаеща абсолютната давност за наказателно преследване, който срок е прието да не е изтекъл, отменил решението на СлРС и е потвърдил наказателното постановление.

АНД № 1341/2018 г. – РС е потвърдил наказателно постановление, с което е наложено наказание за нарушение по чл.25, ал.1 от ЗДвП, приемайки процесуална и материална законосъобразност на санкционния акт. Горната инстанция е преценила неправилно приложение на материалния закон, отменила е решението на СлРС и е изменила наказателното постановление, като е наложила наказание за извършено нарушение по чл.20, ал.1 от ЗДвП.

АНД № 1467/2018 г. – РС е отменил електронен фиш за наложена глоба за превишена скорост по съображения за изтекла 3-годишна давност от датата на нарушението до датата на връчване на елетронния фиш, като е преценил за приложима разпоредбата на чл.80, ал.1, т.5 от НК. Административен съд Сливен е споделил принципно изложените от районния съд аргументи, но е приел за приложима в конкретния случай разпоредбата на чл.81, ал.3 от НК, касаеща абсолютната давност за наказателно преследване, който срок е прието да не е изтекъл, отменил решението на СлРС и е потвърдил електронния фиш.

НОХД № 1632/2018 г. – РС е постановил оправдателна присъда срещу подсъдим по две обвинения за деяния по чл.144, ал.3 от НК, като е приел недоказаност на авторството на деянията по категоричен начин. По протест на РП – Сливен горната инстанция е отменила присъдата на РС поради непълнота на мотивите, липса на анализ на част от доказателствените източници, респ. нарушение на правата на страните да разберат въз основа на кои доказателства са формирани изводите на районния съд, както и отсъствие на мотивиран отговор по наведените в хода на съдебните прения съображения, подкрепени със съдебна практика.

НЧХД № 367/2018 г. – РС е оправдал подсъдимата по повдигнатото обвинение за престъпление по чл.130, ал.2 от НК, като е приел, че деянието е извършено по непредпазливост, а не умишлено. Окръжен съд – Сливен е отменил присъдата и върнал делото за ново разглеждане поради противоречиви и непълни мотиви, липса на анализ на част от събраните по делото доказателства, в т.ч. назначените по делото съдебно-медицински експертизи, противоречие между фактически и правни изводи, довело до ограничаване правото на страните да разберат въз основа на кои доказателства и при какви съображения е взето обективизираното в присъдата решение на съда.

За 2020 г.:

АНД № 30/2020 г. – РС Сливен е признал обвиняемата за виновна в извършено престъпление по чл.354а, ал.5 вр. ал.3, предл. 2, т.1, предл.1 от НК, освободил я е от наказателна отговорност и приложил института на чл.78а от НК. Въззивният съд е отменил решението на СлРС, като е оправдал обвиняемата с приложение на чл.9, ал.2 от НК.

ЧНД № 1616/2019 г. – Районният съд е потвърдил постановление на РП – Сливен за прекратяване на наказателно производство, водено за престъпление по чл.144а от НК, като е приел последното за законосъобразно и обосновано. Въззивният съд е счел за неизяснени всички факти, отчел необходимостта от събиране на допълнителни гласни доказателства, а при необходимост и назначаване на експертиза, поради което е отменил определението на СлРС, отменил е постановлението на РП – Сливен и е върнал делото на прокурора с указания по приложението на закона.

ЧНД № 1828/2019 г. - СлРС е потвърдил постановление на РП – Сливен за прекратяване на наказателно производство, водено за престъпление по чл.128, ал.2 вр. ал.1 от НК, многократно прекратявано и връщано за продължаване на разследването, като е приел за изчерпани процесуалните способности по НПК за събиране на доказателства и недоказаност увреждането на пострадалия да е в резултат на нечие конкретно поведение. СлОС е отменил определението на РС – Сливен, отменил е постановлението на РП - Сливен и е върнал делото на РП – Сливен за продължаване на разследването с указания по приложението на закона. Прието е неизпълнение на указанията на преходните съдебни състави при връщане делото на прокурора, както и необходимост от допълнителни процесуално-следствени действия – събиране на гласни доказателства чрез разпит на свидетели, провеждане на очни ставки и др.

За 2021 г.:

АНД № 256/2021 г. – РС е отменил наказателно постановление, като е приел недоказаност на авторството на деянието – липсват доказателства, че извършилите инкриминираните действия лица са работници на санкционираното юридическо лице. Горната инстанция е отменила решението на РС и е върнала делото за ново разглеждане, поради неизпълнени задължения на съда по чл.13 и чл.14 от НПК за изясняване на фактическата обстановка със събиране на съответните допустими и относими писмени и гласни доказателства, представляващи пречка за разглеждане на делото по същество от касационната инстанция.

АНД № 358/2021 г. – РС е потвърдил обжалвания електронен фиш, като е приел процесуална и материална законосъобразност. Касационната инстанция е констатирала неизпълнение на задълженията по чл.13 и чл.14 от НПК, неизясняване на релевантните факти от районния съд с допустимите и относими доказателства и решението на РС е отменено, а делото е върнато за ново разглеждане от друг състав на районния съд.

АНД № 499/2021 г. – РС е потвърдил обжалваното наказателно постановление за нарушение по чл.145 от ЗДвП, след констатация за издаването му при спазване на процесуалните правила и в съответствие с материалния закон. Касационната инстанция е отменила решението на РС, респ. и наказателното постановление, като е приела нарушение на процесуалните правила по чл.42, т.3 и т.5 от ЗАНН, доколкото в АУАН не е посочена дата на нарушението и нарушена законна разпоредба.

ЧНД № 616/2021 г. – РС е потвърдил постановление на РП – Сливен за прекратяване на наказателно производство, водено за престъпление по чл.323, ал.1 от НК, произнасяйки се по жалба на лице, което е прието за пострадал от деянието. СлОС е отменил определението на СлРС и е прекратил производството образувано по жалбата срещу постановлението на РП – Сливен, тъй като деянието, за което е водено наказателното производство е в глава „Десета“ от НК – „Престъпления против реда и общественото спокойствие“. Касае се за формално /безрезултатно/ престъпление, от което няма пострадало лице, предвид липсата на предвидени в състава на чл.323, ал.1 от НК вредни последици.

2022 г.

АНД № 150/2022 г. – РС е отменил наказателно постановление за нарушение по чл.140, ал.1 от ЗДвП с приложение на чл.28 от ЗАНН. Касационната инстанция не е споделила последния извод, преценила с оглед установената конкретика отсъствие на признаците на малозначително деяние. Решението на РС е отменено, а наказателното постановление - потвърдено.

АНД № 539/2022 г. – РС е отменил наказателно постановление за нарушение по чл.2, ал.1 от Наредба № 41 от 04.08.2008 г. на МТ с приложение на чл.28 от ЗАНН. Горната инстанция не е споделила извода, че се касае до маловажен случай на административно нарушение. Решението на РС е отменено, а наказателното постановление – потвърдено.

АНД № 647/2021 г. – С определение по реда на чл.248 от ГПК РС е отказал да допълни решението по делото с присъждане на разноски в полза на жалбоподателя, като е приел, че наказателното постановление е изменено, като е доказано извършено нарушение от санкционираното лице. Административен съд Сливен е отменил определението на РС, като е приел приложимост на правилата на чл.78 от ГПК по силата на преpraщашата разпоредба на чл.144 от АПК и е уважил искането за присъждане на разноски съразмерно с уважената част от иска, при съобразяване правилото на чл.7, ал.2, т.1 от Наредба № 1 за минималните размери на адвокатските възнаграждения.

АНД № 703/2021 г. – РС е изменил наказателно постановление за нарушение по чл.25, ал.1, т.1 от Наредба № Н-18 от 13.12.2006 г. на МФ вр. чл.118, ал.1 от ЗДДС, чрез намаляване размера на наложената имуществена санкция на съответното юридическо лице до минимума, предвиден в закона. Присъдил е разноски съразмерно с уважената и отхвърлената част от жалбата. Административен съд Сливен е приел деянието за маловажен случай по чл.28 от ЗАНН, отменил е решението на РС и наказателното постановление.

АНД № 1245/2021 г. – С определение съдът е оставил жалба против наказателно постановление без разглеждане и е прекратил делото, образувано по нея, поради просрочие на жалбата /срокът за обжалване е изтичал на 21.09.2021 г., а жалбата е с входящ номер от 23.09.2021 г./ Административен съд Сливен въз основа на новопредставени доказателства /системен бон и известие за доставяне/ е приел срокът за спасен, тъй като жалбата е била подадена по пощата в последния ден от срока за обжалване. Определението на РС е отменено и делото върнато за продължаване на съдопроизводствените действия.

АНД № 1469/2021 г. – РС е отменил наказателно постановление за нарушение по чл.140, ал.1 от ЗДвП, като е приложил чл.28 от ЗАНН. Касационната инстанция е приела отсъствие на признаците на маловажен случай относно конкретното деяние, отменила е решението на РС и е потвърдила издадения от административно наказващия орган санкционния акт.

НОХД № 353/2021 г. – РС е постановил осъдителна присъда за престъпление по чл.343б, ал.3 от НК, като присъдата е с дата 31.01.2022 г., а протоколът от последното съдебно заседание с дата 31.01.2021 г. Окръжен съд Сливен е констатирал посоченото разминаване, приел е, че липсва протокол от съдебното заседание, в което е обявена присъдата, поради което е отменил същата и е върнал делото за ново разглеждане от друг състав на районния съд.

НЧХД № 234/2019 г. – Районният съд е прекратил съдебното производство, образувано по тѣжба на частния тѣжител, като е приел, че деянието, за което се води делото, не е по чл.147 от НК, а по чл.286, ал.1 от НК, т.е. от общ характер и на основание чл.287, ал. 7 от НПК делото следва да се изпрати на прокурора. Със същия съдебен акт районният съд е осъдил частният тѣжител да заплати на подсъдимия направените по делото разноски за адвокатско възнаграждение. По жалба на частния тѣжител въззивният съд е отменил определението на първата съдебна инстанция в частта за разноските, като е приел, че е прекратено само съдебното производство, но наказателното производство продължава пред съответния прокурор. Произнасянето по разноските е преждевременно, тъй като не е ясен изходът от производството, поради което искането за присъждане на разноски е оставено без разглеждане.

НЧХД № 250/2022 г. – След прекратяване на производството по делото поради оттегляне на подадената тѣжба, с определение по реда на чл.306, ал.1 т.4 от НПК съдът е присъдил на основание чл.190, ал.1 от НПК разноски за адвокатско възнаграждение в полза на подсъдимия и в тежест на частния тѣжител. Сливенският окръжен съд е отменил това определение по съображения за липса на реално предоставена правна помощ и съдействие от упълномощения защитник в полза на подсъдимия.

ЧНД № 1440/2021 г. – С определение районният съд е оставил без разглеждане като недопустима жалба срещу постановление на прокурора за прекратяване на наказателно производство, водено за престъпление по чл.325, ал.3 вр. ал.1 от НК по съображения, че се касае за формално престъпление, в състава на което не е включено настъпването на определен вредоносен резултат, т.е. няма пострадало лице. С позоваване на задължителна съдебна практика – Постановление № 2/1974 г. по н.д. № 4/1974 г. на Пленума на ВС, въззивната инстанция е приела, че макар деянието по чл.325 от НК да не включва съставомерен резултат, не изключва възможността хулиганското действие да засегне личността или имуществени права на физически или юридически лица, респ. да породи фигурата на пострадало лице в досъдебната фаза и частен обвинител и граждански ищец в съдебната фаза на процеса. Определението на РС е отменено и делото е върнато на първоинстанционния съд за разглеждане на жалбата срещу постановлението за прекратяване на наказателното производство за деяние по чл.325, ал.3 вр. ал.1 от НК.

За 2023 г.

НЧХД № 1055/2022 г. – Районният съд е прекратил производство, образувано по тѣжба на частен тѣжител, като е приел подаване на сезирация процесуален документ след изтичане на срока по чл.81, ал.3 от НПК. За начална дата на срока е приета датата на деянието – 08.10.2021 г., а не датата на уведомяването на частния тѣжител за постановлението на РП – Сливен за отказ да се образува досъдебно производство по подадената от тѣжителя жалба – 18.04.2022 г. В този смисъл подадената на 16.09.2022 г. тѣжба е преценена като просрочена. Окрѣжен съд Сливен е отменил това определение, като е взел предвид за начална дата на срока по чл.81, ал.3 от НПК датата на получаване на постановлението за отказ да се образува досъдебно производство, с оглед на която тѣжбата е подадена в законоустановения срок. Следва да се отбележи, че с влязло в сила на 17.03.2023 г. определение от 01.03.2023 г. по НЧХД № 1055/2022 г. по описа на СлРС, производството по делото е прекратено поради оттегляне на тѣжбата от частния тѣжител.

2/ Отменени съдебни актове, постановени от атестиращия магистрат като командирован съдия в Районен съд – Котел

АНД № 235/2019 г. - РС е потвърдил обжалвано наказателно постановление, издадено от Директор на Регионална служба „Военна полиция“ – Пловдив, с което по отношение на жалбоподателя е наложено наказание за извършено нарушение по чл.137а, ал.1 от ЗДвП. Касационната инстанция е отменила решението на РС Котел като е отчела пропуск при изясняване компетентността /в т.ч. териториалната компетентност/ на административнонаказващия орган – съдът не е изискал и приложил по делото доказателства в тази връзка. Неизпълнението на задължението за събиране на възможните доказателства за изясняване на релевантните факти е мотивирало извод за необходимостта решението на районния съд да бъде отменено, а делото върнато за ново разглеждане от друг състав.

3/ Отменени съдебни актове, постановени от атестиращия магистрат като командирован съдия в Окрѣжен съд – Сливен

НОХД № 326/2020 г. - Производството е образувано по внесен от ОП – Сливен обвинителен акт срещу подсъдимия по обвинения за престъпление по чл.277а, ал.7 от НК и престъпление по чл.278, ал.6 от НК. С определението от разпоредително заседание, произнасяйки се по въпроса по чл.248, ал.1 т.3 от НПК, съдът е приел отсъствие на допуснати в досъдебното производство съществени нарушения на процесуалните правила, довели до ограничаване на правата на подсъдимия. Апелативен съд – Бургас е достигнал противоположни изводи – констатирани са недостатъци в обвинителния акт, пречателни възможности за разбиране на обвинението – липса на надлежно описание на изпълнителните деяния в обстоятелствената част на обвинителния акт чрез посочване на конкретните действия и/или бездействия на обвиненото лице. Посочената непълнота на изложените факти за обективната и субективната страна на вменяваните престъпления е преценена като съществено нарушение на процесуалните правила, изразяваща се в ограничаване правото на подсъдимия да узнае за какво престъпление е привлечен в това му качество. Констатираната непълнота е приравнена на неопределен предмет на доказване по делото. С констатация за нужда от индивидуализация в посочения смисъл, определението от разпоредително заседание на СлОС е отменено, като вместо него е постановено друго, с което съдебното производство по НОХД № 326/2020 г. по описа на СлОС е прекратено и делото е върнато на Окръжна прокуратура – Сливен за отстраняване на допуснатите в досъдебното производство съществени нарушения на процесуалните правила.

НОХД № 644/2020 г. - Производството е образувано по обвинителен акт срещу три лица, както следва: с обвинение спрямо първия от тях за престъпление по чл. 199, ал.1 т.4 вр. чл.198, ал.1 предл.1 вр. чл.20, ал.2 от НК, срещу втория подсъдим - чл.198, ал.1 предл.1 вр. чл.20, ал.2 и ал.3 от НК, срещу третия подсъдим - по чл. 199, ал.1 т.4 вр. чл.198, ал.1 предл.1 вр. чл.20, ал.4 от НК. С присъдата по делото съдът е признал първите двама подсъдими за виновни по повдигнатите им обвинения, като частично ги е оправдал в частта да са извършили деянието с третия подсъдим. Третият подсъдим е оправдан изцяло по повдигнатото му обвинение. Съдът се е произнесъл по приложението на чл.59, ал.1 от НК, по гражданския иск, по разноските и по веществените доказателства. С решение на Апелативен съд Бургас присъдата е отменена в осъдителната ѝ част, а досежно оправдания подсъдим е потвърдена, поради липса на съответен протест. Въззивният съд е констатирал непълни и противоречиви мотиви, като посочените недостатъци касаят, както изводите по фактите, така и тези по правото. Делото е върнато за ново разглеждане от друг състав на първоинстанционния съд.

Горните констатации не обективират системни пропуски и недостатъци в правните знания и умения на атестираните магистрати. Изолирани са случаи на отменени присъди, решения и определения, поради допуснати съществени нарушения на процесуалните правила или нарушение на материалния закон. Същевременно процентът на отменените спрямо обжалваните актове е изключително нисък – 15.21 % в т.ч. отменени решения по АНД, подлежащи на касация пред Административен съд, а ако последните бъдат изключени от броя отмените съдебни актове – този процент е 5,99%. Практиката на КАК е да се отнемат точки по този критерий, ако това съотношение надхвърля 20 %, какъвто не е настоящият случай.

Оценка: 20 т.

2.	<p>Умение за анализ на правнорелевантните факти</p> <p><i>Констатации:</i></p> <p>Проверените присъди и решения аргументират изводи, че атестираният магистрат притежава много добри умения за анализ на правнорелевантните факти. Съдебните актове са написани на достъпен език, с нужната езикова култура и грамотност. Съдия Димитрова анализира събраните доказателства и излага правилни правни изводи, наложили се след пълното изясняване на делото от фактическа страна и след цялостен анализ на събраните доказателства в тяхната съвкупност. Обсъжда основните доводи, изложени от страните. Изготвените мотиви съдържат фактически и правни съображения, които се характеризират с яснота и точност. При направения анализ на причините за отмяна и изменяване на постановените актове от съдия Димитрова се установиха изолирани случаи на непълни и противоречиви мотиви, недостатъчна аналитична дейност на съдията при анализа на доказателствата и извличане на фактически и правни изводи, преценени като съществени нарушения на процесуални правила и довели до отмяна на съдебните актове и връщане на делата за ново разглеждане. Техният брой е незначителен спрямо обжалваните съдебни актове, както и спрямо общия брой разгледани и решени дела от атестирания магистрат. Според ПАК, по този критерий липсват основания за отнемане на точки.</p> <p><i>Оценка: 20 т.</i></p>
-----------	---

3.	<p>Умение за оптимална организация на работата</p> <p><i>Констатации:</i></p> <p>За периода на атестация статистическите данни показват отлична организация на работата на съдия Димитрова и висока ефективност при изпълнение на служебните задачи. Съдия Димитрова е работила в три органа на съдебна власт, а в част от периода е замествала административния ръководител – председател на РС Сливен въз основа на изрични заповеди в тази връзка. През целия период е работила на 100 % натовареност, давала е дежурства като наказателен съдия, в т.ч. е минавала доклад за Бюро „Съдимост“ при РС Сливен.</p> <p>В Районен съд – Сливен е разгледала 1289 бр. наказателни дела, от които НОХД - 436, НЧХД - 42, ЧНД - 364 и АНД - 447, както и 79 бр. граждански дела, от които 74 бр. частни граждански дела – за разкриване на банкова тайна. Останалите граждански дела са дела, по които съдия Димитрова, в качеството си на заместващ административния ръководител – председател, се е произнасяла с определение за изпращане на делата за изпращане в Окръжен съд – Сливен за определяне на друг равен по степен съд за разглеждането им, след отвод на всички магистрати в Районен съд – Сливен.</p> <p>За периодите на командироване в Районен съд – Котел /от 14.02.2020 г. до 31.03.2020 г., от 24.08.2020 г. до 30.08.2020 г. и от 01.09.2020 г. до 04.09.2020 г./ съдия Димитрова е разгледала общо 46 бр. наказателни дела, от които НОХД – 3, НЧХД – 1, ЧНД – 28 бр., АНД – 14 бр., както и 45 бр. граждански дела, от които 14 бр. граждански дела са преразпределени на съдия Бъчварова след приключване на сроковете за командироване на съдия Димитрова в РС – Котел /9бр. през м.април 2020 г. и 5 бр. през м.септември 2020 г./.</p> <p>За периодите на командироване в Окръжен съд – Сливен /от 01.04.2020 г. до 24.08.2020 г., на 31.08.2020 г. и от 04.09.2020 г. до 31.12.2020 г./ съдия Димитрова е разгледала общо 89 бр. дела, от които НОХД – 17, ЧНД – 56 бр., ВНОХД – 6бр., ВНЧХД – 1бр., ВЧНД – 9бр.</p> <p>В трите органа на съдебна власт, в които е работила в атестирания период, съдия Димитрова е разгледала общо 1424 бр. наказателни дела, от които НОХД – 456 бр., НЧХД – 43 бр., ЧНД – 448 бр., АНД – 461 бр., ВНОХД – 6 бр., ВНЧХД – 1 бр., ВЧНД – 9 бр., както и 124 бр. граждански дела. Към края на атестирания период е налице само 1 бр. дело от общо 21 бр. за целия период с продължителност на разглеждане над 1 година – отлаганията са по обективни причини – молби на страните, отсъствие на свидетели, събиране на допълнителни доказателства – разпит на свидетели, назначаване на експертни и др.</p>
-----------	--

От изготвените общо за периода 1376 бр. съдебни актове по наказателни дела, в срок до един месец са постановени 1338 бр., а в срок до два месеца – 38 бр.

От подлежащите на обжалване 976 бр. актове са обжалвани 217 бр., т.е. 22,23 % от подлежащите на обжалване, като 172 бр. са изцяло потвърдени – 79,26% от обжалваните, 33 бр. са изцяло отменени – 15,21% от обжалваните, 10 бр. са изменени – 4,61%, 1 бр. прекратено и 1 бр. възобновено. Ако от броя отменени актове се изключат тези по АНД, подлежащи на касационен контрол пред административен съд - 20 бр. /предвид противоречива практика по някои въпроси на административните съдилища/, общият брой отменени актове по наказателни дела е 13 бр. или 5,99 % от общо обжалваните.

Статистическите данни за натовареност на съответния съдебен район, на органите на съдебна власт, в които е правораздавала съдия Димитрова и на атестирания магистрат в сравнение с другите съдии от съответния орган на съдебна власт, сочи следното:

За периода 17.03.2018 г. – 31.12.2018 г. натовареността на органа на съдебна власт /Районен съд – Сливен/ е била 8103 броя дела за разглеждане и 7156 броя дела – свършени, на отделението 1587 бр. дела за разглеждане и 1339 бр. свършени дела, като индивидуалната натовареност на атестирания магистрат е била спрямо първия критерий /към дела за разглеждане/ – 32.00 спрямо 57.67 за органа на съдебна власт и 28.85 за отделението, а спрямо втория критерий /към свършени дела/ – 26,21 спрямо 50.93 на органа на съдебната власт и 24,35 на отделението. В Районен съд – Нова Загора натовареността е била по-висока - 79,14 спрямо първия критерий /дела за разглеждане/ и 72,41 спрямо втория критерий /свършени дела/. В Районен съд – Котел обаче е по-ниска – съответно 43,17, респ. 39,04.

За 2019 г. броят на делата за разглеждане в органа на съдебната власт /РС-Сливен/ е бил 9888 бр., на свършените – 8834 бр. Натовареност на отделението – дела за разглеждане 2124 бр., свършени дела – 1832 бр. Индивидуалната натовареност на атестирания магистрат спрямо броя дела за разглеждане е била 28.50 спрямо 55,24 за органа на съдебната власт и 29.92 за отделението, а спрямо броя свършени дела – 23.75 спрямо 49.35 за органа на съдебната власт и 25.80 за отделението. За същия период натовареността в съдебния район е следната: Районен съд – Нова Загора - 43,98 спрямо първия критерий /дела за разглеждане/ и 40.23 спрямо втория критерий /свършени дела/. В Районен съд – Котел е сходна – съответно 41,75, респ. 37,23.

За 2020 г. броят на делата за разглеждане в органа на съдебната власт /РС-Сливен/ е 7561 бр., на свършените – 6689 бр. Натовареност на отделението – дела за разглеждане 2003 бр., свършени дела – 1685 бр. Индивидуалната натовареност на атестирания магистрат спрямо броя дела за разглеждане е била 54.66 спрямо 45,82 за органа на съдебната власт и 30.82 за отделението, а спрямо броя свършени дела – 44.66 спрямо 40.54 за органа на съдебната власт и 25.92 за отделението. За същия период натовареността в съдебния район е следната: Районен съд – Нова Загора е по-висока – 75.67 спрямо първия критерий /дела за разглеждане/ и 64.92 спрямо втория критерий /свършени дела/. В Районен съд – Котел е сходна – съответно 75.57, респ. 66.57.

За 2021 г. броят на делата за разглеждане в органа на съдебната власт /РС-Сливен/ е 8568 бр., на свършените – 7428 бр. Натовареност на отделението – дела за разглеждане 1872 бр., свършени дела – 1489 бр. Индивидуалната натовареност на атестирания магистрат спрямо броя дела за разглеждане е била 28.16 спрямо 56.00 за органа на съдебната власт и 30.69 за отделението, а спрямо броя свършени дела – 21.33 спрямо 48.55 за органа на съдебната власт и 24.41 за отделението. За същия период натовареността в съдебния район е следната: в Районен съд – Нова Загора е по-висока – 69.83 спрямо първия критерий /дела за разглеждане/ и 85,83 спрямо втория критерий /свършени дела/. В Районен съд – Котел е по-ниска – съответно 37,96, респ. 34,04.

За 2022 г. броят на делата за разглеждане в органа на съдебната власт /РС-Сливен/ е 8284 бр., на свършените – 7463 бр. Натовареност на отделението – дела за разглеждане 1815 бр., свършени дела – 1556 бр. Индивидуалната натовареност на атестиращия магистрат спрямо броя дела за разглеждане е била 30,50 спрямо 50,83 за органа на съдебната власт и 33,27 за отделението, а спрямо броя свършени дела – 25,41 спрямо 45,78 за органа на съдебната власт и 28,52 за отделението. За същия период натовареността в съдебния район е следната: в Районен съд – Нова Загора е по-ниска – 31,08 спрямо първия критерий /дела за разглеждане/ и 27,69 спрямо втория критерий /свършени дела/. В Районен съд – Котел е по-висока – съответно 40,50, респ. 36,25.

Натовареност на съдия Димитрова по СИНС и ЕИСС: за 2018 г. – 140,13, за 2019 г. – 155,06, за 2020 г. – 46,36, за 2021 г. – 131,18, за 2022 г. – 196,97 и за 2023 г. до 17.03.2023 г. – 55,13.

Статистическите данни за натовареност в Районен съд Котел:

За 2020 г. броят на делата за разглеждане в органа на съдебната власт /РС-Котел/ е 7561 бр., на свършените – 6689 бр. Натовареност на отделението – дела за разглеждане 2003 бр., свършени дела – 1685 бр. Индивидуалната натовареност на атестиращия магистрат спрямо броя дела за разглеждане е била 54,66 спрямо 45,82 за органа на съдебната власт и 30,82 за отделението, а спрямо броя свършени дела – 44,66 спрямо 40,54 за органа на съдебната власт и 25,92 за отделението. За същия период натовареността в съдебния район е следната: Районен съд – Нова Загора е по-висока – 75,67 спрямо първия критерий /дела за разглеждане/ и 64,92 спрямо втория критерий /свършени дела/. В Районен съд – Котел е сходна – съответно 75,57, респ. 66,57.

Статистически данни за натовареност в Окръжен съд – Сливен:

За 2020 г. броят на делата за разглеждане в органа на съдебната власт /ОС-Сливен/ е 1727 бр., на свършените – 1529 бр. Натовареност на отделението – дела за разглеждане 697 бр., свършени дела – 646 бр. Индивидуалната натовареност на атестиращия магистрат спрямо броя дела за разглеждане е била 9,89 спрямо 11,67 за органа на съдебната власт и 9,68 за отделението, а спрямо броя свършени дела – 9,89 спрямо 10,33 за органа на съдебната власт и 8,97 за отделението. За същия период натовареността в съдебния район е следната: в Окръжен съд – Бургас е по-висока – 13,74 спрямо първия критерий /дела за разглеждане/ и 10,80 спрямо втория критерий /свършени дела/. В Окръжен съд – Ямбол е по-ниска – съответно 10,63, респ. 7,74.

При извършени планови проверки от ОС-Сливен на дейността на съдиите от РС-Сливен и извършена проверка от БАС на ОС-Сливен за атестиращия период няма отправени препоръки по отношение на работата на атестиращия магистрат. За атестиращия период съдия Димитрова не е ползвала продължителен отпуск поради временна нетрудоспособност, бременност, раждане или отглеждане на малко дете.

Анализът на горните констатации обоснова извод за отлична организация на работата на съдия Димитрова. Посочените по-горе данни налагат извод, че липсват основания на атестиращия магистрат да бъдат отнети точки по този критерий.

Оценка: 15 т.

4. Експедитивност и дисциплинираност
<p><i>Констатации:</i></p> <p>Съотношение между разгледани и свършени дела – данните по този показател разкриват, че ефективността на извършената от атестирания магистрат работа е висока – 96.62 % . Сходно е съотношението между постъпили и свършени дела – 97.38%.</p> <p>Отговорно изпълнение на служебните задължения извън прякото разглеждане на делата – данните, предоставени от колеги на атестирания магистрат разкриват положително изпълнение по този показател.</p> <p>Поощрения и наказания през периода, за който се извършва атестирането – съдия Димитрова няма налагани наказания през атестационния период, не е поощрявана.</p>
<i>Оценка: 8 т.</i>

5. Спазване на правилата за етично поведение
<p><i>Констатации:</i></p> <p>Видно от становищата на КПЕ към Районен съд – Сливен и КПЕ към Окръжен съд – Сливен при осъществяване на служебните си задължения и функции съдия Димитрова се ръководи от вътрешното си убеждение и закона. Не се поддава на натиск, заплахи, стимули, преки или косвени влияния от представители, на която и да е друга власт – публична или частна, вътрешна или външна за съдебната система. При разглеждане на делата установява истината за фактите единствено на основата на обективен анализ на доказателствата по делото, създава условия за равнопоставеност между страните и техните процесуални представители и не допуска привилегироване, предразположеност, предубеденост или предразсъдъци, основани на раса, произход, етническа принадлежност, пол, религия. Спазва принципа на справедливост и прозрачност при изпълнение на служебните си задължения и извън службата, същата е вежлив и толерантен магистрат. Коректна в отношенията с колегите си, съдия Димитрова е търпелива и открита за нови или различни аргументи, мнения и гледни точки. В професионалната си дейност, атестираният съдия е компетентен и квалифициран магистрат. Не е давала повод за съмнения в нейното етично отношение, не е извършвала действия, които биха могли да компрометират честта на магистрата в професията и обществото.</p> <p>Срещу съдия Димитрова не са постъпвали основателни жалби и сигнали. Няма образувани дисциплинарни производства и няма налагани дисциплинарни наказания по Кодекса за етично поведение на българските магистрати.</p> <p>Срещу съдия Димитрова не са постъпвали заявления за нарушаване на правото на разглеждане и решаване на делата в разумен срок.</p> <p>За атестирания период съдия Димитрова има 79 бр. отводи, като 62 бр. от тях са отводи на всички магистрати от РС – Сливен, т.нар. "масови отводи", направени по повод изрично искане на страна, респ. поради професионални, колегиални отношения със страна или др. По 17бр. дела съдия Димитрова е постановила определение за отвод поради лични отношения със страна по делото /4 бр./, поради факта че страна по дело е работодателят на съпруга на магистрата /9 бр./, поради факта, че майката на магистрата работи като адвокат в Адвокатска колегия – Сливен /4 бр./. Видно от приложените актове по чл. 22 от ГПК и чл.29 от НПК, същите са обосновани и постановени съобразно конкретните обстоятелства по делото с посочени в тях конкретни причини наложили отвода на съдията. Няма данни за необосновани и немотивирани отводи.</p> <p>Изложеното до тук мотивира атестационния състав да определи максималния брой точки, предвиден в Наредбата по този критерий.</p>
<i>Оценка: 12 т.</i>

Част VII
Специфични критерии за атестиране на съдия, председател и заместник-председател - констатации, цифрова оценка

1. Спазване на графика за провеждане на съдебни заседания

Констатации:

При изготвяне графика на съдебните заседания съдия Димитрова се съобразява с броя на делата, с техния обем и сложност и предстоящите процесуални действия. Графикът е оптимално съставен и се спазва.

Организацията на съдебните заседания е много добра. Констатира се адекватно планиране на обема на конкретната работа, която следва да се извърши в заседанието. В случай, че се налага делото да бъде отложено, това става в рамките на разумен срок – обикновено в едномесечен срок, при съобразяване с процесуалните действия, които следва да се извършат в този срок /напр. призоваване на лица, изготвяне на заключение по назначена експертиза/. Не се допуска необосновано отлагане на делата, предварително се запознава с материалите по конкретното дело.

Посетени са съдебни заседания на 19.06.2023 г. по три дела – две НОХД, насрочени съответно за 13:30 ч. и 14:00 ч. и 1 бр. ЧНД, образувано по искане на РП – Сливен по чл.64, ал.1 от НПК за вземане на мярка за неотклонение „Задържане под стража“ спрямо обвиняемо лице, с.з. по което е насрочено от съдия Димитрова като дежурен съдия в деня на постъпването му за 14:00ч. При насрочване на последното съдия Димитрова е взела предвид останалите насрочени в същия ден дела, тяхната евентуална продължителност според планираните и очаквани процесуални действия, както и факта, че задържането за 72 часа на обвиняемия изтича в 15:00 ч. на същия ден.

НОХД № 560/2023 г. започна в обявения час - 13:30 ч. и протече при спазване на процесуалните норми, при съобразени с графика темпове. Заседанието бе разпоредително, в което бе представено сключено споразумение между РП – Сливен и защитника на подсъдимите лица за решаване на делото. Заседанието протече при установените в НПК правила, съдът пристъпи към процедурата по особените правила по глава двадесет и девета от НПК и одобри постигнатото между страните споразумение като непротиворечащо на закона и морала.

НОХД № 584/2023 г., насрочено за 14:00 ч., бе отложено за 26.07.2023 г., поради неявяване на подсъдимия, редовно призован. Съдът постанови принудително довеждане на подсъдимия за следващо съдебно заседание.

ЧНД № 783/2023 г., насрочено за 14:00 ч., започна след приключване на заседанието по НОХД № 584/2023 г. и приключи преди следващото насрочено съдебно заседание за същия ден на същия докладчик – по НОХД № 603/2023 г., насрочено за 14:30 ч. Съдът даде ход на делото след становище на страните, докладва делото, изслуша становищата на страните по чл.274 и чл.275 от НПК, обясненията на обвиняемия, приобщи доказателствата и даде ход на съдебните прения. На обвиняемия бе предоставено право на лична защита и на последна дума. След тайно съвещание съдът постанови определение, с което взе по отношение на обвиненото лице мярка за неотклонение „Задържане под стража“, като разясни на страните правото на жалба и протест.

Всичко това налага извод за умел и рутиниран подход на съдия Димитрова към служебните й ангажменти. Атестираният магистран притежава способност за своевременно и адекватно планиране на обема на конкретната работа, която следва да бъде осъществена и притежава умения за прогнозиране и придържане към графика на съдебното заседание.

Изложеното до тук мотивира атестационния състав да определи максималния брой точки, предвиден в Наредбата по този критерий.

Оценка: 3 т.

2.	Умение за водене на съдебно заседание и съставяне на протокол
<i>Констатации:</i>	
<p>От посетените на 19.06.2023 г. съдебни заседания се налага извод, че съдия Димитрова умело упражнява процесуални действия при разглеждане на делата в съдебно заседание.</p> <p>Атестиращият магистрат разяснява на страните правата в наказателното производство, докладва постъпилите книжа по делото, компетентно и мотивирано се произнася на възникналите в хода на производството въпроси. Проявява необходимото към страните и участниците в производството уважение. Протоколите от съдебно заседание отговарят на законовите изисквания, като съдия Димитрова следи за съдържанието им и пълното и точно вписване на изявленията на страните и постановените определения. В тях се отразяват всички искания на страните, процесуалното им поведение и действията на съдебния състав. Мотивите към определенията са ясни, пълни и разбираеми.</p> <p>Изложеното до тук мотивира атестационния състав да определи максималния брой точки, предвиден в Наредбата по този критерий.</p>	
<i>Оценка: 7 т.</i>	

3.	Администриране на дела и жалби, подготовка за съдебно заседание
<i>Констатации:</i>	
<p>Видно от направените събеседвания, приложените справки и посетените съдебни заседания, съдия Димитрова своевременно администрира разпределените ѝ дела, актовете за насрочване са пълни, подробни, отговарящи на разпоредбата на закона. Делата се насрочват в разумен срок. Предприемат се действия, които осигуряват успешното им провеждане. При проверката не бяха установени забавяния при администриране на жалби и протести. Делата се отлагат основно по обективни причини, но най-вече – неявяване на защитници и подсъдими, неявяване на вещи лица, нужда от събиране на доказателства.</p> <p>В рамките на атестиращия период е налице едно спряно производство – по НОХД № 866/2021 г. по описа на СлРС на основание чл.25, ал.1 т.1 предл.2 от НПК, а именно поради тежко заболяване на подсъдимия, което пречи за провеждане на производството.</p> <p>В атестиращия период от разгледаните в Районен съд Сливен са налице 12 бр. АНД с отменен ход по същество – 10 бр. поради необходимост от събиране на допълнителни писмени доказателства, 1 бр. за разпит на свидетели, 1 бр. за представяне на ново пълномощно на процесуален представител поради липсващ подпис на приложеното в делото.</p> <p>Последното обстоятелство дава основание на помощната атестационна комисия да заключи, че макар съдия Димитрова да полага значителни усилия за своевременно изясняване на делата от фактическа страна, са налице някои пропуски при разглеждането на АНД, които предвид техния брой и повтораемост /11 бр. АНД са с отменен ход по същество за събиране на допълнителни доказателства/ обосновават извод за отнемане на една точка по този критерий.</p>	
<i>Оценка: 9 т.</i>	

4. Брой необжалвани от подлежащите на обжалване съдебни актове; потвърдените обжалвани съдебни актове; отменените или обезсилени съдебни актове, изцяло или частично, и основанията за това

Констатации:

От изготвените общо за периода 1376 бр. съдебни актове по наказателни дела са подлежащи на обжалване 976 бр. актове. От тях са обжалвани 217 бр., т.е. 22,23 % от подлежащите на обжалване. Изцяло потвърдени са 172 бр. или 79,26% от обжалваните, 33 бр. са изцяло отменени – 15,21% от обжалваните, 10 бр. са изменени – 4,61%, 1 бр. прекратено и 1 бр. възобновено. 33 броя отменени актове включват 20 бр. АНД, подлежащи на касационен контрол пред административен съд и 13 бр. отменени съдебни актове по наказателни дела, както следва: постановени по дела в Районен съд Сливен – НОХД – 3 бр. присъди. НЧХД – 1 бр. присъда и 2 бр. определения, ЧНД – 4 бр. определения, АНД /по чл.78а от НК/ - 1 бр. решение; по дела в Окръжен съд – Сливен – 1 бр. определение от разпоредително заседание по НОХД и 1 бр. присъда по НОХД в осъдителната ѝ част.

Основанията за отмяна на съдебните актове са подробно описани в ч. VI т. I от ЕФА.

Общият процент на отменените и изменените актове е четири пъти по-нисък спрямо потвърдените, поради което не следва да се отразява неблагоприятно при определяне на оценката по този критерий.

Освен това малкият брой обжалвани съдебни актове /217 бр./, съпоставен с броя на тези, които подлежат на обжалване /976 бр./, е допълнителен показател и атестат за много добра работа на съдия Димитрова.

Предвид изложеното, комисията намира, че по показателите, относими към този критерий, съдия Димитрова е постигнала много добри резултати.

Оценка: 5 т.

Част IX

Обобщен доклад на атестационния състав, предложение за комплексна оценка

1. Обобщен доклад от атестационния състав:

Съдия Анна Димитрова е завършила право във Великотърновски университет „Св. Св. Кирил и Методий“. От 05.01.2004 г. до настоящия момент е съдия по наказателни дела в Районен съд – Сливен. В периодите от 14.02.2020 г. до 31.03.2020 г., от 24.08.2020 г. до 30.08.2020 г. и от 01.09.2020 г. до 04.09.2020 г. е командирована да изпълнява длъжността съдия в Районен съд – Котел. В периодите от 01.04.2020 г. до 23.08.2020 г., на 31.08.2020 г. и от 05.09.2020 г. до 31.12.2020 г. е командирована да изпълнява длъжността съдия в Окръжен съд – Сливен. В атестирания период за общо 212 работни дни с отделни заповеди на административен ръководител – председател на Районен съд Сливен на съдия Димитрова е било възложено да упражнява изцяло или част от функциите на административен ръководител – председател на Районен съд Сливен, поради отсъствието му.

Оценката на съдия Димитрова е формирана на база на обективните показатели за професионалната ѝ дейност, проверени от атестационния състав. Прегледът на делата и постановените съдебни актове, посетените съдебни заседания, приложените статистически данни, справки и писмени становища обосновават изведеното заключение, че атестираният магистрат притежава нужната квалификация, необходимите теоретична подготовка и практически умения в областта на материалното и процесуално право. Постановените съдебни актове се отличават с прецизен правен език, систематизирани са и са обосновани, съдържат задълбочен анализ на фактическата обстановка и направените въз основа на нея правни изводи. В посочените по-горе изолирани случаи на отмяна на съдебни актове е допуснато нарушение на процесуалния и материалния закон, което не сочи на извод за системни пропуски в правните познания на съдия Димитрова и уменията за приложението им, нито за дефицит на умения при анализа на правнорелевантните факти. Атестираният съдия притежава много добри умения за прилагане на правилата на формалната логика при анализа на фактите, относими за конкретния спор и подвеждането им към съответната правна норма, справя се много добре и при разрешаването на дела, отличаващи се с фактическа и правна сложност, което е видно и от резултатите на инстанционния контрол. Съдебните актове са постановени в законоустановените срокове.

При изпълнение на служебните задължения съдия Димитрова проявява отговорно отношение към работата, отличава се с професионализъм и добросъвестност. Придържа се стриктно към спазване на правилата, произтичащи от основните принципи на Кодекса за етично поведение на българските магистрати – спазва принципа за безпристрастност, справедливост и прозрачност, ръководи се от правилата за поведение, произтичащи от принципа за вежливост и толерантност, почтеност и благоприличие, компетентност и квалифицираност, конфиденциалност. Проявява изискуемите се организираност, дисциплинираност и отговорност при осъществяване на служебните задължения. Положила и полага усилия за подобряване на професионалната си квалификация и умения, показва желание за развитие.

С оглед данните от приложените документи, съдия Димитрова, през периода на настоящата проверка, е изпълнявала качествено служебните си задължения. Съобразявайки изложеното и при отчитане на някои пропуски, довели до отмяна на хода по същество по част от приключени АНД дела, помощната атестационна комисия предлага да бъде определена на съдия Димитрова много добра оценка – 99 точки.

2. Предложение за комплексна оценка:

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	99 т.	Много добро изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

Атестационен състав:

1. Галина Христова Нейчсва – Председател
(име и фамилия) (подпис)
2. Яница Събчева Събева-Ченалова - докладчик ..
(име и фамилия) (подпис)
3. Пламен Димитров Стефанов
(име и фамилия) (подпис)

Единният формуляр е изготвен на:

22 юни 2023 г.
(дата)

Част X

Окончателно предложение за комплексна оценка на Комисията по атестирането и конкурсите

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	99	Много добро изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

ПРИЕМА обобщения доклад на атестационния състав ведно с направеното предложение за комплексна оценка от извънредно атестиране на Анна Костадинова Димитрова съдия в Районен съд – Сливен, със следните корекции:

Мотиви: Предложението на КАК е за потвърждаване на предложената от ПАК комплексна оценка от 99 т., със следните изменения в оценките по отделните критерии:

Настоящото атестиране на съдия Анна Костадинова Димитрова е извънредно, свързано с участие в избор на административен ръководител, като обхваща периода –17.03.2018 - 17.03.2023 г.

Анализът на ЕФА, представен от ПАК при ОС - Сливен, показва, че за работата на атестирания съдия е предложена комплексна оценка "Много добра" - 99 т.

ПАК е отнела една точка по специфичния критерий „Администриране на дела и жалби, подготовка за съдебно заседание“.

Основанието на ПАК за отнемане на една точка по този от специфичните критерии е свързано с обстоятелството, че през атестационния период съдия Димитрова е отменила хода по същество по дванадесет АХ дела. Като причина за отмяна хода по същество по процесните дела, ПАК е посочила - необходимост от събиране на доказателства и представяне на пълномощно на процесуален представител.

КАК споделя тази констатация на ПАК, като основание за отнемане на една точка, но счита за неправилна преценката на ПАК, че тази точка следва да бъде отнета по специфичния критерий „Администриране на дела и жалби, подготовка за съдебно заседание“.

Констатирания дефицит в работата на атестирания съдия, КАК приема, че следва да се отчете по специфичния критерий „Умение за водене на съдебно заседание и съставяне на протокол“, тъй като се отнася към показателите, установени в т.3 и т.4 на чл.36 на НАРЕДБА № 2 от 23.02.2017 г. за показателите, методиката и реда за атестиране на съдия, председател и заместник-председател на съд.

По тези съображения КАК приема, че една точка следва да бъде отнета по специфичния критерий „Умение за водене на съдебно заседание и съставяне на протокол“, а по специфичния критерий „Администриране на дела и жалби, подготовка за съдебно заседание“ точките да бъдат завишени до максимално предвидения размер.

КАК не констатира други дефицити в работата на атестирания съдия, които да обосновават намаляване на предложените от ПАК точки по останалите общи и специфични критерии.

По останалите критерии КАК се съгласява с оценките, предложени от ПАК и определя комплексна оценка „Много добра“ - 99 (деветдесет и девет) точки на Анна Костадинова Димитрова – съдия в Районен съд - София.

ПРЕДОСТАВЯ, на основание чл. 205, ал. 1 от ЗСВ, на Анна Костадинова Димитрова съдия в Районен съд - Сливен, резултатите от атестирането, за запознаване.

Единният формуляр е изготвен съгласно решение по протокол №25/10.07.2022 г. т. С-2.

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯТА
ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ
ПРИ СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ: (п)
ДРАГОМИР КОЯДЖИКОВ

Единният формуляр ми бе връчен на: 13.04.2023г.
(дата)

Анна Димитрова
(име и фамилия)

нямам възражения
(нямам/нямам възражения)

.. ..
(подпис)

.. ..
(подпис)

РБ
ОКРЪЖЕН СЪД
Вх. № 10-3694/23.06.2023
8800 СЛИВЕН

Районен съд - Сливен	
Вх. №	5605
Дата:	23.06.2023 г.
Регистратор:	

До Председателя на
Окръжен съд
Гр. Сливен

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ПРЕДСЕДАТЕЛ,

На 23.06.2023 г. получих единния формуляр за атестиране, изготвен от Помощната атестационна комисия при Окръжен съд – Сливен и съм запозната със съдържанието му.

Моля да приложите настоящото към документите, свързани с атестацията.

С уважение

23.06.2023 г.

Анна Минирова

СТАНОВИЩЕ

от

**Комисията за професионална етика
при Окръжен съд – Сливен**

ОТНОСНО: Нравствените качества на АННА КОСТАДИНОВА ДИМИТРОВА– Съдия в Районен съд – Сливен, командирована да изпълнява длъжност „съдия“ в Окръжен съд – Сливен, считано от 01.04.2020 г. до 31.12.2020 г., във връзка с откритата с Решение по протокол № 14/24.04.2023 г. г. на Комисията по атестирането и конкурсите към Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет процедура за извънредното ѝ атестиране.

Днес, 03.05.2023 г., Комисията по професионална етика при Окръжен съд – Сливен, в състав:

Председател: Надежда Найденова Янакиева – Съдия в Окръжен съд – Сливен и

Членове: 1. Мартин Цветанов Сандулов – Съдия в Окръжен съд – Сливен;

2. Мария Янева Блецова - Калцова – Съдия в Окръжен съд – Сливен

се събра, за да даде становището си относно нравствените качества на Анна Костадинова Димитрова– Съдия в Районен съд – Сливен, командирована да изпълнява длъжност „съдия“ в Окръжен съд – Сливен, считано от 01.04.2020 г. до 31.12.2020 г.

При изготвяне на настоящото, съставът на Комисията за професионална етика при Окръжен съд – Сливен се съобрази с приетите с Протокол № 09/28.02.2011 г. на КПЕПК задължителни критерии и единодушно изрази следното становище:

1. По смисъла на Кодекса за етично поведение на българските магистрати, съдия Анна Костадинова Димитрова е независим магистрат, която при изпълнение на служебните си задължения се ръководи единствено от вътрешното си убеждение и закона, като не се поддава на натиск, заплахи, стимули, преки или косвени влияния от представители, на

която и да е друга власт – публична или частна, вътрешна или външна за съдебната система;

2. По смисъла на Кодекса за етично поведение на българските магистрати, съдия Анна Костадинова Димитрова е **безпристрастен магистрат**, която установява истината за фактите единствено на основата на обективен анализ на доказателствата по делото, създава условия за равнопоставеност между страните и техните процесуални представители и избягва поведение, което може да се възприеме като привилегироване, предразположеност, предубеденост или предразсъдък, основан на раса, произход, етническа принадлежност, пол, религия;

3. По смисъла на Кодекса за етично поведение на българските магистрати, съдия Анна Костадинова Димитрова е **справедлив магистрат**, която в рамките на общите и абстрактни норми на закона отчита особеностите на всеки конкретен случай и го решава опирайки се на критерии, свързани с общочовешките ценности и ценностите на демократичната правна уредба;

4. По смисъла на Кодекса за етично поведение на българските магистрати, съдия Анна Костадинова Димитрова е **вежлив магистрат**, която чрез действията и актовете си винаги изразява уважението, което дължи на своите колеги, гражданите, адвокатите, страните и останалите участници в процеса;

5. По смисъла на Кодекса за етично поведение на българските магистрати, съдия Анна Костадинова Димитрова е **толерантен магистрат**, открита и търпелива за изслушване и възприемане на нови или различни аргументи, мнения и гледни точки;

6. По смисъла на Кодекса за етично поведение на българските магистрати, съдия Анна Костадинова Димитрова е **почтен магистрат**, която извън рамките на закона не приема материални или нематериални облаги, независимо от естеството им и такива, които могат да поставят под съмнение нейната независимост и безпристрастност;

7. По смисъла на Кодекса за етично поведение на българските магистрати, съдия Анна Костадинова Димитрова е **магистрат, която с поведението и действията си в професията и в обществото напълно задоволява изискванията за благоприличие;**

8. По смисъла на Кодекса за етично поведение на българските магистрати, съдия Анна Костадинова Димитрова е **компетентен и квалифициран магистрат**, която познава отлично нормативната уредба на Република България и правото на Европейския съюз и е развила способности и умения за тяхното коректно прилагане. Като цяло, работата ѝ се отличава с висок професионализъм. От постановените съдебни актове личи внимателно анализиране на доказателствата и прецизна правна мотивировка, обусловени от доброто владение на правната материя. Процесът се води с необходимата вискателност и бързина. Съдия Анна

Димитрова се ползва с авторитет сред колегите си и служителите от съдебната администрация. Притежава висок личен морал и неизменно се придържа към нравствените и етични норми, които професията на съдията изисква. Освен това, съдия Костадинова проявява и добри умения за работа в екип;

9. По смисъла на кодекса за етично поведение на българските магистрати, съдия Анна Костадинова Димитрова е **конфиденциален магистрат**, която е дискретна и пази като служебна тайна фактите или сведенията, станали ѝ известни при или по повод изпълнение на служебните ѝ задължения.

В заключение, Комисията за професионална етика при Окръжен съд – Сливен намира, че Анна Костадинова Димитрова – Съдия в Районен съд - Сливен отговаря на всички присъщи за заеманата от нея длъжност нравствени качества.

ЕТИЧНА КОМИСИЯ:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: _____
/Надежда Янакиева/

ЧЛЕНОВЕ: 1. _____;
/Мартин Сандулов/

2. _____
/Мария Блецова/

СТАПОВИЩЕ

от

МАРИЯ КАРАНАШЕВА – съдия в Районен съд - Сливен, с ранг „Съдия във ВКС и ВАС”, Председател на Комисията по професионална етика към РС – Сливен,

СВЕТЛАНА ДИМОВА - Съдия в Районен съд - Сливен, с ранг „Съдия във ВКС и ВАС”, член на Комисията по професионална етика към РС – Сливен и

ИВА КОДЖАБАШЕВА – Съдия в Районен съд - Сливен, с ранг „Съдия в ОС“ член на Комисията по професионална етика към РС – Сливен

ОТНОСНО: Нравствените качества съдия **АННА КОСТАДИНОВА ДИМИТРОВА**, по повод предстоящо извънредно атестиране на Анна Костадинова Димитрова, при и извън изпълняваната служба от гледна точка на изискванията на Кодекса за етично поведение на българските магистрати.

При изпълнение на служебните си задължения р.с. Димитрова се е ръководила единствено от вътрешното си убеждение и закона, като не се е поддавала на натиск, заплахи, стимули, преки или косвени влияния от представители, на която и да е друга власт - публична или частна, вътрешна или външна за съдебната система.

Установявала е истината за фактите, единствено на основата на обективен анализ на доказателствата по делото, създавала е условия за равнопоставеност между страните и техните процесуални представители и е избягвала поведение, което може да се възприеме като привилегироване, предразположеност, предубеденост или предразсъдък, основан на раса, произход, етническа принадлежност, пол, религия.

В рамките на общите и абстрактни норми на закона съдия Димитрова е отчитала особеностите на всеки конкретен случай и го е решавала, опирайки се на критерии, свързани с общочовешките ценности и ценностите на демократичната правна уредба.

Чрез действията и актовете си винаги е изразявала уважението, което дължи на своите колеги, гражданите, адвокатите, страните и останалите участници в процеса.

Толерантна е, винаги открито и търпеливо е изслушвала колегите си, възприема новите или различните аргументи, мнения и гледни точки.

Съдия Димитрова извън рамките на закона не приема материални и нематериални облаги, които могат да поставят под съмнение нейната независимост и безпристрастност. Лоялна е към съдебната система. Изразява доверие и уважение към работодателя и колегите си.

Въздържа се от всякакви действия, които биха могли да компрометират честта и доброто име на магистрата в професията и

обществото.

Съдия Димитрова е компетентна и квалифицирана, познава нормативната уредба на Република България и правото на Европейския съюз и е развила способности и умения за тяхното коректно прилагане, отговорна е при изпълнение на служебните си задължения и при вземането на решения, способен е да работи в екип и е мотивирана да усъвършенства професионалните и личните си качества.

Съдия Димитрова е дискретна и пази като служебна тайна фактите и сведенията, станали ѝ известни при или по повод изпълнението на служебните ѝ задължения.

Съдия Димитрова не е приемала материални или нематериални облаги, които могат да поставят под съмнение нейната независимост и безпристрастност, независимо от естеството им. При изпълнение на служебните си задължения винаги е спазвала изискванията на благоприличие, като се е въздържала от всякакви действия, които биха могли да компрометират честта на магистрата в професията и обществото.

Независимо от добрите си професионални показатели, съдия Димитрова се стреми към непрекъснато повишаване на качеството на своята работа и квалификацията си. Следи внимателно съдебната практика и проявява старание и активност за уеднаквяване практиката на съда по определен вид дела. Познава добре работата на отделните звена на съдебната администрация.

Съдия Димитрова се ползва с авторитет сред колегите си и служителите от съдебната администрация по време на работата си в Районен съд, гр. Сливен. Притежава висок личен морал и неизменно се придържа към нравствените и етични норми, които професията на съдия изисква от него, проявява добри умения за работа в екип.

Пред Комисията по професионална етика към РС- Сливен няма постъпили жалби.

Няма образувани дисциплинарни производства и няма налагани дисциплинарни наказания по Кодекса за етично поведение на българските магистрати.

гр. Сливен,
3. 05. 2023 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

(М. Каранашева)

ЧЛЕНОВЕ: 1.

(Св. Димова)

2.

(Ива Коджабашева)

Печат

ПРОТОКОЛ

за избор на ПАК и докладчик
за атестиране на Съдия Анна Димитрова - РС-Сивен
Дата: 9.6.2023 г. 11:49:46

Членове на ПАК: Пламен Димитров Стефанов, Галина Христова Нейчева, Яница Събчева
Събева - Ченалова

Докладчик: **Яница Събчева Събева - Ченалова** Резервен член: Радка Димитрова Дражева -
Първанова

Изборът е извършен от списък на наказателните съдици от РС-Сивен
при следните параметри :

Име	Брой комисии	Брой докладчик
Радка Димитрова Дражева - Първанова	6	1
Мая Петрова Величкова	6	1
Галина Христова Нейчева	3	2
Яница Събчева Събева - Ченалова	5	2
Пламен Димитров Стефанов	2	2

ПРЕДСЕДАТЕЛ: _____
/Албена Ганчева/

ЧЛЕНОВЕ: 1. _____
/Илиян Михайлов/

2. _____
/Марияна Кьосева/



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ОКРЪЖЕН СЪД – СЛИВЕН

ЗА П О В Е Д

№ РД-13-52

гр.Сливен, 09.06.2023 г.

Мартин Данчев Данчев – Административен ръководител – Председател на Окръжен съд – Сливен, на основание чл.86, ал.1, т.1 и т.2 във връзка с чл.203а, ал.1, т.1 и чл.39а, ал.1 от Закона за съдебната власт и писмо, изх.№ ВСС-6504/07.06.2023 г. на Директор на Дирекция „Атестиране на магистрати“ при Администрацията на ВСС, относно провеждане на извънредно атестиране на **АННА КОСТАДИНОВА ДИМИТРОВА – СЪДИЯ** в Районен съд – Сливен и необходимостта от определяне членове на помощна атестационна комисия и избор на докладчик, както и съгласно представеният ми от назначената комисия по избор на членове на помощната атестационна комисия при Окръжен съд – Сливен Протокол от 09.06.2023 г., 11:49:46 ч.,

О П Р Е Д Е Л Я М:

Помощна атестационна комисия от съдиите при Окръжен съд – Сливен в състав:

1. Яница Събчева Събева - Ченалова – съдия в Окръжен съд – Сливен, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“, избрана за член на ПАК и докладчик на преписката по атестирането на Анна Костадинова Димитрова – съдия в Районен съд – Сливен, съгласно Протокол за избор на ПАК от 09.06.2023 г.;

2. Пламен Димитров Стефанов – съдия в Окръжен съд – Сливен, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“, избран за член на ПАК по атестирането на Анна Костадинова Димитрова – съдия в Районен съд – Сливен, съгласно Протокол за избор на ПАК от 09.06.2023 г.;

3. Галина Христова Нейчева – съдия в Окръжен съд – Сливен с ранг „съдия във ВКС и ВАС“, избрана за член на ПАК по атестирането на Анна Костадинова Димитрова – съдия в Районен съд – Сливен, съгласно Протокол за избор на ПАК от 09.06.2023 г.

4. Радка Димитрова Дражева - Първанова – Зам.административен ръководител – зам.председател на Окръжен съд – Сливен с ранг „съдия във ВКС и ВАС“, избрана за резервен член на ПАК по атестирането на Анна Костадинова Димитрова – съдия в Районен съд – Сливен, съгласно Протокол за избор на ПАК от 09.06.2023 г.

На основание чл.39а, ал.6 от Закона за съдебната власт, така определените членове на помощната атестационна комисия, следва да изберат председател измежду своите членове.

Преписи от настоящата заповед ведно с преписи от протокола за избор на помощната атестационна комисия и докладчик по преписката за извънредното атестиране на съдия Анна Костадинова Димитрова, да се връчат на определените съдии, за сведение и изпълнение.

Копие от настоящата заповед ведно с копие от писмо, изх.№ ВСС-6504/07.06.2023 г. на Директора на Дирекция „Атестиране на магистрати“ при Администрацията на ВСС, да се изпратят на г-жа Анна Костадинова Димитрова – съдия в Районен съд – Сливен, за сведение.

АДМ.РЪКОВОДИТЕЛ
ПРЕДСЕДАТЕЛ ОС-СЛИВЕН
/Мартин Данчев/



ВЯРНО С ОРИГИНАЛА
Съд. администрат.
Сливен, 09.06.2023г.

ДЕКЛАРАЦИЯ

на основание чл. 55, ал. 2 от Наредба № 2/23.02.2017 г. на ВСС

Аз, долуподписаната

Анна Костадинова Ангелинкова
.....
/собствено, бащино и фамилно име/

а длъжност *съдия*
в *районен* съд - *Сливен*

ДЕКЛАРИРАМ, че съм запозната с избора на състава на Помощна атестационна комисия в *районен* съд - *Сливен*, протокол за избор на ПАК от *12.06*.....20*23* г. и ПРАВЯ/ НЕ ПРАВЯ отвод на член/членове от състава на ПАК:

.....
.....
.....
.....
.....
.....

Дата: *13.06*.....20*23* г.

Подпис
Анна Костадинова Ангелинкова.....
/име, фамилия/

ПРОТОКОЛ

Гр. Сливен, 19.06.2023 г.

Днес, 19.06.2023 г., Помощна атестационна комисия, назначена със Заповед № РД-13-52/09.06.2023 г. на Председателя на Окръжен съд – Сливен, на основание чл.86 ал.1 т.1 и т.2 във връзка с чл.203а, ал.1 т.1 и вр. чл.39а ал.1 от Закона за съдебната власт, в състав:

1. Яница Събчева Събева-Ченалова, съдия в Окръжен съд – Сливен, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“, избрана за член ПАК и докладчик, съгласно Протокол за избор на ПАК от 09.06.2023г.;
2. Пламен Димитров Стефанов, съдия в Окръжен съд – Сливен, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“, избран за член ПАК, съгласно Протокол за избор на ПАК от 09.06.2023г.;
3. Галина Христова Нейчева, съдия в Окръжен съд Сливен, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“, избрана за член ПАК, съгласно Протокол за избор на ПАК от 09.06.2023г.;

След като се запозна с материалите, съдържащи се в преписка относно провеждане на извънредно атестиране на Анна Костадинова Димитрова – съдия в Районен съд – Сливен, установи следното:

Настоящата Помощна атестационна комисия /ПАК/ е назначена със Заповед № РД-13-52/09.06.2023 г. на Председателя на Окръжен съд – Сливен, като съдия Яница Ченалова е определена за докладчик по преписката за атестирането на Анна Костадинова Димитрова – съдия в Районен съд – Сливен. На ПАК е възложено да избере председател между своите членове.

Комисията установи, че следва да избере за председател на ПАК съдия Галина Христова Нейчева.

По изложените съображения, ПАК

РЕШИ:

ИЗБИРА за председател на ПАК Галина Христова Нейчева – съдия в Окръжен съд – Сливен.

ЧЛЕНОВЕ НА ПАК:

/Галина Христова Нейчева – Председател/

.....

/Яница Събчева Събева-Ченалова – докладчик/

.....

/Пламен Димитров Стефанов/



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ОКРЪЖЕН СЪД – СЛИВЕН

ДЕКЛАРАЦИЯ

Долуподписаният/та Таня Нейчева..... съдия в
наказателно/гражданско отделение на Окръжен съд – Сливен....., с ранг
ВКС ч. ВМС....., с оглед определянето ми на случаен принцип по електронен
път за редовен/резервен член на помощна атестационна комисия, в
изпълнение разпоредбата на чл.39а, ал.3 от ЗСВ

декларирам:

1. Не са налице пречки за участието ми в атестирането на Таня Димитрова..... – наказателен/граждански съдия в РС-Сливен....., посочени в чл.39а, ал.4 от ЗСВ.
2. С атестираното лице Таня Димитрова – съдия в РС-Сливен..... не се намирам в отношения от кръга на посочените в чл.55, т.1 от Наредба № 2/23.02.2017 г.
3. Не са налице други обстоятелства, от които да се предполага, че съм предубеден/а или заинтересован/а от вземането на определено решение.

Дата: 19.06.2023г.
гр.....Сливен.....

ДЕКЛАРАТОР:

Т. Нейчева



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ОКРЪЖЕН СЪД – СЛИВЕН

ДЕКЛАРАЦИЯ

Долуподписаният/та Симона Василева Василева-Технива - съдия в наказателно/гражданско отделение на Окръжен съд – Сливен, с ранг Вж.м.ВКС., с оглед определянето ми на случаен принцип по електронен път за редовен/резервен член на помощна атестационна комисия, в изпълнение разпоредбата на чл.39а, ал.3 от ЗСВ

декларирам:

1. Не са налице пречки за участието ми в атестирането на Ана Ангелова - наказателен/граждански съдия в РС-Сливен, посочени в чл.39а, ал.4 от ЗСВ.
2. С атестираното лице Ана Ангелова - съдия в РС-Сливен не се намирам в отношения от кръга на посочените в чл.55, т.1 от Наредба № 2/23.02.2017 г.
3. Не са налице други обстоятелства, от които да се предполага, че съм предубеден/а или заинтересован/а от вземането на определено решение.

Дата: 19.06.2023г.

гр. Сливен

ДЕКЛАРАТОР:

Симона Василева



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ОКРЪЖЕН СЪД – СЛИВЕН

ДЕКЛАРАЦИЯ

Долуподписаният/та Михаил Димитров Георгиев съдия в
наказателно/гражданско отделение на Окръжен съд – Сливен, с ранг
..... ВКК, с оглед определянето ми на случаен принцип по електронен
път за редовен/резервен член на помощна атестационна комисия, в
изпълнение разпоредбата на чл.39а, ал.3 от ЗСВ

декларирам:

1. Не са налице пречки за участието ми в атестирането на
..... Ана Димитрова наказателен/граждански съдия в РС-
..... Сливен, посочени в чл.39а, ал.4 от ЗСВ.
2. С атестираното лице Ана Димитрова съдия в РС-..... Сливен не
се намирам в отношения от кръга на посочените в чл.55, т.1 от
Наредба № 2/23.02.2017 г.
3. Не са налице други обстоятелства, от които да се предполага, че съм
предубеден/а или заинтересован/а от вземането на определено
решение.

Дата: 19.06.23
гр..... Сливен

ДЕКЛАРАТОР:

/..... /
Михаил Димитров Георгиев