

ДО
СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ
г р . С о ф и я

К О Н Ц Е П Ц И Я

З А

СТРАТАГИЧЕСКО УПРАВЛЕНИЕ НА
ОКРЪЖЕН СЪД гр.ПЕРНИК

ИЗГОТВЕНА НА ОСНОВАНИЕ ЧЛ. 194 б, ал. 1 ОТ ЗАКОНА ЗА СЪДЕБНАТА
ВЛАСТ от ДИАНА МЛАДЕНОВА ЙОРДАНОВА – МАТЕЕВА, СЪДИЯ В
РАЙОНЕН СЪД гр. ПЕРНИК, КАНДИДАТ ЗА ЗАЕМАНЕ НА ДЛЪЖНОСТТА
„АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ - ПРЕДСЕДАТЕЛ" на ОКРЪЖЕН СЪД
гр. ПЕРНИК

Октомври 2023 година

**УВАЖЕМИ ДАМИ И ГОСПОДА, ЧЛЕНОВЕ НА
СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,**

На основание чл.194б, ал.1, т.2 от ЗСВ в съответствие с изискванията на чл. 47, ал. 5, т. 6 от Наредба № 1 от 09.02.2017 г. за конкурсите за магистрати и за избор на административни ръководители в органите на съдебната власт, приета с решение на Пленума на Висшия съдебен съвет, предоставям на Вашето внимание концепцията си за стратегическо управление и развитие на Окръжен съд гр. Перник, изготвена в качеството ми на кандидат в открита процедура за избор на административен ръководител - председател на Окръжен съд гр. Перник.

I. Лична мотивация за заемане на длъжността

Работя като съдия в Районен съд гр. Перник от м. май 1999 г. Средното си образование съм завършила през 1988 г. в Националната гимназия за древни езици и култури „Константин – Кирил Философ“ в гр. София, а висшето си образование по специалността „Право“ в СУ „Св. Климент Охридски“. След завършване на висшето си образование през 1993 г. бях за шест месеца стажант в Окръжен съд – гр. Перник, след което придобих и юридическа правоспособност.

Почти две години съм работила като юрисконсулт и главен юрисконсулт в Община Перник. Едно превратно време, с текучество на юристи от администрацията, в което сама съм се справяла с огромния брой дела по реституционните закони , както и във всички отрасли на правото.

В периода 1995 г. – 1999 г. съм била съдия-изпълнител в Районен съд – гр. Перник. Бях командирована като такъв и в Районен съд-Брезник, за определени изпълнителни дела.

От 1999г. съм съдия в Районен съд гр.Перник.

В последните години почти всяка година със заповеди на председателя на Окръжен съд – Перник съм командирована в Районен съд – Брезник и в Районен съд – Трън да замествам председателите на съдилища по време на техни отсъствия предимно при ползването на годишните им отпуски. Поради това имам поглед върху работата на съответните звена, като смея да твърдя, че имаше пълна стиковка , оперативност и много добри колегиални отношения в екипите.

За периода 01.06.2022 г. – 01.06.2023 г. със заповед на председателя на Апелативен съд – София бях командирована в Окръжен съд – Перник. Наясно съм с вътрешните механизми на работа между деловодства, секретари , както и граждански и наказателни състави на съда.

Мотивите ми да се кандидатирам за длъжността са не само натрупания през годините житейски и професионален опит, но и желанието ми да бъдат запазени всички добри практики в процеса на административното управление и добрата атмосфера за работа. Моето разбиране е, че административният ръководител трябва да се стреми да изгражда отношения на доверие, да ангажира хората с идеите си и да ги обединява в постигането на общите цели.

Залагам на взаимното уважение, доверие, оперативност , тъй като разглеждам съда като един добре смазан механизъм, в който всеки един човек, независимо от заеманата позиция, е важен.

Винаги съм пазела авторитета и независимостта на съдебната власт, работила съм безпристрастно и качествено в съответствие със законодателството на Република България, развивала съм квалификацията си, доколкото ми е давана възможност, и съм поддържала колегиални и професионални отношения с всички участници

в процесите, свързани с правораздаването. Стремехът ми като личност е отношенията ми с колегите, близките и гражданите да са добри, да избягвам конфликтните ситуации, да търся подходящи начини за дефиниране на възникналите проблеми и креативни подходи за тяхното разрешаване.

Като кандидат за председател на Окръжен съд – Перник смятам да запазя достигнатите позитивни резултати и да допринеса за тяхното надграждане. Желанието ми е да превърна процеса на правораздаване в Окръжен съд - Перник в необратим процес на утвърждаване на върховенството на закона, независимостта и авторитета на съдебната власт.

Комуникацията ми с целия състав на Районен съд – Перник и с Окръжен съд – Перник, както и съдилищата Брезник и Трън, където бях командирована през годините – със съдиите и със служителите е отлична, за което спомага и личната ми убеденост, че винаги може да се намери общ език и чрез диалог да бъдат решавани въпросите от компетентността на ръководството на съда.

В работата си като съдия съм се стремяла да постановявам актове с високо качество и в законоустановените срокове. Включително и в кризисната ситуация с Ковид, като съдия-докладчик нямам просрочени дела, което доказва тезата ми, че при добра организация и оперативност добрите резултати са налице.

Смятам, че човек не се ражда управленец, но развиването на управленски капацитет е възможно - не само при заемането на ръководна длъжност, а и с оглед на цялостната работа на един съдия, която е неразривно свързана с общуване с колегите, със съдебните служители, адвокати, граждани и т.н.

Решението ми е продиктувано естествено от натрупания професионален опит и умения, притежаваните от мен лични качества

–организираност,креативност, чувство за отговорност, решителност за отстояване независимостта на съдията, усилията и уменията за бързина на производството, общителност и толерантност, както и несломим дух, тъй като съм се изградила като юрист и като човек абсолютно сама,без юристи в личното си обкръжение.

Изрично подчертавам, че досегашното ръководство постигна много добри резултати именно поради нагласата на настоящия административен ръководител да бъде „пръв сред равни“ в условията на толерантност и уважение, поради което и желанието ми е да запазя, продължа и акцентирам върху създадените в съда условия и атмосфера на колегиалност и екипна работа с цел постигане на още по-добри резултати, отговарящи на обществените очаквания за независимост, прозрачност и ефективност на правораздавателната дейност.

За мен лично кандидатирането ми в тази процедура не е израз на желание за кариерно развитие, тъй като съм на възраст, на която всеки човек вече се е доказал в своята среда и е заел определено място в нея.

Ползвам се с авторитет сред обществеността, имам уважението на хората, и не ми е необходимо да се изтъквам чрез кариерно състезание.

Кандидатурата ми е продиктувана от стремежа да се запазят достиженията в съда и те да се развият още по-добре. Имам поглед върху нещата като човек от редовите нива, и мога да направя преценка, необременена от амбиции и себедоказване, какво може да се оптимизира.

Отчитам и факта, че живеем във време на все по-бърза дигитализация.

Това предполага предефиниране на целите, изискване да се наблегне върху електронизацията, мрежовата сигурност, компютаризацията на всички звена,които до момента са били в

периферията, като в тази насока са и законодателните промени, които са много динамични.

Имам личната възможност да съм широко информирана по въпросите на новостите в информационните технологии и осъзнавам колко големи предизвикателства очакват съдебната система в съвсем близко бъдеще, както и че трябва да сме готови да ги посрещнем.

Не на последно място, все повече ще стои въпросът за защита на личните данни, като на европейско ниво GDPR както и националното законодателство ще поставят предизвикателства при непосредствена работа с личните данни на гражданите.

Съзнавам високата отговорност, която носи позицията, за което се кандидатирам и смятам, че бих могла да се справя с предизвикателствата, пред които ще бъде изправен следващия административен ръководител на Окръжен съд – гр. Перник.

II. Анализ и оценка на състоянието на Окръжен съд гр. Перник и съдилищата от съдебния му район, достижения и проблеми.

Информацията за този анализ е взета от данните в годишните отчети за дейността на Окръжен съд - Перник и на районните съдилища от района, публикувани на интернет страниците им.

Съдебният район на Окръжен съд гр. Перник обхваща районите съдилища в гр. Перник, гр. Радомир, гр. Брезник и гр. Трън, като същият обхваща 6 общини, по една община в градовете Перник, Брезник и Трън и три общини в района на гр. Радомир – община Радомир, община Ковачевци и Община Земен.

Тези общини са разположени на площ от 2803 кв.м., като в района живеят 111 746 жители.

В Съдебната палата в гр. Перник се помещават администрациите на

шест институции: на Районен съд, Окръжен съд, Административен съд, Районна прокуратура, Окръжна прокуратура и Областно звено „Охрана“.

1. Кадрова обезпеченост на Окръжен съд – Перник.

Окръжен съд - Перник е с утвърден щат за 13 съдии - административен ръководител, 2 заместници на административния ръководител, 8 съдии и 2 младши съдии. През 2022 година Окръжен съд - Перник е работил в непълен съдийски състав. Свободен е бил един щат за съдия, който е незает и към момента.

Младшите съдии от ОС-Перник бяха назначени в Районен съд – Перник в началото на 2023 г., а от 01.07.2023 г. в ОС-Перник е встъпил нов младши съдия, като към момента е свободен вторият щат за младши съдия в съда. Всички съдии са с продължителен юридически и съдийски стаж.

В Окръжен съд - Перник щатната численост за съдебни служители обща и специализирана администрация е 31, като са заети всички 31 щатни бройки - съдебен администратор, главен счетоводител, завеждащ служба „Деловодство“, двама съдебни помощници, двама деловодители „КОД“, осем съдебни деловодители, четирима съдебни секретари, съдебен архивар – статистик, четирима призовкари, счетоводител, главен специалист – софтуер, служител „връзки с обществеността“, домакин – работник по поддръжката, шофьор и две чистачки.

Познавам лично служителите в съда, тъй като част от тях са работили в Районен съд – гр. Перник, а останалите познавам от времето на командировката ми в Окръжен съд – гр. Перник, като считам, че те работят много отговорно и са взаимнозаменяеми, като тази поливалетност е голямо предимство за работата в съда.

2. Натовареност

През 2022 г. в Окръжен съд – Перник са образувани 1329 дела. В началото на 2022 г. са били останали несвършени 302 дела. През 2022 г. в Окръжен съд – Перник от всички 1329 дела за разглеждане са свършени 1325 дела, от които решени по същество са 1 188, а 127 са прекратени. От тях в срок до три месеца са свършени 1014 дела или 77 %. През 2021 година са свършени общо 1132 дела. От тях в срок до три месеца са свършени 168 дела или 72 %.

През 2020 година са свършени общо 962 дела, от които 825 или 76 % в тримесечен срок, т.е. съдът е постигнал много добри показатели, което се дължи на изключителния професионализъм и организацията на работата на съдиите. Следва да се отчете, че съдът е работил в условията на Ковид-ограничения, при което резултатите са наистина добри.

Показателите за натовареност по щат за 2020 г. са 8,71 бр. дела разгледани месечно от съдия и 6,46 бр. свършени дела; за 2021 г. са 9,54 бр. дела разгледани месечно от съдия и 7,74 бр. свършени дела; за 2022 г. са 10,46 бр. дела разгледани месечно от съдия и 8,49 бр. свършени дела. Действителната натовареност в цифри сочи следното: за 2020 г. - 10,31 бр. дела месечно на съдия за разглеждане и 7,64 бр. дела - свършени, за 2021 г. - 11,36 бр. дела месечно на съдия за разглеждане и 9,22 бр. дела - свършени, за 2022 г. - 12,74 бр. дела месечно на съдия за разглеждане и 10,35 бр. свършени дела.

3. Организация на работата в Окръжен съд гр. Перник.

В Окръжен съд - Перник са формирани гражданско и наказателно отделение. Наказателно отделение, в което има два постоянни въззивни състава и гражданско и търговско отделение, в което има три постоянни състава. Младши съдията участва и в двете отделения, като разглежда наказателни и граждански дела на 100% натовареност.

В Окръжен съд гр. Перник няма обособено търговско отделение, като всички съдии от гражданското отделение разглеждат граждански и търговски дела. Съдиите от всички отделения разглеждат

първоинстанционни и въззивни дела.

Разпределението на делата се извършва електронно на принципа на случайния подбор, при максимална натовареност на съдиите и 80% натовареност на председателя на съда, съобразно поредността на постъпването им и списъка на съдиите по състави и отделения. Разпределението на делата се извършва от заместник-председателите на съда, а в тяхно отсъствие – от съдия, който е натоварен с това задължение с изрична заповед на председателя на съда.

Административният ръководител на съда председателства съдебните състави от всички отделения. Разпределението на делата става чрез модел в ЕИСС съгласно утвърдени от административния ръководител Вътрешни правила за случайно разпределение на делата.

Докато бях командирована в Окръжен съд, присъствах на събрания и **дискусии**, организирани от административния ръководител, именно по въпросите касаещи **разпределение на делата**. Направи ми впечатление, че всяко едно предложение за оптимизиране на процесите се подложи на дискусия в много колегиален дух, което е много добра практика, утвърдена от настоящия Председател, и която практика смятам, че трябва да се продължи.

Съдиите от наказателното отделение в Окръжен съд гр. Перник разглеждат делата по ЗПИИРКОРНФС, ЗЕЕЗА и по УБДХ, участват в дежурства по НПК в празнични и почивни дни по график, утвърден то председателя на съда. Гражданските съдии не участват в съботно-неделните дежурства и в дежурства през почивните дни.

В Окръжен съд Перник е въведена Система за финансово управление и контрол, съобразена със стандартите, заложи в Закона за устройството на държавния бюджет, Закона за държавния бюджет на Република България и Закона за финансовото управление и контрол в публичния сектор. С цел своевременно и качествено обслужване на физическите и юридическите лица в регистратурата на съда са инсталирани

ПОС- терминални устройства.

4. Кратък анализ на правораздавателна дейност в Окръжен съд гр. Перник.

Правораздаването е основната дейност на съда, поради което почти постоянно същата попада във фокуса на общественото внимание.

При кратък анализ общо и поотделно на наказателните и гражданските дела, разгледани в Окръжен съд –Перник в последните три години, фактите са следните:

През 2022 г. в съда са постъпили общо **483** наказателни дела първа и втора инстанция, което е с **97** бр. повече от 2021 г., като за разглеждане през 2022 г. е имало **517** наказателни дела. За сравнение през 2020 г. в съда са постъпили **324** наказателни дела (делата за разглеждане са били **357**), а през 2019 г. – **356** дела са постъпления (делата за разглеждане са били **375**), което показва тенденция към увеличаване на общия брой на наказателните дела.

Останали несвършени дела през 2021 г. са **34** бр. или общо за разглеждане са били **517** бр. за 2022 г. За сравнение, през 2021 г. останали несвършени от 2020 г. са **43** бр. дела или общо за разглеждане през 2021 г. са били **429** бр. Съответно, през 2020 г. останалите несвършени дела от предходната година са били **33**, а през 2019 – **19**.

Числата показват една тенденция към увеличаване на броя на висящите дела в края на предходните отчетни периоди и към намаляване за 2022 г., но това обстоятелство зависи и от активността на страните в края на годината.

От общо **517** бр., свършени за 2022 г. са **464** бр., като **411** бр. или **89 %** са разгледани и решени в 3-месечен срок от образуването им.

За сравнение през 2021 г. от общо **429** броя, свършени за периода са **395** броя, като **338** броя, или **86 %** са разгледани и решени в 3-месечен срок от образуването им. През 2020 г. свършените в 3-месечен срок дела са били **282** или **90 %**, а през 2019 г. делата са **326** бр. или **95 %**, т.е. налице е запазване на

тенденцията към приключване на **около 90% от делата** в инструктивния тримесечен срок.

През 2022 г. в Пернишкия окръжен съд са постъпили общо **846** граждански, търговски и фирмени дела.

Статистическите данни за последните три години относно постъпилите дела са следните: **837** за 2021 г., за 2020 г. са постъпили **857** дела, през 2019 г. – **1026** броя дела, т.е. постъпилите през отчетната 2022 г. дела са с **9** повече от 2021 г., но са по-малко спрямо останалите две години – съответно с **11** бр. и със **180** броя, от което може да се направи извод за сравнителна устойчивост на постъпленията през тази година спрямо предходните две.

Общ брой постъпили граждански, търговски и фирмени дела

По видове постъпленията са, както следва:

Първоинстанционните граждански дела за 2022 г. са **103** бр., за 2021 г. – **111** бр., за 2020 г. – **120** бр., и за 2019 г. – **92** броя.

При търговските дела броят на постъпленията е както следва: за 2022 г. – **58** бр., за 2021 г. – **55** бр., за 2020 г. – **67** бр. и за 2019 г. – **125** броя.

Постъпилите въззивни граждански дела са **433** бр. при **413** бр. за 2021 г., **409** бр. за 2020 г. и **558** броя за 2019 г.

Постъпилите частни граждански дела през 2022 г. са **28** бр., за 2021 г. са **17** бр., за 2020 г. са **23** бр., а за 2019 г. са **12** бр.

През 2022 г. са постъпили **218** бр. частни граждански дела втора инстанция. През 2021 г. са били **230** бр., при **232** бр. за 2020 г. и **236** бр. за 2019 г.

Новообразувано е **1** фирмено дело, за 2021 г. – **6** броя, през 2020 г. са **2** бр., а за 2019 г. – **3** броя.

Въз основа на статистическите данни за последните четири години може да се направи извод за лек спад на новообразуваните първоинстанционни дела спрямо предходните две години и леко увеличение спрямо 2019 г.

При новопостъпилите търговски дела се констатира запазване на темпа на постъпленията спрямо 2021 г. и 2020 г. и значителен спад спрямо 2019 г. Постъпилите през 2022 г. въззивни граждански дела бележат лек ръст спрямо постъпленията през предходните две години и значително намаление спрямо отчетната 2019 г. Значително увеличение се отчита при новопостъпилите частни граждански дела през 2022 г. спрямо предходните 2021 г., 2020 г. и 2019 г. По отношение на въззивните частни граждански дела се запазва спадът в постъпленията спрямо предходните три години – **218** бр. през 2022 г., **230** бр. през 2021 г., **232** бр. през 2020 г. и **236** бр. през 2019 г.

През м. юли 2020 г. в ОС гр. Перник е внедрена Единната информационна система на съдилищата /ЕИСС /. Преди внедряването са осигурени електронни подписи на всички съдии и съдебни служители, необходими за работа с програмата.

Заедно с внедряването на ЕИСС е извършено обучение на съдиите и служителите от служители на Информационно обслужване АД. С внедряването на новия деловоден софтуер за управление на делата вече се гарантира високо ниво и ефективност при управление на делата, работния процес на служителите е оптимизиран, усеща се по-доброто взаимодействие между съдилищата и други институции , освен че се улесни достъпа на обществеността.

6. По отношение състоянието на районните съдилища.

В съдебния район на Окръжен съд – Перник функционират четири районни съдилища – РС-Перник, РС-Радомир, РС-Брезник и РС-Трън.

В РС-Перник работят по щат 23 съдии, като последните две щатни бройки са разкрити в съда през месец декември 2022 г. Щатната численост на служителите в този съд е 58 броя, като има четирима държавни съдебни изпълнители и трима съдии по вписванията. През 2022 г. в този съд са образувани 8396 бр. дела, през 2021 г. – 8532 бр. дела, а през 2020 г. - 8820 бр. дела. Средната месечна натовареност по щат на съдия от РС-Перник през 2022 г. е 35,13 към разгледаните дела и 31,79 към свършените дела, през

2021 г. - 39,90 към разгледаните дела и 34,75 към свършените дела, съответно през 2020 г. - 42,38 към разгледаните дела и 36,33 към свършените дела.

В РС-Радомир работят по щат 4 съдии, като четвъртата щатна бройка бе заета от съдия от външен конкурс през месец юли 2023 г. Щатната численост на служителите в този съд е 20 броя, като има един държавен съдебен изпълнител и един съдия по вписванията. През 2022 г. в този съд са образувани 1527 дела, през 2021 г. – 1543 дела, а през 2020 г. – 1414 бр. дела. Средната месечна натовареност по щат на съдия от РС-Радомир през 2022 г. е 35,94 към разгледаните дела и 31,96 към свършените дела, през 2021 г. - 37,27 към разгледаните дела и 33,15 към свършените дела, съответно през 2020 г. - 33,08 към разгледаните дела и 27,96 към свършените дела.

В РС-Брезник работят по щат 2 съдии – председател и един съдия. Щатната численост на служителите в този съд е 10,5 броя, като има един държавен съдебен изпълнител и един съдия по вписванията. През 2022 г. в този съд са образувани 659 бр. дела, през 2021 г. – 482 бр. дела, а през 2020 г. - 467 бр. дела. Средната месечна натовареност по щат на съдия от РС-Брезник през 2022 г. е 29,46 към разгледаните дела и 26,50 към свършените дела, през 2021 г. - 22,71 към разгледаните дела и 20,71 към свършените дела, съответно през 2020 г. - 22,58 към разгледаните дела и 19,96 към свършените дела.

В РС-Трън утвърдената щатна численост е 12,5 бройки, като магистрат е само председателят на съда. В съда има един държавен съдебен изпълнител и един съдия по вписванията, както и 9,5 щатни бройки за съдебни служители. Системният администратор е назначен на половин щат в РС-Брезник и в РС-Трън, като отговаря и за двете съдилища. През 2022 г. в този съд са образувани 342 бр. дела, през 2021 г. – 367 бр. дела, а през 2020 г. - 238 бр. дела. Средната месечна натовареност по щат на съдия от РС-Трън през 2022 г. е 31,17 към разгледаните дела и 27,92 към свършените дела, през 2021 г. - 32,75 към разгледаните дела и 30,00 към свършените дела,

съответно през 2020 г. - 23,50 към разгледаните дела и 21,33 към свършените дела.

От данните следва заключението, че РС-Перник и РС-Радомир са по-натоварени съдилища, но в последно време натовареността между отделните съдилища започва постепенно да се изравнява. По отношение на бързината и качеството изводът е, че делата се решават бързо и съдебните актове са качествени, тъй като малък процент от тях се отменят от горните инстанции.

7. Сграден фонд

Съдебната палата в град Перник се намира в центъра на града. В сградата на съдебната палата понастоящем се помещават следните шест институции:

Органи на съдебната власт

- Окръжен съд - гр. Перник;
- Административен съд – гр. Перник;
- Районен съд – гр. Перник;
- Окръжна прокуратура – гр. Перник;
- Районна прокуратура – гр. Перник;

Органи на Министерство на правосъдието

- ОЗ "Охрана на съдебната власт" – гр. Перник;

В Окръжен съд гр. Перник разполага с добра материално-техническа обезпеченост – всички съдии са в самостоятелни кабинети, като служителите са предимно по двама в кабинет.

8. Информационно осигуряване

През 2022 година в Окръжен съд – Перник са закупени 19 бр. компютърни конфигурации, 4 бр. документни скенери и 3 бр. лаптопи. Това даде възможност да бъдат подменени част от компютърните конфигурации на съдиите и съдебните

служители. Призовкарите бяха оборудвани със скенери, в резултат на което всички призовки, съобщения и уведомления, постъпили в Окръжен съд – Перник за връчване, се сканират и добавят към електронната папка на делата в ЕИСС. Подменени са и лаптопите в залите за провеждане на някои заседания чрез видеоконферентна връзка.

В Окръжен съд – Перник се ползват следните софтуерни продукти и информационни системи:

- от 01.07.2020 г. в Окръжен съд – Перник като пилотен съд е внедрена **Единна информационна система на съдилищата (ЕИСС)** – централизирана система, която следва изцяло да замени няколко до сега използвани системи, като: САС „Съдебно деловодство“, ЦССРД и СИНС. Достъпът на магистратите и съдебните служители до ЕИСС се осъществява чрез квалифициран електронен подпис (КЕП). Като по-съществени могат да бъдат отбелязани следните възможности на ЕСИИ: създаване на изцяло електронни съдебни дела; обмен на призовки и информация за тяхното връчване в реално време; връзка с електронните дела на различните инстанции; централизирани номенклатури на адвокати, вещи лица и др.; електронно призоваване на страни, регистрирани в ЕПЕП, които са заявили желанието си за това и автоматично получаване в ЕИСС на информация за датата и часа на получаването на призовки и съобщения; изготвяне на справки от външни системи в резултат на интеграция със средата за междурегистров обмен RegIX. След внедряването на ЕИСС изборът и смяната на съдия-докладчик, член на съдебен състав, както и на съдебни заседатели се извършва в самата система.

От началото на пилотното внедряване до момента продължават да се констатира текущи проблеми при работа с ЕИСС, за които своевременно се докладва в системата за съобщаване на инциденти на изпълнителя по проекта. Това спомага за доусъвършенстване на самата система като цяло. Някои от проблемите са разрешени, за други все още се очаква отстраняването им.

По-сериозни проблеми са: проблеми с районирането на призовките и съобщенията, което води до затруднено отразяване на посещенията на адресите от страна на призовкарите; проблеми с изготвянето на статистическите отчети и някои видове книги, регистри и справки; невъзможността за отстраняване на някои допуснати от потребителите грешки в резултат на високата им натовареност и др. С цел облекчаване работата на потребителите все още се очаква оптимизиране на някои процеси и реализирането на други.

Паралелно с ЕИСС в Окръжен съд – Перник продължава да се използва и САС „Съдебно деловодство“ за обработка на всички съдебни дела, образувани преди 01.07.2020 год.

Системата използва локална база данни и има сходна на ЕИСС функционалност, а именно: електронно копие на съдебните дела и документите от обща администрация; изготвяне на статистически отчети и справки; поддържане на електронно копие на почти всички книги и регистри; изпращане на данни към ядрото на ЕИСПП, към Информационната система за производство по несъстоятелност (ИСПН), както и към Единния портал за електронно правосъдие (ЕПЕП). Използването на САС ще приключи, след като бъдат решени всички образувани в нея съдебни дела.

– **Единен портал за електронно правосъдие (ЕПЕП)** – централизирана информационна система, която предоставя на страните и процесуалните им представители достъп до електронните копия на техните съдебни дела (наказателни, граждански и търговски). Порталът е разработен по проект „Електронно правосъдие – проучване и изграждане на единна комуникационна и информационна инфраструктура и единен електронен портал на съдебната власт“, финансиран по Оперативна програма "Административен капацитет", съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд.

– **ЦУБИПСА (Централизиран Уеб Базиран Интерфейс за**

Публикуване на Съдебните Актове) – централизирана информационна система, която дава възможност за свободен интернет достъп до финализиращите съдебни актове на Окръжен съд – Перник (и на почти всички съдилища в страната), които се присъединяват и обезличават съгласно чл. 64 от ЗСВ, ЗЗЛД, ЗЗКИ, съгласно Вътрешните правила за публикуване на съдебните актове и заповеди на административния ръководител.

– **Единен регистър на вещите лица (ЕРВЛ)** – централизирана информационна система, разработена по проект на Министерство на правосъдието "Усъвършенстване на модела на съдебните експертизи", финансиран от ОП "Добро управление", чрез ЕСФ, която се очаква да замени използваната до 2019 год. „Система за мониторинг и контрол на дейността на вещите лица“. До момента регистърът все още не е достъпен за потребители на съдилищата.

– **Информационна система за производство по несъстоятелност (ИСПН)** – централизирана информационна система на Министерство на правосъдието, в което се отразяват всички вписани промени по делата по несъстоятелност.

– **Централизирана система за случайно разпределение на делата (ЦССРД)** – WEB-базирано приложение, предоставено от ВСС, което до 30.06.2020 год. се използваше за определяне на съдиите-докладчици по делата на случаен принцип.

В момента ЦССРД се използва само в случай на необходимост от смяна на съдия-докладчик по съдебно дело, което е образувано преди внедряване на ЕИСС в Окръжен съд – Перник. Смяната на съдията-докладчик, съгласно заповед на административния ръководител, се извършва основно от двамата заместник-председатели, а при възникнала необходимост – от съдия, определен със заповед на председателя на съда. Не се допускат и не са констатирани нарушения при работата с ЦССРД.

– **Система за натовареността на съдиите (СИНС)** – WEB-базирано

приложение, предоставено от ВСС, за изчисляване на индивидуалната натовареност на всеки съдия за делата образувани преди 01.07.2020 г. За всички дела, образувани след тази дата информацията за натовареността се начислява в ЕИСС.

– **Счетоводен продукт „Поликонт” и WEB-базиран счетоводен продукт “КОНТО”.**

– **правно-информационна система „АПИС”.**

9. Комуникация с медиите и дейности за повишаване на общественото доверие към работата на съдебната система.

Ефективността на правосъдната система зависи от доверието на гражданите към правораздавателните институции, а то се формира на база медийни изяви. В този смисъл смятам, че следва да се стремим към осигуряване на откритост и прозрачност в дейността на съда.

Към момента в ОС - Перник е назначен служител на длъжност **„Връзки с обществеността”** и е налице **утвърдена медийна стратегия на съда**, която, като част от медийната стратегия на съдебната власт, има за цел да спомогне за формиране на обективна обществена представа за съда като институция, поради което акцентира върху взаимоотношенията между Окръжен съд гр. Перник и медиите, предотвратяване на неточна или погрешна информация, вкл. и в електронните медии, която стига по неофициален път до средствата за масово осведомяване и възниква нужда от нейното опровергаване.

Това е един много положителен момент в цялостната стратегия на съда, като **настоящият административен ръководител има активна, модерна визия за медийната политика**, която считам, че трябва да се запази и по възможност - доразвие.

III. Цели за развитие на Окръжен съд Перник и мерки за тяхното постигане

Окръжен съд гр. Перник е съд с много добра организация на работа, в който работят висококвалифицирани магистрати и съдебни служители.

Работната атмосфера е спокойна, в колектива няма напрежение. Смятам, че именно административният ръководител на съда е фигурата, която може да мотивира целия колектив за запазване на тази положителна тенденция, от което следва, че самият той следва да притежава безспорни лични и професионални качества, с ясна визия за перспективите да оптимизира условията за работа на съдиите и съдебните служители, като същевременно да надгради досегашните добри практики и въведе нови добри практики, където възникне необходимост, за бързо, качествено и прозрачно правораздаване, които да повишат доверието в съдебната система.

1. Създаване на гаранции за по-ефективно и качествено правосъдие чрез усъвършенстване управлението на съда и надграждане на добри практики.

- установяване на постоянна и двустранна връзка между ВСС/СК на ВСС и действащите магистрати и съсловните организации;
- запазване на диалога в колегиалните отношения , както и възприемане на критичната обратна връзка:
 - към управляващите съдебната власт като необходима гаранция за усъвършенстване на управленските политики;
 - към колега, отклоняващ се от утвърдена добра практика (например необоснован отвод, използване на оценъчни съждения относими към личността на съдията, чийто акт е предмет на институционален контрол).
- изграждане на механизъм за постоянен мониторинг на условията за труд, анализ на рисковете и предприемане на мерки за профилактика на стреса и

осигуряване на качеството на живота на индивидуално ниво, в рамките на професионалната общност, като :

- утвърждаване на разбирането, че нормата за натовареност определя допустимото ангажиране на магистрата с изпълнение на служебните му задължения;
- разработване на норма на натовареност, която да отчита реално извършената работа по делата;
- гарантирана възможност за пълноценна почивка (като съдията, за да бъде дългосрочно полезен, се нуждае от периодично откъсване от работата и ползване на платения год.отпуск регулярно, без отразяване на общия график);
- признание за извършения труд и подкрепа при затруднения:
 - оповестяване на добри практики и адекватно признание за техните автори;
 - утвърждаване на разбиране за атестацията като форма на подкрепа и нов подход за осъществяването му - **всеобхватност** - отчитане на всичко извършено през периода, оценено за значимо за издигане престижа на съдийската професия, **непосредствена оценка, ефективно участие** на атестирания, **признание на постиженията**, идентифициране на **предизвикателствата пред атестирания и подкрепа за справяне с тях.**
 - въвеждане на “неформални контакти и проверки” с цел своевременно идентифициране на затруднения и колегиална подкрепа за справяне с тях;
- организация на работата, разтоварваща съдията от рутинни дейности и позволяваща му да съсредоточи вниманието си върху правораздавателната функция като :
 - делегиране на специализираната администрация дейностите по **съдействие** при администриране на делата;
 - подобряване на организацията по връчване на съдебни книжа и намеса на съдия-докладчикът при изчерпване на регламентираните от закона способности за призоваване;

- кадрово развитие, основано на обективно проверими постижения и идентифицирани конкретни качества, оценени като полезни за конкурсната длъжност;

- Полагане на усилия за максимално равномерно разпределяне на делата между съдиите - по брой, фактическа и правна сложност.
- Продължаване на добрата практика за обсъждане на върнатите от по-горните инстанции дела от съдиите и съдебните помощници
- Провеждане на общи събрания във връзка с постановени тълкувателни решения на ВКС, относими към работата на съда.
- Продължаване на добрата комуникация между Окръжен съд гр. Перник и районните съдилища, както и продължаване на добрата практика на провеждане на срещи между тях
- Повишаване на квалификацията на магистратите и съдебните служители в съда.

В случай, че бъде избрана за председател на съда, ще съдействам за участието им във всякакви обучения и семинари.

- възможностите за обучение в НИП , както и т.нар. регионални обучения, които и понастоящем се провеждат, са изключително полезни
- административният ръководител следва да стимулира добрите взаимоотношения в колектива и да съдейства за поддържането на нормални и коректни взаимоотношения между служителите и съдиите в съда, което може да бъде постигнато с даването на личен пример в това отношение.

2. Откритост и прозрачност с цел повишаване на доверието в съдебната институция.

В съда е създадена много добра организация на работа, която следва да бъде съхранена и подобрена.

- Следва да се запази добрата практика за непрекъснатост при обслужването на гражданите, както и любезно отношение от страна на служителите към гражданите.

- Следва да се спазват от всички съдии и съдебни служители изискванията на Кодекс за етично поведение на българските магистрати и на Етичния кодекс на съдебните служители.
- Трябва да бъде спазвано стриктно конкурсното начало при назначаването на съдебните служители, както и задължителното първоначално обучение на наводназначените служители
- Да се продължи процесът на отвореност и откритост на **съда към обществото и медиите**, като се **популяризира и обяснява достъпно неговата дейност** и поне веднъж годишно се инициира среща с медиите за запознаването им с резултатите от работата на съда
- Да се продължи добрата практика на редовни срещи с представители на останалите съдебни и несъдебни институции в района, както и поддържането на добри взаимоотношения с тях
- Редовно да се предоставя информация за дейността на съда на медиите, като предоставяната информация следва да бъде обективна, пълна и навременна, при спазване на ЗЗКИ и ЗЗЛД
- Да бъде продължена добрата практика за провеждане на дни на отворените врати в рамките на инициативата „Съдебната власт – информиран избор и гражданско доверие. Отворени съдилища и прокуратури“, за запознаване гражданите отблизо с конкретиката на съдебната дейност на място -в отделните служби на съда и да се докоснат до работата им.
- Да продължи добрата практика за получаване на обратна връзка от гражданите и адвокатите чрез предоставянето на възможност за отзиви, анкети и др., като така може да се възприеме тяхното отношение към предоставяните от съда услуги

3. Утвърждаване и доразвиване на добрите практики, свързани с адекватно финансово управление на съда.

Финансово –счетоводната дейност на съда се осъществява при стриктно спазване на Закона за държавният бюджет, Закона за финансово управление и

контрол в публичния сектор, Закона за счетоводството, Постановленията на МС за изпълнение на държавния бюджет, Заповед № ЗМФ 184/06.03.2020г. на министъра на финансите за методически насоки по елементите на финансовото управление и контрол, приетите от ВСС решения и указанията за изпълнението им както и утвърдените вътрешни правила по Система за финансово управление и контрол.

Налице са утвърдени вътрешни правила, като процедури и правила, които са част от СФУК и се спазват стриктно.

Тези вътрешни правила следва да бъдат постоянно актуализирани в съответствие с изменения в законовата база.

Намирам за добър подход създаването на работна група от съответните служители, която периодично да актуализира съществуващите правила.

Трябва да се спазва стриктно бюджетната дисциплина за правилното, законосъобразно и целево използване на публичните средства в съда, като за тази цел е необходимо да се прилагат различни контролни дейности а именно : за първоначален и последващ контрол на разходването на бюджетни средства; система за двоен подпис при поемането на финансовите задълженията и извършване на плащанията; правила за достъп само на определени лица до активите и финансовата информация на съда; процедури за пълно, вярно, точно и своевременно осчетоводяване на всички стопански операции.

На служителите следва да се дават ясни, конкретни и точни указания по тяхната роля и отговорности им във връзка с финансовото управление и контрол.

4.Оптимизиране на управлението на съда чрез информационно и технологично модернизиране.

Съдът е оборудван с необходимата техника, сървъри и софтуерни продукти, които се използват съобразно предназначението им.

Следните мерки ще допринесат за информационното и технологично модернизиране на съда:

- Поддържането и актуализирането на интернет страницата на съда

- Разширяване на обхвата на електронната кореспонденция със страните по делата , адвокатите и гражданите
- Създаване на пълни електронни папки на делата и пълни електронни досиета
- Засилено използване на възможностите за видео-конферентни връзки в наказателното и в гражданското производство
- Предложения за оптимизиране на ЕИСС :
 - да осигури използване на генерираната информация в базата данни;
 - да съдържа модул/и за изчисление на дължимата държавна такса, при разпределение на отговорността за разноси, сметки за разпределение, разноси в изпълнителното производство;
 - да предотвратява грешки;
 - да осигурява намиране на съдебна практика по конкретен правен въпрос.

В заключение бих искала да отбележа, че напълно осъзнавам високата отговорност на длъжността административен ръководител – председател на Окръжен съд – Перник, за която кандидатствам, както и голямото предизвикателство като районен съдия да се кандидатирам за тази позиция.

Отдавам признателност на настоящия административен ръководител, който създаде много ползотворна атмосфера на работа, и постигнатите добри резултати, като към убедена, че при възможност, мога да работя за запазване и надграждане на достиженията, за постигане на поставените цели и за посрещане новите предизвикателства подготвени и уверени.

С УВАЖЕНИЕ:

Диана Младенова Йорданова - Матеева