

ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ	
Регистрационен индекс	Дата
ВСС-6082	06-10-2023

ДО Съдийска колегия на ВСС

Уважаеми членове на съдийската колегия на ВСС, уважаеми съдия Иванов,

В отговор на изразено становище и въпроси от съдия Атанас Иванов във връзка с процедура по избор на председател на РС Благоевград намирам за необходимо да отговаря следното:

По повод въпрос, свързан с провеждане на общо събрание на съдиите в Районен съд Благоевград на 11 юли 2023г. - Събранието е проведено по искане на 5 съдии, за да бъде обсъдено предложение за председател на съда. Правното основание на искането е чл. 79, ал.2, т.2 от Закон за съдебната власт и чл. 47, ал.2, т.1 от Наредба № 1 от 9.02.2017 г. за конкурсите за магистрати и за избор на административни ръководители в органите на съдебната власт, приета с решение на Пленума на Висшия съдебен съвет. Това предложение е постъпило на 30 юни 2023г. и е трябвало да бъде разгледано преди 13 юли 2023г., когато изтича срокът за подаване на кандидатури за председател на съда, като същевременно трябва да бъде спазен 7 дневният срок за отправяне на покани към съдиите за провеждане на общо събрание. Поради това събранието беше насрочено за 11 юли, като беше съобразен графикът на съдебните заседания. Планираният отпуск на съдия Иванов от 03 до 14 юли 2023г. излизаше извън възможния период за провеждане на събранието и поради това му беше предложено да участва в общото събрание чрез видеоконференция, но той отказа.

Поради това считам, че при провеждане на това общо събрание не са нарушени правилата на ЗСВ, а действията по насрочване на събранието са съобразени със закона, морала и Етичния кодекс на магистратите. Провеждането на общо събрание на съдиите за обсъждане на предложение за административен ръководител на съда, както и по други въпроси, свързани с работата на съда, е израз на съдийското самоуправление, а насрочване на събранието и организирането му са задължение на председателя на съда. Изпълнението на това задължение трябва да бъде съобразено с работните графици на съдиите и в този случай това е

изпълнено, като следва да се съгласите, че планираният отпуск на един от съдиите не може да бъде пречка за провеждане на общото събрание, защото противното би препятствало възможността да бъде упражнено правото на съдиите по чл. 79, ал.2, т.2 от Закон за съдебната власт.

На въпрос, свързан с планирано общо събрание на съдиите през месец май 2023г. - Събранието беше насрочено за 09.05.2023г. от 15.00ч. с дневен ред „Обсъждане на правилата за разпределение на делата в РС Благоевград, актуализиране и промяна. Изслушване на ръководителите на административните служби относно натоварването им, необходимостта и възможността за промяна.“ На 09 май аз имах насрочени съдебни заседания по график и заседанието по НЧХД № 711/2022г. продължи от 14.30 до 16.50ч. Отсъствието на председателя е преценено от останалите съдии като пречка за провеждане на събранието въпреки, че е имало кворум. Това решение не е взето от мен и не би трябвало да отговарям за него. В последствие, през месец септември 2023г., се проведе общо събрание за обсъждане и актуализиране на правилата за разпределение на делата в съда и необходимите промени са направени.

На твърдение, че на 16.02.2023г. е имало писмено искане на съдии от гражданското отделение, на което няма отговор – В това искане на съдиите е описано високото натоварване на служителите от гражданското деловодство в съда и е поискано да се увеличи числеността им. Това искане е изпълнено и след като бяха преработени работните бюра, за да се обособи пето работно място, съставът на гражданското деловодство е увеличен с пети деловодител. Поради това е неоснователно твърдението, че искането на съдиите не е разгледано!

На въпрос дали като председател съм допуснала през месец февруари 2023г. да бъде изготвена справка, в която невярно да бъде посочено, че някои от съдиите, например съдия Димитър Беровски няма ненасрочени съдебни дела и ако това е така, дали е извършено нарушение на закона и на Етичния кодекс на магистратите – отговор на тези въпроси беше даден на проведеното общо събрание на 29.09.2023г., когато посочих, че справките на

ненасрочените дела, които се изготвят всеки месец в съда целят контрол върху срочността за разглеждане на делата. Тези справки не се дължат по силата на законова разпоредба, а е добра практика на съда, съществуваща повече от 15 години. Справките се изготвят след като всеки от съдиите провери и посочи дали съществуват такива дела в декларация, представена на председателя на съда. За верността на декларацията отговорност носят съдиите, но следва да се отбележи, че и до сега не е установено, че някои от съдиите е декларирал невярно – не е имало жалба или сигнал от страна по дело, от адвокат или друг и не е имало проверка от компетентния за това ИВСС. Във въпроса на съдия Иванов не е посочено по кое дело е допуснато забавяне за насрочване на съдебното заседание, както и кой, кога и по какъв начин е установил това забавяне и поради това не е извършвана конкретна проверка по дело, а проверка на всички дела на съдиите – около 5000 годишно не е възможна!

Относно въпрос, свързан с документирането на общо събрание на съдиите, проведено на 29 октомври, намирам за необходимо да отговоря следното:

Считам, че са правилни действията на съдия Пензов, който председателстваше събранието и след изготвяне на протокола от събранието е изпратил на всички съдии копия от него, като им е дал възможност да поискат поправка на неправилно записаните думи или действия. Такива искания не са направени и протоколът е изпратен на ВСС в края на работния ден на 02.10.2023г. – това е крайният срок, поставен от ВСС. Краткият срок от провеждане на събранието в петък до 19 часа до изпращане на протокола в понеделник до 17 часа е създал извънредна ситуация и необходимост от много бързо изготвяне и изпращане на протокола. При тази ситуация председателят на събранието е извършил всичко необходимо, за да бъде спазено изискването на чл. 50, ал.2 от Наредба № 1 от 9.02.2017 г. за конкурсите за магистрати и за избор на административни ръководители в органите на съдебната власт - за представяне на протокола от събранието на съдиите, в което са изслушани кандидатите за административен ръководител, в 7 дневен срок преди датата за провеждане на избора.

Необходимостта от бързина обаче не е оказала негативно влияние върху верността на протокола и внимателното запознаване с него ме убеди, че изказванията на всички съдии по същество на въпросите на събранието са записани правилно. Звукозаписът от събранието е бил предназначен да помогне на секретаря и е унищожен след изготвяне на протокола, поради това, че не е бил вече нужен, а модераторът е преценил, че поради специфичните правила за провеждане на такова събрание, няма изисквания да се съхранява звукозапис.

В обобщение считам, че при провеждане на събранието и в последствие при изготвяне и изпращане на протокола са спазени изискванията на Наредба № 1/09.02.2017г. и на Методиката на ВСС за провеждане на избор на заместници на административните ръководители в съдебната система.

Във възражението и въпросите на съдия Атанас Иванов са изразени тези, които са неприемливи и нарушат правилата на учтивостта и дължимото между съдиите взаимно уважение. Намирам, че те целят да създадат погрешно убеждение, че в работата си съдиите и председателят на районен съд Благоевград допускат нарушения на закона, морала и Етичния кодекс на магистратите. Това не отговаря на действителността, а аз съм уверена, че магистратите се придържат към най-високи стандарти в работата и поведението си – това е видно от резултатите от инстанционния контрол на съдебните актове, отличните атестации на съдиите, както и от всички проверки на работата на съда, които посочват, че са изпълнени законови изисквания, правилата на ПАС, както и на останалите подзаконови актове, които регулират дейността ни!

В подкрепа на становището си прилагам копия от следният документи:

Становище от съдия Владимир Пензов в качеството му на модератор при провеждане на ОС на съдиите в РС Благоевград на 29.09.2023г.

Искане от 29.06.2023г. за свикване на Общо събрание на съдиите на основание чл. 79, ал.4 от ЗСВ, покана за провеждане, възражение от съдия Атанас Иванов и отговор.

Покана за провеждане на Общо събрание на 09.05.2023г.

Искане на гражданските съдии от 16.02.2023г.

06.10.2023г.

гр. Благоевград

С уважение

съдия Калина Иванова