

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от протокол № 44
от дистанционното заседание чрез видеоконферентна връзка
на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет,
проведено на 7 декември 2021 г.

ДОПЪЛНИТЕЛНИ ТОЧКИ

СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

14.1. **ПРОВЕЖДА**, на основание чл. 196, ал. 1, т. 3 от ЗСВ, периодично атестиране на Миглена Северинова Кавалова – Шекирова – съдия в Районен съд – Дупница.

14.2. **ПРИЕМА**, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на Миглена Северинова Кавалова – Шекирова – съдия в Районен съд – Дупница.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ: /п/ Георги Чолаков

Вярно с оригинала,
Ст. специалист:

МС/ М. С

ВМСРД С

Регистър

ВСС-12087/20

26-03-2021

**ЕДИНЕН ФОРМУЛЯР ЗА АТЕСТИРАНЕ НА СЪДИЯ,
ПРЕДСЕДАТЕЛ И ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ НА СЪД**

**Част I
Кадрова справка**

| | |
|--|---|
| Лични данни за лицето (име, презиме, фамилия) | МИГЛЕНА СЕВЕРИНОВА КАВАЛОВА - ШЕКИРОВА |
| Дата и място на раждане | |
| ЕГН | |
| Телефон, e-mail | Тел.: _____ e-mail: _____ |
| Диплома за висше образование по специалността „Право“ №... /дата; университет | ЮЗУ „Неофит Рилски“, гр.Благоевград Серия ЮЗУ-2009, № _____, рег.№ _____ /2009г. |
| Удостоверение за правоспособност № ... /дата | № _____ 2009г. |
| Орган на съдебната власт | РАЙОНЕН СЪД – ДУПНИЦА |
| Длъжност (включително адм. длъжност по чл. 172 ЗСВ) | Районен съдия |
| Юридически стаж: - в орган на съдебната власт (конкретизира се всяка заемана длъжност и периода на заемането ѝ в съответния орган на съдебната власт); - извън органите на съдебната власт | Общ юридически стаж към 18.11.2021: 11 години 09 месеца и 05 дни: - младши съдия в Окръжен съд – Кюстендил – от 12.11.2010 г. до 13.11.2013 г.; - съдия в Районен съд – Дупница – от 13.11.2013 г. до момента. - Мл.юрисл в Од „З“ - от 06.08.2009г. до 06.05.2010 г. |
| Допълнителни квалификации и специализации | - удостоверение за участие в дист. обучение „Патентно право“; - сертификат за участие в обучение „Процесуални проблеми в производството по търговски спорове“; - сертификат за участие в семинар „Правни процедури“; - сертификат за участие в обучение „Семеен кодекс и европейско законодателство“; - удостоверение за завършено дист. обучение на тема „Етични предизвикателства в работата на магистратите“; - удостоверение за завършено дист. обучение на тема „Производството за налагане на мерки за защита от домашно насилие“; - удостоверение за участие в обучение на тема: „Гаранции за правото на личен и семеен живот“; - удостоверение за участие в обучение на обучители на тема „Гаранции за справедлив процес в гражданското производство“; |

| | |
|--|--|
| | <ul style="list-style-type: none"> - удостоверение за участие в дист. обучение на тема „Медиацията като способ за извънсъдебно решаване на спорове“; - удостоверение за завършено пилотно обучение на тема „Семейно право и права на човека“; - удостоверение за участие в обучение на тема „Домашно насилие – международноправна рамка. Актуална практика на ЕСПЧ. Практически проблеми при прилагането на Закона за защита на домашното насилие“; - удостоверение за участие в дист. обучение на тема „Проблеми на първоинстанционното производство по ГПК“; - удостоверение за участие в семинар на тема: „Производства по обжалване на индивидуални административни актове по ЗСПЗЗ. Проблеми по допустимостта и основателността на жалбите“; - сертификат за завършено специализирано обучение по производства пред съда при настаняване на дете извън семейството по Закона за закрила на детето. Прекратяване на настаняването. Противоречива съдебна практика“; - сертификат за завършено обучение на тема „Електронен подпис и електронен документ – процесуалноправни и материалноправни аспекти“; - удостоверение за участие в работна среща на тема „Наказателни, административни и граждански аспекти на защитата на правата на човека. Перспективи пред националното и европейското законодателство“; - удостоверение за участие в семинар на тема: „Прилагане на интегрален подход в превенцията и защитата от домашно насилие“; - сертификат за участие в обучение на тема „Делбено производство – материалноправни и процесуални проблеми“; - удостоверение за участие в семинар на тема „ГПК – общ искков процес. Субсидиарно прилагане на ГПК в административния процес“; - сертификат за участие в семинар на тема „Интегриран подход за справедливо правосъдие“; - удостоверение за участие в семинар на тема „Специфични въпроси на вещното право. Кадастър и регулация. Особен статут на някои категории земи. Вътрешноправни средства за защита правото на собственост“; - удостоверение за участие в обучение на тема: „Защита на потребителите. Неравноправни клаузи в потребителските договори“; - удостоверение за участие в обучение „Нови тенденции в развитието на гражданското правораздаване“; - удостоверение за участие в обучение „Въздействие на Европейската конвенция за защита на правата на човека и основните свободи и правото на ЕС върху процесуалните закони“. |
|--|--|

| | |
|---|--|
| Придобиване статут на несменяемост (дата, решение, по закон) | С решение на ВСС по протокол №15/24.03.2016 г., т.19, е проведено атестиране за придобиване СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ, на осн. чл. 207, ал. 1 ЗСВ, считано от датата на вземане на решението, и е приета комплексна оценка МНОГО ДОБРА. |
| Повишаване на място в по-горен ранг и възнаграждение (последен ранг - решение на ВСС) | С решение на СК на ВСС по протокол №18/05.06.2018 г., на осн. чл. 234 ЗСВ е повишена на място в по-горен ранг „съдия в ОС“, считано от датата на вземане на решението. |
| Дата, място и резултати от предходната атестация | С решение на СК на ВСС по протокол №18/05.06.2018 г., на осн. чл. 234 ЗСВ е повишена на място в по-горен ранг „съдия в ОС“, считано от датата на вземане на решението. |
| Период на атестацията | 18.11.2015 г. – 18.11.2020 г. |

ИВАН ДИМИТРОВ

Председател на Районен съд – Дупница



Изг.: Ив. А

– адм. секретар

Част III
Проверени дела; посетени съдебни заседания; събеседвания;
използвана достоверна писмена информация

Проверени дела:

гр.д. № 1720/2015, ч.гр.д.№ 1256/2020 г., ч.гр.д. № 1734/2019 г., ч. гр.д. № 287/2020 г., ч.гр.д. № 75/2020 г., ч. гр.д. № 1968/2020 г., ч.гр.д. № 1950/2020 г., гр.д. № 1139/2020 г., гр.д.2442/2019 г., гр.д. № 988/2017 г., гр.д. №128/2016 г., 1865/2015 г.

Проверени съдебни актове представени от съдията:

по гр.д.№ 787/2019 г., по гр.д.№1157/2016 г., по гр.д. № 845/2016 г., ведно с актовете от проведения институционален контрол;

Избрани на случаен принцип:

по гр. № 597/2020 г., по гр.д. № 1027/2019 г., по гр.д. № 1687/2019 г.

Отменени съдебни актове:

по ч.гр.д. №1351/2017 г., по гр.д. №488/2016 г., адм. д. 113/2020 г., гр. д. № 1859/2019 г., гр.д. № 178/2016 г., 594/2016 г., гр.д. 744/2016 г., гр.д. №1003/2016 г., гр.д. №1392/2019 г., гр.д. № 1887/2015 г., №2/2016 г., № 1292/2017 г., № 1581/2015 г.

Определения за оставяне без движение на искиви молби:

по гр.д. № 1685/2020 г., гр.д. № 787/2019 г., гр.д. № 53/2017 г., гр.д. №1954/2020 г., гр.д. № 1685/ 2020 г., № 1751/2020 г.

Определения за отвод по граждански и наказателни дела:

по н.о.х.д. № 1253/2015 г., гр.д. № 1978/2015 г., в.ч.х.д.№ 320/2016 г., гр.д. № 988/2016 г., н.а.х.д. № 190/2017 г., н.а.х.д. № 977/2017 г., н.о.х.д. № 169/2019 г., гр.д. №887/2019 г., гр.д. № 1003/2019 г., гр.д. № 1175/2019 г., гр.д. №1393/2019 г., гр.д. №11/2020 г., гр.д. № 1227/2020 г., гр.д. № 358/2020 г.

Посетени съдебни заседания:

Доколкото атестацията на съдия Кавалова - Шекирова се извършва в условията на пандемия, комисията не посети съдебни заседания на атестирувания съдия, но от ДнРС изиска и съответно бяха предоставени графиците на съдебните заседания проведени през месеците: юни, септември и октомври 2020 г., както и протоколите от делата по тях- на електронен носител.

Събеседвания:

На 29.09.2021 г. помощната атестационна комисия проведе събеседване с атестирувания съдия, относно начина си на работа, вида, спецификата на разглежданите от него дела, натовареността и организацията на работата му. Съдия Кавалова - Шекирова сподели, че от 2011 г. разглежда граждански дела, всякакъв вид, тъй като в съда няма специализация по материя. Разглежда и заповедни производства, които се разпределят само между гражданските съдии. Заседава един или два пъти в седмицата, в зависимост от броя на новопостъпилите дела. Съобразява графика си с обема на процесуални действия, които ще бъдат извършвани по конкретното дело. При дежурства разглежда и наказателни дела.

Достоверна писмена информация:

Проверените от помощната атестационна комисия дела и съдебни актове, статистическите данни, представени от РС- Дупница, данни за участието на съдия Кавалова - Шекирова в допълнителни квалификации и специализации, становище на Комисията по професионална етика към Дупнишкия районен съд, справка за постъпили във ВСС сигнали и извършени проверки по Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси, резултати от извършена през м. март 2019 г. проверка на гражданската колегия на РС - Дупница от ОС - Кюстендил, справка за извършени проверки по сигнали от ИВСС, справка за участия в комисии и/или работни групи, заповеди на председателя на РС - Дупница за одобрени графици за дежурства акт за резултати от извършена тематична проверка проведена през 2016 г. относно спазването на родовата подсъдност в производството по чл. 390, ал.2 от ГПК от районните съдилища от Инспектората към ВСС, справка за спрените дела за периода 18.11.2015 г.- 18.11.2020 г., ведно с постановените съдебни актове.

Част IV-а
А. Съдия Миглена Кавалова – съдия в РС – Дупница

| | | | | | | | |
|--|--------------|--------------|-------------|-----------------|-------------------|-------------|--|
| 1. Общ брой и вид на делата, разгледани от атестираня, включително и висящите от предходен период, за периода 18.11.2015 г. – 18.11.2020 г. | | | | | | | |
| 1.1 Първоинстанционни дела | | | | | | | |
| граждански | ч.граждански | търговски | ч.търговски | администр. | ч.администр. | фирмени | |
| 608 | 1632 | - | - | 7 | 0 | - | |
| 1.2 Въззивни дела | | | | | | | |
| граждански | | ч.граждански | | търговски | | ч.търговски | |
| | | | | | | | |
| 1.3 Касационни дела | | | | | | | |
| граждански | ч.граждански | търговски | ч.търговски | административни | ч.административни | | |
| | | | | | | | |
| Констатации: | | | | | | | |

| | | | | | | | |
|---|------------|------------------|--|--|--|--------------|--|
| 2. Спазване на сроковете | | | | | | | |
| 2.1 Брой и вид на неприключилите дела и времето им продължителност от датата на образуване към крайния момент на атестационния период (18.11.2020 г.) – 46 бр. общо гр. дела | | | | | | | |
| до 3 месеца | | от 3 до 6 месеца | | от 6 месеца до 1 година | | над 1 година | |
| 28 | | 10 | | 5 | | 3 | |
| 2.2 Срокове за разглеждане на делото от образуването до постановяване на съдебния акт или обявяване на делото за решаване (независимо дали е изготвено решението) | | | | | | | |
| Дела през периода на атестиране | | | | | | | |
| година/вид | постъпили | свършени | останали несвършени след изтичане на една година от датата на образуване на делото | | | | |
| | | | брой | причина за неприключване/спиране на делото – констатации | | | |
| 18.11.2015 г. – 31.12.2015 г. | | | | | | | |
| граждански дела | 72 | 32 | | | | | |
| ч.гр.дела | 67 | 64 | | | | | |
| адм.дела | 0 | 0 | | | | | |
| ч.адм.дела | 0 | 0 | | | | | |
| ОБЩО за годината | 139 | 96 | | | | | |
| 2016 година | | | | | | | |
| граждански дела | 156 | 151 | | | | | |
| ч.гр.дела | 337 | 339 | | | | | |
| адм.дела | 3 | 2 | | | | | |
| ч.адм.дела | 0 | 0 | | | | | |
| ОБЩО за годината | 496 | 492 | | | | | |
| 2017 година | | | | | | | |
| граждански дела | 79 | 120 | | | | | |
| ч.гр.дела | 350 | 351 | | | | | |
| адм.дела | 0 | 1 | | | | | |
| ч.адм.дела | 0 | 0 | | | | | |
| ОБЩО за годината | 429 | 472 | | | | | |
| 2018 година | | | | | | | |
| граждански дела | 36 | 1 | | | | | |
| ч.гр.дела | 5 | 1 | | | | | |
| адм.дела | 0 | 0 | | | | | |

| | | | | |
|--|-------------|-------------|--|-----------------------|
| ч.адм.дела | 0 | 0 | | |
| ОБЩО за годината | 41 | 2 | | |
| 2019 година | | | | |
| граждански дела | 141 | 126 | | |
| ч.гр.дела | 507 | 509 | | |
| адм.дела | 1 | 1 | | |
| ч.адм.дела | 0 | 0 | | |
| ОБЩО за годината | 649 | 636 | | |
| 01.01.2020 г. – 18.11.2020 г. | | | | |
| граждански дела | 124 | 134 | | |
| ч.гр.дела | 366 | 368 | | |
| адм.дела | 3 | 1 | | |
| ч.адм.дела | 0 | 0 | | |
| ОБЩО за годината | 493 | 503 | | |
| ОБЩО за периода на атестация: | 2247 | 2201 | | <i>Приложение № 1</i> |
| Констатации: | | | | |
| <i>(При дела с продължителност над 1 год. да се опишат причините за отлагане на делото; при дела с продължителност под една година да се посочи само броят.)</i> | | | | |
| Забележка: | | | | |
| <i>(да се отрази броят на делата, прекратени с медиация или съдебна спогодба)</i> | | | | |

| | | | | | | |
|--------------------------|--------------------------------------|---|-----------------------------|------------------------------|------------------------------|-------------------------------|
| 0 | 2.3 | Срокове за изготвяне на съдебните актове (от обявяването за решаване до изготвянето на съдебния акт) | | | | |
| | година/вид | брой изготвени актове | изготвени в срок до 1 месец | изготвени в срок до 3 месеца | изготвени в срок до 1 година | изготвени в срок над 1 година |
| | 18.11.2015 г. – 31.12.2015 г. | | | | | |
| | граждански дела | 32 | 32 | 0 | 0 | 0 |
| | ч.гр.дела | 64 | 64 | 0 | 0 | 0 |
| | първоинст.адм.дела | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | ч.първоинст.адм.дела | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | ОБЩО за годината: | 96 | 96 | 0 | 0 | 0 |
| | 2016 година | | | | | |
| | граждански дела | 151 | 150 | 1 | 0 | 0 |
| | ч.гр.дела | 339 | 339 | 0 | 0 | 0 |
| | първоинст.адм.дела | 2 | 2 | 0 | 0 | 0 |
| | ч.първоинст.адм.дела | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | ОБЩО за годината: | 492 | 491 | 1 | 0 | 0 |
| | 2017 година | | | | | |
| | граждански дела | 120 | 119 | 1 | 0 | 0 |
| | ч.гр.дела | 351 | 351 | 0 | 0 | 0 |
| | първоинст.адм.дела | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 |
| | ч.първоинст.адм.дела | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | ОБЩО за годината: | 472 | 471 | 1 | 0 | 0 |
| 2018 година | | | | | | |
| граждански дела | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | |
| ч.гр.дела | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | |
| първоинст.адм.дела | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| ч.първоинст.адм.дела | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| ОБЩО за годината: | 2 | 2 | 0 | 0 | 0 | |
| 2019 година | | | | | | |

| | | | | | |
|---|-------------|-------------|----------|----------|----------|
| граждански дела | 126 | 126 | 0 | 0 | 0 |
| ч.гр.дела | 509 | 509 | 0 | 0 | 0 |
| първоинст.адм.дела | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 |
| ч.първоинст.адм.дела | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| ОБЩО за годината: | 636 | 636 | 0 | 0 | 0 |
| 01.01.2020 г. – 18.11.2020 г. | | | | | |
| граждански дела | 134 | 134 | 0 | 0 | 0 |
| ч.гр.дела | 368 | 368 | 0 | 0 | 0 |
| първоинст.адм.дела | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 |
| ч.първоинст.адм.дела | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| ОБЩО за годината: | 503 | 503 | 0 | 0 | 0 |
| ОБЩО за периода на атестация: | 2201 | 2199 | 2 | 0 | 0 |
| <i>Констатации: (При забавя на съдебния акт с повече от 3 месеца, се посочва причината)</i> | | | | | |

| 3. Брой потвърдени и отменени актове, и основанията за това | | | | | | | | | |
|---|--------------|------------------------|-----------|------------|-----------------|----------|------------|--------------------------|----------------------------------|
| година/вид | поста-новени | подлежащи на обжалване | обжалвани | потвърдени | изцяло отменени | изменени | прекратени | уважени жалби за бавност | недопуснати до касаци. обжалване |
| 18.11.2015 г. – 31.12.2015 г. | | | | | | | | | |
| граждански дела | 32 | 28 | 9 | 6 | 1 | 2 | 0 | 0 | 0 |
| ч.гр.дела | 64 | 61 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 |
| първоинст.адм.дела | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| ч.първоинст.адм.д. | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| ОБЩО за годината: | 96 | 89 | 10 | 6 | 1 | 3 | 0 | 0 | 0 |
| 2016 година | | | | | | | | | |
| граждански дела | 151 | 140 | 32 | 20 | 4 | 7 | 1 | 0 | 0 |
| ч.гр.дела | 339 | 322 | 2 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| първоинст.адм.дела | 2 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| ч.първоинст.адм.д. | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| ОБЩО за годината: | 492 | 463 | 34 | 22 | 4 | 7 | 1 | 0 | 0 |
| 2017 година | | | | | | | | | |
| граждански дела | 120 | 110 | 25 | 17 | 3 | 4 | 1 | 0 | 0 |
| ч.гр.дела | 351 | 331 | 4 | 3 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| първоинст.адм.дела | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| ч.първоинст.адм.д. | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| ОБЩО за годината: | 472 | 442 | 29 | 20 | 4 | 4 | 1 | 0 | 0 |
| 2018 година | | | | | | | | | |
| граждански дела | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 |
| ч.гр.дела | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| първоинст.адм.дела | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| ч.първоинст.адм.д. | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| ОБЩО за годината: | 2 | 2 | 2 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 |
| 2019 година | | | | | | | | | |
| граждански дела | 126 | 123 | 20 | 12 | 0 | 3 | 1 | 0 | 0 |
| ч.гр.дела | 509 | 465 | 2 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| първоинст.адм.дела | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| ч.първоинст.адм.д. | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| ОБЩО за годината: | 636 | 589 | 23 | 15 | 0 | 3 | 1 | 0 | 0 |
| <i>Забележка: 4 бр. гр.дела не са върнати от въззивен институционен контрол</i> | | | | | | | | | |

| 01.01.2020 г. – 18.11.2020 г. | | | | | | | | | |
|---|-------------|-------------|------------|-----------|-----------|-----------|----------|----------|----------|
| граждански дела | 134 | 115 | 19 | 2 | 3 | 3 | 0 | 0 | 0 |
| ч.гр.дела | 368 | 292 | 5 | 4 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 |
| първоинст.адм.дела | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| ч.първоинст.адм.д. | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| ОБЩО за годината: | 503 | 408 | 25 | 6 | 4 | 4 | 0 | 0 | 0 |
| <i>Забележка: 11 бр. гр.дела не са върнати от въззивен инстанционен контрол</i> | | | | | | | | | |
| ОБЩО за периода на атестация: | 2201 | 1993 | 123 | 70 | 13 | 22 | 3 | 0 | 0 |

Запознаване на атестираня с данните посочени в част IV-а

Запозната съм с данните, посочени в част IV-а на 18.01.2021 г., М. Чаванова



ИВАН ДИМИТРОВ

 Председател на Районен съд

 Дупница

Изг.: Ив. А. – адм. секретар

 Дата: 18.01.2021 г.



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
РАЙОНЕН СЪД - ДУПНИЦА

Вср 12087/20
26-03-2021

Приложение към Част IV-а от ЕФ

СЛУЖЕБНА БЕЛЕЖКА

Настоящата служебна бележка удостоверява, че в т. 2.2. на част IV-а от ЕФ за атестиране (Дела през периода на атестиране) в графа „постъпили“ в посочените 72 броя граждански дела са включени и несвършените в началото на атестационния период 51 бр. дела. Новообразуваните в периода 18.11.2015 г. – 31.12.2015 г. граждански дела на доклад на съдия Миглена Кавалова са 21 бр.

ИВАН ДИМИТРОВ
Председател на Районен съд – дупница

Изготвил: Ив.А.

адм.секретар

**Справка по т.2.2. от Част IV-а - несвършени граждански дела
към 18.11.2020 г., след изтичане на една година от датата на образуване на делото**

| Вид дело | Номер/Година | Съдия-докладчик | Предмет | Образувано | Свършило | Констатации |
|-----------------|--------------|---------------------|---------|------------|----------|--|
| Гражданско дело | 3138/2010 | МИГЛЕНА С. КАВАЛОВА | 302 | 15.11.2010 | | Производството по делото е било спряно на основание чл. 229, ал. 1, т. 4 ГПК с протоколно определение от 08.07.2011г. до влизане в сила на окончателен съдебен акт по гр. дело № 266/2011г. по описа на РС – Дупница. С решение на ВКС от 07.02.2018г. по гр. дело № 5020/2014г. е отменено решение на КюОС от 12.07.2013г. по в.гр.дело № 686/2012г. и потвърденото с него решение по гр. дело № 266/2011г. по описа на РС – Дупница в частта, с която е отхвърлен предявения иск от Й. К. Г., ЕГН: ***** с правно основание чл. 124, ал. 1 ГПК за признаване за установено по отношение на ищците в настоящото производство, че е собственик на 2/3 ид. части от тавански етаж с идентификатор , целият с площ от 76 кв.метра, находящ се в жилищна сграда №1, с административен адрес на този жилищен обект в гр***** заедно със съответните ид. части от общите части и върнал делото за ново разглеждане в тази част от друг състав на съда с участието на съпруга на Й. Г. – В.Л. Г., ЕГН: ***** , като след това връщане на делото от ВКС е образувано гр. дело № 713/2018г. по описа на РС – Дупница и |

| | | | | | | |
|-----------------|-----------|---------------------|-----|-----------|-----------|--|
| | | | | | | <p>постановеното по него решение е влязло в сила на 19.05.2020г., предвид което е насрочено с определение от 02.06.2020г. разглеждане на делото в открито съдебно заседание на 14.07.2020г.</p> <p>Производството по делото е насрочено за 19.01.2021 г.</p> |
| Гражданско дело | 1071/2019 | МИГЛЕНА С. КАВАЛОВА | 302 | 21.5.2019 | 15.1.2021 | <p>С Определение от 23.05.2019 г. ИМ е оставена без уважение.</p> <p>-о.с.з. от 8.10.2019г. – дава ход на делото и отлага за събиране на доказателства;</p> <p>-о.с.з. от 12.11.2019г. – дава ход на делото и отлага за изслушване на повторна експертиза и ангажиране на писм. Доказателства;</p> <p>-о.с.з. от 14.01.2020 г. – за изслушване на назначената съд.-техническа експертиза;</p> <p>-о.с.з. от 18.02.2020 г. - СПИРА гр. дело № 1071/2019 година по описа на РС – Дупница, до влизане в сила на краен съдебен акт по адм. дело № 423/2019 година по описа на АС – Кюстендил;</p> <p>- с Определение от 7.5.2020г. по Гражданско дело 151/2020 Окръжен съд - Кюстендил ОТМЕНЯ определението на РС - Дупница от 18.02.2020 г., постановено по гр.д. № 1071/2019 г., с което е спряно производството по същото дело и ВРЪЩА делото на РС - Дупница за продължаване на съдопроизводствените действия;</p> <p>-о.с.з. от 09.06.2020 г. – допуска допълнителна СТЕ;</p> <p>-о.с.з.от 14.07.2020 г. – не дава ход на делото предвид представените доказателства, удостоверяващи невъзможността</p> |

| | | | | | |
|-----------------|-----------|---------------------|-----|----------|---|
| | | | | | <p>на адвоката и ответниците да се явят в с.з.;</p> <p>- о.с.з. от 30.07.2020 г. – отлага за изслушване на експертизата;</p> <p>- о.с.з. от 24.09.2020 г. – заменя ВЛ с друго;</p> <p>- о.с.з. от 03.11.2020 г. – не дава ход на делото, поради неизготвена експертиза;</p> <p>- о.с.з. от 15.12.2020 г. – обявено за решаване;</p> <p>- Решение от 15.01.2021 г.</p> |
| Гражданско дело | 1232/2019 | МИГЛЕНА С. КАВАЛОВА | 203 | 5.6.2019 | <p>В о.с.з. от 14.01.2020 г. - СПРЯНО до влизане в сила на окончателен съдебен съд акт по НОХД № 380/2019 година по описа на ДнРС.</p> |

3 записа отговарят на зададените критерии



Част IV-б

А. Съдии – наказателни дела, разглеждани като дежурен съдия
Миглена Северинова Кавалова-Шекирова – съдия в РС – Дупница

| | | | | | |
|---|------|-------|------|---------------------------------|--|
| 1. Общ брой и вид на преписките и делата, разглеждани от атестираня, включително и висящите от предходен период за периода 25.06.2017 г. – 19.02.2018 г. | | | | | |
| 1.1 Първоинстанционни дела | | | | | |
| НОХД | НЧХД | ЧНД | АНД | Дела по реда на възобновяването | |
| 0 | 0 | 200 | 0 | 0 | |
| 1.2 Въззивни дела | | | | | |
| ВНОХД | | ВНЧХД | | ВНАХД | |
| | | | | | |
| 1.3 Касационни дела | | | | | |
| КНОХД | | | КАНД | | |
| | | | | | |
| Констатации: | | | | | |

| | | | | | |
|---|-----------|------------------|--|--|--|
| 02 Брой и вид на неприключилите дела и времето им продължителност от датата на образуване към крайния момент на атестационния период | | | | | |
| 2.1 Брой висящи дела (от датата на образуване) | | | | | |
| до 3 месеца | | от 3 до 6 месеца | | от 6 месеца до 1 година | |
| 0 | | 0 | | 0 | |
| 2.2 Срокове за разглеждане на делото от образуването до постановяване на съдебния акт или обявяване на делото за решаване (независимо дали е изготвено решението/мотивите) | | | | | |
| Дела през периода на атестиране | | | | | |
| година/вид | постъпили | свършени | останали несвършени след изтичане на една година от датата на образуване на делото | | |
| | | | брой | причина за неприключване/спиране на делото - констатации | |
| 18.11.2015 г. – 31.12.2015 г. | | | | | |
| чнд- разпити пред съдия (чл.222, чл.223НПК) | 0 | 0 | 0 | | |
| чнд - разрешения/ одобрения по чл.164 НПК | 1 | 1 | 0 | | |
| чнд- мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК | 0 | 0 | 0 | | |
| чнд - определения по чл.243 НПК | 0 | 0 | 0 | | |
| чнд - други | 7 | 7 | 0 | | |
| ОБЩО за периода 18.11.2015 г. – 31.12.2015г. | 8 | 8 | 0 | | |
| 2016 година | | | | | |
| чнд-разпити пред съдия (чл.222, чл.223 НПК) | 0 | 0 | 0 | | |
| чнд – разрешения/ одобрения по чл.164 НПК | 25 | 25 | 0 | | |
| чнд- мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК | 6 | 6 | 0 | | |
| чнд - определения по чл.243 НПК | 0 | 0 | 0 | | |

| | | | | |
|--|------------|------------|----------|--|
| чнд - други | 69 | 69 | 0 | |
| ОБЩО за за годината: | 100 | 100 | 0 | |
| 2017 година | | | | |
| чнд-разпити пред съдия (чл.222, чл.223 НПК) | 2 | 2 | 0 | |
| чнд - разрешения/ одобрения по чл.164 НПК | 6 | 6 | 0 | |
| чнд- мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК | 0 | 0 | 0 | |
| чнд - определения по чл.243 НПК | 0 | 0 | 0 | |
| чнд - други | 63 | 63 | 0 | |
| ОБЩО за годината: | 71 | 71 | 0 | |
| 2018 година | | | | |
| чнд-разпити пред съдия (чл.222, чл.223 НПК) | 0 | 0 | 0 | |
| чнд - разрешения/ одобрения по чл.164 НПК | 0 | 0 | 0 | |
| чнд- мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК | 0 | 0 | 0 | |
| чнд - определения по чл.243 НПК | 0 | 0 | 0 | |
| чнд - други | 0 | 0 | 0 | |
| ОБЩО за годината: | 0 | 0 | 0 | |
| 2019 година | | | | |
| чнд-разпити пред съдия (чл.222, чл.223 НПК) | 0 | 0 | 0 | |
| чнд - разрешения/ одобрения по чл.164 НПК | 1 | 1 | 0 | |
| чнд- мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК | 0 | 0 | 0 | |
| чнд - определения по чл.243 НПК | 0 | 0 | 0 | |
| чнд - други | 20 | 20 | 0 | |
| ОБЩО за годината: | 21 | 21 | 0 | |
| 01.01.2020 г. - 18.11.2020 г. | | | | |
| чнд-разпити пред съдия (чл.222, чл.223 НПК) | 0 | 0 | 0 | |
| чнд - разрешения/ одобрения по чл.164 НПК | 0 | 0 | 0 | |
| чнд- мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК | 0 | 0 | 0 | |
| чнд - определения по чл.243 НПК | 0 | 0 | 0 | |
| чнд - други | 0 | 0 | 0 | |
| ОБЩО за годината: | 0 | 0 | 0 | |
| ОБЩО за периода на атестация: | 200 | 200 | 0 | |

Констатации: (При дела с продължителност над 1 год. да се опишат причините за отлагане на делото; при дела с продължителност по-една година да се посочи само броят).

Забележки: (да се отрази броят на делата, прекратени с медиация или съдебна спогодба)

| | | | | | |
|---|-----------------------|-----------------------------|------------------------------|------------------------------|-------------------------------|
| 2.3 Срокове за изготвяне на съдебните актове (от обявяването за решаване до изготвянето на съдебния акт) | | | | | |
| година/вид | брой изготвени актове | изготвени в срок до 1 месец | изготвени в срок до 3 месеца | изготвени в срок до 1 година | изготвени в срок над 1 година |
| 18.11.2015 г. – 18.11.2020 г. | | | | | |
| чнд | 200 | 200 | 0 | 0 | 0 |
| ОБЩО за периода на атестацията: | 200 | 200 | 0 | 0 | 0 |
| Констатации: (При забава на съдебния акт с повече от 3 месеца, се посочва причината) | | | | | |

| | | | | | | | | |
|---|-----------|------------------------|-----------|------------|-----------------|----------|------------|-------------|
| 3. Брой потвърдени и отменени актове и основанията за това | | | | | | | | |
| година/вид | поставени | подлежащи на обжалване | обжалвани | потвърдени | изцяло отменени | изменени | прекратени | възобновени |
| 18.11.2015 г. – 31.12.2015 г. | | | | | | | | |
| чнд - мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| чнд-определения по чл.243 НПК | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| чнд - други | 8 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| ОБЩО за годината: | 8 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 2016 година | | | | | | | | |
| чнд - мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК | 6 | 6 | 4 | 4 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| чнд-определения по чл.243 НПК | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| чнд - други | 94 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| ОБЩО за годината: | 100 | 6 | 4 | 4 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 2017 година | | | | | | | | |
| чнд - мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| чнд-определения по чл.243 НПК | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| чнд - други | 71 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| ОБЩО за годината: | 71 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 2018 година | | | | | | | | |
| чнд - мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| чнд-определения по чл.243 НПК | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| чнд - други | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| ОБЩО за годината: | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 2019 година | | | | | | | | |
| чнд - мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

| | | | | | | | | |
|---|------------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|
| чнд-определения по чл.243 НПК | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| чнд - други | 21 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| ОБЩО за годината: | 21 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 01.01.2020 г. – 18.11.2020 г. | | | | | | | | |
| чнд - мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| чнд-определения по чл.243 НПК | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| чнд - други | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| ОБЩО за годината | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| ОБЩО за периода на атестация: | 200 | 6 | 4 | 4 | 0 | 0 | 0 | 0 |

Запознаване на атестиранния с данните посочени в част IV-б

Замолжката съм с функцията, посочени в част IV-б на
19 ян. 2021 г., М. Павлова



Изг.: Ив.А -адм.секретар
Дата: 18.01.2021 г.

| Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестирания в сравнение с другите съдии от същия орган на съдебната власт | | | | | | |
|--|---------------------------|-----------------------------|--------------------------|--------------------------------|------------------------------|----------------------|
| година/ натовареност | брой постъпили дела | брой дела за разглеждане | брой свършени дела | отработени човеко месеци | Действителна натовареност | |
| | | | | | към делата за разглеждане | към свършени дела |
| 18.11.2015г.-31.12.2015г. | | | | | | |
| Натовареност на органа на съдебната власт за 2015 г. | 3594 | 4262 | 3603 | 116,83 | 36,48 | 30,84 |
| Натовареност на отделението за 2015 г. | 2098 | 2376 | 2149 | 48 | 49,5 | 44,8 |
| Натовареност на атестирания магистрат | 96 | 149 | 106 | 1,4 | 106,43 | 75,71 |
| 2016г. | | | | | | |
| Натовареност на органа на съдебната власт за 2016 г. | 4042 | 4701 | 3965 | 117,77 | 39,92 | 33,67 |
| Натовареност на отделението за 2016 г. | 2373 | 2600 | 2373 | 48 | 54,17 | 49,44 |
| Натовареност на атестирания магистрат | 596 | 639 | 592 | 12 | 53,25 | 49,33 |
| 2017г. | | | | | | |
| Натовареност на органа на съдебната власт за 2017 г. | 4650 | 5386 | 4796 | 120,14 | 44,83 | 39,92 |
| Натовареност на отделението за 2017 г. | 2876 | 3104 | 2888 | 57,67 | 53,82 | 50,07 |
| Натовареност на атестирания магистрат | 610 | 657 | 543 | 12 | 54,75 | 45,25 |
| 2018г. | | | | | | |
| Натовареност на органа на съдебната власт | 4435 | 5025 | 4298 | 95,23 | 52,77 | 45,13 |
| Натовареност на отделението | 2790 | 2722 | 2656 | 44,23 | 61,54 | 60,05 |
| Натовареност на атестирания магистрат | 41 | 45 | 2 | 0 | - | - |
| Забележка: През 2018г. съдия Кавалова е ползвала отпуск поради бременност и раждане. | | | | | | |

| 2019 г. | | | | | | |
|---|------|------|------|-------|-------|-------|
| Натовареност на органа на съдебната власт | 4256 | 4983 | 4360 | 100,9 | 49,39 | 43,21 |
| Натовареност на отделението | 2892 | 3241 | 2935 | 46,63 | 69,50 | 62,94 |
| Натовареност на атестирания магистрат | 670 | 713 | 657 | 10,63 | 67,07 | 61,81 |
| 01.01.2020 г – 18.11.2020 г. | | | | | | |
| Натовареност на органа на съдебната власт | 3541 | 4164 | 3632 | 108 | 38,56 | 33,63 |
| Натовареност на отделението | 2271 | 2577 | 2342 | 48 | 53,69 | 48,79 |
| Натовареност на атестирания магистрат | 693 | 750 | 703 | 10,6 | 70,75 | 66,32 |
| Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (ОС) в съответния апелативен район | | | | | | |
| Окръжен съд -..... | | | | | | |
| Окръжен съд -..... | | | | | | |
| Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (АдС) | | | | | | |
| Административен съд - | | | | | | |
| Административен съд - | | | | | | |

Забележка: По посочените параметри - постъпили, за разглеждане и свършени дела са включени общ брой граждански и наказателни дела.

Индивидуалната натовареност на атестирания съдия се определя според статистическите данни и данните от Системата за изчисляване натовареността на съдиите, съобразно Правилата за оценка на натовареността на съдиите, приети от ВСС на 16.12.2015 г., изменени и допълнени на 24.03.2016 г. и на 08.11.2016 г.

Изготвил: В. К

Част VI

Общи критерии за атестиране на съдия, председател и заместник-председател - констатации, цифрова оценка

1. Правни познания и умения за прилагането им

Констатации:

Атестираният съдия разглежда граждански дела в Дупнишкия районен съд. От проверените дела и постановените съдебни актове се установява, че съдия Миглена Кавалова - Шекирова има добри познания в областта на гражданското и процесуалното право. Познава задължителната съдебна практика, обективирана в тълкувателните решения на ВКС и я прилага адекватно към конкретния правен спор. Добре тълкува и прилага относимата към спора правна норма.

Отменените актове през атестационния период са 13, т.е. на общия брой обжалвани съдебни актове (123) не са много, а по едно от тях- по гр.д. №1003/2016 г. решението е отменено поради настъпване на обективни причини.

Причините за отмяна на актовете съгласно инстанционният контрол са: по ч. гр.д.1351/2017 г. предмет на обжалване е било допълнително разпореждане на районен съд, с което е отхвърлено заявление за издаване на незабавно изпълнение по чл. 417 от ГПК и на изпълнителен лист за сума, представляваща обезщетение за забава. Окръжен съд го е отменил, тъй като е приел, че е налице яснота относно основанието и размера на претенцията за забава; по гр.д. № 488/2016 г. С решение ВКС отменил решение на ОС- Кюстендил, с което е потвърдено решението на районен съд, тъй като във втората фаза на делбата е възприел друг вариант на разпределение на имотите като по- справедлив; по адм.д. №113/2020 г., образувано по жалба срещу заповед, издадена на основание чл. 32, ал.1 ЗА, пар.4, ал.6 от ПЗР на ЗСПЗЗ, АС- Кюстендил е отменил решението на районен съд, тъй като е приел, че при постановяването му делото не е било попълнено с пълната административна преписка по изработването на ПНИ, т.е. при нарушаване на принципа на служебното начало, както и поради това, че районен съд не е формирал и пълен диспозитив на решението; по гр.д. №1859/19 г. В обжалваното решение районен съд е приел, че ответникът е платил на ищеца исковите суми. Окръжен съд го е отменил, тъй като е приел, че не са налице доказателства за плащане на исковите суми; по гр.д. №178/2016 г. Предмет на делото е защита от домашно насилие. Окръжен съд е отменил решението на районен съд, тъй като не е възприел изводите на районен съд за доказаност на твърденията на молителката за извършен спрямо нея акт на домашно насилие; по гр.д. 594/2016 г. ВКС частично е обезсилил решение на ОС - Кюстендил, с което е потвърдено решението на районен съд, поради нередовност на исковата молба; по гр.д. № 744/2016 г. Предмет на делото е бил иск с правно основание чл. 32, ал.2 от ЗС. Решението на районен съд е отменено, тъй като окръжен съд е възприел друг вариант за разпределение на ползването на съсобствения имот, който в най- голяма степен защита притежаваните от съсобствениците права, а също и е съобразен със

| |
|--|
| <p>съществуващите постройки; по гр.д. №1003/2016 г. Окръжен съд е обезсилил решението на районен съд, тъй като производството пред въззивната инстанция е било спряно поради смъртта на ответника и в законния 6- месечен срок ищецът не е посочил правоприемниците му; по гр.д. №1392/2019 г. Предмет на делото са суми, произтичащи от потребителски кредит. Окръжен съд е обезсилил решението на районен съд в една част, тъй като се е произнесъл по непредявен иск, а не по предявения такъв, а в другите части е отменил решението, тъй като въззивният съд не е възприел изводите на районен съд за наличие на неравноправни клаузи в договора за потребителски кредит, както и за противоречие на договора с императивни разпоредби на закона, а също така е констатирал извършено от районен съд прихващане без да е направено искане на страните за това; по гр.д. № 1887/2015 г. Предмет на делото е защита от домашно насилие. Окръжен съд е отменил решението на районен съд поради неправилна преценка на събраните по делото доказателства; по гр.д. № 2/2016 г. Предмет на делото е установителен иск за дължимост на суми. Окръжен съд е отменил решението на районен съд, поради нарушение на материалния закон- неправилна преценка на доказателствата по делото; по гр.д. № 1292/2017 г. Предмет на делото е нищожност на нотариално завещание. Окръжен съд е отменил решението на районен съд като е приел, че са неправилни правните изводи относно извършено нотариално удостоверяване, опорочаващо формата на завещателното разпореждане и по гр.д. № 1581/2015 г. Предмет на делото е иск с правно основание чл. 227, т. 2, вр. чл. 213 от Кодекса за застраховането. Окръжен съд е отменил решението на районен съд, поради неправилни правни изводи относно задължението на застрахован да уведоми застрахователя за настъпването на застрахователното събитие.</p> |
| <p>Оценка:18</p> |

| |
|---|
| <p>2. Умение за анализ на правнорелевантните факти</p> |
| <p>Констатации:</p> <p>†</p> <p>Съдия Кавалова - Шекирова мотивира съдебните си актове. Същите са добре структурирани, доказателствата са анализирани, при спазване на процесуалните правила. Съдията има необходимата езикова култура и грамотност, а също притежава добри умения да подвежда твърдените и установените факти под правната норма, както и да определя предмета на делото, да отдели спорното от безспорното. Следва да се посочи, че съдията анализира доказателствата в тяхната съвкупност, като са обсъдени доводите и възраженията на страните</p> |
| <p>Оценка:17</p> |

3. Умение за оптимална организация на работата

Констатации:

През периода на атестиране- 18.11.2015 г.- 18.11.2020 г. съдия Кавалова - Шекирова е разглеждала граждански и административни дела в Дупнишкия районен съд. Разгледала е общо 2 247 бр.дела. От тях свършени са 2 201 бр. дела. Постановени са 2 201 дела, от които 2 199 дела, съдебни актове са изготвени в едномесечния срок, а само 2съдебни акта- в срок до три месеца.

Натовареността на Дупнишкия районен съд за 18.11.2015 г.- 31.12.2015 г. към дела за разглеждане 36.48, а към свършени дела- 30.84; за 2016 г. към дела за разглеждане- 39.92, а към свършени дела- 33.67; за 2017 г. към дела за разглеждане - 44.83, а към свършени дела- 39.92; за 2018 г. към дела за разглеждане- 52.77, а към свършени дела- 45.13; за 2019 г. към дела за разглеждане- 49.39, а към свършени дела- 43.21; за 01.01.2020 г.- 18.11.2020 г. към дела за разглеждане 38.56, а към свършени дела- 33.63.

Натовареността на отделението е както следва: за 18.11.2015 г.- 31.12.2015 г. към дела за разглеждане 49.5, а към свършени дела- 44.8; за 2016 г. към дела за разглеждане- 54.17, а към свършени дела- 49.44; за 2017 г. към дела за разглеждане- 53.82, а към свършени дела- 50.07; за 2018 г. към дела за разглеждане-61.54, а към свършени дела- 60.05; за 2019 г. към дела за разглеждане 69.50, а към свършени дела- 62.94; за 01.01.2020 г.- 18.11.2020 г. към дела за разглеждане 53.69, а към свършени дела- 48.79.

Натовареността на атестирания съдия: за 18.11.2015 г.- 31.12.2015 г. към дела за разглеждане 106.43, а към свършени дела- 75.71; за 2016 г. към дела за разглеждане 53.25, а към свършени дела- 49.33; за 2017 г. към дела за разглеждане 54.75, а към свършени дела- 45.25; за 2019 г. към дела за разглеждане 67.07, а към свършени дела- 61.81; за 01.01.2020 г.- 18.11.2020 г. към дела за разглеждане 70.75, а към свършени дела- 66.32.

Натовареността на Дупнишкия районен съд е около средната натовареност на районните съдилища извън областните центрове в страната, като за 2018 и 2019 г. е над средната натовареност. Натовареността на съдия Кавалова - Шекирова е над средната натовареност на Дупнишкия районен съд за атестационния период като следва да се отчете, че за периода от 27.12.2017 г. до 09.02.2019 г. съдията е ползвала отпуск

През атестационния период съдия Кавалова - Шекирова като дежурен съдия е разгледала 200 наказателно дела, които е свършила.

През атестационния период е извършена една проверка от Инспектората към ВСС-, тематична проверка проведена през 2016 г. относно практиката на съда в производството по спорна съдебна администрация на граждански и отношения и относно спазването на родовата подсъдност в производството по чл. 390, ал.2 от ГПК от районните съдилища от Инспектората към ВСС, както е извършена проверка на гражданско отделение на РС- Дупница от ОС- Кюстендил за периода от 01.01.2017 г.-

| |
|--|
| <p>31.12.2018 г. В актовете, с които приключват посочените проверки няма отправени препоръки към съдия Кавалова - Шекирова. Няма и образувани производства по глава трета „а“ ЗСВ.</p> |
| <p>Оценка:15</p> |

| |
|--|
| <p>4. Експедитивност и дисциплинираност</p> <p>Констатации:</p> <p>През периода на атестиране- 18.11.2015 г.- 18.11.2020 в гражданската материя са постъпили 2 247 бр. дела. Съдия Кавалова - Шекирова е свършила 2 201 бр.дела. Останали са несвършени 46 бр. граждански дела, като над 1 година са само 3 бр.гр.д. Основата причина за несвършване на делата след изтичането на една година от датата на образуването им е спирането им поради наличие на преюдициален спор.</p> <p>В наказателната материя: Постъпили- 200 бр. дела, които са разгледани и свършени.</p> <p>През периода, за който се извършва атестацията няма съдия Кавалова - Шекирова не е поощрявана, както и няма наложени наказания и заповед по реда на чл. 327 от ЗСВ.</p> |
| <p>Оценка:8</p> |

| |
|---|
| <p>5. Спазване на правилата за етично поведение</p> <p>Констатации: :</p> <p>В ИВСС срещу съдия Кавалова - Шекирова в ИВСС не са постъпвали сигнали по раздел Г"б" от глава девета на ЗСВ. През 2020 г. е подала декларация за имущество и интереси и проверката по раздел Г"а"ЗСВ е приключила с Доклад за съответствие на основание чл. 175ж, ал.1 от ЗСВ. Срещу съдия Кавалова - Шекирова не са постъпвали заявления за нарушаване на правото на разглеждане и решаване на делата в разумен срок.</p> <p>Във ВСС не са постъпили сигнали по Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси /отм./ към 01.01.2017 г., няма данни за извършени проверки или висящо производство за установяване на конфликт на интереси.</p> <p>Становището на Комисията по професионална етика към Дупнишкия районен съд е, че съдия Кавалова - Шекирова при изпълнение на служебните си задължения се ръководи единствено от закона и вътрешното си убеждение. Няма данни и сигнали, че при постановяване на съдебните актове се поддава на натиск, заплахи, преки и косвени влияния от представителите на която и да е друга власт. Съдията показва</p> |
|---|

уважение към колегите си, служителите в съдебната система, гражданите и страните в процеса, изисква от служителите на съда да уважават работата на съдията, да бъдат лоялни към институцията. Спрямо съдията не са отправяни устни и писмени сигнали от граждани или адвокати. От комисията по професионална етика не са установени действия или бездействия от съдия Кавалова - Шекирова, с които се нарушават правилата на Кодекса за етично поведение на българските магистрати.

През периода на атестиране- 18.11.2015 г.- 18.11.2020 съдия Кавалова - Шекирова си е направила отвод по 14 бр., граждански, наказателни и наказателно-административни дела, т.е. броят на отводите е в разумни граници. Като основание за отводите са посочени чл. 22, т.6 от ГПК, чл. 29, ал.2 от НПК- отводите са направени както във връзка с вътрешното убеждение на съдията, а така също и с оглед необходимостта съдията да се приеме от страните като безпристрастен магистрат. Следва да се отчете, че отводите са постанови в закрито съдебно заседание, което би могло да се приеме като съблюдаване на принципа на процесуална икономия.

Оценка:12

Част VII
**Специфични критерии за атестиране на съдия, председател и
заместник-председател - констатации, цифрова оценка**

| | |
|-----------|---|
| 1. | Спазване на графика за провеждане на съдебни заседания |
| | <p>Констатации:</p> <p>От проверените дела, както и от представените графици на съдебните заседания проведени през месеците: юни, септември и октомври 2020 г.и протоколите по делата от тези съдебни заседания, помощният атестационен състав констатира, че съдия Кавалова - Шекирова притежава умения за оптимална организация на съдебните заседания. Графикът рядко се нарушава. Основна причина за нарушаването му са по продължителни съдебни заседания, свързани с повече процесуални и доказателствени искания на страните, по които съдът следва да се произнесе. Разглеждането на делата времovo в преобладаващата част е в съответствие с конкретните процесуални действия, които следва да се извършат.</p> |
| | Оценка:3 |

| | |
|-----------|--|
| 2. | Умение за водене на съдебно заседание и съставяне на протокол |
| | <p>Констатации:</p> <p>При извършената проверка на делата помощната атестационна комисия констатира, че съдия Кавалова - Шекирова умело води съдебните заседания. Изготвените протоколи са пълни, ясни и точни и съдържат предвидените в ГПК реквизити. Стриктно се спазват правата и законните интереси на страните.</p> |
| | Оценка:7 |

3. Администриране на дела и жалби, подготовка за съдебно заседание

Констатации:

От проверените дела помощната атестационна комисия констатира добра дейност на атестираните съдии по администриране на делата и подготовката им за съдебни заседания. В кратки срокове съдия Кавалова - Шекирова се произнася по допустимостта и редовността на исковите молби и изпраща преписи от тях на насрещната страна. Проектите - докладите се съдържат в определенията по чл. 140 от ГПК. Делата се насрочват за първо съдебно заседание в рамките на около месец. Обикновено се отлагат за приемане на експертизи и изслушване на свидетели, изискване на доказателства и рядко, поради нередовно призоваване на някоя от страните. При делата разглеждани по реда на гл. 25 „Бързо производство“ ГПК съдия Кавалова - Шекирова своевременно се е произнасяла - в деня на постъпване на исковата молба, най- късно на следващия ден. По делата, образувани по реда на чл. 390 от ГПК, съдията се е произнасяла същия ден. Помощната атестационна комисия не установи дела с отменен ход по същество за атестационния период.

Оценка:10

4. Брой необжалвани от подлежащите на обжалване съдебни актове; потвърдените обжалвани съдебни актове; отменените или обезсилени съдебни актове, изцяло или частично, и основанията за това

Констатации:

Граждански дела: През атестационния период от постановените 2201 съдебни акта, подлежащите на обжалване са 1993. Обжалвани са 123 дела. От тях 70 се потвърдени, изцяло отменени са 13 и изменени - 22.

Наказателни дела: От постановените 200 съдебни акта, подлежащите на обжалване са 6 дела. От тях са обжалвани 4, които са потвърдени.

За атестационния период броят на обжалваните съдебни актове е много нисък спрямо подлежащите на обжалване, като в голямата си част актовете са били потвърждавани. Броят на отменените и изменени актове е нисък.

Оценка:5

Част IX

Обобщен доклад на помощната атестационна комисия, предложение за комплексна оценка

1. Обобщен доклад на помощната атестационна комисия:

Настоящото атестиране е извънредно и обхваща периода 18.11.2015 г.- 18.11.2020 г. През този период съдия Миглена Кавалова - Шекирова е разглеждала граждански дела в Дупнишкия районен съд, като по време на даваните от нея дежурства е разглеждала и наказателни- основно мерки за неотклонение чл. 64 от НПК и чл. 65 от НК, разпити пред съдия, разрешения за претърсване и изземване.

Съдия Миглена Кавалова - Шекирова е разглеждала голям брой граждански дела от различен вид, някои от които са с голяма фактическа и правна сложност и тежест. През последните три години е с натовареност над средната за органа, в който работи и за страната.

От проверката на предоставените дела се установява, че атестирания съдия има много добра теоретична и правна подготовка за правилното разрешаване на гражданските спорове. Постановените актове се отличават с добър правен език, систематизирани са и добре обосновани, съдържат подробен анализ на фактическата обстановка и направените въз основа на нея правни изводи. Притежава ясен и разбираем за страните стил на изразяване в постановените съдебни актове. Анализът на отменените и изменени съдебни актове сочи за липса на повтарящи се грешки.

Спазва сроковете, определени от закона при разглеждане на делата и при изготвяне на съдебните актове, както притежава дисциплинираност и експедитивност. Има изявена способност да планира и организира работата си, като изготвяните от нея съдебни актове са написани в процесуалните срокове. Към поставяните ѝ задачи се отнася отговорно, дисциплинирано и усърдно.

При извършената планова проверка от ИВСС и на окръжен съд на дейността на КнРС не се съдържат констатации относно недобра работа на съдия Миглена Кавалова - Шекирова.

За периода атестираният съдия е повишавал професионалната си квалификация чрез участие в организирани регионални и от НИП семинари.

Миглена Кавалова - Шекирова се ползва от доверието на съдиите и съдебните служители като етичен и толерантен съдия. Извън работната си среда спазва етичните правила и има безупречно поведение. Няма данни за наличие на конфликт на интереси.

Атестираният магистрат планира, организира и спазва графика за провеждане и водене на съдебните заседания.

2. Предложение за комплексна оценка:

| Положителна: | Точки | Изпълнение на работата |
|------------------|-------|--|
| 1. Задоволителна | | Задоволително изпълнение на работата |
| 2. Добра | | Съответно на длъжността изпълнение на работата |
| 3. Много добра | 95 | Много добро изпълнение на работата |
| Отрицателна: | | Неприемливо изпълнение на работата |

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Татяна Костадинова

(име и фамилия)

(подпис)

ЧЛЕНОВЕ:

1. Ваня Богоева

(име и фамилия)

(подпис)

2. Веселина Джонева

(име и фамилия)

(подпис)

Единният формуляр е изготвен на:

04.10.2021г.
(дата)

Единният формуляр ми бе връчен на:

04.10.2021г.
(дата)

Митко Калев
(име и фамилия)

(подпис)

Имам/нямam възражения
(има/нямam възражения)

Част X

Окончателно предложение за комплексна оценка на Комисията по атестирането и конкурсите

| Положителна: | Точки | Изпълнение на работата |
|------------------|-------|--|
| 1. Задоволителна | | Задоволително изпълнение на работата |
| 2. Добра | | Съответно на длъжността изпълнение на работата |
| 3. Много добра | 98 | Много добро изпълнение на работата |
| Отрицателна: | | Неприемливо изпълнение на работата |

НЕ ПРИЕМА ИЗЦЯЛО обобщения доклад на атестационния състав ведно с направеното предложение за комплексна оценка за периодично атестиране Миглена Севернинова Кавалова - Шекирова - съдия в Районен съд - Дупница.

Мотиви: Предложената от ПАК оценка се увеличава от 95 т. на 98 т.:

- По критерия „Правни познания и умения за прилагането им“ – от 18 т. на 19 т. – атестираната е разгледала голям брой дела – 2247, в период от три години и единадесет месеца, който е по-кратък от атестационния поради ползване на отпуск за бременност и раждане на дете. От отменените тринадесет съдебни акта решението по гр.д. № 1003/2016 г. е отменено по независещи от съдията причини – в хода на въззивното производство е настъпила смърт на ответника и в законния 6-месечен срок ищецът не е посочил правоприемниците. Ето защо тази отмяна не следва да се преценява като отрицателен резултат при обективната преценка на правните познания на съдията. От останалите дванадесет съдебни акта осем са отменени поради нарушение на материалния закон – гр.д. № 488/2016 г., гр.д. № 744/2016 г., гр.д. № 1292/2017 г. и гр.д. № 1581/2015 г., на процесуалния закон – гр.д. № 1351/2017 г., адм.д. № 113/2020 г., гр.д. № 594/2016 г., или и на двете основания – гр.д. № 1392/2019 г. От по-съществени пороци страдат актовете по гр.д. № 594/2016 г. и по гр.д. 1392/2019 г., довели до тяхното обезсилване. Ето защо КАК приема, че оценката по този критерий следва да се намали, но само с една точка и я определя на 19 т.

- По критерия „Умение за анализ на правнорелевантните факти“ – от 17 т. на 19 т. – в мотивите по този критерий ПАК не е обосновала извод защо намалява оценката на атестирания съдия с 3 т., изложени са положителни констатации за работата на атестираната. От представените на вниманието на КАК отменени съдебни актове обаче се установява, че четири от тях – тези по гр.д. № 1859/2019 г., 178/2016 г., гр.д. № 1887/2015 г. и гр.д. № 2/2016 г. са отменени поради необоснованост на правните изводи съобразно установените факти и доказателства въз основа на събраните доказателства. Горното мотивира КАК да

приеме намаляване на оценката по този критерий, но само с една точка, предвид обстоятелството, че липсват данни за системни пороци в съдебните актове във връзка с показателите обосноващо мотивиране на актовете и правилна оценка на относимите факти и обстоятелства. Така оценката се определя на 19 т.

По останалите критерии КАК се съгласява с констатациите и оценките, предложени от ПАК.

ПРЕДОСТАВЯ, на основание чл. 205, ал. 1 от ЗСВ, на Милена Северинова Кавалова - Шекирова - съдия в Районен - – Дупница, резултатите от атестирането, за запознаване.

Единният формуляр е изготвен съгласно решение по протокол №40/22.11.2021 г. г. С-15.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯТА
ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ
КЪМ СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС

ЗДРАВКА ШУМЕНСКА (п)

Единният формуляр ми бе връчен на: 30.11.2021 г.

(дата)

Милена Кавалова - Шекирова

(име и фамилия)

(подпис)

Късно върнени

(има/нямат възражения)

(подпис)

СТАНОВИЩЕ

за притежаваните нравствени качества на Миглена Северинова Кавалова –
Шекирова – съдия в Районен съд – Дупница

„При изпълнение на служебните си задължения съдия Миглена Северинова Кавалова – Шекирова се ръководи от вътрешното си убеждение и закона.

Липсват данни и сигнали, че при постановяване на съдебните актове се поддава на натиск, заплахи, стимули, преки или косвени влияния от представители на която и да е друга власт – публична или частна, вътрешна или външна за съдебната система.

По смисъла на Етичния кодекс, съдия Миглена Кавалова е безпристрастен, справедлив, вежлив, толерантен, конфиденциален и почтен магистрат. Спазва изискванията на благоприличие в професията и обществото.

Съдия Кавалова полага усилия да бъде компетентен и квалифициран магистрат, както и за решаване на делата своевременно. При решаване на споровете не се повлиява от интересите на отделни лица, от обществени настроения и не се опасява от бъдеща критика. Не допуска служебното ѝ израстване да се дължи на недостойно лично поведение или да се обосновава на безпринципно чуждо вмешателство. Изпълнява задълженията си добросъвестно и отговорно, като се ръководи от принципите на лична безкористност, независимост и безпристрастност.

Съдия Кавалова проявява уважение към колегите си, зачита достойнството и труда на служителите в съда. Не си позволява безпринципни критики или лични оценки за работата на другите съдии. Не разкрива поверителна информация, станала ѝ известна с дейността ѝ.

Съдия Кавалова изисква от служителите на съда да уважават работата на съдията, да бъдат лоялни към институцията и да изпълняват задълженията си отговорно.

Съдия Кавалова не използва името и авторитета на съда за задоволяване на свои собствени или на нейни лични близки интереси, като не позволява семейни, обществени, политически или други отношения да влияят на професионалната ѝ дейност.

Спрямо съдия Миглена Кавалова не са отправяни устни и писмени сигнали от граждани или адвокати по данни на Председателя на Районен

съд – Дупница, не са й налагани дисциплинарни наказания и срещу нея няма образувани дисциплинарни производства за налагане на такива. Липсват нарушения, установени по реда на чл. 327 ЗСВ, с влязла в сила заповед, извършени от магистрата при изпълнение на служебните си задължения.

От Комисията по професионална етика при Районен съд – Дупница не са установени действия или бездействия от съдия Миглена Кавалова, с които се нарушават правилата на Кодекса за етично поведение на българските магистрати, за които не е било образувано дисциплинарно производство.“

Дата: 21.12.2020 г.

КОМИСИЯ ПО ПРОФЕСИОНАЛНА ЕТИКА
КЪМ РАЙОНЕН СЪД – ДУПНИЦА:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

.....
/Светла Пейчева/

Член:

.....
/Мирослав Сандевски/

Член:

.....
/Мая Гиздова/



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ОКРЪЖЕН СЪД - КЮСТЕНДИЛ

ЗАПОВЕД

№ РД-13-238/30.03.2021 г.

Съгласно писмо изх. № ВСС-12087/2021 г. от 26.03.2021 г. на Председателя на КАК при ВСС и необходимостта от определяне на ПАК при спазване условията по чл.39а от ЗСВ за провеждане на периодично атестиране по чл.196, ал.1, т.3 от ЗСВ на Миглена Северинова Кавалова - Шекирова – съдия в РС-Дупница, чл.чл.56 и 57 от Наредба № 2/23.02.2017 г. на ВСС и решение на КАК при СК на ВСС по Протокол № 38/30.11.2020 година

НАРЕЖДАМ:

1. ОПРЕДЕЛЯМ комисия в състав: Председател – Мирослав Начев – зам.адм.ръководител и членове – Татяна Костадинова – съдия и Е . . . А . . . – системен администратор в ОС-Кюстендил, която да определи ПАК за периодично атестиране на Миглена Северинова Кавалова - Шекирова – съдия в Гражданско отделение при РС-Дупница, с ранг „съдия в ОС“, на принципа на случайния подбор чрез електронно разпределение. Същото да се извърши чрез програмата на ВСС за избор на ПАК.

2. Атестационният състав следва да се определи съгласно материята, в която правораздава съдия Кавалова – трима съдии и един резервен от Гражданско отделение на ОС-Кюстендил.

3. Определената помощна атестационна комисия да провери дейността на съдия Миглена Кавалова и изготви предложение за комплексна оценка с оглед периодичното ѝ атестиране по чл.196, ал.1, т.3 от ЗСВ.

Настоящата заповед се изготви в един екземпляр за заповедната книга, като същата се доведе до знанието на определената комисия за сведение и изпълнение.

ПЕНКА БРАТАНОВА
АДМ. РЪКОВОДИТЕЛ НА
ОКРЪЖЕН СЪД – КЮСТЕНДИЛ

Печат**ПРОТОКОЛ**

за избор на ПАК и докладчик

за атестиране на **Миглена Севернинова Кавалова - Шекирова** Дата: 30.03.2021 14:46:23Членове на ПАК: Ваня Богоева Кадийска, Татяна Христова Костадинова, Веселина
Димитрова ДжоневаДокладчик: **Татяна Христова Костадинова** Резервен член: *Росица Богданова Савова*Изборът е извършен от списък на.....**30.03.2021**.....
при следните параметри :

| Име | Брой комисии | Брой докладчик |
|-----------------------------|--------------|----------------|
| Росица Богданова Савова | 1 | 0 |
| Ваня Богоева Кадийска | 0 | 0 |
| Татяна Христова Костадинова | 0 | 0 |
| Евгения Христова Стамова | 1 | 0 |
| Веселина Димитрова Джонева | 1 | 1 |

комисии:

1. Миглена Севернинова Кавалова - Шекирова

2. Татяна Христова Костадинова

3. Е. А.



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ОКРЪЖЕН СЪД - КЮСТЕНДИЛ

ЗАПОВЕД
№ РД-13-239/30.03.2021 г.

Съгласно писмо изх. № ВСС-12087/2021 г. от 26.03.2021 г. на Председателя на КАК при ВСС, с което се указва определянето на състав на помощна атестационна комисия за извършване на периодично атестиране и на основание чл.39а, ал.3 във връзка с чл.196, ал.1, т.3 от Закона за съдебната власт, както и протокол от 30.03.2021 г. за избор на членове на помощна атестационна комисия

НАРЕЖДАМ:

1. Определям помощна атестационна комисия за атестиране на Миглена Северинова Кавалова - Шекирова – съдия в Гражданско отделение на РС – Дупница, с ранг „съдия в ОС“, със следния състав:

- Татяна Христова Костадинова – съдия в Гражданско отделение, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“

- Ваня Драганова Богоева – съдия в Гражданско отделение, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“

- Веселина Димитрова Джонева – съдия в Гражданско отделение, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“

- Росица Богданова Савова като резервен член – зам.адм.ръководител, съдия в Гражданско отделение, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“

2. Членовете на помощната атестационна комисия са определени на принципа на случаен подбор чрез електронно разпределение от програмата на ВСС за избор на ПАК, съгласно Заповед № РД-13-238/30.03.2021 г. на Адм.ръководител на ОС-Кюстендил. Същите не попадат в кръга на лицата по чл.39а, ал.4 и ал.5 от ЗСВ и разглеждат граждански дела. Съгласно чл.39а, ал.6 от ЗСВ да се състави протокол, от който да е видно избора на председател на ПАК.

3. Да се уведоми съдия Миглена Кавалова, че има право на отвод на членовете на ПАК в 3-дневен срок от датата на съобщаване.

4. Да се уведомят членовете на ПАК, че имат право на мотивиран самоотвод.

5. Определената помощна атестационна комисия да провери дейността на съдия Миглена Северинова Кавалова - Шекирова и изготви предложение за комплексна оценка с оглед периодичното ѝ атестиране по чл.196, ал.1, т.3 от ЗСВ.

Настоящата заповед се изготви в три екземпляра – по един за заповедната книга, Адм.ръководител на РС-Дупница и съдия Миглена Кавалова, като същата се доведе до знанието на членовете на помощната атестационна комисия за сведение и изпълнение.

ПЕНКА БРАТАНОВА
АДМ. РЪКОВОДИТЕЛ НА
ОКРЪЖЕН СЪД - КЮСТЕНДИЛ



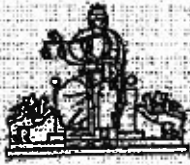
РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ОКРЪЖЕН СЪД - КЮСТЕНДИЛ

ЗАПОЗНАТИ сме със Заповед № РД-13-239/30.03.2021 г.

ПОМОЩНА АТЕСТАЦИОННА КОМИСИЯ:

- | | | |
|----------------------------------|--------------------------------------|-------|
| 1. Татяна Костадинова | правя /не правя самоотвод | |
| 2. Ваня Богоева | правя /не правя самоотвод | ... |
| 3. Веселина Джонева | правя /не правя самоотвод | |
| 3. Росица Савова – резервен член | правя /не правя самоотвод | |

Дата на връчване на заповедта: 30.03.2021 г.



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ОКРЪЖЕН СЪД - КЮСТЕНДИЛ

ЗАПОЗНАТА съм със Заповед № РД-13-239/30.03.2021 г.

Заповедта ми бе връчена на: 30.08.2021 г.

Милена Кеванова
(име и фамилия)

(подпис)

Нямам
(нямат / нямам възражения за състав на ПАК)

(подпис)

не правя отвод на сметка ПАК
(правя / не правя отвод на сметка ПАК
по чл. 57, ал. 2 от НЗРБ от 23.02.2017 г.)

(подпис)

ПРОТОКОЛ

Днес, 30.03.2021 г. определената помощна атестационна комисия от Окръжен съд - Кюстендил с протокол от 30.03.2021 г., чрез програмата на ВСС за избор на ПАК, съобразно принципа на случаен подбор чрез електронно разпределение, във връзка с периодично атестиране по чл.196, ал.1, т.3 от ЗСВ на *Миглена Северинова Кавалова - Шекирова* – граждански съдия в РС-Дупница, в състав: *Татяна Костадинова*, *Ваня Богоева*, *Веселина Джонева* и *Росица Савова* - резервен член, се събра и на основание чл.39а, ал.6 от ЗСВ

РЕШИ:

Избира за председател и докладчик на ПАК *Татяна Христова Костадинова* – съдия в КНОС с ранг „съдия във ВКС и ВАС“, членове - *Ваня Драганова Богоева* – съдия в КНОС с ранг „съдия във ВКС и ВАС“, *Веселина Димитрова Джонева* – съдия в КНОС, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“ и резервен член *Росица Богданова Савова* – зам.адм.ръководител на КНОС с ранг „съдия във ВКС и ВАС“.

ПОМОЩНА АТЕСТАЦИОННА КОМИСИЯ:

1.
/Т. Костадинова/

2.
/В. Богоева/

3.
/В. Джонева/

4. ...
/Р. Савова/

Д Е К Л А Р А Ц И Я

Долуподписаната ТАТЯНА ХРИСТОВА КОСТАДИНОВА – съдия в гражданско отделение на Окръжен съд – Кюстендил, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“, с оглед определянето ми на случаен принцип по електронен път за член на помощна атестационна комисия, в изпълнение разпоредбата на чл.39а, ал.3 от ЗСВ

д е к л а р и р а м :

1. Не са налице пречки за участието ми в атестирането на Миглена Северинова Кавалова - Шекирова – граждански съдия в РС-Дупница, посочени в чл.39а, ал.4 от ЗСВ.

2. С атестираното лице Миглена Кавалова-Шекирова – съдия в РС-Дупница не се намирам в отношения от кръга на посочените в чл.55, т.1 от Наредба № 2/23.02.2017 г. на ВСС.

3. Не са налице други обстоятелства, от които да се предполага, че съм предубедена или заинтересована от вземането на определено решение.

30.03.2021 г.
гр.Кюстендил

ДЕКЛАРАТОР:
/Т. Костадинова/

Д Е К Л А Р А Ц И Я

Долуподписаната ВАНЯ ДРАГАНОВА БОГОЕВА – съдия в гражданско отделение на Окръжен съд – Кюстендил, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“, с оглед определянето ми на случаен принцип по електронен път за член на помощна атестационна комисия, в изпълнение разпоредбата на чл.39а, ал.3 от ЗСВ

д е к л а р и р а м :

1. Не са налице пречки за участието ми в атестирането на Миглена Северинова Кавалова - Шекирова – граждански съдия в РС-Дупница, посочени в чл.39а, ал.4 от ЗСВ.

2. С атестираното лице Миглена Кавалова-Шекирова – съдия в РС-Дупница не се намирам в отношения от кръга на посочените в чл.55, т.1 от Наредба № 2/23.02.2017 г. на ВСС.

3. Не са налице други обстоятелства, от които да се предполага, че съм предубедена или заинтересована от вземането на определено решение.

30.03.2021 г.
гр.Кюстендил

ДЕКЛАРАТОР:

/В. Богоева/

Д Е К Л А Р А Ц И Я

Долуподписаната ВЕСЕЛИНА ДИМИТРОВА ДЖОНЕВА – съдия в гражданско отделение на Окръжен съд – Кюстендил, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“, с оглед определянето ми на случаен принцип по електронен път за член на помощна атестационна комисия, в изпълнение разпоредбата на чл.39а, ал.3 от ЗСВ

д е к л а р и р а м :

1. Не са налице пречки за участието ми в атестирането на Миглена Северинова Кавалова - Шекирова – граждански съдия в РС-Дупница, посочени в чл.39а, ал.4 от ЗСВ.

2. С атестираното лице Миглена Кавалова-Шекирова – съдия в РС-Дупница не се намирам в отношения от кръга на посочените в чл.55, т.1 от Наредба № 2/23.02.2017 г. на ВСС.

3. Не са налице други обстоятелства, от които да се предполага, че съм предубедена или заинтересована от вземането на определено решение.

30.03.2021 г.
гр.Кюстендил

ДЕКЛАРАТОР:

/В. Джонева/

ДЕКЛАРАЦИЯ

Долуподписаната РОСИЦА БОГДАНОВА САВОВА – зам.адм.ръководител на Окръжен съд – Кюстендил, съдия в гражданско отделение на КНОС, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“, с оглед определянето ми на случаен принцип по електронен път за резервен член на помощна атестационна комисия, в изпълнение разпоредбата на чл.39а, ал.3 от ЗСВ

декларирам:

1. Не са налице пречки за участието ми в атестирането на Миглена Северинова Кавалова - Шекирова – граждански съдия в РС-Дупница, посочени в чл.39а, ал.4 от ЗСВ.

2. С атестираното лице Миглена Кавалова-Шекирова – съдия в РС-Дупница не се намирам в отношения от кръга на посочените в чл.55, т.1 от Наредба № 2/23.02.2017 г. на ВСС.

3. Не са налице други обстоятелства, от които да се предполага, че съм предубедена или заинтересована от вземането на определено решение.

30.03.2021 г.
гр.Кюстендил

ДЕКЛАРАТОР

/Р. Савова/