

1. Имали ли сте случай, в който сте бил обект на институционален натиск?

Не съм имал такъв случай.

2. Бил ли сте обект на външно влияние при изпълнение на служебните Ви задължения?

Не съм бил.

3. Смятате ли, че етичните стандарти към Европейските делегирани прокурори трябва да бъдат завишени спрямо националните?

Според мен етичните стандарти за магистратите във всички държави-членки на ЕС са на изключително високо ниво и има минимални различия между етичните правила, възприети в една или друга държава-членка. Поради това не считам, че е нужно да се установяват завишени стандарти по отношение на Европейските делегирани прокурори.

4. В чл. 6 от Регламент (ЕС) 2017/1939 на Съвета е казано, че ЕДП действат „... единствено в интерес на Съюза като цяло“. По какъв начин ще материализирате това изискване за независимост в ежедневната Ви работа?

Европейската прокуратура бе създадена именно в интерес на ЕС като цяло, а не като инструмент за влияние в правните системи на държавите-членки. Не трябва да забравяме, че приоритет на тази структура е борба с престъпленията против финансовите интереси на ЕС, а като Европейски делегиран прокурор аз бих концентрирал максимално усилията си както да разследвам и да повдигам обвинение пред съд на всички лица, извършили такива престъпления, така и да възстановя изцяло или частично нанесените вследствие на тези престъпления щети, като използвам за това всички предоставени ми законови средства.

5. Как смятате, че дейността на Европейската прокуратура ще повлияе върху борбата с корупцията по високите етажи на властта в България?

В контекста на този въпрос трябва да се отбележи визираното в Директива (ЕС) 2017/1371 на Съвета, че свързаните престъпления с тези, които накърняват финансовите интереси на ЕС, т.е. активен и пасивен подкуп, посредничество за подкуп и длъжностни престъпления биха попаднали в юрисдикцията на Европейската прокуратура. В този смисъл дейността ѝ и евентуално добрите резултати през следващите години със сигурност биха имали най-малкото превантивен ефект върху евентуални корупционни практики в страната.

6. Мислите ли, че процедурата по избор на Европейски делегирани прокурори от ВСС задоволява обществените очаквания за прозрачност, конкурентност и обективност към нея?

Мисля, че процедурата е достатъчно обективна, информацията свързана с провеждания подбор се публикува регулярно на страницата на ВСС в интернет, а самите интервюта се предават на живо, отново в интернет, което дава ясна представа на всеки, който е решил да бъде директен наблюдател на процедурата, да прецени качествата на явилите се кандидати.

7. Очаквате ли пречки в оперативната Ви работа в България, дължащи се на структурата на прокуратурата в България към момента?

Възприемам се като позитивен човек и според мен първоначалната негативна нагласа към която и да било структура или личност без реално основание вреди, първо, емоционално и професионално на човека, който я е възприел и второ, на екипа, в който той следва да работи.

Поглеждайки обективно към структурата на Прокуратурата на Република България, разбира се, налице са проблеми, присъщи на всяка основна държавна институция, но това не означава презумпция за бъдещи конфликти между Европейската прокуратура и българската прокуратура. В този смисъл нямам такива очаквания, но имам достатъчно инструменти и увереност за преодоляване на подобни пречки.

8. Смятате ли, че създаването и правната уредба на Европейската прокуратура позволява по-ефективно разследване на престъпленията от нейната компетенция в сравнение с по-рано прилагания в България общ процесуален ред?

Безспорно установяването на Европейската прокуратура като наднационален орган, работещ тясно специализирано в преследване на престъпления против финансовите интереси на ЕС, е стъпка в правилната посока на развитието на европейската общност. Самите институти, възприети чрез процесуалните норми в Регламента предполагат задълбочен анализ и колективно вземане на решения на всеки значим етап от дадено досъдебно производство, което би свело до минимум възможността за допускане на грешки при събиране на доказателствата и при решаване на делото по същество. В този смисъл, да, смятам, че моделът на работа на Европейската прокуратура би бил по-ефективен от този на националните прокуратури, не само на българската.

9. What is the one thing you are proudest of in your professional career, so far?

This question got me thinking of the first two questions asked and therefore my answer here would be that I am mostly proud of the fact that I have not been subjected to any kind of unlawful influence from my superiors or anybody else during my professional career. I believe that I have managed to prove to my superiors and to other people, who are involved in one way or another with The Prosecutor's Office, that my principles are always to be just, to uphold the law, to fight against injustice and to always conduct my work professionally and diligently. I would say that I am proud of the reputation I have established for myself during the years as a prosecutor.

10. Please, describe those personal skills you think will be the most useful, if you are selected as European Delegated Prosecutor.

First of all I am well organized, I can manage and prioritize my tasks efficiently, which I think is of crucial importance in our profession.

I am able to maintain my composure under pressure without it affecting my abilities to handle my work and communicating within my duties.

I am well prepared theoretically and if I do not have the solution to a certain problem, I know how to find it.

My English skills are excellent therefore I would have no problem communicating with my colleagues and other people in English.