

**ПЪЛЕН СТЕНОГРАФСКИ ПРОТОКОЛ № 23**  
**ОТ ДИСТАНЦИОННОТО ЗАСЕДАНИЕ ЧРЕЗ ВИДЕОКОНФЕРЕНТНА**  
**ВРЪЗКА НА ПЛЕНУМА НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,**  
**ПРОВЕДЕНО НА 12 СЕПТЕМВРИ 2023 г.**

**ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ:** Боян Магдалинчев – представляващ  
Висшия съдебен съвет

**ОТСЪСТВАТ:** Драгомир Кояджиков, Йордан Стоев, Севдалин  
Мавров, Стефан Гроздев

На заседанието присъства Теодора Точкова – главен инспектор  
на Инспектората към ВСС

На заседанието присъства Тихомир Димитров – главен  
секретар на Висшия съдебен съвет

*Откриване на заседанието - 10,00 ч.*

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Откривам заседанието на  
Пленума на Висшия съдебен съвет. Имаме необходимия кворум –  
16 души сме.

Уважаеми колеги, преди да започнем по същество, ще  
помоля Пленумът да почете с едноминутно мълчание смъртта на  
колегата Мария Московка – председател на Районен съд-Царево.

(Едноминутно мълчание)

**БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ:** Колеги, продължаваме заседанието на Пленума на Висшия съдебен съвет.

Към първоначално обявения дневен ред има постъпило едно предложение за включването на допълнителна точка – това е т. 8. Вносител е г-жа Гергана Мутафова – член на Висшия съдебен съвет. Става въпрос за проект на решение за командироване на представители на Висшия съдебен съвет за участие в среща за валидиране на инструментите на Проект „Обучение по Европейска заповед за разследване” - TREIO, в гр. Флоренция, Италия, за периода 4-7 октомври 2023 г.

Колеги, изказвания по тази точка за включването ѝ в дневния ред? Няма желаещи за изказване. Подлагам на гласуване да бъде включено постъпилото допълнително предложение, което Ви докладвах, като допълнителна точка в дневния ред.

Който е „за”, моля да гласува!

16 гласа „за”, няма „против”. Приема се.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

**По внесените допълнения и на основание последвалите разисквания по дневния ред**

## **ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

### **Р Е Ш И:**

**I. ВКЛЮЧВА** в дневния ред следната допълнителна точка:

**8.** Проект на решение за командироване на представители на Висшия съдебен съвет за участие в среща за валидиране на инструментите на Проект „Обучение по Европейска

заповед за разследване" - TREIO, в гр. Флоренция, Италия, за периода 4-7 октомври 2023 г.

*Внася: Гергана Мутафова – член на Висшия съдебен съвет и ръководител проект*

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Колеги, започваме по същество по дневния ред.

**Точка 1**, уважаеми колеги, докладвам аз. Това е обсъждане на проект на бюджет на съдебната власт за 2024 г. и актуализираните бюджетни прогнози за 2025 г. и 2026 г.

Уважаеми колеги, на основание чл. 362 от ЗСВ министърът на правосъдието вчера внесе за обсъждане в Пленума на Висшия съдебен съвет предложението за проект на бюджет на съдебната власт за 2024 г. и актуализираните бюджетни прогнози за 2025 г. и 2026 г. с доклад и приложения към тях.

Уважаеми колеги, на основание чл. 67, ал. 6 от Закона за публичните финанси и Решение № 70 на Министерския съвет от 27 януари 2023 г. за бюджетната процедура за 2024 г. за подпомагане на първостепенните разпоредители с бюджет в процеса на разработването на годишните им проекти на бюджети за 2024 г. и на актуализираните бюджетни прогнози за 2025 г. и 2026 г., Министерството на финансите с окръжно от 01.09.2023 г. даде указания за подготовката и представянето на проектобюджетите на първостепенните разпоредители с бюджет за 2024 г. и бюджетните прогнози за 2025 г. и 2026 г. В съответствие с тези указания се предлага Висшият съдебен съвет да разработи и представи в Министерството на финансите проектобюджет за 2024 г. и актуализираната бюджетна прогноза за двете години, които казах,

на съдебната власт, включително и по органи на съдебната власт, за целите на изготвянето на законопроекта на държавния бюджет на Република България за 2024 г. и на актуализираната средносрочна бюджетна прогноза за времето 2024 г.-2026 г.

Първостепенните разпоредители с бюджет следва да разработят проектобюджетите си за 2024 г. и актуализираните си бюджетни прогнози за 2025 г. и 2026 г. на база на одобрените им бюджетни параметри със Закона за държавния бюджет на Република България за 2023 г., без еднократните разходи за 2023 г.; основните допускания, таваните на разходите/бюджетните взаимоотношения и други параметри, включени в Решение на Министерския съвет № 459/2023 г.; действащата към момента нормативна уредба; одобрения размер на разходите за персонал за 2023 г.

Първостепенните разпоредители с бюджет следва да отчетат въздействието на всички настъпили промени в нормативната уредба при съобразяване с актуалната макроикономическа прогноза; уточнените натурални и стойностни показатели, като се изключат еднократните разходи; новите и закриващи се структури и функции; икономии с траен характер; инвестиционни проекти, за които няма готовност за стартиране/реализиране в пълния им обем през 2024 г. и следващите две години; рискове и възможности за спиране или отлагане на осъществяването на проекти от 2023 г. за следващ период както за сметка на национално, така и за сметка на европейско финансиране.

Препоръчва се нови инициативи и предложения за промени в нормативната уредба, представляващи нови ангажименти за разходи, да се предлагат само при осигурено

финансиране на вече поетите ангажименти и текущите задължения за разходи в рамките на одобрените разходни тавани и при съобразяване с одобрените размери на бюджетните взаимоотношения за съответната година съгласно Решение № 459/2023 г. на Министерския съвет.

По отношение на разходите за персонал в бюджетната сфера за периода 2024 г.-2026 г. разчетите се изготвят на база нивото на одобрените за 2023 г. с отразените ефекти от допусканията за определяне на прогнозен размер на минималната работна заплата в съответствие с механизма по чл. 244 от Кодекса на труда, както следва: за 2024 г. - 933 лева, за 2025 г. - 1033 лева, и за 2026 г. - 1140 лева.

Съгласно РМС № 348/2023 г. препоръчителният таван на разходите по бюджета на съдебната власт за следващите три години е в размер, както следва: за 2024 г. - 1 212 млн. лв., за 2025 г. - 1 215 млн.лв., и за 2026 г. - 1 218 млн. лв. Предложените параметри с препоръчителния разходен таван за 2024 г. спрямо бюджета на съдебната власт за 2023 г. са със 124,5 млн. лв. повече.

Изготвените разчети по проектобюджета на съдебната власт за 2024 г. и актуализираните бюджетни прогнози за 2025 г. и 2026 г. не са разработени на база на препоръчителния таван за разходите за 2024 г. Също така и разходите за персонал не са разработени на базата на 2023 г., а е предвидена актуализация на работните заплати спрямо утвърдения бюджет за 2023 г., за да се приложат законоустановените изисквания, с които се определят възнагражденията в съдебната власт.

В частта по отношение на приходите. Със Закона за държавния бюджет за 2022 г. приходите от дейността на органите на съдебната власт бяха намалени от 109,0 млн. лв. на 95,0 млн. лв.

През 2022 г. се реализира преизпълнение на приходната част, поради което техният размер през 2023 г. със Закона за държавния бюджет бе увеличен на 100,0 млн. лв.

Предложеният размер на приходите от дейността на органите на съдебната власт за следващите три години е като утвърдения размер за 2023 г. със Закона за държавния бюджет, а именно - за 2024 г., 2025 г., 2026 г. по 100,0 млн. лв.

В разходната част на проекта за бюджет. Разходите са разработени, като за база е използван бюджетът на съдебната власт за 2023 г. с предвидена актуализация на трудовите възнаграждения с 12% и предложенията на органите на съдебната власт.

Експертният вариант на проектобюджета за 2024 г. и актуализираните бюджетни прогнози за 2025 г. и 2026 г. е разработен на база заета численост към 31.07.2023 г., като са използвани данните, предоставени от органите на съдебната власт в справката за средствата за работна заплата, численост на персонала и осигурителни вноски към 31.07.2023 г. За Висшия съдебен съвет и Инспектората към ВСС са предвидени и незаетите бройки – 3 бройки за членове на Висшия съдебен съвет, 2 бройки за инспектори към Инспектората на ВСС.

Допълнително са предвидени средства за назначаване на нови бройки във връзка с проведени конкурси за първоначално назначаване на магистрати и конкурси за повишаване, както следва: 6 щатни бройки за длъжността „съдия“ във Върховния касационен съд; 17 щатни бройки за длъжността „съдия“ във Върховния административен съд (от 01.04.2024 г.); 28 щатни бройки за длъжността „прокурор“ в районна прокуратура; 10 щатни бройки за длъжността „прокурор“ в окръжна прокуратура (от 01.07.2024 г.).

Предвидени са и 15 бройки за съдебни служители в администрацията на европейските делегирани прокурори, които към настоящия момент не са заети.

Общият размер на разходите по години е, както следва: 2024 г. – 1 353 млн. лв.; 2025 г. – 1 424 млн. лв.; 2026 г. – 1 503 млн. лв.

Разходите за заплати. Съгласно чл. 218, ал. 2 от ЗСВ основното месечно възнаграждение за най-ниската съдийска, прокурорска и следователска длъжност се определя в размер на удвоената средномесечна заплата на заетите лица в бюджетната сфера, съгласно данните на Националния статистически институт (НСИ). По данни на НСИ размерът на средната месечна работна заплата на наетите лица в бюджетната сфера за второто тримесечие на 2023 г. е 1822 лева.

Наблюдавайки тренда на средната работна заплата на заетите лица в бюджетната сфера от 2019 г. до момента, се забелязва, че средната годишна заплата на наетите по трудово и служебно правоотношение в бюджетните организации се увеличава спрямо предходната година, както следва: 2019 г. е било с 12,57%, 2020 г. – с 12,37%, 2021 г. – с 14,95%, 2022 г. – с 9,75%. Средната работна заплата за периода 2015 г.-2023 г. и получените стойности за последното тримесечие на 2023 г. увеличението е 12,81%.

На базата на тези данни, за да се приложат законоустановените изисквания, заплатите са изчислени с индексация за 2024 г. с 12% и по 10% за следващите 2025 г. и 2026 г., като средствата се разпределят с решение на Пленума на Висшия съдебен съвет.

В разходите за заплати са предвидени допълнителни средства по чл. 233, ал. 6 от ЗСВ. Тези средства са в размер 56,0

млн. лв. и са разпределени, както следва: За съдилищата - 26.2 млн.лв., за Върховния касационен съд - 2,3 млн.лв., за Върховния административен съд - 2,1 млн.лв.

Съгласно чл. 233, ал. 6 от ЗСВ по бюджетите на ВКС, ВАС и съдилищата са предвидени средства за допълнителни възнаграждения на магистратите на база на предложение на Комисия „Съдебна карта, натовареност и съдебна статистика“. Данните, на базата на които са изчислени възнагражденията, са представени в две групи. Първа група включва изключително и високо натоварени съдилища – с предвидени 3 основни месечни възнаграждения, индексирани с 12%. Втора група включва средно и ниско натоварени съдилища – предвидени 2 основни месечни възнаграждения, индексирани с 12%.

Така получените данни за 2024 г. са актуализирани с 10% за следващите две години.

За прокуратурата са 25,4 млн.лв. Данните са взети от предложението на Прокуратурата на Република България за проектобюджета за 2024 г. и актуализираните бюджетни прогнози за 2025 г. и 2026 г.

Необходимите средства за назначаване на незаети щатни бройки във връзка с проведени конкурси за повишаване и първоначално назначаване на магистрати са в размер на 5,9 млн. лв., както следва: 6 щатни бройки за длъжността „съдия“ във Върховния касационен съд – наказателна колегия, след конкурс за повишаване във ВКС; 17 щатни бройки за длъжността „съдия“ във Върховния административен съд в резултат на конкурс за повишаване и заемане на длъжността „съдия“ във ВАС; 28 щатни бройки за длъжността „прокурор“ в районните прокуратури от конкурс за първоначално назначаване и заемане на длъжността; 10



щатни бройки за длъжността „прокурор“ в окръжните прокуратури от конкурс за първоначално назначаване и заемане.

Разходите за заплати са, както следва: 2024 г. – 811,5 млн. лв.; 2025 г. – 892,7 млн. лв.; 2026 г. – 981,9 млн. лв.

В проектобюджета за 2024 г. за заплати са предвидени 115,1 млн. лв. повече спрямо бюджета за 2023 г. и 5,3 млн. лв. повече спрямо тригодишната бюджетна прогноза за периода 2024 г. - 2026 г.

Разходите за други възнаграждения и плащания на персонала за тригодишния период са, както следва: 2024 г. – 93,4 млн. лв.; 2025 г. – 100,7 млн. лв.; 2026 г. – 109,5 млн. лв.

Утвърденият бюджет за 2023 г. по този параграф е в размер на 102,6 млн. лв. с включени средства за СБКО. В проектобюджета заложените средства са с 9,3 млн. лв. по-малко, като средствата за СБКО в размер на 16,8 млн. лв. са планирани по § 10-00 „Издръжка“.

Предвидените средства за облекло на магистратите и съдебните служители съгласно законовите разпоредби, предвидени в Закона за съдебната власт, са с ръст на увеличение 10% за трите години и са в размер, както следва: за 2024 г. – 64,3 млн. лв., за 2025 г. – 70,8 млн. лв., за 2026 г. – 77,8 млн. лв. Изчислени са на база на бройките, на които е разработен проектобюджетът.

Средствата за обезщетения по Закона за съдебната власт и Кодекса на труда са взети от предложенията на органите на съдебната власт и са в размер на 21,7 млн. лв. за 77 магистрати и 357 съдебни служители, които следва да бъдат обезщетени през 2024 г.

Съгласно чл. 258, ал. 1 от ЗСВ средствата за обучението на кандидатите за младши съдии, младши прокурори и младши

следователи се осигуряват от бюджета на съдебната власт чрез увеличаване на бюджета на Националния институт на правосъдието съгласно конкретния им брой. В проектобюджета на НИП няма предвидени такива средства, те са прогнозирани по бюджета на Висшия съдебен съвет и са в размер 3,0 млн. лв., от които 2,3 млн. лв. за възнаграждения и 0,7 млн. лв. за осигурителни вноски.

Предвидени са средства за възнаграждения на вещи лица и съдебни заседатели, както и за персонал по извънтрудови правоотношения, които са на база на предложения на органите на съдебната власт, и са индексирани с 19,6%, което се явява ръста на увеличение на минималната работна заплата за 2024 г. спрямо 2023 г. Прогнозният размер на минималната работна заплата за 2024 г. съгласно указанията на МФ е 933 лв., за 2025 г. е 1033 лв., а за 2026 г. е 1140 лв.

В проектобюджета на Висшия съдебен съвет са заложили средства за изплащане на възнаграждения на членове на конкурсни комисии в размер на 390 000 лв., както и за изплащане на възнаграждения на членовете на помощните атестационни комисии.

Разходи за осигурителни вноски. Предвидените средства за осигуровки възлизат на 23,7% от средствата за заплати.

За средствата по чл. 233, ал. 6 от ЗСВ не са предвидени осигурителни вноски.

Разходите за трите години са, както следва: 2024 г. – 192 млн. лв., 2025 г. – 211 млн. лв., 2026 г. – 232 млн. лв.

Разходи за издръжка. Разходите за издръжка по години са следните: 2024 г. – 138 млн. лв., 2025 г. – 130 млн. лв., 2026 г. – 128 млн. лв.

По данни от НСИ размерът на годишната инфлация за

м. юли 2023 г. спрямо м. юли 2022 г. е 14,3%, с който процент са индексирани разходите за материали, вода, горива и енергия, командировки в страната, разходи за застраховки и др.

За текущ ремонт са предвидени средства по предложение на органите на съдебната власт в размер на 9,5 млн. лв., от които 4,6 млн. лв. – за прокуратурата, и за съдилищата – 4,0 млн. лв.

Предвидени са средства в размер на 1,5 млн. лв. за организиране и провеждане на избори за членове на Висшия съдебен съвет.

Разходите за външни услуги също са завишени поради това, че минималната работна заплата от 01.01.2024 г. се предвижда да е в размер на 933 лв. при такава от 780 лв. през 2023 г., което оказва влияние на разходите за вещи лица, тъй като часовата им ставка е обвързана с минималната работна заплата.

Разчетените средства за изплащане на разходите за експертизи са завишени, както и разходите за преводи на документи от български на чужд език и обратното.

Също така, част от разходите, предвидени по този параграф са за дейността в областта на електронното управление.

В разходите за издръжката са включени средства в размер на 22 млн. 500 хил. лв., които са заложили в справката за разходите в областта на електронното управление и за използваните информационни и комуникационни технологии, подадени в Министерство на електронното управление. Тези средства са за услуги по поддръжка и ремонт на компютри, консултантски услуги, по хардуер, доставчици на интернет услуги, електронни подписи, обучение в областта на информатиката и др.

Предвидени са и средства за обезщетение по Закона за отговорността на държавата и общините за вреди по предложение на органите на съдебната власт в размер на 12 млн. 700 хил. лв., за прокуратурата – 9 млн. лв., за съдилищата – 3 млн. 300 хил. лв., и за Висшия съдебен съвет – 300 хил. лв.

Средствата за СБКО са в размер на 3% от средствата за основни заплати, съгласно чл. 36, ал. 2 от ПМС № 108 от 9 ноември 2023 г., за изпълнение на държавния бюджет на България за 2023 г.

В проектобюджета на прокуратурата за 2024 г. са предвидени средства за издръжка и за осъществяване дейността на европейските делегирани прокурори и администрацията им по чл. 136, ал. 10 от Закона за съдебната власт.

Предвидени са средства за застраховка „Злополука“ на магистрати и съдебни служители и застраховки на автомобили, за наеми на сгради, ползвани от органите на съдебната власт.

Разходите за командировки са увеличени във връзка с промяна наредбата за командировките в страната. Увеличението спрямо утвърдения бюджет за издръжка за 2023 г. е в размер на 51 млн. 500 хил. лв., от които 16 млн. 800 хил. лв. са планирани СБКО или реалното ѝ завишение е с 34 млн. 700 хил. лв.

В този размер са включени и разходите в областта на електронното управление, които, както отбелязах по-горе, са 22 млн. 500 хил. лв.

Капиталовите разходи по години са следните: 2024 г. – 111 млн. 800 хил. лв., 2025 г. – 83 млн. 300 хил. лв., и 2026 г. – 44 млн. 900 хил. лв.

Средствата за основен ремонт и придобиване на сгради за всички органи на съдебната власт са предвидени в проектобюджета на Висшия съдебен съвет. Те са в размер на

83 млн. лв. за 2024 г., 66 млн. 900 хил. лв. за 2025 г. и 34 млн. лв. за 2026 г.

За изпълнението на преходни обекти, необходимите средства по бюджета на съдебната власт за 2024 г. са в размер на 29 млн. 300 хил. лв. по § 51 „Основни ремонти на дълготрайни материални активи“. За изпълнение на годишни задачи на нови обекти от 2024 г. – 50 млн. лв. Включени са 11 нови обекта с прогнозна стойност над 1 милион лева, в това число: реконструкция и ремонт на имот, находящ се в гр. Баня за нуждите на Националния институт на правосъдието. Предвиден е период на реализация 2024-2026 г. За 2024 г. е заложена годишна задача 1 млн. 400 хил. лв.; основен ремонт и преустройство на административна сграда, находяща се в гр. София, на „Г.С.Раковски“ № 134. Планиран е основен ремонт и преустройство на съществуваща административна сграда за нуждите на европейските делегирани прокурори с прогнозна сметна стойност 4 млн. лв., с период на изпълнение 2024-2025 г. За 2024 г. е заложена годишна задача в размер на 2 млн. лв.

Изграждане на Съдебна палата във Варна. Планира се изграждане на съдебна палата във Варна за органите на съдебната власт в апелативен район Варна. Определена е прогнозна сметна стойност в размер на 109 млн. 400 хил. лв., с период на изпълнение 2024-2027 г. За 2024 г. е заложена годишна задача в размер на 32 млн. 500 хил. лв.

За придобиване на дълготрайни материални активи – хардуер, както и за придобиване на програмни продукти, са заложени средства в размер на 24 млн. 200 хил. лв., съгласно представената справка в Министерство на електронното управление. Съгласно Окръжно № 4 от 1 септември 2023 г. на

Министерството на финансите е изпратена в Министерство на електронното управление тази справка за изразяване на писмено становище от министъра на електронното управление, което следва да се представи в Министерството на финансите с пакета документи по проектобюджета на съдебната власт за 2024 г. и актуализираните бюджетни прогнози за 2025 г. и 2026 г.

В изпълнение на указанията на министъра на финансите за подготовката и представянето на проектобюджетите на първостепенните разпоредители с бюджет за 2024 г. и актуализирани бюджетни прогнози за 2025 г. и 2026 г. в информационната система на Министерство на електронното управление са въведени прогнозни разходи за 2024 г., 2025 г. и 2026 г. за изпълнение на проекти по Плана за възстановяване и устойчивост на Република България.

За придобиване на стопански инвентар разходите са съобразени с исканията на органите на съдебната власт и са в размер на 1 млн. 200 хил. лв.

Разходите за придобиване на транспортни средства са в размер на 1 млн. 500 хил. лв., като 1 млн. 400 хил. лв. са заложили за прокуратурата, а останалите 132 000 лв. са предложени за Националния институт на правосъдието.

Уважаеми колеги, Комисия „Бюджет и финанси“ предлага на Пленума на Висшия съдебен съвет следния проект на решение:

Точка 1. Приема внесения от министъра на правосъдието проект на бюджет на съдебната власт за 2024 г. и актуализираните бюджетни прогнози за 2025 г. и 2026 г. с доклад и приложения към него.

Точка 2. Приетият проект на бюджет на съдебната власт за 2024 г. и актуализираните бюджетни прогнози за 2025 г. и 2026 г.,

ведно с приложенията, да бъдат изпратени на Министерството на финансите и на Министерския съвет в указания срок за включване в проекта за Закон за държавния бюджет на Република България за 2024 г.

Точка 3. Възлага мандат на представляващия на ВСС, главния прокурор на Република България или в конкретния случай – изпълняващия функциите „главен прокурор“ на Република България, и председателите на Върховния касационен съд и Върховния административен съд да проведат срещи и консултации с компетентните органи във връзка с проекта на бюджет на съдебната власт за 2024 г. и актуализираните бюджетни прогнози за 2025 г. и 2026 г.

Колеги, това беше доклада на Комисия „Бюджет и финанси“ във връзка с проекта за бюджет на съдебната власт за 2024 г. и актуализираните бюджетни прогнози за следващите две години – 2025 и 2026.

Имате думата за изказвания и становища.

Заповядайте, госпожо Марчева.

ДАНИЕЛА МАРЧЕВА: Уважаеми господин Магдалинчев, аз имам един въпрос. Ще Ви помоля само за едно разяснение по отношение на проекта и изложението във връзка със средствата, които са за придобиване на програмни продукти и хардуер.

Записано е във Вашето изложение, което е качено в материалите, че са въведени актуализирани бюджетни прогнози за 2025 и 2026 г. в информационната система на Министерство на електронното управление във връзка с проектите по Плана за възстановяване и устойчивост на Република България.

С колежата Димитров, който е ръководител на проекта за надграждане на ЕИСС, имаме следния проблем – оперативното

споразумение за този проект пет месеца вече не е подписан от министъра на финансите. Междувременно в „Държавен вестник“, бр. 11 от 2 февруари тази година, където е обнародван Закона за изменение и допълнение на Гражданския процесуален кодекс, който урежда създаването на модула за заповедни дела, в § 25 е записано, че законът влиза в сила от 1 юли 2024 г., тоест ние имаме задължение и Съветът да направи този модул до 1 юли 2024 г.

В същото време няма никаква яснота по отношение на това как ще се процедира като няма подписано оперативното споразумение. Трябва ли сами да го правим? И в тази връзка дали не е добре да се допълни бюджетът за 2024 г. със средствата по този проект в Плана за възстановяване? Ние в момента сме готови с изменението на наредбите, предстои обсъждането и приемането им от Пленума на Висшия съдебен съвет в следващо заседание... (Технически проблем с интернет връзката, звукът прекъсва)

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Колега Марчева, не Ви чуваме. Нещо прекъсва връзката!

Колега Марчева, чувате ли ме? (Даниела Марчева продължава изказването си. Поради прекъсване на връзката не се разбира)

...Приключвам с подзаконовата уредба. Но, така или иначе, това стои като въпрос.

Имахме две срещи през август с Националния фонд. За огромно мое съжаление, никой не се интересува от този проблем, защото този проект е от така наречено „трето плащане“, а очевидно изпълнителната власт в момента е концентрирана само върху така нареченото „второ плащане“.



И в тази връзка бих искала да попитам: дали има шанс или дали е отразено в тази бюджетна прогноза за 2024 г. изграждането на модула за заповедни дела?

И само една скоба ще отворя. Колегата Новански се оказа много прав. Преди две или три години, когато той изтегли проекта за надграждане на единния портал, аз мислех, че той греши, но всъщност се оказа, че е много прав, защото – ето, към днешна дата ние имаме работещо надграждане на единния портал, а по отношение на този проект за заповедните, все още не сме стигнали до етап „Техническа спецификация“.

Ние по закон имаме законовото задължение да го направим и в тази връзка искам да попитам: дали има някакъв шанс да се реши този въпрос чрез бюджета – нашия собствен, за 2024 г.? Благодаря Ви.

**БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ:** Част от това, което казахте, не можахме да чуем, защото връзката прекъсна. Не знам дали го разбрахте. Не можахме всичко да чуем, но в общи линии разбрах за какво става въпрос: дали ще е възможно осигуряването на средства от бюджета за това, което е необходимо да се направи след приемането на наредбите на Висшия съдебен съвет, което е възложено със Закона за съдебната власт да се приемат.

Доколкото си спомням, когато се обсъждаше въпросът за споразумението, там се казваше, че средствата са изцяло за сметка на Плана за устойчивост. Тогава в това споразумение не бяха предвидени средства за дейности, които се изпълняват по Плана, да бъдат финансирани от страна на бюджета на съдебната система.

Искрено се надявам това, което казахте Вие, при третия транш за плащане, да се подпише и споразумението, и да се осигурят финансовите ресурси. Ако не се случи и това нещо, а

продължава изпълнението на поставените въпроси в дейността по Плана от страна на Вашата работна група, вероятно ще търсим начин за разрешаване на проблема. Знаете, че има неразпределен резерв по различните параграфи.

На този етап не мога да Ви кажа категорично и не знаем какви са сумите, които са необходими да се осигурят, защото за електронното управление са 22 млн. лв., които са в справка, изпратена в Министерство на електронното управление и трябва да има съгласуване с министъра на електронното управление. На този етап се надяваме, че ще бъде подписано споразумението и ще се преведат средствата, които следва да бъдат изплатени.

Пак казвам, ако не се случи, да не се допуска такова нещо все пак, де, но ако това не се случи, ще трябва да търсим резерви от бюджета на съдебната власт по някакъв начин, където има възможност.

Колега Керелска, заповядайте.

ОЛГА КЕРЕЛСКА: Колеги, във връзка с направеното изложение от господин Магдалинчев на мен ми правят впечатление следните две неща.

На първо място, продължава в нашата програма за капиталови разходи и инвестиции да стои ремонта за курортния комплекс „Чайка“, като за 2024 г. са предвидени 800 хил. лв. капиталови разходи да извършване на част от ремонтните дейности, които тепърва трябва да бъдат извършвани там. И понеже стана коментар, макар и не формално, по отношение на това този курортен комплекс до колко е необходим като почивна база за прокуратурата и дали няма идея всъщност прокуратурата да се откаже от стопанисването на комплекса искам да задам въпрос: в тази посока има ли някаква яснота? Какви са перспективите?

Само ще напомня, че преди това, по времето на господин Цацаров всъщност прокуратурата стопанисваше една голяма сграда в комплекс „Дружба“ – бившия комплекс „Дружба“, сега „Константин и Елена“, която в крайна сметка беше върната на държавата, така че имаме практика в такава насока, стига да се направи извод относно това дали тази база е необходима или не е необходима. И като не е необходима, да се направи съответната стъпка в тази посока, за да не се правят такива огромни капиталови разходи. (Разговори на изключени микрофони)

Другото нещо, което ми прави впечатление – във връзка с тези разходи за финансиране на дейности в областта на електронното управление и информационните и комуникационни технологии на съдебната власт. (Шум в залата)

Ще помоля да не говорите и то високо, защото това разсейва.

И в тази връзка ми прави впечатление разпределението на разходите. За 2024 г. за ВКС са предвидени 160 000 лв., за 2025 г. – 344 000 лв., за 2026 г. – нула.

Същевременно за ВАС за 2024 г. са предвидени разходи в размер на 1 млн. 119 хил. 900 лв., 2025 г. – 411 000 лв., 2026 г. – 143 500 лв.

В прокуратурата пък нещата са още по-фрапиращи: за 2024 г. разходите са 5 млн. 737 хил. 500 лв., за 2025 г. – 5 млн. 737 хил. 500 лв., за 2026 г. – 1 млн. 210 хил. 500 лв.

В тази връзка, тук са поне председателите на двата върховни съда, да направим уточнение тези във връзка с какво са предвидени. ВКС има предвид само ВКС или всички общи съдилища, защото, ако са предвидени всички общи съдилища, тази сумата е несъмнено по-малка в сравнение с ВАС. От ВАС,

посочвайки тази сума, какво имат предвид – разходи за Върховния административен съд, или и за останалите 28 административни съда в страната? За прокуратурата – по същия начин.

Това ми е въпросът: защо са тези големи разлики и от какво са обусловени тези суми, които са заложиени тук?

А и другото нещо, което само като отбелязване искам да го направя – там, където имаме конкретни разчети по години ми прави впечатление, че сумата, заложиена за 2024 г. е доста по-голяма в масовия случай в сравнение със сумите за 2025 г. и 2026 г. Това на какво се дължи? Да не би на перспективата, че може би е нормално да има друг състав на Висшия съдебен съвет или това са подадените данни? Това са ми въпросите.

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Благодаря.

Колега Керелска, как да Ви кажа? Този комплекс „Чайка“ се управлява и стопанисва от Висшия съдебен съвет. Той е имот на Висшия съдебен съвет към настоящия момент. Така или иначе, ние трябва да осигуряваме някаква поддръжка на този комплекс с ремонтни дейности. Дали прокуратурата ще се откаже от него или не, това е друг въпрос. Мисля, че не сме го обсъждали официално досега този въпрос, но към този момент ние сме задължени да осигурим някакви средства за ремонтни дейности. Докато се управлява от съдебната власт, трябва да се поддържат, да се стопанисват имотите.

По въпросите за електронното управление ще Ви кажа, че тук са приложени разчетите и за двете върховни съдилища. Виждам каква е разликата, но има и справка, която е предложена от председателя на Върховния административен съд. Това, което Ви посочихте, е точно в тази справка, където е и обяснителна записка, в която е посочено в ред 14, че са заложиени 9 млн. лв. Тук подробно

са разписани дейностите, за които са необходими тези пари на Върховния административен съд.

Знаете, че Върховния административен съд не работи с Единната информационна система, а там се гради в момента системата ЕДИС. Тя е в процес на разработка и вероятно на внедряване в близко време, кога точно няма информация. Подробно е разписано – 2 млн. лв., дигитализация, архив, Върховен административен съд; 3000 лв. – услуги за хостинг на уеб страници; 2 млн. лв. за дигитализация, архив на ВАС, за КЕП – 2000 лв., 4 млн. лв. дигитализация и архив на ВАС.

Подробно в тази обяснителна записка са разписани средствата, които общо 9 млн. лв. са подадени към Министерство на електронното управление за тези нужди на Върховния административен съд.

Тук е председателят на Върховния административен съд, той може да вземе отношение, но понеже имам тази справка, затова аз я докладвах.

Заповядайте, господин Чолаков.

ГЕОРГИ ЧОЛАКОВ: Да, колегата Магдалинчев подробно докладва всъщност тези искания, които сме направили. Касае се за внедряването на ЕИДС във всички административни съдилища, не само за Върховния административен съд.

Знаете, че вече има решение на Пленума за внедряване на ЕДИС във Върховния административен съд и в осем административни съдилища. В понеделник даже се направи и тестът за свързка между ЕДИС и ЕИСС, но заради проблем в ЕИСС и чрез ЕПЕП делата отиват от ЕИСС към ЕДИС, но има малък проблем с връщането, но това, да кажем, ще бъде решено като технически проблем. Става въпрос за дигитализация на целия

архив на Върховния административен съд, който е едно иновативно и хубаво решение, за да може целият архив на Върховния административен съд да бъде дигитализиран, което касае и архивите на административните съдилища и за свързаност, и надграждане на ЕДИС, така че той да бъде адекватен за употреба.

Това е, което е внесено като предложение. Действително, сумите са по-високи от на Върховния касационен съд в тази част, но системата, която ползва ВКС тя финансово се обезпечава от Висшия съдебен съвет, затова е така.

**БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ:** За прокуратурата, госпожо Мутафова, ще кажете ли нещо?

**ГЕРГАНА МУТАФОВА:** Исках да отговоря на госпожа Керелска за систематиката, по която се изграждат проектите за бюджети на ВКС, ВАС, общите съдилища и административните съдилища, защото тя зададе един въпрос, който пред скоби трябва да се извади: как се правят проектите за бюджети и фактически защо има такива големи разлики?

Прокуратурата на Република България подава проекти за бюджети, включително и на различни редове, госпожо Керелска, за всички прокуратури в страната, тъй като те не са второстепенни разпоредители на бюджетни средства, както са общите съдилища и административните съдилища, затова винаги се е получавала такава голяма разлика, когато се подават едни сумирани цифри на годишна база за проекти за бюджет или за разходвани средства.

Върховният касационен съд и Върховният касационен съд изначално подават първо самостоятелни бюджети само за тези върховни съдилища и по изключение, както в случая, когато става въпрос за информационна система, която ще работи във всички административни съдилища, ВАС е преценил и то абсолютно

коректно за оптимизиране на разходите, да изтегли финансирането на определени дейности, които ще касаят всички административни съдилища в страната, като ползването на информационна система и обезпечаването с хардуер, с извършване на покупката и залагането на тези средства в бюджета на Върховния административен съд. По принцип тези съдилища подават отделни бюджети и всички останали съдилища, като второстепенни разпоредители на бюджетни средства подават отделно проекти за бюджет.

По Закона за електронното управление, както знаете, всички съдилища и прокуратура като цяло, подават проекти за използване на хардуер като дълготрайни материални активи за предварително съгласуване и одобрение с Министерство на електронното управление, така както е по изискванията на Закона за електронното управление. Те са едни големи таблици, които всяка година, преди да подготвим ние целия проект за бюджет, всички съдилища залагат своите нужди за следващите години.

След като ние сумираме, първо, в Комисия по информационни технологии, след това в Бюджетна комисия, ние ги залагаме и подаваме, като проекти за бюджети на съдилищата и на прокуратурите във връзка с дигитализацията и електронното управление за следващата година. Това е само механизмът по въпроса, който Вие зададохте.

Иначе, за прокуратурата аз няма какво да коментирам проекта за бюджет. Както е подаден, така сме го заложили. Дали ще бъде одобрен, това е съвсем друга тема, която всяка година обсъждаме.

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Благодаря.

Други изказвания, колеги?

Госпожо Керелска, заповядайте.

ОЛГА КЕРЕЛСКА: Аз благодаря за разясненията, само искам да отбележа обаче за системата ЕДИС, че тя е правена по проект, който осигурявал финансирането. Сега, ако внедряването не е било на съответното ниво, това е отделен въпрос, но там средствата са по проекта основно.

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Само ще кажа нещо – тази система по проекта беше още някъде в 2016 г. сигурно, така че тогава средствата са едни, сега са съвсем различни. (Реплики на изключени микрофони)

За цялата система на административните съдилища... (Прекъсват го с реплики на изключени микрофони) Е, нямаше тогава идеята да се прави, както е сега в момента, единна система за всички административни съдилища.

ГЕОРГИ ЧОЛАКОВ: Само едно изречение, моля.

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Заповядайте, господин Чолаков.

ГЕОРГИ ЧОЛАКОВ: Колега Керелска, напълно съм наясно как е финансирана тази система. Тя е направена преди аз да встъпя като председател на този съд. Знаете за 6-7 години какво се случи с тези системи и технологии в съдебната система, тя не беше проектирана за връзка с никаква друга система, тя беше самодостатъчна. Нямаше ЕПЕП, нямаше ЕИСС. Разберете, че освен това в момента надграждаме и система за случайно разпределение. Знаете, че само ние останахме със системата, която беше преди. В момента в ЕИСС си има самостоятелна система за разпределение, затова има много какво да се прави допълнително.

ОЛГА КЕРЕЛСКА: Само да кажа, защото господин Чолаков имам чувството, че приема моите въпроси лично – не, не ги



задавам въпросите лично и не съдържат обвинение за едни или други действия в тях. Това исках да поясня.

Просто бяха важни тези неща да се кажат, поне за мен бяха важни.

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Казах, че от 2016 г., когато се разработваше по проект ЕДИС, досега нещата се промениха финансово в много отношения...

АТАНАСКА ДИШЕВА: Господин Магдалинчев, моля Ви, микрофонът.

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Да, извинявайте. Казах, че от 2016 г., когато се разработваше по проекта ЕДИС, досега нещата се промениха финансово в много отношения с много големи разлики в стойността оттогава и сега.

Други изказвания, колеги? Не виждам повече желаещи за изказване. Подлагам на гласуване предложения Ви проект на решение. Който е „за“, моля да гласува. (брои гласовете) Седемнадесет гласа „за“. „Против“ няма. Приема се.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

**1. ОТНОСНО:** Обсъждане на проект на бюджет на съдебната власт за 2024 г. и актуализирани бюджетни прогнози за 2025 г. и 2026 г.

## **ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

### **Р Е Ш И:**

**1.1. ПРИЕМА** внесения от министъра на правосъдието проектобюджет на съдебната власт за 2024 г. и актуализирани бюджетни прогнози за 2025 г. и 2026 г., с доклад и приложенията към него.

**1.2.** Приетият проект на бюджет на съдебната власт за 2024 г. и актуализирани бюджетни прогнози за 2025 г. и 2026 г., ведно с приложенията, да бъдат изпратени в Министерството на финансите и Министерския съвет в указания срок за включване в проекта за Закон за държавния бюджет на Република България за 2024 г.

**1.3. ВЪЗЛАГА** мандат на представляващия Висшия съдебен съвет, на изпълняващия функциите „Главен прокурор“ на Република България и на председателите на Върховния касационен съд и Върховния административен съд да проведат срещи и консултации с компетентните органи във връзка с проекта на бюджет на съдебната власт за 2024 г. и актуализираните бюджетни прогнози за 2025 г. и 2026 г.

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Колеги, т. 2.

**Точка 2** е във връзка с организирането и провеждането на процедура „публично състезание“ с предмет: „Извършване на устни и писмени преводи за нуждите на Висшия съдебен съвет“ с две обособени позиции: обособена позиция № 1 „Извършване на устни и писмени преводи за нуждите на ВСС“ и обособена позиция № 2 „Осигуряване на преводачески услуги - писмен и устен превод, във връзка с изпълнение на дейности по двустранна инициатива на Висшия съдебен съвет с наименование: „Предварителна оценка на потребностите в областта на писмения и устния превод в съдебната система на България“, финансирана от Фонда за двустранни отношения на програмно ниво към Програма „Правосъдие“ на Норвежкия финансов механизъм.

Тази процедура с този предмет е възложена по реда на Глава двадесет и пета, Раздел I и II от Закона за обществените

поръчки, а именно след провеждане на процедура „публично състезание“, е открита с решение от 05.06.2023 г. и публикувана в Регистъра на обществените поръчки в ЦАИС с уникален номер, който е посочен.

Получените оферти за участие в обществената поръчка по обособена позиция № 1 „Извършване на устни и писмени преводи за нуждите на ВСС“ са 6 броя. Към настоящият момент е приключила работата на комисията с протокол от работата на комисията, утвърден на 03.08.2023 г. и обществената поръчка е прекратена с решение от 03.08.2023 г. на Възложителя на основание чл. 110, ал. 2, т. 2, предложение второ от Закона за обществените поръчки, а именно поради наличието само на една подходяща оферта. Сроктът за обжалване на решението за прекратяване на обществената поръчка е изтекъл и същото е влязло в законна сила.

Обособена позиция № 2 „Осигуряване на преводачески услуги - писмен и устен превод, във връзка изпълнение на дейности по двустранна инициатива на Висшия съдебен съвет с наименование: „Предварителна оценка на потребностите в областта на писмения и устния превод в съдебната система на България“, финансирана от Фонда за двустранни отношения на програмно ниво към Програма „Правосъдие“ на Норвежкия финансов механизъм, е възложена по реда на чл. 20, ал. 4, т. 3 от Закона за обществените поръчки, във връзка с чл. 21, ал. 6 от Закона за обществените поръчки.

Стойността на обособена позиция № 2 е в размер на 4 889,57 лв. без вкл. ДДС, представляваща 14,01% от общата стойност на поръчката. Съгласно чл. 21, ал. 6 от Закона за обществените поръчки, Възложителите могат да възлагат

обособени позиции по реда, валиден за индивидуалната прогнозна стойност на всяка от тях, при условие че стойността на съответната обособена позиция не надхвърля 156 464 лв. за доставки и услуги и 1 000 000 лв. за строителство, и общата прогнозна стойност на обособените позиции, възложени по този начин, не надхвърля 20 на сто от общата прогнозна стойност на поръчката. В тези случаи независимо от остатъчната стойност на поръчката тя се възлага по реда, приложим към общата прогнозна стойност на цялата поръчка.

Необходимостта от провеждането на обществената поръчка не е отпаднала.

Предвид изложеното и с оглед принципите за публичност и прозрачност при възлагане на обществени поръчки съгласно чл. 2, ал. 1, т. 4 от Закона за обществените поръчки, постигане на най-добрите за възложителя условия горепосочената обществена поръчка следва да бъде обявена повторно по реда на Глава двадесет и пета, Раздел I и II от ЗОП, а именно след провеждане на процедура „публично състезание“, при същата прогнозна стойност, без промяна в първоначално обявените условия.

При обявяването на обществената поръчка в обявлението за поръчката ще се посочи, че част от обществената поръчка, а именно обособената позиция № 2 е възложена по реда на чл. 20, ал. 4 от ЗОП.

Общата стойност на двете обособени позиции е в размер на 34 889,57 лева без вкл. ДДС.

Тъй като договорът има за предмет еднократна услуга и прогнозната стойност на поръчката попада под този законов праг, няма нормативна пречка да се сключи договор за изготвяне на оценка, без прилагане на процедура по закона и реда за възлагане чрез събиране на оферти с обява или покана.

На основание гореизложеното, чл. 11, ал. 2, т. 8 от Правилника за организация на дейността на Висшия съдебен съвет и на неговата администрация предлагам на комисия „Бюджет и финанси“ да предложи на Пленума на Висшия съдебен съвет да вземе следното решение:

Възлага на представляващия на ВСС да организира и проведе процедура „публично състезание“ за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Извършване на устни и писмени преводи за нуждите на ВСС“, с две обособени позиции: обособена позиция № 1 „Извършване на устни и писмени преводи за нуждите на ВСС“ и обособена позиция № 2 „Осигуряване на преводачески услуги - писмен и устен превод, във връзка изпълнение на дейности по двустранна инициатива на Висшия съдебен съвет с наименование: „Предварителна оценка на потребностите в областта на писмения и устния превод в съдебната система на България“, финансирана от Фонда за двустранни отношения на програмно ниво към Програма „Правосъдие“ на Норвежкия финансов механизъм (НФМ) 2014-2021“, за срок до 1 (една) година, с прогнозната стойност на обществената поръчка в размер на 34 889,57 лв. без вкл. ДДС и 41 867,48 лв. с вкл. ДДС, да сключи договор с определения за изпълнител или да прекрати процедурата, както и с право по чл. 7, ал. 1 от Закона за обществените поръчки и чл. 11, ал. 2, т. 8 от Правилника за организация на дейността на Висшия съдебен съвет и неговата администрация, да определи длъжностно лице от ВСС за възложител с правата, предоставени му с настоящото решение.

Колеги, това беше докладът ми по т. 2 от дневния ред. Изказвания? Не виждам. Подлагам на гласуване предложението Ви

проект на решение. Който е „за“, моля да гласува, колеги. (брои гласовете) Петнадесет гласа „за“, „против“ няма. Приема се.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

**2. ОТНОСНО:** Организиране и провеждане на процедура „публично състезание“ с предмет: „Извършване на устни и писмени преводи за нуждите на ВСС“ с две обособени позиции: обособена позиция № 1 „Извършване на устни и писмени преводи за нуждите на ВСС“ и обособена позиция № 2 „Осигуряване на преводачески услуги - писмен и устен превод, във връзка изпълнение на дейности по двустранна инициатива на Висшия съдебен съвет с наименование: „Предварителна оценка на потребностите в областта на писмения и устния превод в съдебната система на България“, финансирана от Фонда за двустранни отношения на програмно ниво към Програма „Правосъдие“ на Норвежкия финансов механизъм (НФМ) 2014 - 2021“

## **ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

### **Р Е Ш И:**

**ВЪЗЛАГА** на представляващия ВСС да организира и проведе процедура „публично състезание“ за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Извършване на устни и писмени преводи за нуждите на ВСС“, с две обособени позиции: обособена позиция № 1 „Извършване на устни и писмени преводи за нуждите на ВСС“ и обособена позиция № 2 „Осигуряване на преводачески услуги - писмен и устен превод, във връзка изпълнение на дейности по двустранна инициатива на Висшия съдебен съвет с наименование: „Предварителна оценка на потребностите в областта на писмения и устния превод в съдебната система на България“,

финансирана от Фонда за двустранни отношения на програмно ниво към Програма „Правосъдие“ на Норвежкия финансов механизъм (НФМ) 2014-2021“, за срок до 1 (една) година, с прогнозната стойност на обществената поръчка в размер на 34 889,57 лв. (тридесет и четири хиляди осемстотин осемдесет и девет лева и 57 ст.) без вкл. ДДС и 41 867,48 лв. (четиридесет и една хиляди осемстотин шестдесет и седем лева и 48 ст.) с вкл. ДДС, да сключи договор с определения за изпълнител или да прекрати процедурата, както и с право по чл. 7, ал. 1 от Закона за обществените поръчки и чл. 11, ал. 2, т. 8 от Правилника за организация на дейността на Висшия съдебен съвет и неговата администрация, да определи длъжностно лице от ВСС за възложител с правата, предоставени му с настоящото решение.

### **БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Точка 3.**

Точка 3 е във връзка с изменение на приети решения от Пленума на Висшия съдебен съвет през различни моменти. Много добре знаете, колеги, че главният ни счетоводител Елисавета Илиева почина и на нейното място има вече назначен нов главен счетоводител, има назначен нов ръководител на сектора, на който е главният счетоводител, поради което приетите във времето назад решения от Пленума на Висшия съдебен съвет трябва да бъдат изменени и допълнени с новите определени за главен счетоводител и ръководител на отдел „Счетоводство и методология“.

През 2010 г. с решение по т. 32 от Протокол № 23/17.06.2010 г. на Пленума на Висшия съдебен съвет, Елисавета Илиева - началник отдел „Счетоводство и методология“, той и Главен счетоводител на ВСС, е упълномощена да подписва всички документи, свързани с поемане на задължения и

извършване на разходи, съгласно изискванията на чл. 13, ал. 3, т. 3 от Закона за финансовото управление и контрол в публичния сектор.

С решение на Пленума на ВСС по Протокол № 4/26.01.2012 г., т. 6 Елисавета Илиева и други лица са оторизирани служители за предоставяне на тримесечните отчети за касово изпълнение на бюджета на извънбюджетните сметки и фондове и тримесечните оборотни ведомости, както и допълнителните справки и приложения към тях посредством уеб-базирана система на Министерство на финансите.

С решение на Пленума на ВСС по Протокол № 30/03.10.2017 г., т. 4.1.2 са определени служители от администрацията на ВСС за разпоредители по бюджета на съдебната власт с право на втори подпис в това число и Елисавета Илиева.

И на последно място - на 27.07.2023 г. на длъжност "Началник отдел, той и главен счетоводител" в отдел „Счетоводство и методология“, е назначена Гинка Георгиева. На длъжност „Ръководител сектор „Счетоводство на съдебната система“ е назначена Денка Русева, считано от 03.08.2023 г.

Именно тези две лица всъщност следва да бъдат включени в тези решения на Висшия съдебен съвет на мястото на починалата Елисавета Илиева.

Затова Комисия „Бюджет и финанси“ предлага на Пленума на Висшия съдебен съвет следния проект на решение:

Първо: Изменя решение по т. 32 от Протокол № 23/17.06.2010 г. на Пленума на Висшия съдебен съвет, като вместо Елисавета Илиева упълномощава Гинка Георгиева - началник отдел „Счетоводство и методология“, той и главен



счетоводител на Висшия съдебен съвет, да подписва всички документи, свързани с поемане на задължения и извършване на разходи, съгласно изискванията на чл. 13, ал. 3, т. 1 от Закона за финансовото управление и контрол в публичния сектор.

Точка 2: Изменя решение по т. 6.1 от Протокол № 4/26.01.2012 г. на Пленума на Висшия съдебен съвет, като вместо Елисавета Илиева оторизира за титуляр Гинка Генчева Георгиева - началник отдел „Счетоводство и методология“, той и главен счетоводител на Висшия съдебен съвет.

Точка 3: Изменя решение по т. 6.2 от Протокол № 4/26.01.2012 г. на Пленума на Висшия съдебен съвет, като вместо Гинка Генчева Георгиева оторизира за заместващ на титуляра по т. 6.1 Денка Петрова Русева - ръководител сектор „Счетоводство на съдебната система“.

Точка 4: Изменя решение по т. 4.1.2 от Протокол № 30/03.10.2017 г. на Пленума на Висшия съдебен съвет, като

- вместо Елисавета Илиева определя Гинка Георгиева - началник отдел „Счетоводство и методология“, той и главен счетоводител на ВСС, за разпоредител по бюджета на съдебната власт, с право на втори подпис;

- вместо Гинка Георгиева, определя Денка Русева - ръководител сектор „Счетоводство на съдебната система“, за разпоредител по бюджета на съдебната власт с право на втори подпис.

Изказвания, колеги, по тази точка от дневния ред? Не виждам.

Подлагам на гласуване предложения Ви проект на решение. Който е „за“, моля да гласува, колеги. (брои гласовете)  
Шестнадесет гласа „за“ Приема се.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

**3. ОТНОСНО:** Изменения на решения на Пленума на ВСС по пр. № 23 от 17.06.2010 г., т. 32, пр. № 4/26.01.2012 г., т. 6 и пр. № 30/03.10.2017 г., т. 4.1.2

## **ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

### **Р Е Ш И:**

**3.1. ИЗМЕНЯ** решение по т. 32 от Протокол № 23/17.06.2010 г. на Пленума на Висшия съдебен съвет, като вместо Елисавета Илиева упълномощава Гинка Георгиева - началник отдел „Счетоводство и методология“, той и главен счетоводител на ВСС, да подписва всички документи, свързани с поемане на задължения и извършване на разходи, съгласно изискванията на чл. 13, ал. 3, т. 1 от Закона за финансовото управление и контрол в публичния сектор.

**3.2. ИЗМЕНЯ** решение по т. 6.1 от Протокол № 4/26.01.2012 г. на Пленума на Висшия съдебен съвет, като вместо Елисавета Илиева оторизира за титуляр Гинка Генчева Георгиева - началник отдел „Счетоводство и методология“, той и главен счетоводител на ВСС.

**3.3. ИЗМЕНЯ** решение по т. 6.2 от Протокол № 4/26.01.2012 г. на Пленума на Висшия съдебен съвет, като вместо Гинка Генчева Георгиева оторизира за заместващ на титуляра по т. 6.1 Денка Петрова Русева - ръководител сектор „Счетоводство на съдебната система“.

**3.4. ИЗМЕНЯ** решение по т. 4.1.2 от Протокол № 30/03.10.2017 г. на Пленума на Висшия съдебен съвет, като

- вместо Елисавета Илиева определя Гинка Георгиева - началник отдел „Счетоводство и методология“, той и главен

счетоводител на ВСС, за разпоредител по бюджета на съдебната власт, с право на втори подпис;

- вместо Гинка Георгиева, определя Денка Русева - ръководител сектор „Счетоводство на съдебната система“, за разпоредител по бюджета на съдебната власт с право на втори подпис.

**БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Точка 4.**

Комисия „Управление на собствеността“. Кой ще докладва? Заповядайте, колега Петров.

**СТЕФАН ПЕТРОВ:** Благодаря, господин Магдалинчев.

Точка 4 е свързана с утвърждаване на поименното разпределяне на разходите за основен ремонт и за придобиване на дълготрайни материални активи на органите на съдебната власт за 2023 г.

Както знаете, колеги, август месец беше приет Законът за държавния бюджет. Ние с наше решение по Протокол № 22, т. 2 на Пленума на Висшия съдебен съвет от 17.08.2023 г. утвърдихме средствата за капиталови разходи за 2023 г., които са в размер на 18 998 880 лв., в това число 18 021 143 лв. за основен ремонт и 977 737 лв. за придобиване на сгради по § 52.

С оглед горното е изготвено предложение за поименното разпределение на разходите за придобиване на дълготрайни материални активи за основен ремонт на сгради на органите на съдебната власт за 2023 г., включващо преходни обекти от инвестиционната програма на Висшия съдебен съвет, които се изпълняват или са в процедура по сключване на договори и обекти, за които са взети решения на Комисия „Управление на собствеността“, съгласувани с Комисия „Бюджет и финанси“ към

Пленума на Висшия съдебен съвет да бъдат включени при изготвяне на инвестиционната програма за 2023 г.

С оглед обстоятелството, че до 31 юли действа Законът за удължаване действието на Закона за държавния бюджет на Република България за 2022 г., а Законът за държавния бюджет е приет през август 2023 г., формата на предложението за поименното разпределение на разходи на органите на съдебната власт за 2023 г. за основен ремонт и за придобиване на дълготрайни материални активи съдържа колона „Усвоено от 01.01.2023 г. до 30.06.2023 г.“ и „Заложена задача за периода 01.07. до 31.12.2023 г.“

В инвестиционната програма на Висшия съдебен съвет се изпълнявани обекти за преустройство и основни ремонти на административни сгради за нуждите на органите на съдебната власт, съдилища и прокуратури със стартирани договори преди 2023 г. и продължаващи през 2023 г. при условията на Закона за продължаване действието на разпоредбите на Закона за държавния бюджет на Република България за 2022 г. в сила от 1 януари 2023 г. В рамките на утвърдени месечни лимити за периода 01.01. - 30.06.2023 г. са изразходвани по § 51 „Основен ремонт на ДМА“ в размер на 6 791 677 лв., които са отразени в колона 5, усвоено за периода до 30.06.2023 г.

В колона 6 са заложени задачите от 01.07. до 31.12.2023 г. Те са в размер на 12 207 203 лв., от които 11 229 466 лв. за основен ремонт и 977 737 лв. за придобиване на сгради.

Обектите са включени в поименното преразпределение на капиталовите разходи на Висшия съдебен съвет за 2023 г. със заложени годишни задачи за 2023 г.

Ако разгледате проекта ще видите, че от 1-ва до 29-та позиция са основни ремонти на съдебни палати. От 30-та до 36-та позиция са основни ремонти на сгради на прокуратурата. И по § 52 за придобиване на сгради, тук са две позиции само: едната позиция е във връзка със сградата на Административен съд-Пазарджик, която е заедно с районната прокуратура и втората позиция за придобиване на недвижим имот към съдебната палата в Нова Загора.

Това е колеги. Във връзка с гореизложеното комисията предлага следното решение: Утвърждава поименно разпределение на разходите за придобиване на дълготрайни материални активи и за основен ремонт по § 51-00 на органите на съдебната власт за 2023 г., съгласно приложение „Сметни стойности и разчет за финансиране на капиталовите разходи и трансфери през 2023 г.“, в рамките на определения бюджет в размер на 18 998 880 лева с включени, както следва: по § 51-00 „Основен ремонт на ДМА“ - 18 021 143 лева, § 52-00 „Придобиване на ДМА“ - 977 737 лева.

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Благодаря, колега Петров.

Колеги, изказвания по тази точка? Не виждам изказвания. Ако няма, подлагам на гласуване предложения ни проект на решение. Който е „за“ този проект на решение, колеги, моля да гласува. (брои гласовете) Шестнадесет гласа „за“. Приема се.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

**4. ОТНОСНО:** Утвърждаване на поименно разпределение на разходите за придобиване на дълготрайни материални активи и за основен ремонт по § 51-00 на органите на съдебната власт за 2023 г.

**ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ****Р Е Ш И:**

**УТВЪРЖДАВА** поименно разпределение на разходите за придобиване на дълготрайни материални активи и за основен ремонт по § 51-00 на органите на съдебната власт за 2023 г., съгласно приложение „Сметни стойности и разчет за финансиране на капиталовите разходи и трансфери през 2023 г.“, в рамките на определения бюджет в размер на **18 998 880 лева** с включени, както следва: по § 51-00 „Основен ремонт на ДМА“ - 18 021 143 лева, § 52-00 „Придобиване на ДМА“ - 977 737 лева.

**БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Точка 5.**

Аз ще докладвам тази точка, колеги. Става въпрос за необходимост от изменение на решение на Пленума на Висшия съдебен съвет от 17 август 2023 г. С цитираното решение за участие в работно посещение в Албания за периода от 19 до 22 септември т.г. сме командировани: аз, Калина Чапкънова, Светлана Бошнакова, Йордан Стоев и Стефан Петров.

На 29 август т.г. в деловодството на Висшия съдебен съвет е регистрирано уведомление от колегата Стоев - член на Висшия съдебен съвет и включен в групата за посещението, относно невъзможността му да пътува по лични причини и предлага на негово място да бъде определен и командирован друг член на Висшия съдебен съвет.

Колеги, имате думата за предложения.

Колега Бошнакова заповядайте.

**СВЕТЛАНА БОШНАКОВА:** Господин Магдалинчев, аз предлагам новият член да бъде представител на Съдийската колегия и за целта предлагам Цветинка Пашкунова. Знаете, тя е

председател на Правната комисия. Въпросите, които ще обсъждаме с албанските колеги, налагат участието ѝ и считам, че ако няма други предложения, предлагам Цветинка Пашкунова на мястото на Йордан Стоев.

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Благодаря.

Други предложения, колеги, има ли? Не виждам.

Подлагам на гласуване предложението в работната група да бъде включена на мястото на колегата Йордан Стоев госпожа Цветинка Пашкунова. Който е „за“, колеги, моля да гласува. (брои гласовете) Седемнадесет гласа „за“. Приема се.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

**5. ОТНОСНО:** Необходимост от изменение на решение на Пленума на Висшия съдебен съвет по Протокол № 22/17.08.2023 г., т.13

## **ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

### **Р Е Ш И:**

**5.1. ИЗМЕНЯ** решение на Пленума на ВСС за командироване на представители на ВСС за участие в работно посещение в Република Албания за периода 19-22 септември 2023 г., като на мястото на Йордан Стоев - член на ВСС, определя и командирова следното лице:

- Цветинка Пашкунова - член на ВСС.

**5.2.** Останалата част от решението остава непроменена.

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: По **точка 6**, колеги, пак аз докладвам.

Във Висшия съдебен съвет е постъпило писмо от Министерството на правосъдието, с което ни информират, че на 14-ти и 15-ти септември тази година предстои да бъде проведено посещение на докладчици от Венецианската комисия във връзка с отправено искане за становище по проекта на Закона за изменение и допълнение на Конституцията на Република България. Наред с други институции се предвижда среща с представители на Висшия съдебен съвет.

Допълнително беше представена програма, от която се вижда, че е предвидено на 14.09.2023 г. от 15.00 ч. до 16.15 ч. да се проведе срещата на Висшия съдебен съвет с представителите на Венецианската комисия, а именно (мисля, че са познати, защото и друг път сме участвали с тях): Керим Керими - член на Венецианската комисия, Косово; Карло Туори - почетен председател на Венецианската комисия, Финландия; Джеймс Хамилтън - бивш член на Венецианската комисия, Ирландия, и госпожа Делфин Фрайман - заместник-секретар на Венецианската комисия. Включената тема за разговор за този час и 15 минути е предложената реформа на съдебната система и прокуратурата. Става въпрос за предложените изменения в Законопроекта за изменение на Конституцията на Република България, който е внесен в Народното събрание от три политически парламентарни групи - ГЕРБ, „Продължаваме промяната“ и ДПС.

Аз, колеги, намирам за целесъобразно излъчването по двама представители от колегия, в това число и аз участвам. Предлагам за участие от Съдийската колегия госпожа Пашкунова и господин Новански.

От Прокурорската колегия ще помоля колегите да предложат. Ако нямате нищо против, аз мога да предложа.



СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Може ли думата?

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Да, заповядайте, колега Бошнакова!

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Тъй като съм временно представляващ колегията, ще предложа, разбира се, и себе си. Тъй като промените предполагат предимно изменения, свързани с прокуратура и следствието, предлагам себе си и колегата Петров, който е единствен представител на следствието, ако той няма нищо против. Ако, разбира се, има други желаещи колеги, аз нямам нищо против да участват тези колеги.

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Колега Пашкунова.

ЦВЕТИНКА ПАШКУНОВА: Колеги, да, ако има други желаещи, нека да го заявят. Освен това ми се иска изрично да направим изявление, че участниците към момента ще изразят свое лично мнение, тъй като официално становище по Закона за изменение и допълнение на Конституцията, по проекта на закона, ще бъде направено и ще бъде дадено от Пленума, но все още не е постъпил по официалния ред проектът на Закона за изменение и допълнение на Конституцията. Така че участниците биха могли да коментират, биха могли да изразят свое лично становище по направените предложения за промени на Конституцията.

Благодаря!

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Благодаря, колега Пашкунова!  
Други изказвания?

Колега Мутафова, заповядайте!

ГЕРГАНА МУТАФОВА: Аз ще си позволя да предложа още един колега от Съдийската колегия. Понеже я попитах, тук до мен седи, си позволявам да предложа г-жа Имова. Тя е наказателен съдия във Върховния съд и смятам, че с оглед на обстоятелството,

че промените касаят предимно наказателноправна материя, свързана с прокуратурата, би могла да изрази своето лично мнение като професионалист в тази област много години, както и госпожа Пашкунова, която ще вземе участие, ми се струва за удачно.

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Благодаря! (Говорят помежду си.)

Колеги, има ли други предложения? Не виждам.

Подлагам на гласуване следния диспозитив:

Първо. Определя за участие в среща с представители на Венецианската комисия на 14.09.2023 г., от 15.00 ч., в Народното събрание, зала „Изток“, следните членове на Висшия съдебен съвет: Боян Магдалинчев, Цветинка Пашкунова, Боян Новански, Вероника Имова, Светлана Бошнакова и Стефан Петров. (Говорят помежду си.)

И второ. Решението да се изпрати на Министерството на правосъдието.

Който е „за“, моля да гласува! (Брои.)

17 гласа „за“.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

**6. ОТНОСНО:** Писмо от Министерство на правосъдието във връзка с предстоящо посещение на докладчици от Европейската комисия за демокрация чрез право (Венецианската комисия) в периода 14 - 15 септември 2023 г.

## **ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

### **Р Е Ш И:**

**6.1. ОПРЕДЕЛЯ** за участие в среща с представители на Венецианската комисия на 14 септември 2023 г., четвъртък, от 15.00

ч. до 16.15 ч., в зала „Изток“, пл. Народно събрание 2, следните членове на Висшия съдебен съвет:

- Боян Магдалинчев,
- Цветинка Пашкунова,
- Боян Новански,
- Вероника Имова,
- Светлана Бошнакова,
- Стефан Петров.

**6.2.** Решението да се изпрати на Министерството на правосъдието.

**БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Точка 7** отново докладвам аз.

Колеги, във Висшия съдебен съвет по електронната поща е получено писмо от Европейската мрежа на съдебните съвети (ЕМСС), с което се отправя покана за регистрация в проектните екипи на Мрежата за 2023 г.-2024 г.

През следващата година в рамките на Мрежата работата ще се фокусира върху следните проекти: „Независимост и отчетност и качество на правосъдието“; „Форум за дигитално правосъдие на Европейската мрежа на съдебните съвети“ и Проект за привлекателност на съдийската кариера - регистрацията е отворена само за съвети с нови състави и нови наблюдатели по този проект.

В писмото се отправя покана за регистрация по проект „Независимост и отчетност и качество на правосъдието“ - участието е ограничено до 2-ма участника; във „Форум за дигитално правосъдие на ЕМСС“ - до 2-ма участника, и по проекта за привлекателността на съдийската кариера - до 1 участник, но се разбра, че това е само за съвети с нови състави. Този Съвет все още не е такъв.

В интерес на доброто функциониране на проектите членовете се умоляват да гарантират, че едни и същи представители участват в екипа на проекта през цялата година, като те следва да имат съответните компетенции, за да допринесат за работата на екипа по проекта.

До настоящия момент в Проект I „Независимост и отчетност и качество на правосъдието" са участвали членовете на ВСС: Цветинка Пашкунова и Атанаска Дишева - 2017 г.; Вероника Имова и Пламен Найденов - 2018 г.; Боряна Димитрова, Пламена Цветанова и Георги Кузманов - 2019 г.; Цветинка Пашкунова и Калина Чапкънова - 2020 г.; Атанаска Дишева - 2021 г.; Атанаска Дишева и Олга Керелска - 2022 г.

В проекта „Форум за дигитално правосъдие" с решение на Пленума на Висшия съдебен съвет от 2021 г. за участие са определени Олга Керелска и Атанаска Дишева, а за 2022 г. са определени Гергана Мутафова и Калина Чапкънова.

През 2022 г. Висшият съдебен съвет не е определил представител по проекта за привлекателност на съдийската кариера.

В горепосоченото писмо се посочва, че първата среща на проектния екип по проект „Независимост и отчетност и качество на правосъдието" ще се проведе през м. октомври 2023 г. в Брюксел.

Крайният срок за регистрация в проектните екипи на Европейската мрежа е 08.09.2023 г.

Колеги, имате думата за определяне по двама представители по двата проекта - „Независимост и отчетност и качество на правосъдието" и „Форум за дигитално правосъдие на ЕМСС".

Колега Мутафова, заповядайте!

ГЕРГАНА МУТАФОВА: Колеги, като прочитам в материалите темите, които ще се дискутират и през следващия период - 2023 г.-2024 г., по проекта „Независимост и отчетност и качество на правосъдието“, смятам, че по този проект следва отново да бъдат определени представители на Съдийската колегия. Традиционно досега сме определяли колеги от Съдийската колегия, тъй като темите по този проект касаят основно работата със съдилищата. Нека колегите от Съдийската колегия, които имат желание, или искат да предложат техни колеги - моето мнение е такова, следва да участват. Разбира се, няма пречка да продължат участието си и тези колеги, които до момента са били, още повече че ние 2024 г. вероятно, с много голяма степен на вероятност ще сменим състава на Висшия съдебен съвет. Изрично от Европейската мрежа искат да гарантираме несменяемостта на участниците, но въпреки това ми се струва, че бихме могли да определим участници - може да не са двама, може да е един в проектните екипи, но смятам, че по първия проект трябва да е колега съдия от Съдийската колегия.

По втория проект „Форум за дигитално правосъдие“ си позволих да питам седящи до мен отляво и отдясно колеги, които имат касателство към тази тема, и двамата основно във Висшия съдебен съвет, но и двамата колеги - г-жа Имова и г-н Новански, ми отказаха да ги предложи. Искам да предложи обаче член на Комисия „Професионална квалификация и информационни технологии“, който се занимава понастоящем активно с тема, свързана с електронното правосъдие, електронното управление, разбира се, с граничещи теми до изкуствен интелект поради проекта, който ръководи - това е г-жа Марчева. Това са теми, които ще бъдат засегнати и през следващия програмен период на този

проект, затова предлагам нея за участие в този втори проект. Смятам, че и като член на комисията тя би могла да допринесе, най-малкото да представи до момента това, което е сторено от дирекцията като заложен проект за следващата година по Плана за възстановяване и устойчивост, и разбира се, тя е и координатор по един от проектите във връзка с Плана за възстановяване и устойчивост на тема „Електронно правосъдие“.

Ако прецените, че следва втори човек да бъде определен по този проект, защото не е задължително да се определят двама, предлагам от Прокурорската колегия да определим колежата Георги Кузманов. Но пак казвам, не е задължително да определяме по двама човека на проект. Европейската мрежа финансира участието на един.

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Благодаря!

Други предложения, колеги? Тук става въпрос за предложения по втория проект, двете предложения. По първия проект или по втория, евентуално ако има още предложения?

Колега Дишева, заповядайте!

АТАНАСКА ДИШЕВА: Благодаря!

Колеги, аз заявявам, че имам готовност да участвам като представител на Висшия съдебен съвет по първия от проектите, а именно „Независимост и отчетност на съдебната система“. Аз съм участвала по този проект, както стана ясно от доклада, мисля, че три години през нашия мандат, така че имам готовност. В същото време считам, че дори да не съм аз, непременно трябва да определим представител по този проект, защото темите са важни, и макар от тях да не следва пряка практическа полза за Висшия съдебен съвет, изследванията, препоръките и насоките, които се дават в рамките на този проект, имат изключително голямо

значение по мое виждане за независимостта на съдебната система и за формите на отчитане.

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Благодаря! Друго предложение има ли?

Колега Керелска, заповядайте!

ОЛГА КЕРЕЛСКА: По отношение на проекта „Форум за дигитално правосъдие“ не разбрах с г-жа Имова говорили ли сте?

ГЕРГАНА МУТАФОВА: Да, тя отказа.

ОЛГА КЕРЕЛСКА: Не желаяш да участваш? (В.Имова, без микрофон: Да.) Това ми беше идеята - да те предложа, защото в крайна сметка имаш отношение. А иначе по първия проект аз също съм склонна да си продължа работата, защото там правихме едни анкети тази година, приключихме ги, отчетохме ги и сме навлезли така или иначе в тематиката, ако няма други желаещи. Ако има други желаещи, оттеглям кандидатурата си.

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Благодаря!

Колега Чолаков, заповядайте!

ГЕОРГИ ЧОЛАКОВ: Аз няма да правя предложения. Само ще направя едно предложение за корекция на диспозитива. Изразът *„до изтичане на мандата на настоящия състав на ВСС“* мисля, че не е редно да остане, според мен е по-добре да се запише: *„до встъпване на нови членове на Висшия съдебен съвет“*. Тъй като мандатът ни така или иначе... (Намесва се Цв.Пашкунова: мандатът е изтекъл.) Така или иначе е изтекъл мандатът, няма как да има такъв диспозитив.

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Благодаря!

Други предложения, колеги? Не виждам.

Колеги, подлагам на гласуване по т. 1.1 - по проект „Независимост и отчетност и качество на правосъдието“ колегите Атанаска Дишева и Олга Керелска.

По т. 1.2 - проект „Форум за дигитално правосъдие“, колегите Даниела Марчева и Георги Кузманов, до встъпване на новия състав на Висшия съдебен съвет.

И възлага на дирекция „Международна дейност и протокол“ да регистрира определените представители.

Който е „за“ тези колеги по двата проекта, както ги докладвах, моля да гласува! (Брои.)

16 гласа „за“. Приема се.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

**7. ОТНОСНО:** Покана за регистрация в проектните екипи на Европейската мрежа на съдебните съвети за 2023-2024 г.

## **ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

### **Р Е Ш И:**

**7.1. ОПРЕДЕЛЯ** за участие в проектните екипи на Европейската мрежа на съдебните съвети за 2023 - 2024 г., до встъпване на новия състав на Висшия съдебен съвет, както следва:

**7.1.1. По проект „Независимост и отчетност и качество на правосъдието“:**

- Атанаска Дишева - член на ВСС,
- Олга Керелска - член на ВСС.

**(В гласуването не участва Атанаска Дишева)**



**7.1.2. По проект „Форум за дигитално правосъдие на ЕМСС“:**

- Даниела Марчева - член на ВСС,
- Георги Кузманов - член на ВСС.

**7.2. ВЪЗЛАГА** на дирекция „Международна дейност и протокол“ в АВСС да регистрира определените представители на интернет страницата на Европейската мрежа на съдебните съвети.

АТАНАСКА ДИШЕВА: Господин Магдалинчев, едно изречение само, ако позволите.

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Да, колега Дишева, заповядайте!

АТАНАСКА ДИШЕВА: Благодаря Ви!

Моля да се отбележи в протокола, че не гласувам в тази част от решението, което касае моето собствено включване - по правилото на чл. 35 от ЗСВ. Чисто формално да се има предвид.

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Да. Да се отрази в протокола изказването на колегата Дишева. Благодаря много!

**Точка 8.** Колега Мутафова, заповядайте!

ГЕРГАНА МУТАФОВА: Точката е във връзка с получено писмо от Института по правна информатика и съдебни системи на Италианския национален съвет за научни изследвания с покана за участие в среща за валидиране на инструментите на TREIO, която ще се проведе във Флоренция на 5 и 6 октомври 2023 г.

Поканата е отправена от Института по правна информатика и съдебни системи на Италианския национален съвет за научни изследвания в качеството на координатор по Проекта „Обучение по европейската заповед за разследване“.

В контекста на използване на системата за цифров обмен на електронни доказателства за изготвяне и обмен на формуляри на европейска заповед за разследване и за международна правна помощ по цифров начин, в рамките на проекта е разработена референтна рамка за обучение относно прилагане на европейската заповед за разследване.

Инструментите са, както следва, и включват изчерпателен набор от материали за обучение, които могат да бъдат пригодени както за професионалисти, търсещи задълбочено обучение по ЕЗР, така и за професионалисти с опит в този инструмент за съдебно сътрудничество и насоки за сесии за обучение, представящи предложения за провеждане на обучение, подробна информация и допълнителни препратки към съдържанието, самостоятелен курс за електронно обучение, базиран на учебни материали на TREIO и симулатор за обмен на материали по европейски заповеди за разследване за осигуряване на реалистични потоци от съобщения между обучаемите.

Целта на тази среща е да съберат на едно място ръководителите, отговарящи за обучение и водещи обучители в институции за съдебно обучение, съдии, прокурори и държавни служители, които вземат решения в своите страни за обучение по инструменти за съдебно сътрудничество в наказателната област, както и ръководителите на проекти и длъжностни лица, отговорни за обучителните аспекти на тази система за цифров обмен на електронни доказателства на национално ниво, за колективно споделяне на знания и опит и обсъждане на препоръчани начини въз основа на резултатите от проекта TREIO.

Участниците ще участват в поредица от практически срещи, предоставящи среда за трансгранична дискусия относно ползите от инструментите на проекта.

Към поканата е приложен и дневен ред. Работният език на събитието е английски. Потвърждаване на участието следва да стане до петък. По тази причина и точката я дадохме днес като допълнителна.

По отношение на финансовите ангажименти се посочва, че Висшият съдебен съвет, това е от моя доклад, след получена справка от счетоводителя по проекта, в качеството на партньор по проекта TREIO, трябва да разполага с достатъчен бюджет, за да организира самостоятелно пътуване и настаняване за събитието, както и може да определи повече от един участник, въпреки ограничението в поканата.

Съгласно информацията, предоставена от счетоводителя по проекта във връзка с получената покана за участие на експерти от екипа по проекта в срещата за валидиране на инструментите на TREIO, по бюджета на проекта са предвидени средства за пътни разходи в размер 5000 евро и за дневни разходи и хотелско настаняване в размер на 5400 евро общо за всички, предвидени по проекта срещи и пътувания.

Разходите ще бъдат заплатени от ВСС, като ще бъдат за сметка на предвидените по бюджета на проекта налични целеви средства за това.

С решение на Пленума на Висшия съдебен съвет от 2020 г. по този проект на Висшия съдебен съвет с наименование „Обучение по Европейска заповед за разследване“, финансиран от ек по програма „Правосъдие“, съм определена аз, като ръководител, на проект „Обучение по Европейска заповед за разследване“ -

Калина Чапкънова, като координатор, счетоводител Нона Трифонова, технически сътрудник по проекта Надя Зарева. Както знаете много добре, тя вече не работи във Висшия съдебен съвет. Предвид това обстоятелство, че Надя Зарева, главен експерт по европейски и международни проекти не работи вече в администрацията на Висшия съдебен съвет, проектът се подпомага технически, поради тематиката от Анелия Чомакова – началник отдел „Информационно обслужване“ в дирекция „Информационни технологии и съдебна статистика“, ето защо предлагам да бъдат командировани за участие в срещата за валидиране на инструменти на TREIO в град Флоренция, Италия за периода 4-7 октомври 2023 г. следните лица: Гергана Мутафова – член на Съвета, и ръководител от страна на Висшия съдебен съвет на Проект „Обучение по Европейска заповед за разследване“, финансиран от Европейската комисия по Програма „Правосъдие“, Калина Чапкънова – координатор на проекта и член на ВСС, и Анелия Чомакова – началник отдел „Информационно обслужване“ в дирекция „Информационни технологии и съдебна статистика“.

Пътните разходи, разходите за нощувки по фактически размер, както и разходите за дневни пари, ще бъдат заплатени от ВСС за сметка на бюджета на проекта. Разходите за медицински застраховки за периода на командироване са за сметка на Висшия съдебен съвет.

Тази точка беше съгласувана с Комисия „Бюджет и финанси“ вчера. Благодаря.

**БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ:** Изказвания, други предложения, колеги? Няма.

Подлагам на гласуване предложения проект на решение за включването на колегите Гергана Мутафова, Калина Чапкънова и Анелия Чомакова в тази командировка във Флоренция по проекта.

Който е „за“, моля да гласува, колеги – 17 гласа „за“.

Приема се.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

**8. ОТНОСНО:** Командироване на представители на Висшия съдебен съвет за участие в среща за валидиране на инструментите на Проект „Обучение по Европейска заповед за разследване“ – TREIO, в гр. Флоренция, Италия, за периода 4-7 октомври 2023 г.

## **ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

### **Р Е Ш И:**

**8.1. КОМАНДИРОВА** за участие в среща за валидиране на инструментите на TREIO, в гр. Флоренция, Италия, за периода 4-7 октомври 2023 г., следните лица:

- Гергана Мутафова – член на Висшия съдебен съвет, и ръководител от страна на ВСС на Проект „Обучение по Европейска заповед за разследване (Training on European Investigation Order – TREIO)“, финансиран от Европейската комисия по Програма „Правосъдие“;

- Калина Чапкънова – член на Висшия съдебен съвет и координатор на проекта;

- Анелия Чомакова – началник отдел „Информационно обслужване“ в дирекция „Информационни технологии и съдебна статистика“ в АВСС.

**8.2.** Пътните разходи, разходите за 3 нощувки по фактически размер, както и разходите за дневни пари за 4 дни, ще бъдат заплатени от ВСС за сметка на бюджета на Проект „Обучение по Европейска заповед за разследване“ – TREIO.

**8.3.** Разходите за медицински застраховки за периода на командироване са за сметка на Висшия съдебен съвет.

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Закривам заседанието на Пленума.

***Закриване на заседанието – 11,32 ч.***

***Стенографи:***

Лидия Здравкова

Вася Йорданова

Зоя Костова

(Изготвен на 18.09.2023 г.)

**ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ:**

**БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ**

**Разпечатка от гласуване на решенията по протокола.**

***Гласуването е в съответствие с предложението на вносителя.***

**Публикуван на 29.09.2023 г.**

