

**ПЪЛЕН СТЕНОГРАФСКИ ПРОТОКОЛ № 26  
ОТ ДИСТАНЦИОННОТО ЗАСЕДАНИЕ ЧРЕЗ  
ВИДЕОКОНФЕРЕНТНА ВРЪЗКА НА  
ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,  
ПРОВЕДЕНО НА 12 ЮЛИ 2023 г.**

**ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ: Стефан Петров – член на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет**

**ОТСЪСТВАТ: Гергана Мутафова, Светлана Бошнакова**

**На заседанието присъства Тихомир Димитров – главен секретар на Висшия съдебен съвет**

***Откриване на заседанието - 13,30 ч.***

СТЕФАН ПЕТРОВ: Добър ден, колеги.

Откривам заседанието на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет. Имаме кворум от 7 членове на Прокурорската колегия. Поради годишен отпуск отсъстват двама членове - Гергана Мутафова и Светлана Бошнакова. Можем да започнем работа.

По дневния ред имаме 9 редовни точки и 3 допълнителни. Има ли изказване по дневния ред, колеги? Не виждам.

Тогава предлагам да приемем дневния ред с редовните плюс допълнителните точки. Който е съгласен с така предложения дневен ред, моля да гласува. 7 „за“. Приема се.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

**По внесените допълнения и на основание последвалите разисквания по дневния ред**

**ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

**Р Е Ш И:**

**I. ВКЛЮЧВА в дневния ред следните допълнителни точки:**

**10.** Уведомление от заместник-председателя и ръководител на Наказателна колегия на Върховния касационен съд за назначаване на длъжност „прокурор“ във Върховна касационна прокуратура на Даниела Георгиева Талева - съдия в Софийски градски съд, определена по реда на чл. 112, ал. 6 от ЗСВ да изпълнява функциите на прокурор за разследване на престъпления, извършени от заместник на главния прокурор.

*Внася: Комисията по атестирането и конкурсите*

**11.** Извънредно атестиране на Николай Иванов Иванов - прокурор в Окръжна прокуратура-Велико Търново.

*Внася: Комисията по атестирането и конкурсите*

**12.** Допълване на решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 22/19.06.2023 г., т. 5.

*Внася: Огнян Дамянов - член на Прокурорската колегия на ВСС*

СТЕФАН ПЕТРОВ: Преминаваме към първа точка от дневния ред - това е Произнасяне по решение на дисциплинарния състав по дисциплинарно дело № 6/2020 г. по описа на Висшия съдебен съвет. Ще помоля да закрием мониторите.

***(Камерите са изключени)***

***(Камерите са включени)***

СТЕФАН ПЕТРОВ: По първа точка от дневния ред Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет взе следното решение:

На основание чл. 320, ал. 3, т. 2, буква „а" от ЗСВ, не налага дисциплинарно наказание на Стела Стоянова Илиева - следовател в Окръжен следствен отдел при Окръжна прокуратура-Силистра, по предложение с вх. рег. индекс № ВСС-3058/13.03.2020 г. от административния ръководител - окръжен прокурор на Окръжна прокуратура-Силистра.

Преминаваме към следващите точки от дневния ред. Те са на Комисията по атестирането и конкурсите.

Господин Дамянов, заповядайте!

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Уважаеми колеги, точки 2 и 3 са свързани, но ще ги докладвам поотделно. Те касаят процедурата по проверка за изпълнение на изискванията на чл. 162 и чл. 185, ал. 1 от ЗСВ по отношение на кандидатите за младши прокурори младши следователи, втора и трета точка.

Диспозитивите са няколко, ще Ви ги прочета.

Първият диспозитив е: Приема отказа от участие в класирането на следния кандидат в конкурса за младши прокурори,

обявен с решение на Прокурорската колегия на ВСС по Протокол от 25.01.2023 г., т. 7: Мария Коритска - класирана на двадесет и седмо място, като включи следващия по реда на класирането кандидат: Тоня Николова.

Следващият диспозитив: Приема отказа от участие в класирането на следния кандидат в конкурса за младши прокурори, обявен с решение на Прокурорската колегия от 25.01.2023 г., т. 7, а именно: Анатоли Илиев - класиран на тридесет и първо място, като включи следващия по реда на класирането кандидат: Спас Панайотов.

Следващият диспозитив: Одобрява, на основание чл. 186, ал. 4 от ЗСВ, въз основа на резултатите от класирането и становищата на Комисията по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС, кандидатите за младши прокурори, класирани на обявените свободни длъжности, както и същия брой от резервите, както следва: 38 колеги, списъкът е на Вашето внимание.

Четвъртият диспозитив: Определя, на основание чл. 28, ал. 3 от Наредба № 1/09.02.2017 г., дата 14.07.2023 г. (петък) от 10.00 часа, в зала „Тържествена“ в Съдебната палата, бул. „Витоша“ № 2, на която всички кандидати следва да се явят лично (или чрез упълномощен представител) да заявят писмено желанието си за назначаване на длъжността „младши прокурор“.

Решенията по т. 2.3 и т. 2.4 да се публикуват незабавно на интернет страницата на Висшия съдебен съвет.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Колеги, изказвания по петте диспозитива по отношение на конкурса за младши прокурори? Не виждам.

Тогава, който е съгласен с така предложените диспозитиви от КАК, моля да гласува.

7 „за“. Приема се.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

**2. ОТНОСНО:** Одобряване на кандидатите за младши прокурори - участници в конкурс, обявен с решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 2/25.01.2023 г., т. 7, (обн. ДВ, бр. № 12/03.02.2023 г.)

## **ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

### **Р Е Ш И:**

**2.1. ПРИЕМА** отказа от участие в класирането на следния кандидат в конкурса за младши прокурори, обявен с решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 2/25.01.2023 г., т. 7: Мария Любенова Коритска - класирана на двадесет и седмо място, като включи следващия по реда на класирането кандидат: Тоня Петрова Николова.

**2.2. ПРИЕМА** отказа от участие в класирането на следния кандидат в конкурса за младши прокурори, обявен с решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 2/25.01.2023 г., т. 7: Анатоли Димитров Илиев - класиран на тридесет и първо място, като включи следващия по реда на класирането кандидат: Спас Крумов Панайотов.

**2.3. ОДОБРЯВА**, на основание чл. 186, ал. 4 от ЗСВ, въз основа на резултатите от класирането и становищата на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет, кандидатите за младши прокурори, класирани на

обявените свободни длъжности, както и същия брой от резервите, както следва:

№ по ред	Вх.№		Име, фамилия
	ВСС-		
1	ВСС-	1825	Деян Христов
2	ВСС-	2648	Таня Костова
3	ВСС-	3557	Марина Легкоступ
4	ВСС-	3120	Светослав Ангелов
5	ВСС-	2841	Виктория Филева
6	ВСС-	1466	Огнян Братков
7	ВСС-	3434	Христо Минчев
8	ВСС-	1634	Валентин Добрев
9	ВСС-	2189	Ирина Здравкова
10	ВСС-	1950	Александра Духлакова
11	ВСС-	2834	Стефани Георгиева
12	ВСС-	3391	Милица Янева
13	ВСС-	1968	Николай Николов
14	ВСС-	1410	Михаел Панайотов
15	ВСС-	2570	Венцислав Великов
16	ВСС-	3191	Александра Стефанова
17	ВСС-	1703	Добромира Бончева
18	ВСС-	2724	Цветомира Колева
19	ВСС-	3701	Паско Андреев
20	ВСС-	3546	Атанас Маринов
21	ВСС-	2815	Жулиета Димитрова
22	ВСС-	2299	Божидара Осоговска
23	ВСС-	2224	Елица Миндачкина
24	ВСС-	2227	Стоянка Проданова
25	ВСС-	4116	Николай Ненков
26	ВСС-	1999	Никола Чобански
27	ВСС-	2630	Кузман Мартинов

28	ВСС-	2528	Стоян Алексиев
29	ВСС-	3154	Цветалина Коцева
30	ВСС-	2533	Христиан Иванов
31	ВСС-	3590	Христомир Личев
32	ВСС-	2367	Лора Ангелова
33	ВСС-	3255	Кристиан Топалпенчев
34	ВСС-	2899	Силвия Добрева-Митова
35	ВСС-	4243	Петьо Величков
36	ВСС-	3429	Николай Стоянов
37	ВСС-	3858	Тоня Николова
38	ВСС-	2495	Спас Панайотов

**2.4. ОПРЕДЕЛЯ**, на основание чл. 28, ал. 3 от Наредба № 1/09.02.2017 г., дата **14.07.2023 г. (петък) от 10.00 часа**, в зала „Тържествена“ в Съдебната палата, бул. „Витоша“ № 2, гр. София, на която всички кандидати следва да се явят лично (или чрез упълномощен представител) да заявят писмено желанието си за назначаване на длъжността „младши прокурор“.

**2.5.** Решенията по т. 2.3 и т. 2.4 да се публикуват на интернет страницата на Висшия съдебен съвет.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Преминаваме към следващата точка, тя е идентична, само че става въпрос за младшите следователи.

Отново г-н Дамянов.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Диспозитивите са както следва.

Първият: Одобрява, на основание чл. 186, ал. 3 от ЗСВ, въз основа на резултатите от класирането и становищата на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС, кандидатите за младши следователи, класирани на

конкурсните длъжности, както и същия брой от резервите, както следва: 30 имена, списъкът е на Вашето внимание.

3.2. Определя, на основание чл. 28, ал. 3 от Наредба № 1/09.02.2017 г., дата 14.07.2023 г. (петък) от 10.00 часа, в зала „Тържествена“ в Съдебната палата, бул. „Витоша“ № 2, гр. София, на която всички кандидати следва да се явят лично (или чрез упълномощен представител), за да заявят писмено желанието си за назначаване на длъжността „младши следовател“.

Следващият диспозитив: Решенията по т. 3.1 и т. 3.2 да се публикуват незабавно на интернет страницата на Висшия съдебен съвет.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Колеги, изказвания по тази точка? Не виждам.

Тогава, който е съгласен с предложените 3 диспозитива от Комисията по атестирането и конкурсите, моля да гласува.

7 „за“. Приема се.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

**3. ОТНОСНО:** Одобряване на кандидатите за младши следователи - участници в конкурс, обявен с решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 2/25.01.2023 г., т. 8, (обн. ДВ, бр. № 12/03.02.2023 г.)

## **ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

### **Р Е Ш И:**

**3.1. ОДОБРЯВА**, на основание чл. 186, ал. 3 от ЗСВ, въз основа на резултатите от класирането и становищата на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет, кандидатите за младши следователи, класирани на



конкурсните длъжности, както и същия брой от резервите, както следва:

№ по ред	Вх.№		Име, фамилия
	ВСС-		
1	ВСС-	3111	Мария М.
2	ВСС-	2888	Диляна Григорова
3	ВСС-	1989	Лилия Кацарова
4	ВСС-	3409	Неда Кацарска
5	ВСС-	4374	Вълчо Иванов
6	ВСС-	3470	Денислав Кючуков
7	ВСС-	3256	Виктор Георгиев
8	ВСС-	3503	Ния Радева
9	ВСС-	2643	Невена Манолова
10	ВСС-	3570	Станислава Кечеджиева
11	ВСС-	1479	Филип Тютюнджиев
12	ВСС-	2035	Руси Павлов
13	ВСС-	1814	Георги Н. Георгиев
14	ВСС-	2688	Ивайло Маринов
15	ВСС-	3387	Гергана Куклева
16	ВСС-	3841	Калина Атанасова
17	ВСС-	4176	Светослав Талев
18	ВСС-	1575	Галина Георгиева
19	ВСС-	1946	Преслава Дянкова
20	ВСС-	3321	Дияна Терзиева
21	ВСС-	2357	Иван Кирилов
22	ВСС-	2190	Ирина Здравкова
23	ВСС-	3567	Николета Чернева
24	ВСС-	3830	Радина Узунова
25	ВСС-	2511	Михаил Георгиев
26	ВСС-	1726	Стефани Гълъбова
27	ВСС-	3302	Теодор Петров

28	ВСС-	2496	Спас Панайотов
29	ВСС-	2449	Таня Пейчева
30	ВСС-	1705	Добромира Бончева

**3.2. ОПРЕДЕЛЯ**, на основание чл. 28, ал. 3 от Наредба № 1/09.02.2017г., дата **14.07.2023 г. (петък) от 10.00 часа**, в зала „Тържествена“ в Съдебната палата, бул. „Витоша“ № 2, гр. София, на която всички кандидати следва да се явят лично (или чрез упълномощен представител) да заявят писмено желанието си за назначаване на длъжността „младши следовател“.

**3.3.** Решенията по т. 3.1 и т. 3.2 да се публикуват на интернет страницата на Висшия съдебен съвет.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Преминаваме към следващата точка от дневния ред - точка 4.

Отново г-н Дамянов.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Колеги, т. 4 е свързано с едно или с няколко решения, които следва да вземе Прокурорската колегия другата седмица, а именно за преназначаване на младшите прокурори и младшите следователи, чийто срок по чл. 240 от ЗСВ изтича на съответните длъжности. Това налага промяна и в щатното разписание по отношение на някои от органите, поради което предложенията са както следва:

4.1. Предлага на Пленума на ВСС, на основание чл. 30, ал. 5, т. 7 от ЗСВ, да съкрати щатната численост на Районна прокуратура-Монтана с 1 (една) свободна длъжност „прокурор“, считано от датата на вземане решението.

Следващият диспозитив е: предлага на Пленума на ВСС, на същото основание, да разкрие една щатна длъжност „прокурор“ в Районна прокуратура-Костинброд, считано от датата на вземане на решението.

Внася предложенията по последните две точки в заседанието на Пленума на Висшия съдебен съвет, насрочено на 13.07.2023 г., за разглеждане и произнасяне.

Следващият диспозитив е: Трансформира, на основание чл. 30, ал. 5, т. 4 от ЗСВ, една свободна щатна длъжност "заместник на административния ръководител - заместник-районен прокурор" в Районна прокуратура-Перник в една щатна длъжност "прокурор" в Районна прокуратура-Перник, считано от датата на вземане на решението.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Колеги, изказвания по тази точка? Не виждам.

Тогава, който е съгласен с така предложените 4 диспозитива, моля да гласува.

7 „за“. Приема се утре за пленума.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

**4. ОТНОСНО:** Оптимизиране щатната численост на органи на съдебната власт в системата на Прокуратурата на Република България

## **ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

### **Р Е Ш И:**

**4.1. ПРЕДЛАГА НА ПЛЕНУМА НА ВСС**, на основание чл. 30, ал. 5, т. 7 от ЗСВ, **ДА СЪКРАТИ** щатната численост на Районна

прокуратура-Монтана с 1 (една) свободна длъжност „прокурор“, считано от датата на вземане решението.

**4.1.1. ПРЕДЛАГА НА ПЛЕНУМА НА ВСС**, на основание чл. 30, ал. 5, т. 7 от ЗСВ, **ДА РАЗКРИЕ** 1 (една) щатна длъжност „прокурор“ в Районна прокуратура-Костинброд, считано от датата на вземане на решението.

**4.1.2. ВНАСЯ** предложенията по т. 4.1 и т. 4.1.1 в заседанието на Пленума на Висшия съдебен съвет, насрочено на 13.07.2023 г., за разглеждане и произнасяне.

**4.2. ТРАНСФОРМИРА**, на основание чл. 30, ал. 5, т. 4 от ЗСВ, 1 (една) свободна щатна длъжност "заместник на административния ръководител - заместник-районен прокурор" в Районна прокуратура-Перник в 1 (една) щатна длъжност "прокурор" в Районна прокуратура-Перник, считано от датата на вземане на решението.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Преминаваме към следващите точки от дневния ред. Може би тук ще ги групираме от 5 до 9.

Отново г-н Дамянов, заповядайте!

ОГНЯН ДАМЯНОВ: По точка 5: Повишава, на основание чл. 234 от ЗСВ, Мария Валериева Събева - заместник на административния ръководител - заместник-районен прокурор на Районна прокуратура-Костинброд, на място в по-горен ранг „прокурор в ОП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1, считано от датата на вземане на решението.

Точка 6. Повишава, на същото основание, Димитър Антонов Димитров - прокурор в Районна прокуратура-Пловдив, с

ранг „прокурор в ОП“, на място в по-горен ранг „прокурор в АП“, считано от датата на вземане на решението.

Точка 7. Повишава, на същото основание, Катя Димитрова Добрева - прокурор в Районна прокуратура-Стара Загора, с ранг „прокурор в ОП“, на място в по-горен ранг „прокурор в АП“, считано от датата на вземане на решението.

Точка 8. Повишава, на същото основание, Лидия Иванова Кръстева - прокурор в СРП, с ранг „прокурор в АП“, на място в по-горен ранг, считано от 15.07.2023 г.

И точка 9. Провежда, на основание чл. 196 от ЗСВ, извънредно атестиране на Диана Русева Недкова - прокурор в Окръжна прокуратура-Варна.

2. Приема, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „Много добра“ на Диана Русева Недкова - прокурор в Окръжна прокуратура-Варна.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Други изказвания по точки от 5 до 9? Не виждам.

Тогава, който е съгласен с така предложените диспозитиви, моля да гласува.

7 „за“. Приемат се.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

## **ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИШНИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

### **Р Е Ш И:**

**5. ПОВИШАВА**, на основание чл. 234 от ЗСВ, Мария Валериева Събева - заместник на административния ръководител - заместник-районен прокурор на Районна прокуратура-Костинброд, на място в по-горен ранг „прокурор в ОП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС за определяне на

максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението.

#### **ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

##### **Р Е Ш И:**

**6. ПОВИШАВА**, на основание чл. 234 от ЗСВ, Димитър Антонов Димитров - прокурор в Районна прокуратура-Пловдив, с ранг „прокурор в ОП“, на място в по-горен ранг „прокурор в АП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението.

#### **ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

##### **Р Е Ш И:**

**7. ПОВИШАВА**, на основание чл. 234 от ЗСВ, Катя Димитрова Добрева - прокурор в Районна прокуратура-Стара Загора, с ранг „прокурор в ОП“, на място в по-горен ранг „прокурор в АП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението.

#### **ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

##### **Р Е Ш И:**

**8. ПОВИШАВА**, на основание чл. 234 от ЗСВ, Лидия Иванова Кръстева - прокурор в Софийска районна прокуратура, с ранг „прокурор в АП“, на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и

ВАП", с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от 15.07.2023 г.

## **ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

### **Р Е Ш И:**

**9.1. ПРОВЕЖДА**, на основание чл. 196, ал. 1, т. 4, във вр. чл. 197, ал. 5, т. 1 от ЗСВ, извънредно атестиране на Диана Русева Недкова - прокурор в Окръжна прокуратура-Варна.

**9.2. ПРИЕМА**, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА" на Диана Русева Недкова - прокурор в Окръжна прокуратура-Варна.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Преминаваме към т. 10 от дневния ред.

Отново г-н Дамянов.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Колеги, тази точка е в дневния ни ред, защото е получено уведомление от заместник-председателя и ръководителя на Наказателна колегия на Върховния касационен съд за назначаване на длъжност „прокурор" във Върховната касационна прокуратура на Даниела Георгиева Талева - съдия в Софийски градски съд, определена по реда на чл. 112, ал. 6 от ЗСВ да изпълнява функциите на прокурор за разследване на престъпления, извършени от заместник на главния прокурор.

Към точката има постъпило това уведомление от колегата Лада Паунова, в което тя ни уведомява, че с разпореждане от 06.07.2023 г. заместник-председателя на ВКС и ръководител на

Наказателната колегия е постановена преписка със съответния номер и друга, присъединена към нея, да се разпределят на принципа на случайния подбор измежду съдиите, включени в списъка по чл. 112, ал. 6 от ЗСВ, който е одобрен с решение на Общото събрание на Наказателната колегия на ВКС от 20.06.2023 г., като разпределението се извършва с модул „Друг случаен избор на съдия във ВКС" на ЕИСС.

На 07.07.т.г. е извършено това разпределение на преписката при спазване на изискванията на чл. 360б от Закона за съдебната власт и тя е разпределена на съдия Даниела Талева от Софийски градски съд.

Настоящото уведомление е изпратено от заместник-председателя на ВКС с оглед разпоредбите на чл. 173а, ал. 1 и ал. 2, вр. чл. 30, ал. 5, т. 21 от ЗСВ и чл. 411а, ал. 3 от НПК. Съответно представени са: Заверен препис-извлечение от протокол от заседание на ОСНК на ВКС от 20.06.т.г.; Заверен препис от протокол за случайно разпределение от 07.07.т.г.; Заверен препис от разпореждане № 1408 от 06.07.т.г. на заместник-председателя на Върховния касационен съд и ръководител на Наказателната колегия.

Очевидно тези материали са свързани с нововъведения механизъм за разследване на евентуални престъпления, извършени от главния прокурор или някой от неговите заместници.

Относимите норми са на Вашето внимание в Закона за съдебната власт и по-точно чл. 30, т. 20 (само извинявайте!), ал. 5, т. 21, където е записано, че Прокурорската колегия назначава съдия, определен по реда на чл. 112, ал. 6 на длъжност „прокурор" във ВКП, който да изпълнява функциите на прокурор за разследване на престъпленията, извършени от главния прокурор.



Тоест ние сме сезирани с това да назначим съответния колега, което посочих по-горе на длъжност „прокурор“ във Върховна касационна прокуратура, който и да изпълнява функциите на прокурор за разследване на престъпления, извършени от главния прокурор.

Междувременно съм длъжен да докладвам, че с Определение на Конституционния съд е допуснато за разглеждане по същество искане на Главния прокурор на Република България за установяване на редица противоконституционни, различни норми, множество норми от ЗСВ и от НПК, между които е нормата на чл. 30, ал. 5, т. 21 от ЗСВ, поради което вчера КАК разгледа точката и предлага следния диспозитив на Вашето внимание. Един момент.

Спира, на основание чл. 54, ал. 1, т. 4 от АПК, процедурата за назначаване на длъжност „прокурор“ във ВКП на Даниела Георгиева Талева - съдия в Софийски градски съд, определена по реда на чл. 112, ал. 6 от ЗСВ, която да изпълнява функциите на прокурор за разследване на престъпленията, извършени от заместник на главния прокурор до приключване на производството по конституционно дело № 10/2023 г. по описа на Конституционния съд на Република България и следващия диспозитив - решението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд в 14-дневен срок от обявяването.

Сега аз ще кажа моето мнение или по-скоро обобщение на нормите, които цитирах и какво мисля аз по този повод. Още през м.януари в едно изслушване пред Народното събрание аз ясно заявих, че редица норми по т.нар. „механизъм за разследване на главния прокурор“, между които и тази, която днес е на Вашето внимание - разпоредбата на чл. 30, ал. 5, т. 21 от ЗСВ, за мен са противоконституционни и тъй като не знам дали ще има възможност

Пленумът на ВСС да изрази становище, ще се помъча да обясня защо.

Първо, за мен е притеснително по отношение на съответствието с Конституцията правната възможност на заместник-председателя на Върховния касационен съд и ръководител на Наказателна колегия в един извън наказателен процес да дава становище и мнение по това дали даден сигнал е основан, за да се предположи, че е извършено престъпление от главния прокурор или негов заместник, а той е задължен да извърши такава преценка, защото с негов акт се определя дали процедурата оттук нататък ще продължи по новия механизъм (така да го нарека), при което разследването ще се извърши от съдия, назначен за прокурор във ВКП при спазване и на промените на нормите в НПК, съответно контролът на неговите актове или ще тръгне по общия ред, или със своя акт заместник-председателят на Върховния касационен съд, Наказателна колегия, в чийто професионализъм нямам никакви съмнения, между другото, посочва редът и органите, които ще извършват разследването. Забележете, този акт не подлежи на никакъв контрол било съдебен, било на някакъв друг. На мен не ми е известен акт с такива последици в нашата правна система в каквото и да е производство да не подлежи на инстанционен или на някакъв вид контрол.

Та тук, според мен проблемът е, че един съдия извършва преценка в една извънпроцесуална дейност дали има обосновано предположение за извършено престъпление и определя еднолично редът и органите, които да ги извършат.

Следващата норма, която днес е на нашето внимание аз считам за противоконституционна, тъй като със закона Народното събрание не ни дава възможност за преценка за назначаване или

проверка на качествата на кандидата. Напротив, нормата е императивна и ние сме длъжни при наличието на обстоятелствата - списък с одобрени съдии, извършен случаен избор, без каквато и друга преценка да направим, е да назначим този колега.

В тази връзка само ще Ви цитирам едно решение на Конституционния съд № 6/11.05.2021 г., което касаеше т.нар. „кариерни бонуси“ какво казва: „Конституционният съд вече е имал възможност да посочи, че съществена гаранция за независимостта на съдебната власт е правото и сама да назначава, понижава, премества и освобождава от длъжност съдиите, прокурорите и следователите. За тази цел е създаден Висшият съдебен съвет като специфичен съдебен орган с точно определени административни и организационни правомощия“. Утвърждавайки принципа за независимост на съдебната власт Конституционният съд основателно е приел, че съдиите са повишават и понижават, преместват по длъжност от Висшия съдебен съвет, без да е предвидена каквато и да е възможност за ограничаване правомощията му в това отношение. Това е решение № 3/1992 г.

Това разбиране е потвърдено и в по-новата практика на съда, според която Висшият съдебен съвет е създаден, за да осъществява самостоятелно кадровата политика в съдебната система. Това е Решение № 9/2014 г. по к.д. № 3. И в това решение № 6/2021 г. е написано дословно, имайки предвид кариерните бонуси, но то е относимо към настоящия случай: *„Заставянето на Висшия съдебен съвет да действа в условията на обвързана компетентност, като автоматично удовлетворява подадените молби...“*, това касаеше членовете на ВСС, а в случая за назначаване на определения описан от мен по-горе механизъм и не

е съобразено с изложените правни принципи в това решение и противоречи на нормата на чл. 117, ал. 2 от Конституцията.

Казвам това, защото мисля, че е редно да бъде казано, тъй като, когато аз го изложих в Народното събрание, да кажем част от народните представители по един твърде нелюбезен начин ми обясниха, че съм защитавал някакъв свой началник. Сега слава Богу няма главен прокурор, така че аргументите, които изложих и тогава, и сега продължавам, не съм си променил мнението и не защитавам абсолютно никого. Според мен защитавам правовия ред така, както аз го виждам.

Така че истината е, че пред нас има две възможности - да спрем процедурата до произнасянето на Конституционния съд или да се произнесем по същество.

Самият аз до миналата седмица, когато спряхме процедурата за главен прокурор, имах малко по-различно мнение и да Ви кажа и до днес може би имам някакви съмнения от това дали се спре процедурата или да не я спрем поради наличието на преобладаващ обществен интерес, каквато правна възможност има в закона, но така или иначе вчера такова беше становището на КАК, което аз Ви докладвах. Разбира се, отворен съм да чуя други мнения и Вашето становище по този въпрос, но така или иначе хубаво е да проведем дебат, за да бъде ясно как се вземат нашите решения.

Отново повтарям, а искам и да посоча нещо много важно. Решението за спиране на настоящото производство може да бъде взето с обикновено мнозинство, т.е. ние може да спрем това производство към настоящия момент (Седем ли сме? Седем.) с 4 гласа „за“. Назначаването обаче на колегата Талева - съдия в Софийски градски съд, се изисква в чл. 33, ал. 4, квалифицирано

мнозинство - минимум от 6 гласа. Така че тук имаме и различен режим на мнозинството. Казвам го, за да бъде ясно предварително и на Вас, Вие го знаете, но все пак и на тези, които ни гледат.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Колеги, други изказвания?

Госпожа Чапкънова пожела. Имате думата.

КАЛИНА ЧАПКЪНОВА: Да, благодаря Ви! Колеги, аз също съм на мнение, че трябва да развием един по-задълбочен дебат и възможно при по-голямо участие на повече членове на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет дали да спрем настоящото производство или да се позовем на разпоредбата на чл. 54, ал. 2 АПК и да приемем, че пред нас е налице втората хипотеза, тъй като първата определено не е налична, а именно да не спрем настоящото производство, тъй като важни, държавни или обществени интереси налагат това.

По отношение на първата алинея, на предпоставките, определено аз също споделям някои от съображенията, които г-н Дамянов изложи във връзка с евентуалната противоконституционност на нормите, които се атакуват пред Конституционния съд и които са относими в настоящото производство, но по-скоро трябва да съсредоточим нашето внимание какъв би бил ефектът, ако ние спрем това производство и съответно не дадем възможност то да бъде развито. За мен би могло да се приеме, че в случая е налице изключителна обществена значимост или по-скоро, ако не бъде довършено до край, ако не се даде възможност да започне тази процедура, биха могли да се застрашат определени обществени интереси и по-конкретно какво имам предвид? По-скоро това е възможността обществото бързо и своевременно да бъде уведомено за резултата от този казус посредством или чрез извършването на все пак

предвидена към настоящия момент проверка, т.е. посредством способности, които са предвидени в закона, тъй като считам, че в крайна сметка това е настоящият механизъм, който би могъл да се използва и той трябва да бъде използван, а не всички онези случаи да бъдат разяснявани посредством средствата за масово осведомяване или чрез различни електронни медии.

В подкрепа на моето становище за обществената значимост, изключителната обществена значимост, която сочи на наличието на отрицателната предпоставка на чл. 54, ал. 2 е и публикуваният резултат, преди може би два дни, от Доклада за върховенството на закона за 2023 г. на Европейската комисия. Пред мен е неофициален превод, като още в началото, в първите си редове, които касаят съдебната власт, Европейската комисия е отделила място именно на приетия от Парламента закон като част от ангажиментите в областта на върховенството на закона и Плана за възстановяване и устойчивост, с който се създава механизъм за ефективна отчетност и наказателна отговорност на главния прокурор и неговите заместници, като този закон, както се пише, в отговор на дългогодишните опасения от предишни доклади относно върховенството на правото и отговаря на конкретните ангажименти, поети от България в рамките на Механизма за сътрудничество и оценка. Ето тук, в този доклад се сочи, че Парламентът е изпълнил своите ангажименти, т.е. от нас се изисква ние да задвижим, така да се каже, този механизъм.

Всичко това го казвам във връзка с обществената значимост, която за мен този казус сочи. Но въпреки всичко и въпреки моето становище, считам, че в днешното заседание не е удачно да взимаме окончателно решение, като моето предложение е да бъде отложено за следващото заседание на Прокурорската

колегия, когато се очаква да бъдем в пълен състав. Колеги, ние сме в твърде редуциран състав. Имаме един непопълнен член от парламентарната квота, в нашата колегия не участва и изпълняващият функциите, понастоящем двама колеги са в платен годишен отпуск, т.е. предвиденият по Конституцията брой е редуциран с 4 човека, т.е. почти една трета и предвид това смятам, че следва да осигурим максимална възможност за участие на всички наши колеги, за да бъде развит този дебат и да вземем отношение по въпроса, както и колегата Дамянов каза пред Вас, дали да спрем процедурата или не, ще го решим с обикновено мнозинство, но квалифицирано се изисква за назначаването на колегата, която е съдия и която следва да встъпи като прокурор във ВКП.

Така че моето предложение по-скоро е да отложим за следващото заседание, където ще можем да осигурим значително по-широк дебат и по-голяма възможност за обективно решение предвид това, че ще участват всички членове на Прокурорската колегия.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Добре. Постъпи процедурно предложение, но аз ще дам възможност и други колеги, които желаят, да се изкажат.

Господин Стоев, заповядайте!

ЙОРДАН СТОЕВ: Колеги, аз също съм силно раздвоен какво да бъде моето решение.

От една страна, споделям доводите, които ни бяха представени да считам, че това е от Комисията по атестирането и конкурсите и развити от г-н Дамянов, а от друга страна, също така споделям и доводите на г-жа Чапкънова, като ако се наложи да гласувам, бих казал, че бих гласувал във връзка с нейното

становище да гласуваме за назначаване на длъжността „прокурор“ във Върховна касационна прокуратура на съдия Даниела Талева. Но тук на първо място вече споделям доводите, които госпожа Чапкънова каза, че ние сме в непълнен състав. Реално отсъстват 4 човека в момента, а при евентуално отлагане за следващата колегия, ще могат да присъстват още 2 от членовете. При този казус също така считам, че би било добре да чуем и тяхното становище, за да можем да вземем едно обосновано решение. Евентуално, както разбрах, господин Петров ще предложи за гласуване това процедурно предложение.

Аз ще подкрепя предложението на госпожа Чапкънова. Благодаря.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Други изказвания, колеги?

Господин Дамянов, заповядайте.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Аз ще го кажа може би по-рязко.

Безспорно, по-лесното решение е да назначим колегата Талева за съдия в Софийски градски съд, щото, така да кажем, миналата седмица се чуваха съображения за целесъобразност, когато ставаше дума за главния прокурор, ще отговорим на обществените очаквания.

Аз също имам известни съмнения и колебания. По-скоро мнението ми се промени след миналия пленум и доводите, които бяха изложени. Безспорно е обаче, че намаленият състав, как да кажа, улеснява вземането на едното решение, по-скоро това за спиране, тъй като се изисква по-малко мнозинство. По-честният вариант е да бъде цялата колегия, в колкото и намален състав да бъде тя. Всъщност 9 души е максималният състав, за да може да бъде взето решение. Ако не се лъжа, колегата Мутафова се връща в понеделник на работа. Даже ще Ви предложи при необходимост,



ако е толкова много, можем да направим извънредна колегия, въпреки, че да Ви кажа сега – 14 години не беше приет този механизъм. Не мога да кажа, че Прокурорската колегия след 4 или 5 дни, ако се произнесе, ще нанесе някакви фрапантни щети, които не могат да бъдат преодоленни по-късно, така че по-удачно е да бъде отложено разглеждането на точката.

Още повече, че тя беше внесена от КАК като извънредна, за да не се поставя под съмнение, че под някаква форма се бави Прокурорската колегия. Ако беше друга точка, тя щеше да си върви, как да кажа, по стандартния ред и, така или иначе, щеше да бъде разглеждана следващата седмица.

Аз ще подкрепя предложението за отлагане за следващото заседание на Прокурорската колегия, но е хубаво да чуем и мнение от останалите колеги по отношение на доводите, които те имат евентуално за спиране, които мисля, че са изчерпателно посочени от КАК, но може да има и други, и по-скоро за обществен интерес, който би наложил произнасяне по същество, като пак казвам, че единственото възможно е да назначим колежата Даниела Талева, тъй като тя отговаря на всички изисквания в закона и е спазена процедурата до този момент.

А че това е една административна процедура, в която се прилага АПК, е безспорно, тъй като тя е в нормите на ЗСВ в реда, по който се назначават всички магистрати, така че доводите, че сме в някаква наказателна процедура, в която АПК не се прилага, тоест не може да се спре, според мен, са несъстоятелни и аз дори не смятам, че следва да ги обсъждаме.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Други изказвания, колеги? Не виждам други изказвания.

Аз, с две думи само, ще кажа моето становище. Аз, към настоящия момент, съм твърдо зад проекторешението, което КАК предлага, но с оглед разума при взимане на това решение, и аз ще подкрепя предложението да отложим за следващо заседание вземането на решение. Без посочване на дата, за следващото заседание на Прокурорската колегия. Кога ще бъде? По всяка вероятност другата сряда.

Да преминем към гласуване, колеги.

Който е съгласен с предложеното процедурно предложение от госпожа Чапкънова да отложим взимане на решението по тази точка за следващото заседание на Прокурорската колегия, моля да гласува.

„За“ – 7.

Приема се това предложение – на следващото заседание ще продължим с обсъждането на този казус.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

**10. ОТНОСНО:** Уведомление от заместник-председателя и ръководител на Наказателна колегия на Върховния касационен съд за назначаване на длъжност „прокурор“ във Върховна касационна прокуратура на Даниела Георгиева Талева – съдия в Софийски градски съд, определена по реда на чл. 112, ал. 6 от ЗСВ да изпълнява функциите на прокурор за разследване на престъпления, извършени от заместник на главния прокурор

**ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

**Р Е Ш И:**

**ОТЛАГА** за следващо заседание разглеждането на Уведомлението от заместник-председателя и ръководител на Наказателна колегия на Върховния касационен съд.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Преминаваме към следващата точка от дневния ред – т. 11. Отново КАК.

Господин Дамянов, заповядайте.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Колеги диспозитивите са два: провежда, на основание чл. 196 от ЗСВ, извънредно атестиране на Николай Иванов – прокурор в Окръжна прокуратура-Велико Търново.

2. Приема, на основание чл. 206 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „Много добра“.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Колеги, изказвания по тази точка? Не виждам.

Тогава, който е съгласен с предложените два диспозитива, моля да гласува.

„За“ – 7, приема се.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

**ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**  
**Р Е Ш И:**

**11.1. ПРОВЕЖДА**, на основание чл. 196, ал. 1, т. 4, във вр. чл. 197, ал. 5, т. 1 от ЗСВ, извънредно атестиране на Николай Иванов Иванов – прокурор в Окръжна прокуратура-Велико Търново.

**11.2. ПРИЕМА**, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на Николай Иванов Иванов – прокурор в Окръжна прокуратура-Велико Търново.

СТЕФАН ПЕТРОВ: И последната точка от дневния ред – 12. Тя е предложение от господин Дамянов.

Давам му думата.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Колеги, следва да допълним нашето решение по Протокол № 22 от 19 юни 2023 г., със следните диспозитиви:

„5.2. Прекратява, на основание чл. 56, ал. 1 от АПК, производството по преназначаване на Иван Стоименов Гешев на длъжност „прокурор“ във Върховна касационна прокуратура.

5.3. Решението може да се обжалва по реда на Глава десета, Раздел IV от АПК“.

Това се налага, тъй като сме допуснали опущение да се произнесем по самата процедура и че тя следва да се прекрати на основание чл. 56, ал. 1 от АПК. Ще Ви цитирам текста, за да е ясно на всички: „Административният орган прекратява производството по искане на страната, по чиято инициатива то е започнало, освен ако в закон не е предвидено“. Спомнете си, че колегата Гешев оттегли искането си за преназначаване, което по същество означава, че се желае прекратяване на производството, поради което Ви предлагам да гласувате и този диспозитив.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Колеги, изказвания по тази точка? Не виждам.

Който е съгласен с предложените два диспозитива, моля да гласува.

„За“ – 7, приема се.

**12. ОТНОСНО:** Допълване на решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 22/19.06.2023 г., т. 5

**ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ****Р Е Ш И:**

**ДОПЪЛВА** решението на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 22/19.06.2023 г., т. 5, както следва:

**„5.2. ПРЕКРАТЯВА**, на основание чл. 56, ал. 1 от АПК, производството по преназначаване на Иван Стоименов Гешев на длъжност „прокурор“ във Върховна касационна прокуратура.

**5.3.** Решението може да се обжалва по реда на Глава десета, Раздел IV от АПК“.

СТЕФАН ПЕТРОВ: С това изчерпахме дневния ред.

Закривам заседанието.

Пожелавам Ви всичко най-хубаво и много здраве!

***Закриване на заседанието – 14,13 ч.***

***Стенографи:***

Катя Симова

Вася Йорданова

(Изготвен на 18.07.2023 г.)

**ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ:**

**СТЕФАН ПЕТРОВ**

**Разпечатка от гласуване на решенията по протокола. Гласуването е в съответствие с предложението на вносителя.**

**Публикуван на 18.07.2023 г.**