

**ПЪЛЕН СТЕНОГРАФСКИ ПРОТОКОЛ № 27
ОТ ДИСТАНЦИОННОТО ЗАСЕДАНИЕ ЧРЕЗ
ВИДЕОКОНФЕРЕНТНА ВРЪЗКА
НА СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,
ПРОВЕДЕНО НА 17 АВГУСТ 2023 г.**

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ: Георги Чолаков – председател на
Върховния административен съд

ОТСЪСТВАЩИ: Атанаска Дишева, Стефан Гроздев, Цветинка
Пашкунова

На заседанието присъства Антонина Попова - за главен секретар
на Висшия съдебен съвет, съгласно Заповед № ВСС-
10001/27.07.2023 г.

Откриване на заседанието – 11,10 ч.

ГЕОРГИ ЧОЛАКОВ: Уважаеми колеги, откривам
заседанието на Съдийската колегия, което е свикано за днес.

Както знаете, преди малко беше прието решение на
Пленума във връзка с увеличение възнагражденията на
магистратите и съответно следва всяка една колегия да вземе
решение и да приеме Класификатора на служителите. Имаме една
единствена точка. Няма предложения за включване на допълнителни
точки.

Давам думата на колежата Магдалинчев да докладва
точката.

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Колеги, всъщност това е решение на Комисия „Бюджет и финанси“, което се гласува, Класификаторът в конкретния случай.

Не знам кое смущава колегата Керелска за някои възнаграждения, които се залагат, че са по-високи, но нека да не забравяме, че от 01.01.т.г. се увеличи минималната работна заплата от 710 на 780 лв. В Класификатора не всички длъжности бяха увеличени минималните работни заплати по този начин. Това наложи и с оглед 15-процентното увеличение, което се дава за всички в съдебната система, допълнително да се предприемат действия от Комисия „Бюджет и финанси“, да се направи така, че непрекъснато да не се изостава в увеличение на възнагражденията, които са обвързани с минималната работна заплата в страната. Само ще Ви кажа, че от 01.01. отново се очаква да има увеличение на минималната работна заплата, при което ние, ако сега не дадем тази по-висока стъпка, налице са средства по бюджета ни, имаме, не са необезпечени тези неща, ако ние не дадем сега тази стъпка и не направим това изравняване върху него, след като сме дали 15% увеличение, което да компенсира инфлацията.

Нека да си припомним и един друг момент. Ние работим на практика с бюджет, доскоро работихме с бюджет от 2021 г., който е готвен, през 2023 г. Ако си спомняте, през 2022 г. се удължи срокът на действието със специален закон на бюджета за 2021 г. Прие се бюджет за 2022 г. през м. март. След това имаше изменение и увеличение през месец юли. Така че ние сме пропуснали доста моменти в тази посока и затова там, където имаше предвидено минимална работна заплата, а не беше променен, Класификаторът се промени и се изравни в съответствие с изискванията, които са, тоест в страната не може да има възнаграждение по-ниско от

минималната работна заплата, както е заложено в Закона за държавния бюджет. Поради тази причина на някои от местата, където са, ние променихме размера на възнаграждението и го съобразихме с тези изменения и с решението на Пленума за увеличение размера на възнаграждението с 15%, считано от 01.04.

Това са съображенията. Сега, не знам по позиции какво имате предвид, но тези неща са финансово осигурени. Говорим за финансово осигурени възможности. Не знам кои позиции имате предвид, но това е... (Прекъснат.)

ГЕОРГИ ЧОЛАКОВ: Колега Магдалинчев, само да питам. Такива ли са възнагражденията и в администрацията на прокуратурата?

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Да. Абсолютно едно към едно са и възнагражденията в прокуратурата по този начин, както тук. Изравнихме ги специално и това гледахме да няма разминаване по нито една от длъжностите в системата на прокуратура и на съдилищата.

ГЕОРГИ ЧОЛАКОВ: Колеги, изказвания? Да, колега Керелска, заповядайте.

ОЛГА КЕРЕЛСКА: Аз имам въпрос към г-н Магдалинчев и след това ще дам пояснение по отношение на ... (Прекъсва връзката) във връзка с мое запитване преди включването ни в ефир. Както разбрах, с 15% се увеличава... (Прекъсва връзката.) без значение от позицията. Така ли е?

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Петнадесет процента е увеличението и за магистратите. Петнадесет процента е увеличението от 01.04. т.г. и за магистратите, и за всички съдебни служители. (Намесва се Г.Чолаков: Плюс ранг.) Плюс ранга – 15%.

(Намесва се Г.Чолаков: Основно възнаграждение плюс ранг.)
Основно възнаграждение плюс и ранга го увеличаваме.

ГЕОРГИ ЧОЛАКОВ: Да, точно. И рангът се увеличава.

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Да, това е.

ОЛГА КЕРЕЛСКА: Така, а всъщност в крайна сметка какъв резултат на това...(Прекъсва връзката.)

СЕВДАЛИН МАВРОВ: Не се чува, прекъсва.

ГЕОРГИ ЧОЛАКОВ: Олга, прекъсна. Ако може, още веднъж.

ОЛГА КЕРЕЛСКА: А сега чувате ли ме?

ГЕОРГИ ЧОЛАКОВ: Да.

СЕВДАЛИН МАВРОВ: Сега те чувам. Дай Боже да не прекъсваш.

ОЛГА КЕРЕЛСКА: Да, то аз не прекъсвам, техниката прекъсва.

СЕВДАЛИН МАВРОВ: Така е, да.

ОЛГА КЕРЕЛСКА: Значи, на мен ми направи впечатление заплатата в максималния размер, която може да получава съдебният администратор, която надминава 5000 лв. (съжалявам, цитирам по памет, защото малко ми е сложна ситуацията, не мога да гледам едновременно и текста, и да се включвам така като образ в заседанието на Съдийската колегия), а продължават да бъдат ниски заплатите на съдебните секретари и съдебните деловодители. Ние сме имали повод и друг път да го обсъждаме този въпрос за заплатите на тези две категории служители, които знаем, че без тях на практика съдопроизводство не може да се осъществява и мисълта ми е защо не се помисли примерно увеличението да не бъде еднакво за всички 15%, а да се подходи по-персонално и да се увеличат възнагражденията специално на съдебните секретари и съдебните

деловодители. Може би има и други позиции, но специално тези две позиции всички знаем колко са важни за нашата работа, а заплатите там действително остават ниски.

ГЕОРГИ ЧОЛАКОВ: Колега Керелска, аз напълно съм съгласен с Вас по отношение на заплатите на съдебните секретари и съдебните деловодители, които наистина изостават, но по отношение на съдебния администратор заплатата е заложена в самия Закон за съдебната власт, тя е определен процент от съответното възнаграждение. Говорим за съдебния администратор и главния секретар в двете върховни съдилища. Те са вързани по закон със заплатите на магистратите (Намесва се О.Керелска: Като процент.) Като процент мисля, че беше 80%, не съм сигурен.

ОЛГА КЕРЕЛСКА: Осемдесет, осемдесет процента е записано, да.

ГЕОРГИ ЧОЛАКОВ: Точно. Затова аз напълно Ви разбирам. Вие сте абсолютно права за това, че тези заплати на деловодителя и на секретаря в момента се много изостанали като размери, но мисля, че не може да равняваме със заплатите на съдебния администратор. Трябва да търсим други опции за увеличаване в рамките на бюджета, който имаме.

ОЛГА КЕРЕЛСКА: А дали ще се търсят други опции? Ако може, г-н Магдалинчев да каже, пък и Вие.

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Да, какви други опции?

ОЛГА КЕРЕЛСКА: Ами да се увеличат тези заплати.

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Ние не можем да прескочим заплатите. В Закона за съдебната власт всичко е структурирано в частта по отношение възнагражденията обвързващо. Главният секретар е основната фигура, по който се равняват съдебните служители. Неговото възнаграждение (и в двете върховни съдилища)

се равнява с възнаграждението (заплатата) на съдия във Върховния съд и там всички служители са обвързани от заплатата и на главния секретар, и на съдебния администратор. (Нали така беше? Питам тук Тони.)

Между другото, като правим това увеличение тази година, от 01.04. с 15% и на основното възнаграждение, и на ранговете, залагаме една по-голяма база за ново увеличение през следващата година, което ще е от 01.01. Сега ще започнем да разработваме бюджета за 2024 г. вече. През септември месец започваме да го работим, даже служителите започнаха да правят. Тази база, на която сега се залагат и се увеличават възнагражденията, ще послужи като основание за по-високо възнаграждение през следващата година, но ние там, където има регламентация по закон на възнагражденията не можем да го променим. Съобразяваме със закона.

ОЛГА КЕРЕЛСКА: Тоест ако искаме да има някаква промяна в съотношението между възнагражденията и да се даде предимство на някои позиции, които са важни за нашата правораздавателна дейност, трябва да се мине през промяна на закона. Така ли да Ви разбирам, г-н Магдалинчев?

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Там, където има обвързващо действие законът, няма как да го нарушим закона. Ние и затова примерно при минималната работна заплата, тя е минимална и може да даваш по-висок размер на заплатата, но разбира се, ти ще надскочиш пък следващите нива над минималната работна заплата, което от друга страна води до вътрешна колизия.

ГЕОРГИ ЧОЛАКОВ: Ако няма изказвания, тогава подлагам на гласуване... (Прекъснат.)

ОЛГА КЕРЕЛСКА: Има, има изказвания. Госпожа Марчева вдигна ръка.

ГЕОРГИ ЧОЛАКОВ: Извинявайте, колега Марчева, не Ви видях!

ДАНИЕЛА МАРЧЕВА: Да. Аз исках много кратко да допълня колегата Керелска и отговорът на нейния въпрос е свързан с промяна в таблицата... (прекъсва връзката) Чувате ли ме? Извинявам се!

ГЕОРГИ ЧОЛАКОВ: Да, чуваме Ви. Говорете, колега Марчева.

ДАНИЕЛА МАРЧЕВА: Казвам, че това, което задава като въпрос колегата Керелска би трябвало да намери като отговор промяна в Таблица 1 за заплатите и това е въпрос вече на Пленума. А по отношение на съдебните администратори, в работната група, между другото, по ПАС колегите съдии го поставиха този въпрос специално за тях, защото има случаи, в които съдебният администратор на един апелативен съд взима с 20-30% по-голяма заплата от председателя на окръжен съд, примерно в случая беше на Софийски градски съд. Тоест съдебният администратор на Софийския апелативен съд взима много по-голяма заплата от председателя на Софийски градски съд, което как да кажа (?), не е оправдано от гледна точка на отговорности, компетентности и всичко останало. Но това е въпрос на промяна в закона, специално за съдебния администратор. Но за съдебните секретари и деловодители според мен е въпрос, който трябва да се разгледа от Пленума, защото той касае Таблица 1.

ГЕОРГИ ЧОЛАКОВ: Аз съм изцяло съгласен с колегата Марчева, че това, което каза като пример, просто е недопустимо, но така или иначе това означава поне за съдебните администратори промяна в закона. Там сме вързани със закона, който изрично е

разписал процент от възнаграждението на съответния магистрат. По отношение на останалите неща – колега Магдалинчев.

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Виждате тук в таблицата за съдебния администратор – не е определен размерът на възнаграждението. С букви е записано „80 на сто от основното възнаграждение на съдия в съответния съд“. Разбирате ли?

ГЕОРГИ ЧОЛАКОВ: Това стана ясно, колега Магдалинчев, тъй като и в самите класификатори е записано не сума, а съответното съотношение по силата на закона.

Колеги, други изказвания? Колега Мавров, заповядайте.

СЕВДАЛИН МАВРОВ: Колеги, вчера стана въпрос и за нещо друго. Изобщо заплатите на работещите служители в съдебната система много изостават от заплатите на служителите в изпълнителната власт. Ние трябва по някакъв начин все пак да имаме черно на бяло какви заплати получават съответните служители, да кажем по министерствата и какви заплати получават нашите служители. Няма да е лесно това, което казвам, но трябва да имаме някаква възможност все пак да сравняваме заплатите и на едните, и на другите, защото един съдебен секретар работи наистина много, докато един служител може да работи и по-мъничко, но получава по-голяма заплата. Ако можем да го направим това нещо, това е мотив да искаме увеличение по някакъв начин на заплатите на нашите служители.

ГЕОРГИ ЧОЛАКОВ: Заповядайте, г-н Магдалинчев.

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Господин Мавров, много добре знаете, че нашият проект за бюджет за 2023 г. беше 1 198 млн.лв. Отрязани сме повече от 105 млн. лева – намаление в бюджета ни от това, което ние предлагаме. В Парламента така гласуваха Закона за държавния бюджет, в т.ч. и нашия бюджет. Иначе ние залагахме

увеличение на възнагражденията над 20%. Все пак доволни сме, че в разговорите, които имахме още при служебния кабинет, да Ви го кажа, получихме малко увеличение, за да може да дадем и 15 на сто сега.

ГЕОРГИ ЧОЛАКОВ: Колеги, други изказвания? Ако няма изказвания, то подлагам на гласуване проекта... (Прекъснат.)

ОЛГА КЕРЕЛСКА: Господин Магдалинчев, това не може да е...(не довършва) Извинявам се, че така взимам думата, но имам проблем с връзките!

ГЕОРГИ ЧОЛАКОВ: Заповядайте.

ОЛГА КЕРЕЛСКА: Значи, това не може да е оправдание. Ако ние имаме действителен стремеж за постигане на по-голям баланс и справедливост при оценяването труда на различните служители, трябва да потърсим начин, средства и резерви това да стане. Но ако продължаваме да вдигаме заплатите, включително и съдийските заплати, както досега, т.е. на досегашната база слагаме 10 или 15% отгоре, това няма доведе до по-голяма справедливост във възнагражденията. Знаете проблемът с ножицата и в съдийските заплати, същото се забелязва и тук по отношение на служителите. И следващия път, защото действително предстои да се готви следващия бюджет, нека по-отрано да се съберем, включително и на работни съвещания, в една по-спокойна обстановка да ги огледаме тези неща, ако трябва да се направи някакъв сравнителен анализ със заплатите в другите държавни учреждения, както предложи г-н Мавров, но да не караме по начина, по който горе-долу вървим и досега, защото напрежението в системата все повече нараства.

Това исках да кажа само и да го направя като предложение да се има предвид при обсъждането на следващия бюджет да се съберем и тези неща да ги помислим и да ги огледаме

в един по-ранен етап, а не както сега се случва – на средата на съдебната ваканция и на отпуските, защото ние не се ползваме официално със съдебна ваканция, да се събирате тук и с единствената цел да се изгласува. И в тази връзка аз по пункт първи ли се пада, не мога да кажа пак, по обяснените от мен причини, но няма да подкрепя предложението за заплатата на съдебния администратор, както и ще гласувам „против“ направеното предложение за увеличение заплатата на съдебните секретари и деловодители, като гласуването ми е не против увеличението изобщо, а предвид този според мен неадекватен размер на увеличението. Моля да се има предвид това и да се подложат тези три позиции на отделно гласуване.

ГЕОРГИ ЧОЛАКОВ: Колега Керелска, разбирам, че искате да гласувате разделно по отношение на главен секретар на ВКС и ВАС и съдебен администратор, те вървят заедно и съответно на разделно гласуване за съдебен секретар и съдебен деловодител?

ОЛГА КЕРЕЛСКА: Да.

ГЕОРГИ ЧОЛАКОВ: Благодаря Ви!

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Колега Керелска, поемам ангажимент, когато започне обсъждането на новия проект за 2024 г., още когато цифрите са в по-суров вид, да Ви поканя и ги поднесем на предварително обсъждане пред членовете на Пленума. Защото пак аз неслучайно казах тези цифри, които бяха заложили, има някои неща, които и да искаме не можем да ги променим, освен чрез други начини да поискаме повече пари, ако можем да получим, разбира се, одобрение в тази посока. (О.Керелска: Да.) При изготвянето проекта на бюджет поемам ангажимент да го направим в по-широко обсъждане, още когато нещата са в суров вид.

ГЕОРГИ ЧОЛАКОВ: Като аз продължавам предложението на колегата Магдалинчев, когато дойде време за среща с министъра на финансите да бъде по-широко представителството на Висшия съдебен съвет, колеги, защото аз и г-н Магдалинчев всяка година сме там на това. Предлагам на колегата Керелска, ако иска да се включи там да убеди изпълнителната власт във връзка с размерите на бюджетите на съдебната власт.

ОЛГА КЕРЕЛСКА: А, не, не. Аз няма да убеждавам никого, защото в крайна сметка то е казано кои участват в тези срещи. Въпросът не е точно и единствено това, което ни се дава като ресурс, а в начина, по който ние го разпределяме. Там са ми забележките на мен. И всъщност за да не излезе, че съм „против“ макар и малкото увеличение, което се дава на съдебните секретари и деловодители, не ги подлагайте на отделно гласуване. За това увеличение ще гласувам, защото иначе излиза, че съм едва ли не „против“ и това възнаграждение, което е крайно недостатъчно за мен.

ГЕОРГИ ЧОЛАКОВ: Абсолютно сте права, крайно недостатъчно е, виждам ги в момента размерите. А по отношение на главните секретари и съдебния администратор?

ОЛГА КЕРЕЛСКА: Отделно, да, там ще гласувам „против“.

ГЕОРГИ ЧОЛАКОВ: Добре. Колеги, значи, ако няма други изказвания, то тогава подлагам на гласуване Класификатора така, както е предложен, с изключение на Раздел I, точка 1 и 2, като т. 1 е „главен секретар на ВКС и ВАС“ и точка 2 е „съдебен администратор“ в съдилищата.

Който е „за“, моля да гласува. (брои гласовете) 8 гласа „за“.

Колега Керелска, гласуваме без тези две длъжности.

ОЛГА КЕРЕЛСКА: Моля? Подложете „против“.

ГЕОРГИ ЧОЛАКОВ: Добре. Кой е „против“?

ОЛГА КЕРЕЛСКА: Ами, да.

ГЕОРГИ ЧОЛАКОВ: Колега Керелска, подложих на гласуване без тези длъжности, т.е. Класификатора, после ще подложа на гласуване само тези две длъжности.

ОЛГА КЕРЕЛСКА: Добре, извинявам се! Не съм Ви разбрала.

ГЕОРГИ ЧОЛАКОВ: Значи сте „за“, нали така?

ОЛГА КЕРЕЛСКА: Да, да.

ГЕОРГИ ЧОЛАКОВ: Значи, единодушно се приема Класификатора без тези две длъжности.

Сега подлагам на гласуване Класификатора само по отношение на Раздел I, точка 1. „Главен секретар на ВКС и ВАС“ и точка 2. „Съдебен администратор“.

Който е „за“, моля да гласува. (брои гласовете) 8.

„Против“? Един „против“.

Има взето решение.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

1. ОТНОСНО: Класификатор на длъжностите в администрацията на съдилищата, на основание чл. 341, ал. 1 от ЗСВ, за утвърждаване

СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

УТВЪРЖДАВА Класификатор на длъжностите в администрацията на съдилищата, на основание чл. 341, ал. 1 от ЗСВ, в сила от 01.04.2023 г.

ГЕОРГИ ЧОЛАКОВ: Колеги, много Ви благодаря за това, че в най-отпускарския месец успяхме да се съберем. С пожелание за хубав отпуск на всички, които са в отпуск, и хубава работа на тези, които работят.

ОЛГА КЕРЕЛСКА: Мерси подобно.

ГЕОРГИ ЧОЛАКОВ: Благодаря на всички за участието!

Закриване на заседанието – 11,30 ч.

Стенограф:

Катя Симова

(Изготвен на 18.08.2023 г.)

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ:

ГЕОРГИ ЧОЛАКОВ

Разпечатка от гласуване на решенията по протокола.

Гласуването е в съответствие с предложението на вносителя.

Публикуван на 11.09.2023 г.