

**ПЪЛЕН СТЕНОГРАФСКИ ПРОТОКОЛ № 28
ОТ ДИСТАНЦИОННОТО ЗАСЕДАНИЕ ЧРЕЗ
ВИДЕОКОНФЕРЕНТНА ВРЪЗКА
НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,
ПРОВЕДЕНО НА 26 ЮЛИ 2023 г.**

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ: Светлана Бошнакова – член на
Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет

ОТСЪСТВА Пламен Найденов

На заседанието, при обсъждането на точки 1 и 7, присъства
Борислав Сарафов – изпълняващ функциите „главен
прокурор“ на Република България

На заседанието присъства Тихомир Димитров – главен
секретар на Висшия съдебен съвет

Откриване на заседанието – 13,30 ч.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Добър ден, колеги! Започваме
нашето заседание на Прокурорската колегия. Дневният ред се
състои от 11 редовни точки и 9 допълнителни точки, общо 20. Имате
ли нещо против да ги гласуваме анблок? Няма. Който е съгласен,
моля да гласуваме дневния ред – 11 редовни и 9 допълнителни.
(брои гласовете) Осем „за“, няма „против“.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

По внесените допълнения и на основание последвалите разисквания по дневния ред

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИШНИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

I. ВКЛЮЧВА в дневния ред следните допълнителни точки:

12. Проект на решение по предложение с вх. рег. индекс № ВСС-9760/21.07.2023 г. от административния ръководител – окръжен прокурор на Софийска окръжна прокуратура, за образуване на дисциплинарно производство и налагане на дисциплинарно наказание на **Диана Велчева Спасова** – административен ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура-Костинброд.

Внася: Комисия „Дисциплинарна дейност и взаимодействие с ИВСС“

13. Проект на решение по заявление от Катрин Сергеева Ангелова – младши следовател в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура-Габрово, за преразглеждане на решението на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 27/19.07.2023 г., т. 5.2.

Внася: Комисията по атестирането и конкурсите

14. Проект на решение за определяне на дата за провеждане на събеседване с допуснатия кандидат в процедура за избор на административен ръководител – окръжен прокурор на Окръжна прокуратура-Благоевград, открита с решение на

Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 20/14.06.2023 г. (обн. ДВ, бр. 53/20.06.2023 г.)

Внася: Комисията по атестирането и конкурсите

15. Проект на решение по молби от Райна Петкова Бачева за освобождаване от длъжност „прокурор“ в Районна прокуратура-Перник.

Внася: Комисията по атестирането и конкурсите

16. Проект на решение по предложение от административния ръководител на Военно-окръжна прокуратура – София за освобождаване на Кирил Светлозаров Пейчинов от заеманата длъжност „заместник на административния ръководител – заместник-военно-окръжен прокурор“ на Военно-окръжна прокуратура – София, и преназначаването му на длъжност „прокурор“ в органа.

Внася: Комисията по атестирането и конкурсите

17. Проект на решение по предложение от Диляна Бориславова Барбутова – прокурор в Районна прокуратура-Благоевград, за повишаване на място в по-горен ранг „прокурор в ОП“.

Внася: Комисията по атестирането и конкурсите

18. Проект на решение по предложение от административния ръководител на Районна прокуратура-Плевен, за повишаване на Силвия Емилова Велизарова – прокурор в Районна прокуратура-Плевен, с ранг „прокурор в ОП“, на място в по-горен ранг „прокурор в АП“.

Внася: Комисията по атестирането и конкурсите

19. Проект на решение по предложение от Моника Цветанова Михайлова-Митова – прокурор в Софийска районна прокуратура, с ранг „прокурор в АП“, за повишаване на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“.

Внася: Комисията по атестирането и конкурсите

20. Проект на решение за извънредно атестиране на Боянка Андреева Михайлова – прокурор в Окръжна прокуратура-Варна.

Внася: Комисията по атестирането и конкурсите

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Уважаеми колеги, забравих да кажа, че на днешното заседание на Прокурорската колегия е поканен колегата Сарафов, който ще се включи по важни кадрови въпроси. Той не участва в заседанието, но той е наш гост, така че го приветстваме с добре дошъл, да свиква с Прокурорската колегия.

Господин Стоев, по дневния ред.

ЙОРДАН СТОЕВ: Колеги, правя едно процедурно предложение т. 7 да стане т. 2 във връзка именно с присъствието на господин Сарафов, който ако желае може да вземе отношение. Касае се за избор на заместник главен прокурор.

Благодаря.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Колеги, становища, изказвания? Няма. В такъв случай да минем към гласуване. Който е съгласен т. 7 да стане т. 2, моля да гласува. (брои гласовете) Осем „за“. Няма „против“. Приема се.

Започваме с т. 1. Избор на административен ръководител-окръжен прокурор на Окръжна прокуратура-Бургас. Георги Тодоров Чинев – изпълняващ функциите „административен

ръководител-окръжен прокурор“ на Окръжна прокуратура-Бургас, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“.

Колеги, с решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет на господин Чинев, по Протокол № 25/05.07.2023 г. е определена комплексна оценка от атестацията „много добра“. Включено е и становище на Комисията по професионална етика към Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет, което след малко ще Ви презентирам, както е включено и становище на Комисията по атестирането и конкурсите към Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет, което е приложено към материалите, които са на Вашите екрани.

Преди да поканим колегата Чинев ще Ви прочета становището на Комисията по атестирането и конкурсите към Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по чл. 179, ал. 1 от Закона за съдебната власт във връзка с чл. 55, ал. 1 от Наредба №1/09.02.2017 г. за конкурсите за магистрати и за избор на административни ръководители в органите на съдебната власт.

Атестационният формуляр.

Прокурор Георги Тодоров Чинев притежава изискуемия юридически стаж по чл. 170, ал. 2 от Закона за съдебната власт най-малко 8 години. Към 14.03.2023 г. юридическият му стаж е 23 години, 11 месеца и 5 дни.

Георги Чинев започва професионалната си кариера като „младши прокурор“ в Районна прокуратура-Бургас. Длъжността заема от 02.05.2000 г. до 02.04.2001 г., когато е преназначен за „прокурор“ в същата прокуратура. От 20.02.2007 г. до 16.03.2015 г. е „заместник районен прокурор“ на Районна прокуратура-Бургас, съгласно Решение на Висшия съдебен съвет по Протокол №6/14.02.2007 г. От 16.03.2015 г. е повишен в длъжност „прокурор“ в

Окръжна прокуратура-Бургас. С Решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол №13/09.05.2018 г., прокурор Чинев е назначен на длъжност „административен ръководител-окръжен прокурор“ на Окръжна прокуратура-Бургас за периода от 21.05.2018 г. до 21.05.2023 г. С Решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол №17/17.05.2023 г. магистратът е определен за и.ф. „административен ръководител-окръжен прокурор“ на Окръжна прокуратура-Бургас.

С Решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол №23/12.07.2005 г. е проведено атестиране за придобиване статут на несменяемост, приключило с положителна оценка.

С Решение на Висшия съдебен съвет по Протокол №19/04.07.2018 г. е повишен на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“.

През последните 5 години във Висшия съдебен съвет не са постъпвали предложения за образуване на дисциплинарно производство срещу прокурор Чинев. За посочения период няма наложени дисциплинарни наказания по чл. 308 ал. 1, т.т. 3, 4, 5 или 6 от Закона за съдебната власт с влязло в сила решение.

Атестиран е извънредно с Решение на Прокурорска колегия към Висшия съдебен съвет по Протокол №25/05.06.2023 г. като му е определена оценка „много добра“.

Становището на административния ръководител на Апелативна прокуратура-Бургас, приложено към атестационния формуляр от последното проведено атестиране, е, че прокурор Чинев изпълнява служебните си задължения с професионализъм, старание и отговорност. В работата си като прокурор е изключително взискателен и прецизен. Магистратът е с висока

професионална подготовка, която му позволява безпроблемно да работи по дела с фактическа и правна сложност. Като административен ръководител умело организира и ръководи работата на Окръжна прокуратура-Бургас, проявява обективност и умения да анализира и извлича изводи, проявява способност за бърза реакция и мислене. Задълбочено проучва законовите и подзаконовите нормативни актове, както и съдебната практика.

Това е, колеги, от нашата комисия. Предлагам да поканим колегата Чинев да изслушаме представената от него концепция. Поканете колегата Чинев.

(Георги Чинев влиза в залата)

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Добър ден! Заповядайте!

Концепцията Ви е изключително подробна, предоставена е на колегите, всички ние сме запознати, затова моля за по-кратко презентиране на концепцията, разбира се, без да Ви ограничаваме във времето. Заповядайте.

ГЕОРГИ ЧИНЕВ: Уважаеми господин Сарафов, Уважаема госпожо Бошнакова, уважаеми дами и господа членове на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет, позволете ми да представя на Вашето внимание акценти от концепцията си за управление на Окръжна прокуратура-Бургас. Като отправна точка на изложението си бих желал да се спра на личната си мотивация отново да кандидатствам за заемане на длъжността „административен ръководител-окръжен прокурор“ на Окръжна прокуратура-Бургас. На първо място решението ми повторно да участвам в конкурсната процедура се формира на база оценката за установени трайни тенденции за възходящо развитие на Окръжна прокуратура-Бургас по основните показатели на дейността, а именно срочност и качество. И това, твърдя, не е моя субективна

оценка, а извод, основан на данните, съдържащи се в годишните отчетни доклади за дейността на Окръжна прокуратура-Бургас за последните 5 г., както и на статистическата отчетност, намерила израз в показателите за натовареността на прокуратурите.

Наред с горното оценка за постигнати много добри резултати в работата на Окръжна прокуратура-Бургас бе дадена и от Инспектората към Висшия съдебен съвет в резултат на извършената от него през 2021 г. комплексна планова проверка. Вследствие на нея към нас не бяха отправени каквито и да било препоръки. Като много добра бе оценена работата по всички надзори в Окръжна прокуратура-Бургас и в докладите на Апелативна прокуратура-Бургас, изготвени вследствие извършените комплексни и тематични ревизии.

Стимул, допълнително подкрепящ личната ми мотивация, бе и признанието за отличните резултати, постигнати от колектива на Окръжна прокуратура-Бургас, намерило израз в поощряването на прокуроратурата от Вас – Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет през 2020 г. с парична награда.

Освен казаното, подтик на личната ми мотивация даде преодоляването, подчертавам изрично, с решителния принос на моите колеги, на множество предизвикателства, съпътстващи мандата ми. Първото от тях бе успешно проведения процес на окрупняване на Районна прокуратура-Бургас, знаете – най-мащабното в страната. Следващото безпрецедентно по своя характер бе това, свързано с пандемията Ковид 19. Въпреки изключителните трудности в работата ни, породени от нея, резултатите на прокуратурата не само не се влошиха, а постигнаха едни от най-добрите си показатели.

И накрая, вярвам, ще се съгласите със становището, че и понастоящем успешно се справяме с предизвикателствата, предизвикани от бежанската вълна, резултат от войната в Украйна, засиленият мигрантски натиск и генерираната от него значителна престъпна дейтелност, както и от закриването на Специализираната прокуратура.

Що се отнася до достиженията в работата, бих искал на първо място да се спра на сročността. За последните 5 г. е постигната изключителна сročност на решаване на преписките като до 1 месец са били решени между 98 и 100% от преписките. Изключителна е и сročността на решаване на делата като за последните 5 г. Окръжна прокуратура-Бургас няма нито едно дело решено извън законоустановените срокове за това. Наблюдава се устойчива тенденция и за ежегодно нарастване на броя на внесените и уважени искания за вземане мярка за неотклонение „задържане под стража“ като специално през изминалата година той е бил най-голям за последните 7 г. През последните години се регистрира и значителен ръст на извършените от прокурор лични проверки, наблюдаваните бързи производства, на уважените въззивни протести. Вече традиционно и двете прокуратури, имам предвид и Районна, и Окръжна прокуратура-Бургас, сме, ако мога така да се изразя, национални първенци по брой внесени предложения по чл. 83б от ЗАН.

Специално за окръжна прокуратура е налице трайна тенденция за ежегодно повишаване броя на внесените в съд прокурорски актове за последните 5 г., като по критерий „Общо внесени в съд прокурорски актове по ДП“ Окръжна прокуратура-Бургас е на второ място от прокуратурите с обща компетентност в страната. Отлични са резултатите за последните 5 г. и по

отношение на върнатите на прокурорите актове, които варират около 2% – пренебрежимо малък процент. Отлична е и статистиката за оправдателните съдебни актове през годините на мандата, които съставляват нищожно нисък процент спрямо решенията от съда дела. Най-нисък, и с това ще приключи статистиката, моля забележете – едва 0,9%, т.е. под 1% оправдателни актове, е бил отчетен през 2019 г., а най-висок, ако изобщо може да се говори за висок, това е цифрата 1,78% през 2021 г.

Разбира се, обективността на настоящото изложение налага наред с достиженията в работата да се споделят и проблемите, които я съпътстват. Един от тях, който, разбира се, съществува и в национален мащаб, е този с делата с прекомерно дълго разследване, т.е. продължили над 3 г. Анализът на причините за неприключването на тези дела води до извод, че до голяма степен те са обективни, а именно – неизготвяне на назначени експертизи, неизпълнение на поискана правна помощ, неосказано съдействие от специализирани органи, голяма натовареност и тежест на разследващите полицаи.

Въпреки постигнатите през последните години отчетливо позитивни резултати относно намаляване броя на тези дела необходимо е интензифициране на усилията и ускоряване на темпото на работа по тях като справянето с този проблем следва да остане приоритет и занапред. За целта освен предприеманите ежегодно мерки, пространно посочени в концепцията, последно по време бе извършено и следното. По делата, по които инструменти на международна правна помощ не са били изпълнени повече от 6 месеца, на наблюдаващите прокурори бе обърнато внимание на съществуващите три възможности: първо – да поискат от Националното бюро на Евроджъст откриване на казус срещу

съответната държава; второ – при възможност да осъществят директен контакт с изпълняващия орган в чужбина и трето – да поискат съдействие от ВКП в случай на неизпълнение на молби за правна помощ. Уверявам Ви, че тези мерки ще продължат да се прилагат и занапред в случай, разбира се, че отново получа Вашето доверие.

Относно целите за развитие на окръжната прокуратура и мерките за тяхното достигане и в бъдеще планирам да се упражнява строг мониторинг и контрол за спазване на сроковете за извършване на проверките, разследването и произнасянето по тях след приключването им. Да се обезпечи и занапред възможно най-нисък брой върнати дела и оправдателни съдебни актове.

Тук от множеството конкретни мерки, предвидени в концепцията ми, бих искал да се спра само на две. Едната, която е доказала ефективността си във времето, е ежемесечното считано от 2019 г. изготвяне и изпращане на прокурорите в двете прокуратури на нарочен бюлетин, съдържащ анализ на причините за връщане на делата и постановяване на оправдателни съдебни актове. Другата е необходимото все по-задълбочено проучване и анализ на осъдителните решения на Европейския съд по правата на човека и решенията на съда на Европейския съюз, постановени по повод отправени преюдициални запитвания.

Със задоволство констатирам, че голямата част от делата, изведени в концепцията ми като приоритетни, бяха припознати като такива и от настоящото ръководство на прокуратурата, а именно делата за престъпления, извършени вследствие засиления мигрантски натиск. Тук освен предвидените мерки считам, че занапред с ръководството на районна прокуратура следва да се обсъди възможността за обособяване на отделна

група от прокурори, които приоритетно да се ангажират с тази категория дела. Наред с това от практическа полза би било и разработването на методически насоки за работата по тези дела. Делата за престъпление против транспорта, извършени след употреба на алкохол или наркотични вещества. И тук от планираните мерки ще си позволя да посоча само една, а тя е разширяване занапред приложното поле на чл. 69а от НПК чрез решително насърчаване на прокурорите самите те да постановяват временно отнемане на свидетелство за управление на МПС.

За в бъдеще особен акцент следва да се постави и върху делата за престъпление срещу данъчната система и тук от разписаните мерки в концепцията бих желал да се спра само на две. Едната е продължаващият процес на специализация на следователите, стартирал от встъпването ми в длъжност, който като резултат, уверявам Ви, постига решителен напредък по делата за престъпления срещу данъчната система. И тук, за да не бъда голословен и за да онагледя тезата си, ще дам само един пример, а той е, че за първото 6-месечие на 23 г. 12 дела от тази категория, разследвани от следовател, са били внесени в съд. Втората мярка е активизиране в още по-голяма степен дейността на създадения между окръжната прокуратура и ТД на НАП Регионален консултативен център.

И в заключение специален фокус следва и занапред да се постави и върху другите дела, включени в единния каталог на корупционните престъпления като от множеството предвидени и за тях мерки единствената, която бих искал да посоча, е свързана с проактивен подход на окръжния прокурор в бъдеще, още по-проактивен имам предвид, за отправяне на предложения при необходимост, разбира се, за сключване на споразумения за

създаване на съвместни екипи между окръжната прокуратура и ТД на КПКОНПИ Бургас.

Планирани от мен са и други мерки, на които за съжаление с оглед ограниченото време не бих могъл да се спра, но те са видни от концепцията.

Уважаеми дами и господа членове на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет, осъзнавайки изцяло отговорностите, които дължността „административен ръководител“ изисква, изразявам готовността си, както и досега, честно, съвестно и в съответствие със закона да работя за реализация на набелязаните от мен цели в случай, че получа отново Вашето доверие. Имам волята и решимостта да го сторя заедно с един мотивиран и сплотен колектив, какъвто е колективът на Окръжна прокуратура-Бургас, който вярва в модерната перспектива на нашата прокуратура.

Благодаря Ви.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Благодаря на колежата Чинев за стегнатата презентация. Колеги, отворено е за въпроси към колежата Чинев. Госпожа Чапкънова.

КАЛИНА ЧАПКЪНОВА: Благодаря, госпожо Бошнакова.

Може би няма да е изненада въпросът, който задавам. Той е обичаен за колежите, които се кандидатираат за втори мандат като административни ръководители. Моят въпрос към колежата Чинев е – колега, има ли приоритети, които не успяхте да реализирате в пълен обем и които бяха заложиени в първоначалната Ви концепция, т.е. тогава, когато за първи път бяхте избран като административен ръководител, или съответно не бяха в пълен обем изпълнени? И съответно, вторият ми въпрос към Вас е – в случай, че Ви бъде гласувано доверие, кой ще бъде първият приоритет,

който е начертан в настоящата Ви концепция, с който ще се захванете?

ГЕОРГИ ЧИНЕВ: Благодаря Ви, госпожо Чапкънова.

Както вече имах повод да споделя в експозето си – да, чистосърдечно признавам, че не успяхме в пълна мяра, в пълна степен да се справим с проблема със старите дела въпреки положените максимални усилия и създадените максимално възможни организационни предпоставки за това.

Без да Ви отегчавам само ще напомня част от мерките, прилагани в годините, които ще се прилагат и занапред, а те са: Независимо от централизирания регистър за срочността на разследването и произнасянето от прокурор ние създадохме два нарочни регистъра в районната и в окръжната прокуратура. По всяко дело от тази категория, уверявам Ви, има изготвен следственокалендарен план, който се актуализира поетапно. На 6 месеца прокурорите съставят доклади, в които отразяват причините за неприключване на разследването и мерките, които ще предприемат това да бъде сторено във възможно най-кратък срок. Тези доклади от двете прокуратури, съответно районна и окръжна, се обобщават в обобщени справки и накрая се изготвя обобщен доклад. Но по-важното е, че сме планирали и други мерки, на които по обясними причини, с оглед краткостта на изложението, което трябваше да презентирам, не успях да споделя. Ето сега ще кажа, че последно по време сме направили относно тази категория дела в неразумен срок на разследване, съгласно чл. 6, §1 от Европейската конвенция за защита правата на човека – идентифицирахме всички дела, по които експертизите не са били изготвени за срок повече от година и влязохме в личен контакт със съответните вещи лица, които настойчиво помолихме да изготвят експертизите в

максимално кратък срок. Освен това изготвихме и им изпратихме и напомнителни писма. Другото, което може би следва да се направи и това ще направя като първа мярка, разбира се, ако получа Вашето доверие и с това отговарям на втория Ви въпрос – имам вече първоначални резултати, междинни резултати от прегледа на тази категория дела, който беше разпореден от изпълняващ функциите „главен прокурор“ господин Сарафов. Констатира се, говоря това са предварителни резултати, че специално по отношение на спрените срещу известен извършител дела без оглед на времето на образуването им, имаме определени дефицити, имаме определени резерви и първата мярка, която планирам да предприема по отношение на тях, е да укажа на прокурорите, разбира се, официализирано по надлежния за това ред, да се търси съдействие чрез ДАМОС за обявяване на съответните лица, привлечени в качеството на обвиняем, за издирване чрез ШИС. Това ще бъде направено в спешен порядък.

Другото, което е, разбира се, там, подчертавам дебело, където неоснователно забавяне на разследването и на приключване на делата е констатирано поради субективни причини, няма да се поколебая да използвам инструментариума и на дисциплинарните мерки. Смятам, че съм дал достатъчно доказателства за решимостта си да действам в тази посока, разбира се, само и единствено при условие, че това е необходимо.

Благодаря.

КАЛИНА ЧАПКЪНОВА: Да, благодаря. Колегата отговори на моите въпроси.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Други въпроси, колеги? Колегата Стоев.

ЙОРДАН СТОЕВ: Колега Чинев, много подробна концепция, рядко виждаме такава. Тук трябва да Ви похваля. И на базата на тази концепция мисля, че на стр. 54 видях, касае дисциплинарна дейност, записано е буквално: „Дисциплинарна проверка в случаите на установено двукратно отстраняване на следовател от разследване по съответните дела.“. Ако може да ни обясните, тъй като за пръв път срещам подобна процедура?

ГЕОРГИ ЧИНЕВ: Това е установена от мен практика и касае случаите на двукратно отстраняване на следовател от разследване по дело, по което той не може да осигури правилното му и законосъобразно разследване, и най-вече случаите, в които той е отстранен заради бездействие, което неоправдано забавя производството. Ако наблюдаващ прокурор отстрани повторно следовател, практика е, която е отчетена като добра практика и от Инспектората към Висшия съдебен съвет, и от Апелативна прокуратура-Бургас в резултат на извършената тематична ревизия, като добра практика, отново казвам, е образуването на дисциплинарна проверка, която цели да установи причините за, най-общо, ако мога така да се изразя, за професионалната ленност на съответния следовател. Разбира се, посочил съм в концепцията и дисциплинарните мерки, взети в такива случаи, а те са за целия мандат по отношение на четирима следователи.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Колега Стоев, доволен ли сте от отговора?

ЙОРДАН СТОЕВ: Да.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Други въпроси? Колегата Кузманов.

ГЕОРГИ КУЗМАНОВ: Колега Чинев, доколкото прокуратурата в Бургас е доста натоварена и то с обществено

значими и медийно интересни дела, бихте ли казали имате ли планове за някакви корекции в медийната политика, на прокуратурата, ръководена от Вас, ако евентуално Ви гласуваме това доверие?

ГЕОРГИ ЧИНЕВ: Твърдя и навярно ще споделите това становище, че ние сме, били сме и сме една от прокуратурите, които има най-проактивна, най-изявена медийна политика, целяща достиженията в работата ни да стигнат до максимално широк кръг от хора, тоест максимална публичност на нашата работа. В този ред на мисли искам да кажа, че винаги нашата медийна политика е била съобразена с правилата за медийна комуникация, със съответните законови изисквания, но, разбира се, и тук ще си позволя в присъствието на изпълняващ функциите „главен прокурор“ да споделя, че с него съвсем наскоро обсъдихме медийната политика и аз напълно подкрепям, напълно реципирам идеите на ръководството тя да стане максимално децентрализирана. Нещо повече, освен децентрализацията ѝ медийната политика следва да бъде съобразена и с ограниченията, които настоящата законова рамка поставя, а те са, Вие знаете, с промените в НПК, съвсем скорошните, бе променен чл. 198, ал.1, който регламентира, въвежда забрана прокурорът да разгласява информация, придобита чрез експлоатация, чрез използване на специални разузнавателни средства. Нещо повече, с промените в ЗОДОВ бе въведено и самостоятелно основание за търсене на отговорност, когато чрез публично изявление се дискредитира, най-общо казано, се постави под съмнение презумпцията за невиновност, както и когато в хода на публично изявление някой обвиняем бъде обявен за виновен. Така че, да – активна, проактивна медийна политика, но съобразена със законовите рестрикции и при отчитане идеите за

децентрализация на медийноинформационния ресурс за ползването и за оповестяването му.

Благодаря.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Други въпроси, колеги? Колегата Иванов, заповядайте.

ЕВГЕНИ ИВАНОВ: Благодаря.

Колега Чинев, няколко пъти казахте, че районът на Окръжна прокуратура-Бургас е труден за работа. Бихте ли ни казали в най-конспектиран вид в какво се изразява трудността? И за мен е по-интересно да чуя какво Ви дава увереност, че бихте могли да се справите с втори мандат като окръжен прокурор, ако Ви гласуваме доверие, и увереност да изпълните тези дейности, които сте си очертали в концепцията?

ГЕОРГИ ЧИНЕВ: Благодаря Ви.

Аз вече имах повод да спомена в експозето си, че личната ми мотивация най-вече намери подтик в резултатите, постигнати от окръжната прокуратура за последните 5 г., които, отново бих искал дебело да подчертая, са функция на труда на моите колеги. И то резултати, постигнати в една тежка както пандемична, през известен период от мандата, среда, така и тежка от гледна точка на географията. Знаете, Бургаската окръжна прокуратура осъществява дейност на най-голямата по територия област в страната, повече от 7700 кв.км, външна граница на Европейския съюз, както морска така и зелена граница, най-голямата митница, всъщност една от най-големите митници, простете, летище. Не без значение е и фактът, че на територията на Бургас има затвор, три затворнически общежития, републикански път I9, който води към ГКПП Малко Търново. Изобщо една сериозна георгафия и една тежка криминогенна картина, която се усложни в

последно време, както от бежанската вълна вследствие войната в Украйна, така и от мигрантския натиск, който не престава. Ако ми позволите, без да Ви отегчавам, кратка статистика. За 22 г. делата по чл. 279, 280 и 281 са били 131 при 3 за по-миналата година. Сега само за първото 6-месечие те са 76, т.е. мигрантският натиск не е отслабен, предизвикателствата във връзка с него не са преодолени все още, но имаме, вярвам, решимостта, резервите, ресурсите – интелектуални, професионални и волеви да се справим със ситуацията. И възможността да го правим през всичките тези години без резултатите от работата да се влошават, а напротив, както вече подчертах, те са постигнали едни от най-добрите си нива, ми дава увереност да смятам, че и в бъдеще ще се справя с нелеката задача, с нелеките предизвикателства, които ни очакват.

Благодаря.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Други въпроси, колеги? Виждам, че няма. Вие, колега Сарафов, ще се включите ли? После. Сега са въпросите. Добре. Други въпроси нямаме, нали така? Колега Чинев, ще Ви помоля да излезете и ние да обсъдим.

(Георги Чинев излиза от залата)

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Изказвания, колеги? Колегата Кузманов.

ГЕОРГИ КУЗМАНОВ: Със задоволство мога да констатирам един успешен първи мандат на колегата Чинев. Окръжна прокуратура-Бургас, по мое наблюдение и видно от статистиката, която ни беше предоставена в докладите, работи на изключително високо ниво. Втората по резултати в страната прокуратура е, доколкото виждаме. Колегите в прокуратурата работят в спокойна атмосфера, в разбирателство, което е много важно за добрата работа. Видяхме как колегата Чинев въведе някои

нови методи в управлението, които дават резултат и аз вярвам, че той би могъл да се справи с втори мандат като, познавайки го, считам че той ще надгради резултатите, които е постигнал дотук и аз ще го подкрепя.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Други изказвания, колеги? Госпожа Чапкънова.

КАЛИНА ЧАПКЪНОВА: Благодаря Ви, госпожо Бошнакова.

Аз също ще подкрепя колегата Чинев, като аз съм доста облекчена предвид това, че колегата беше изключително изчерпателен в представянето на визията си за развитие на органа на съдебна власт, за чието административно ръководство кандидатства, както и направи много добра ретроспекция на постигнатите до този момент резултати в Окръжна прокуратура-Бургас. Аз познавам лично колегата Чинев като професионалист и следя неговите административни качества, административен капацитет по време на първия му мандат и бих могла да кажа, че това беше един изключително успешен мандат за колегата. Няма как да не се спра първо на концепцията му. Концепцията е изключително подробна, общирна, като всъщност основното достойнство не е точно начинът, по-скоро подробният начин, по който са представени всички аспекти в нея, а по-скоро смятам, че нейното основно качество, на което трябва да отделим внимание е обективността ѝ. Това е изключително обективна концепция от гледна точка на това, че колегата не само е представил достиженията на органа на съдебна власт, но съответно не е скрил и проблемите, с които се е сблъскал през първия си мандат и съответно е предложил иновативни решения за тяхното преодоляване. Концепцията, както казах, е обхванала всички

аспекти от прокурорската дейност. Колегата се е спрял на всички надзори. От съдържанието на концепцията се вижда качеството на работа в окръжната прокуратура. Виждаме, че се касае за една устойчива тенденция към повишаване на това качество. Всички преписки са решени в законовия срок, съответно внесените в съд прокурорски актове също са в предвидения законов срок. Виждам съвсем пренебрежимо малък брой на върнати дела, това е 2%, още по-малка е бройката или по-скоро процентното съотношение на оправдателните съдебни актове, което варира от 0,9% до 1,78% през периода, през който колегата Чинев е бил административен ръководител на прокуратурата. Както казах, виждам, че са изпълнени заложените приоритети от първоначалната концепция на колегата Чинев. Ако има нещо, което не е изпълнено, това е, това са делата с по-продължителен срок за разследване. Това е проблем, който съществува и в национален мащаб, но от данните, които са представени пред нас и те са абсолютно обективни, в това нямам никакво съмнение, се вижда, че за Окръжна прокуратура-Бургас има тенденция за намаляване на броя на тези дела. Колегата днес беше много убедителен и посочи кои ще са първите приоритети, с които ще се захване в случай, че му гласуваме довери и именно това е работата по тези дела, по които разследването е продължило по-дълго.

Колеги, аз, както и първоначално заявих, ще дам своя глас в подкрепа на колегата Чинев, тъй като съм убедена, че той ще продължи да работи със същия ентузиазъм, с който работеше и по време на първия мандат, и съм убедена, че резултатите от един втори мандат ще бъдат още по-добри от първия.

Благодаря Ви.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Колегата Мутафова, заповядайте.

ГЕРГАНА МУТАФОВА: Колеги, аз също искам да дам своята оценка за работата на господин Чинев през първия му управленски мандат и да заявя своята подкрепа и глас за него за избиране за втори управленски мандат. Аз нямам удоволствието да познавам господин Чинев от преди избора му за административен ръководител на Окръжна прокуратура-Бургас. Ние веднъж го избрахме за такава длъжност и сега пред нас стои въпросът дали да бъде избран за втори мандат. Но след изборът му аз съм имала многократна възможност да участвам на редица служебни събирания както с прокурори от Окръжна прокуратура-Бургас, така и с прокурори от целия апелативен район. През този период, през който господин Чинев беше окръжен прокурор на Бургас, се извърши реално преструктуриране на най-голямата районна прокуратура и като територия, и като население, освен София, в страна, а това е Районна прокуратура-Бургас. Там избрахме и нов административен ръководител. Цялото преформатиране на тази прокуратура и на териториалните отделения мина със сравнително леки трусове и без особени проблеми, което, разбира се, се дължи до голяма степен на организацията както на административния ръководител на районна, така и на окръжна, и на АП-Бургас. Многократно съм ставала свидетел на изключително добрия микроклимат, който е налице както в Окръжна прокуратура-Бургас, така и в целия апелативен район и във взаимодействието и взаимоотношенията между апелативния, окръжния и районния прокурор на Бургас, с което за съжаление малко структури в страната биха могли да се похвалят.

Разбира се, днес изложеното като резултати от работата на Окръжна прокуратура-Бургас се дължи както на самите прокурори, работещи в тази прокуратура, така и на добрата организация от страна на административния ръководител. Така че, без да имам съмнения, ще подкрепя господин Чинев за втори управленски мандат и в случай, че бъде избран от нас, му пожелавам успех!

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: И сега нашият гост, ако иска да вземе отношение. Заповядайте.

БОРИСЛАВ САРАФОВ: Благодаря Ви, госпожо Бошнакова.

Всъщност аз чух само и единствено добри думи за господин Георги Чинев като административен ръководител на Бургаската окръжна прокуратура и мога само да се присъединя към тях. Господин Чинев в рамките на първия си мандат, имал съм възможност да бъда административен ръководител на прокуратурата през цялото време докато той е бил административен ръководител на Окръжна прокуратура-Бургас, показва добри ръководни качества. Умееше да сплоти колектива, умееше да организира работата. По конкретни досъдебни производства съм имал възможността да комуникирам с него, да обсъждаме, да намираме експерти. В този смисъл считам, че той заслужава Вашето доверие да получи възможността да изпълнява тази функция за още 5 г. в рамките на още един мандат. Убеден съм в неговите добри и професионални, и нравствени качества, което също е много важно. Той е от административните ръководители, които могат да дадат един положителен нов облик на прокуратурата и което за съжаление не би могло да се каже за абсолютно всички, които са част от състава на Прокуратурата на Република България.

Да, мога да го кажа с две думи – господин Чинев е положителен герой, той заслужава Вашето доверие. В този смисъл не бихте сбъркали, колеги, ако подкрепите неговата кандидатура за още един мандат като ръководител на Бургаската окръжна прокуратура.

Благодаря Ви.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Благодаря на господин Сарафов. Господин Иванов, заповядайте.

ЕВГЕНИ ИВАНОВ: Благодаря.

Чудех се дали да се изкажа, но все пак държа да отбележа и аз, че се казаха много суперлативи и хвалби в настоящото обсъждане за колегата Георги Чинев, и според мен те са напълно заслужени. Та с риск да стане досадно и аз ще се включа в общия тон.

Ще започна от концепцията, господин Стоев ми насочи вниманието на този факт. Наистина, откакто съм във Висшия съдебен съвет, това може би е една от най-подробните концепции, които виждам. Изключително дълбоко познаване на спецификата на района и на работата на прокуратурата лъха от нея. Тя е подробна както от страна на фактологията, така и от страна на аналитичната ѝ част, и въпреки че е толкова аз не виждам нищо излишно в нея. Това го казвам, за да подчертая, че наистина като административен ръководител колегата Чинев очевидно и очеводно се е справил добре и затова си мисля, че абсолютно заслужава да му се даде шанс да продължи тази положителна своя дейност като ръководител и като прокурор. Той, между другото, работи доста усърдно и като прокурор, и в това си амплоа, чисто прокурорско, смея да твърдя, че той е пример за колегите си. Изключително колегиален, интелигентен, възпитан, даже според мен е прелекалено интелигентен за прокурор, но това го казвам в най-

положителния смисъл на тази дума, защото той издига качеството и нивото както на прокуратурата, на окръжната прокуратура, и на апелативния район в Бургас, в който той работи, така и на институцията Прокуратура като цяло. Добър човек е и е добър административен ръководител. За мен, за да си добър административен ръководител трябва да си и добър човек. Както виждаме той не страда и от нарцисизъм, защото на няколко пъти наблегна точно върху това, че добрите резултати на Окръжна прокуратура-Бургас се дължат на работата на целия колектив, а едно от най-важните предизвикателства на административния ръководител, поне според мен, е той да успее да направи колектив. Това че хората ходят с желание на работа безспорно влече и добрите резултати от дейността на институцията. Не минава и ден без да чуем по новините криминални или съдебни новини от Бургас, колегите си знаят какво им коства това, но въпреки тези нестихващи предизвикателства в работата на Окръжна прокуратура-Бургас, аз ги обсъждам заедно за целия апелативен район, защото прокуратурата е хомогенен орган, въпреки тези нестихващи предизвикателства прокуратурата стои на мястото си и колегите изпълняват с чест и достойнство своята дейност и това е видно от резултатите, които са изключително добри.

В този ред на мисли да се присъединя и аз към това, което казаха колегите преди мен. С две ръце ще подкрепя кандидатурата на колегата Георги Чинев за втори мандат. Заслужава го и му пожелавам успех, ако го изберем!

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Други изказвания? Вече няма. В такъв случай предлагам да минем към гласуване на кандидатурата на колегата Чинев. Който е съгласен колегата Чинев да бъде избран за втори мандат „окръжен прокурор“ на Окръжна

прокуратура-Бургас, моля да гласува. (брои гласовете) Осем „за“, няма „против“. Колегата е избран с пълно мнозинство, така че да го поканим.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

1. ОТНОСНО: Избор на административен ръководител – окръжен прокурор на Окръжна прокуратура-Бургас

Кандидат:

- Георги Тодоров Чинев – изпълняващ функциите „административен ръководител – окръжен прокурор“ на Окръжна прокуратура-Бургас, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

След проведеното явно гласуване и при обявения резултат: 8 гласа „за“, 0 гласа „против“, на основание чл. 194б, ал. 4 от ЗСВ, **НАЗНАЧАВА** Георги Тодоров Чинев – изпълняващ функциите „административен ръководител – окръжен прокурор“ на Окръжна прокуратура-Бургас, на **длъжността „административен ръководител – окръжен прокурор“ на Окръжна прокуратура-Бургас**, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на встъпване в длъжност.

(Георги Чинев влиза в залата)

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Колега Чинев, честито! Пълно мнозинство, втори мандат. Надявам се да оправдаете гласуването Ви доверие.

ГЕОРГИ ЧИНЕВ: Благодаря. Ще дам всичко от себе си и ще работя все така усърдно, за да оправдая доверието Ви!

Благодаря още веднъж!

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Хубав ден и лек път към Бургас! И поздрави на колегите, разбира се!

ГЕОРГИ ЧИНЕВ: Благодаря! (напуска залата)

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Колеги, преминаваме към т. 7, която взехме решение да бъде разгледана втора.

Предложение от изпълняващия функциите „главен прокурор“ за назначаване на Елена Кръстева Каракашева-Абаджиева – съдия във Върховния касационен съд, на длъжност „заместник на главния прокурор“ при Върховната административна прокуратура.

Колеги, комисията разгледа предложението вчера на заседанието на атестационната комисия и предлага на Вашето внимание проекторешение. Може би преди това да дам думата на вносителя или първо да изчета проекторешението, колеги, как предлагате? Добре. Нека да изчета това, което ние сме приели и ще дам думата на вносителя.

Комисията по атестирането и конкурсите към Прокурорската колегия предлага да бъде взето следното решение: Назначава, на основание чл. 160, във връзка с чл. 168, ал. 3 от ЗСВ, Елена Кръстева Каракашева-Абаджиева – съдия във Върховния касационен съд, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“, на длъжност „заместник на главния прокурор“ при Върховна административна прокуратура, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с основно месечно трудово възнаграждение съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от 01.09.2023 г.

Точка втора: Решението по т. 7.1 може да се обжалва пред Върховния административен съд в 14-дневен срок от съобщаването му.

Както казах, това е проекторешение, от Вас завиди дали да стане решение. Давам думата на вносителя.

БОРИСЛАВ САРАФОВ: Благодаря Ви, госпожо Бошнакова.

Ако трябва да представям госпожа Елена Каракашева трябва да говоря твърде дълго. Ще кажа само основните акценти, които могат да представят нейната личност и нейната професионална биография. Познавам госпожа Елена Каракашева повече от 20 г., още когато бяхме в Районен съд-Сливница и впоследствие в Окръжен съд-София, и респективно аз бях в окръжна прокуратура. Имал съм твърде много случаи, в които съм се убедил в нейния професионализъм, в нейната почтеност, в нейния интегритет към заеманата от нея позиция. Тя е изключително принципен, изключително стойностен човек и магистрат. Освен чисто професионалните ѝ качества тя притежава и завиден опит като администратор и административен ръководител. Дълги години тя беше председател на Районен съд-Сливница, а впоследствие също така дълъг период беше заместник-председател на Софийски апелативен съд като ръководеше наказателното отделение в него. В този смисъл тя е достатъчно добър професионалист, минал през абсолютно всички нива в системата – през районен съд, окръжен съд, апелативен съд, където е била заместник административен ръководител и понастоящем е съдия във Върховния касационен съд. Сама по себе си личността, професионализмът и заеманата към момента позиция на госпожа Елена Каракашева ми дават основанието и ясната увереност, че ако

тя заеме позицията на заместник главен прокурор при Върховната административна прокуратура това ще придаде не само тежест на самата прокуратура, това ще придаде един авторитет и една стабилност на институцията от каквато тя се нуждае в този момент. Изключително авторитетно би било както за мен като изпълняващ функциите „главен прокурор“, така, считам, и за цялата Прокуратурата на Република България в този момент съдия от Върховния касационен съд да заеме позицията на заместник главен прокурор.

Съдия да стане заместник главен прокурор не е новост. Знаете, че по времето на господин Борис Велчев заместник главен прокурор беше госпожа Галина Тонева. Също изключително високо уважаван от мен професионалист. Имал съм възможност да работя с нея докато тя е била мой ръководител. По времето на господин Сотир Цацаров заместник главен прокурор беше госпожа Мария Шишкова – съдия, която дойде от Окръжен съд-Пловдив.

Считам обаче, че госпожа Елена Каракашева притежава необходимите качества в не по-малка степен, не бих искал да кажа и нещо повече, че е в по-голяма, защото съм пристрастен към нея, но тя притежава не по-малко качества от тези съдии, които изброих. Именно затова считам, че освен чисто практическата функция, която тя би могла да допринесе като заместник главен прокурор, би имало и в достатъчна степен авторитет на институцията, когато съдия от Върховния касационен съд заеме длъжността „заместник главен прокурор“. Отделен е въпросът, че тя има достатъчно голям административен опит именно по отношение администрирането на съдилищата. В този смисъл тя би могла по един перфектен начин да поеме работата на заместник главния прокурор при Върховната административна прокуратура, да организира работата по явяване

на колегите от прокуратурата в съдебни заседания, да организира по перфектен начин графици и т.н. по отношение на цялостната административна дейност на Върховната административна прокуратура.

В този смисъл искрено се надявам, че ще подкрепите моето предложение и ще дадете своя глас в подкрепа на госпожа Елена Каракашева, а именно да стане заместник главен прокурор при Върховната административна прокуратура. Пак повтарям, това би било изключителен авторитет, престиж и тя би могла да бъде изключително полезна с ежедневната си дейност в рамките на Прокуратурата на Република България.

Това е, което исках да кажа. Благодаря Ви, колеги.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Колеги, изказвания? Колегата Чапкънова.

КАЛИНА ЧАПКЪНОВА: Благодаря Ви, колега Бошнакова.

Аз ще бъда съвсем кратка и ще подкрепя предложението на господин Сарафов. От господин Сарафов в качеството му на изпълняващ функциите „главен прокурор“ се изисква да осигури и да реализира едно добро и ефективно управление на прокуратурата макар и в кратък период, тъй като неговата длъжност е такава по същество, т.е. тя е за определен период от време. За да може той да реализира тези си функции няма как това да се случи самостоятелно., това би могло да стане само с помощта на добър екип. Аз изцяло ще се съобразя с желанието на господин Сарафов, а именно да бъде избран съдия, който да ръководи Върховната административна прокуратура не само защото това не е някаква иновативна практика за нас, самият господин Сарафов посочи примери в тази насока назад във времето. Имах възможност в качеството си на член на Етичната комисия, подписах, така да се

каже, становището за госпожа Каракашева, да се убедя, че тя до този момент е поддържала и демонстрирала висок етичен стандарт и съм убедена, че този етичен стандарт ще бъде запазен занапред в случай, че ѝ гласуваме доверие като заместник на главния прокурор.

По отношение на нейните професионални качества аз изцяло ще се доверя на оценката на господин Сарафов. Направи ми впечатление още преди да бъде заявено днес пред нас, че колегата има административен опит, който ще ѝ бъде изключително полезен в случай, че ѝ гласуваме доверие, така че аз ще подкрепя тази кандидатура, защото считам, че единственият начин господин Сарафов да реализира своите, както казах, макар и кратковременни приоритети, е да работи с екип, на който да има доверие, който да бъде предложен от него, това са професионалисти, които да се отличават с висок професионализъм, наличие на административен капацитет и съответно етичен интегритет.

Това е моето становище, да. Благодаря Ви, колеги.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: И сега давам думата на господин Стоев.

ЙОРДАН СТОЕВ: Колеги, тъй като каквото имаше да се каже горе-долу се каза, аз само ще допълня от тази гледна точка. Първо един основен принцип, че всеки ръководител следва да си избира заместниците, да ги посочи, да си избере този екип и съответно да носи отговорност за този избор, който е направил. Така че, тъй като това е и мой принцип, аз мисля, че в този случай ние трябва да подкрепим предложението на господин Сарафов.

На второ място трябва да кажа, че аз познавам лично госпожа Каракашева от работата ѝ в Софийски апелативен съд, където съм работил с нея като прокурор от Апелативна

прокуратура-София. Изключителен професионалист. Налице е и административният опит. Следва да се отбележи, че тя от 2009 г. изпълнява функциите на заместник-председател на Апелативен съд-София, а впоследствие още мисля, че 3 г., беше и заместник-председател на Апелативен съд-София. Считам, че е един професионалист, който със знанията и опита си ще допринесе за развитието на прокуратурата. Поради това ще подкрепя това предложение.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Други изказвания, колеги? Няма. В такъв случай предлагам да преминем към гласуване на предложението от нашата атестационна комисия проект за решение, който вече Ви изчетох. Който е съгласен, моля да гласува. За назначаването на госпожа Каракашева за заместник главен прокурор. (брои гласовете) Осем „за“, няма „против“. Прието е.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

7. ОТНОСНО: Предложение от изпълняващия функциите „главен прокурор“ за назначаване на Елена Кръстева Каракашева-Абаджиева – съдия във Върховния касационен съд, на длъжност „заместник на главния прокурор“ при Върховна административна прокуратура

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

7.1. НАЗНАЧАВА, на основание чл. 160, във връзка с чл. 168, ал. 3 от ЗСВ, Елена Кръстева Каракашева-Абаджиева – съдия във Върховния касационен съд, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“, на длъжност „заместник на главния прокурор“ при Върховна административна прокуратура, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с

основно месечно трудово възнаграждение съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от 01.09.2023 г.

7.2. Решението по т. 7.1 може да се обжалва пред Върховния административен съд в 14-дневен срок от съобщаването му.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Честито на госпожа Каракашева! И на господин Сарафов!

БОРИСЛАВ САРАФОВ: Благодаря.

Дълбоко съм убеден, че госпожа Каракашева би могла да бъде от изключителна полза за Прокуратурата на Република България, така че от нейно име, а и от свое, защото ще имам щастието и късмета да бъде мой заместник, да бъде част от моя екип, благодаря за гласуваното ѝ доверие. В този смисъл то е доверие и към мен.

Ако ме извините, бих искал след първите две точки от дневния ред, да ми позволите да напусна заседанието заради други неотложни служебни ангажименти, които повеляват да тръгна и да бъда в Съдебна палата, за да изпълнявам функциите, които сте ми поверили Вие.

Благодаря Ви, колеги!

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Разбира се. Благодаря за присъствието, за добрите думи. Всичко добро!

(Борислав Сарафов напуска залата)

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Преминаваме към т. 2 и давам думата на колегата Иванов.

(камерите са изключени)

(камерите са включени)

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Решенията от т. 2 до т. 5.

По т. 2 Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет реши: Приема за сведение Заповед №77/12.05.2023 г. на административния ръководител – окръжен прокурор на Окръжна прокуратура-Враца, с която, на основание чл. 327, ал. 1 от Закона за съдебната власт, е обърнато внимание на Даниел Стефанов Йорданов – следовател в ОСЛО при ОП – Враца.

Прилага, на основание чл. 327, ал. 3 от ЗСВ, Заповед № 77/12.05.2023 г. на административния ръководител – окръжен прокурор на Окръжна прокуратура-Враца, ведно с решението на ПК на ВСС към кадровото дело на следователя.

Решението по т. 3: Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет приема за сведение Заповед №РД-04-77/26.05.2023 г. на административния ръководител – окръжен прокурор на Окръжна прокуратура-Плевен, с която, на основание чл. 327, ал. 1 от Закона за съдебната власт, е обърнато внимание на Виктор Илиев Доцев – прокурор в Окръжна прокуратура-Плевен.

Прилага, на основание чл. 327, ал. 3 от ЗСВ, Заповед № РД-04-77/26.05.2023 г. на административния ръководител – окръжен прокурор на Окръжна прокуратура-Плевен, ведно с решението на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет към кадровото дело на прокурора.

По т. 4 Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет реши: Приема за сведение Заповед № ОП - 115/31.05.2023 г. на административния ръководител – окръжен прокурор на Окръжна прокуратура-Стара Загора, с която, на основание чл. 327, ал. 1 от Закона за съдебната власт, е обърнато внимание на Иван Минев Кайряков – следовател в ОСЛО при ОП – Стара Загора.

Прилага, на основание чл. 327, ал. 3 от ЗСВ, Заповед № ОП - 115/31.05.2023 г. на административния ръководител – окръжен прокурор на Окръжна прокуратура-Стара Загора, ведно с решението на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет към кадровото дело на следователя.

И решението по т. 5: Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет реши: На основание чл. 314, ал. 4 ЗСВ, потвърждава наложеното със Заповед № 737/26.05.2023 г. на административния ръководител – окръжен прокурор на Софийска окръжна прокуратура дисциплинарно наказание по чл. 308, ал. 1, т. 1 от Закона за съдебната власт – „забележка“, на Васил Кирилов Василев – следовател в Окръжен следствен отдел при Окръжна прокуратура-София.

Прилага Заповед №737/26.05.2023 г. на административния ръководител – окръжен прокурор на Софийска окръжна прокуратура, към кадровото дело на следователя.

Преминаваме, колеги, към т. 6. Точка 6 е предложение на изпълняващият функциите „главен прокурор“ за обявяване на конкурс за заемане на свободните длъжности „прокурор“ в окръжните прокуратури. Комисията по атестирането и конкурсите към Прокурорската колегия предлага да бъде взето следното

решение: Обявява на основание чл. 189, ал. 1, във връзка с чл. 190 и чл. 178, ал. 3 от ЗСВ, 54 свободни длъжности „прокурор“ в окръжните прокуратури, както следва. Предлагам да не ги чета, защото те са приложени към решението, или как предлагате? (Гласове: Не, не.) Добре, няма да ги изчитам.

Точка две от решението: Определя на основание чл. 178, ал. 1 и ал. 2 от ЗСВ, 10 свободни длъжности „прокурор“ в окръжните прокуратури, които да се заемат чрез конкурс за първоначално назначаване, както следва. Тук ще ги изчета, тъй като се касае до 10 окръжни прокуратури, а именно:

- Окръжна прокуратура-Враца – 1 (една) длъжност;
- Окръжна прокуратура-Кюстендил – 1 (една) длъжност;
- Окръжна прокуратура-София – 2 (две) длъжности;
- Софийска градска прокуратура – 2 (две) длъжности;
- Окръжна прокуратура-Пазарджик – 1 (една) длъжност;
- Окръжна прокуратура-Русе – 1 (една) длъжност;
- Окръжна прокуратура-Търговище – 1 (една) длъжност;
- Окръжна прокуратура-Сливен – 1 (една) длъжност.

Точка 3: Обявява на основание чл. 180, ал. 1 и чл. 178, ал. 1 от ЗСВ, КОНКУРС за първоначално назначаване и заемане на 10 свободни длъжности „прокурор“ в горесцитираните окръжни прокуратури.

Точка 4: На основание чл. 181, ал. 2 и ал. 4 от ЗСВ и чл. 11, ал. 1 от Наредба №1 от 9 февруари 2017 г. за конкурсите за магистрати и за избор на административни ръководители в органите на съдебната власт, кандидатите подават писмено заявление за участие в конкурса по образец, утвърден от Пленума на Висшия съдебен съвет, в 14-дневен срок от датата на обнародването на обявата в „Държавен вестник“. Заявленията и приложенията към тях

документи се подават: лично от кандидата или от писмено упълномощен негов представител в администрацията на Висшия съдебен съвет или по електронен път с квалифициран електронен подпис на официалния имейл адрес, който ще бъде публикуван, както и чрез лицензиран пощенски оператор на официалния адрес на Висшия съдебен съвет.

Изискванията и документите, които трябва да бъдат приложени към заявлението са подробно описани, няма да ги чета. Те ще бъдат публикувани на вниманието на кандидатите.

Точка 5: Конкурсът да се проведе от конкурсна комисия на два етапа – писмен и устен изпит по реда на чл. 184 от Закона за съдебната власт.

Точка 6: Датата, часът и мястото на провеждане на писмения изпит допълнително ще се обнародват в „Държавен вестник“, публикуват в един централен всекидневник, както и на интернет страницата на Висшия съдебен съвет.

Точка 7: Устният изпит да се проведе по график и на места определени от конкурсната комисия.

Точка 8: Информацията относно етапа на конкурсната процедура да се публикува на интернет страницата на Висшия съдебен съвет, съгласно правилата на чл. 5 от Регламент (ЕС) 2016/679 и на Закона за защита на личните данни.

Точка 9: Възлага на главния секретар на Висшия съдебен съвет да организира техническата процедура по провеждането на конкурса.

Точка 10: Решенията да се обнародват в „Държавен вестник“, публикуват в един централен всекидневник, както и на интернет страницата на Висшия съдебен съвет.

Колеги, по така предложеното проекторешение изказвания, становища? Няма. Който е съгласен, моля да гласува. (брои гласовете) Осем „за“, няма „против“. Приема се.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

6. ОТНОСНО: Предложение от изпълняващите функциите „главен прокурор“ за обявяване на конкурс за заемане на свободните длъжности „прокурор“ в окръжните прокуратури

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

6.1. ОБЯВЯВА, на основание чл. 189, ал. 1, във връзка с чл. 190 и чл. 178, ал. 3 от ЗСВ, **54 (петдесет и четири) свободни длъжности „прокурор“** в окръжните прокуратури, както следва:

- Окръжна прокуратура-Благоевград – 1 (една) свободна длъжност;
- Окръжна прокуратура-Враца – 3 (три) свободни длъжности;
- Окръжна прокуратура-Кюстендил – 2 (две) свободни длъжности;
- Окръжна прокуратура-София – 4 (четири) свободни длъжности;
- Софийска градска прокуратура – 17 (седемнадесет) свободни длъжности;
- Окръжна прокуратура-Пловдив – 2 (две) свободни длъжности;
- Окръжна прокуратура-Пазарджик – 5 (пет) свободни длъжности;

- Окръжна прокуратура-Стара Загора – 2 (две) свободни длъжности;
- Окръжна прокуратура-Хасково – 1 (една) свободна длъжност;
- Окръжна прокуратура-Велико Търново – 2 (две) свободни длъжности;
- Окръжна прокуратура-Габрово – 1 (една) свободна длъжност;
- Окръжна прокуратура-Русе – 2 (две) свободни длъжности;
- Окръжна прокуратура-Варна – 2 (две) свободни длъжности;
- Окръжна прокуратура-Добрич – 1 (една) свободна длъжност;
- Окръжна прокуратура-Търговище – 2 (две) свободни длъжности;
- Окръжна прокуратура-Силистра – 1 (една) свободна длъжност;
- Окръжна прокуратура-Бургас – 2 (две) свободни длъжности;
- Окръжна прокуратура-Сливен – 3 (три) свободни длъжности;
- Военно-окръжна прокуратура – София – 1 (една) свободна длъжност.

6.2. ОПРЕДЕЛЯ, на основание чл. 178, ал. 1 и ал. 2 от ЗСВ, **10 (десет)** свободни длъжности „прокурор” в окръжните прокуратури, които да се заемат **чрез конкурс за първоначално назначаване**, както следва:

- Окръжна прокуратура-Враца – 1 (една) длъжност;
- Окръжна прокуратура-Кюстендил – 1 (една) длъжност;
- Окръжна прокуратура-София – 2 (две) длъжности;
- Софийска градска прокуратура – 2 (две) длъжности;
- Окръжна прокуратура-Пазарджик – 1 (една) длъжност;
- Окръжна прокуратура-Русе – 1 (една) длъжност;
- Окръжна прокуратура-Търговище – 1 (една) длъжност;
- Окръжна прокуратура-Сливен – 1 (една) длъжност.

6.3. ОБЯВЯВА, на основание чл. 180, ал. 1 и чл. 178, ал. 1 от ЗСВ, **КОНКУРС** за първоначално назначаване и заемане на **10 (десет) свободни длъжности „прокурор“** в окръжните прокуратури, както следва:

- Окръжна прокуратура-Враца – 1 (една) длъжност;
- Окръжна прокуратура-Кюстендил – 1 (една) длъжност;
- Окръжна прокуратура-София – 2 (две) длъжности;
- Софийска градска прокуратура – 2 (две) длъжности;
- Окръжна прокуратура-Пазарджик – 1 (една) длъжност;
- Окръжна прокуратура-Русе – 1 (една) длъжност;
- Окръжна прокуратура-Търговище – 1 (една) длъжност;
- Окръжна прокуратура-Сливен – 1 (една) длъжност.

6.4. На основание чл. 181, ал. 2 и ал. 4 от ЗСВ и чл. 11, ал. 1 от Наредба №1 от 9 февруари 2017 г. за конкурсите за магистрати и за избор на административни ръководители в органите на съдебната власт, кандидатите подават писмено заявление за участие в конкурса по образец, утвърден от Пленума на Висшия съдебен съвет, в 14-дневен срок от датата на обнародването на обявата в „Държавен вестник“. Заявленията и приложените към тях

документи се подават: **лично от кандидата или от писмено упълномощен негов представител** в администрацията на Висшия съдебен съвет – гр. София, ул. „Екзарх Йосиф“ № 12; **по електронен път** с квалифициран електронен подпис на официалния имейл адрес -vss@vss.justice.bg; **чрез лицензиран пощенски оператор** на официалния адрес на Висшия съдебен съвет (гр. София, ул. „Екзарх Йосиф“ № 12).

При подаване на заявлението по пощата, определяща е датата на пощенското клеймо (датно клеймо) при изпращането. Заявления, подадени след срока, не се разглеждат.

Към заявлението се прилагат следните документи:

1. подробна автобиография, подписана от кандидата;
2. нотариално заверено копие от диплома за завършено висше образование по специалността „Право“; завършилите висше образование в чуждестранно висше учебно заведение представят диплома, легализирана и призната от МОН и приравнена към шестобалната система;
3. нотариално заверено копие от удостоверение за придобита юридическа правоспособност;
4. медицинско удостоверение, издадено в резултат на извършен медицински преглед, че лицето не страда от психическо заболяване;
5. нотариално заверено копие от трудова/служебна и/или осигурителна книжка или друг документ, удостоверяващ съответен стаж по чл. 164 от ЗСВ за длъжността;
6. декларация за българско гражданство по чл. 162 от ЗСВ, по образец;

7. попълнен въпросник по образец, изготвен от Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет, във връзка с притежаваните от кандидата нравствени качества;

8. мотивационно писмо;

9. други документи, които по преценка на кандидата имат отношение към професионалните или нравствените му качества.

6.5. Конкурсът да се проведе от конкурсна комисия на два етапа – писмен и устен изпит по реда на чл. 184 от Закона за съдебната власт.

6.6. Датата, часът и мястото на провеждане на писмения изпит допълнително да се обнародват в „Държавен вестник“, публикуват в един централен всекидневник, както и на интернет страницата на Висшия съдебен съвет.

6.7. Устният изпит да се проведе по график и на места определени от конкурсната комисия.

6.8. Информацията относно етапа на конкурсната процедура да се публикува на интернет страницата на Висшия съдебен съвет, съгласно правилата на чл. 5 от Регламент (ЕС) 2016/679 и на Закона за защита на личните данни.

6.9. Възлага на главния секретар на ВСС да организира техническата процедура по провеждането на конкурса.

6.10. Решенията по т. 6.2 – т. 6.8 да се обнародват в „Държавен вестник“, публикуват в един централен всекидневник, както и на интернет страницата на Висшия съдебен съвет.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Преминаваме към т. 7. Точка 7 я изгледахме, защото беше взето решение да бъде като точка втора.

Точка 8. Колеги, т. 8, Комисията по атестирането и конкурсите към Прокурорската колегия се занима във връзка с

влязло в сила решение от 06.07.2023 г., влязла в сила присъда, пардон, на Апелативен съд-София по НОХД № 830/2022 г. и предлага на Прокурорската колегия следното решение:

Освобождава, на основание чл. 160, във връзка с чл. 165, ал. 1, т. 3 от ЗСВ, Райна Петкова Бачева от заеманата длъжност „прокурор“ в Районна прокуратура-Перник, с ранг „прокурор в ОП“, считано от датата на вземане на решението.

И точка втора. Решението по т. 8.1 може да се обжалва пред Върховния административен съд в 14-дневен срок от съобщаването.

Колеги, това е предложение на комисията. Само искам да Ви докладвам, тъй като в комисията, а и пред колегията е постъпила молба от колегата Бачева, с която иска отлагане на вземане на това решение, тъй като е подала искане за възобновяване на делото пред Върховния касационен съд. Тъй като комисията обсъди този въпрос и прецени, че това искане е неоснователно, но тъй като става въпрос за извънреден способ, а колегата Бачева, както знаете, има осъдителна присъда, влязла в сила, с факта на подаване на искането за възобновяване на делото, което е на основание чл. 422 от Наказателно-процесуалния кодекс, това не е основание за промяна на предложеното проекторешение от страна на Комисията по атестирането и конкурсите, но тъй като самата молба е подадена до Прокурорската колегия, комисията прецени, че самата колегия трябва да се произнесе по това искане.

Сега, аз си позволявам да предложа един диспозитив, който да предхожда вече предложеното проекторешение, ако сте съгласни, или да подложим на обсъждане тази молба, как? (Реплика от залата, не се чува) Добре. Диспозитивът, който предлагам, който да бъде гласуван преди проекторешението на комисията, е:

Оставя без уважение молбата на Райна Петкова Бачева - прокурор в Районна прокуратура-Перник, с искане за отлагане разглеждането на т. 8 от дневния ред за заседанието на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет, насрочено за 26.07.2023 г.

И вече т. 1, минава като т. 2: Освобождава, на основание чл. 160, във връзка с чл. 165, ал. 1, т. 3 от ЗСВ, Райна Петкова Бачева от заеманата длъжност „прокурор“ в Районна прокуратура-Перник, с ранг „прокурор в ОП“, считано от датата на вземане на решението.

И т. 2 става т. 3. Решението по т. 8.1 може да се обжалват пред Върховния административен съд в 14-дневен срок от съобщаването.

Колеги, поставям на Вашето внимание за изказване. (няма изказвания) Считам, че приемате? Добре.

Подлагам на гласуване предложението на Комисията по атестирането и конкурсите така, както е обновено с предложението от моя страна в днешното заседание.

Който е съгласен с предложения от мен диспозитив, моля да гласува. (брои гласовете) Осем „за“, няма „против“. Приема се.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

8. ОТНОСНО: Влязла в сила на 06.07.2023 г. присъда на Апелативен съд-София, по в.н.о.х.д. № 830/2022 г.

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

8.1. ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ молбата на Райна Петкова Бачева - прокурор в Районна прокуратура-Перник, с искане

за отлагане разглеждането на т. 8 от дневния ред за заседанието на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет, насрочено за 26.07.2023 г.

8.2. ОСВОБОЖДАВА, на основание чл. 160, във връзка с чл. 165, ал. 1, т. 3 от ЗСВ, Райна Петкова Бачева от заеманата длъжност „прокурор“ в Районна прокуратура-Перник, с ранг „прокурор в ОП“, считано от датата на вземане на решението.

8.3. Решенията по т. 8 може да се обжалват пред Върховния административен съд в 14-дневен срок от съобщаването им.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Значи, остава това, което е с трите подточки, както предложих в днешното заседание на колегията.

Минаваме към т. 9. Комисия по атестирането и конкурсите към Прокурорската колегия. Става въпрос за пенсионирането на колежата Мадлена Димитрова Велинова - прокурор от Върховна касационна прокуратура, същата ще навърши съответната изискуема възраст. Комисията по атестирането и конкурсите предлага на Прокурорската колегия следния диспозитив:

Поощрява, на основание чл. 303, ал. 2, т. 2, б. „а“ и ал. 3, т. 1, във връзка с чл. 304, ал. 1 от ЗСВ, Мадлена Димитрова Велинова - прокурор във Върховна касационна прокуратура, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с отличие „личен почетен знак, първа степен - златен“ и парична награда в размер на 1500 (хиляда и петстотин) лв., за проявен висок професионализъм, безупречно и образцово изпълнение на служебните задължения и високи нравствени качества.

Точка 2: Възлага на дирекция „Международна дейност и протокол“ организацията по поканата, с оглед връчване на отличието на последното заседание на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет през месец септември 2023 г.

И точка 3: Решението по т. 1 да се предостави на Комисия „Бюджет и финанси“ за изпълнение след утвърждаването от Пленума на Висшия съдебен съвет на бюджета на съдебната власт, съгласно Закона за държавния бюджет на Република България.

Колеги, становища, изказвания? Няма.

Който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува. (брои гласовете) Осем „за“, няма „против“. Приема се.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИШНИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

9.1. ПООЩРЯВА, на основание чл. 303, ал. 2, т. 2, б. „а“ и ал. 3, т. 1, във връзка с чл. 304, ал. 1 от ЗСВ, Мадлена Димитрова Велинова - прокурор във Върховна касационна прокуратура, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с отличие „личен почетен знак, първа степен - златен“ и парична награда в размер на 1500 (хиляда и петстотин) лв., за проявен висок професионализъм, безупречно и образцово изпълнение на служебните задължения и високи нравствени качества.

9.2. ВЪЗЛАГА на дирекция „Международна дейност и протокол“ организацията по поканата, с оглед връчване на

отличието на последното заседание на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет през месец септември 2023 г.

9.3. Решението по т. 9.1 да се предостави на Комисия „Бюджет и финанси“ за изпълнение след утвърждаването от Пленума на Висшия съдебен съвет на бюджета на съдебната власт, съгласно Закона за държавния бюджет на Република България за 2023 г.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Минаваме към точка 10.

Комисия по атестирането и конкурсите. Касае се за освобождаването, както казах, на колегата Мадлена Велинова от заеманата длъжност „прокурор“ във Върховна касационна прокуратура, на основание чл. 165, ал. 1, т. 1 от Закона за съдебната власт.

Комисията по атестирането и конкурсите към Прокурорската колегия предлага да вземем следното решение:

Освобождава, на основание чл. 160, във връзка с чл. 165, ал. 1, т. 1 от ЗСВ, Мадлена Димитрова Велинова от заеманата длъжност „прокурор“ във Върховна касационна прокуратура, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, считано от 04.09.2023 г.

Колеги, изказвания? Няма. Предлагам да минем към гласуване. Който е „за“, моля да гласува. (брои гласовете) Осем „за“, няма „против“. Приема се.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

10. ОСВОБОЖДАВА, на основание чл. 160, във връзка с чл. 165, ал. 1, т. 1 от ЗСВ, Мадлена Димитрова Велинова от заеманата длъжност „прокурор“ във Върховна касационна прокуратура, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, считано от 04.09.2023 г.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Минаваме към точка 11.

Комисията по атестирането и конкурсите към Прокурорската колегия... (Реплика от залата, не се чува) То сега е точка 11, после ще предоставя думата на колежата Иванов по т. 12 и след това ще ги докладвам останалите точки всичките.

Точка 11, както казах, става въпрос за заявлението на Ангел Стефанов Карамисhev за освобождаване от заеманата длъжност „следовател“ в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура-София, на основание чл. 165, ал. 1, т. 1 от Закона за съдебната власт. Комисията по атестирането и конкурсите предлага следния диспозитив:

Освобождава, на основание чл. 160, във връзка с чл. 165, ал. 1, т. 1 от ЗСВ, Ангел Стефанов Карамисhev от заеманата длъжност „следовател“ в Окръжния следствен отдел в Окръжна прокуратура-София, с ранг „следовател в НСлС“, считано от 14.09.2023 г.

Становища, изказвания на колежите? Няма.

Който е съгласен с така предложения диспозитив, моля да гласува. (брои гласовете) Осем „за“, няма „против“. Приема се.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

11. ОСВОБОЖДАВА, на основание чл. 160, във връзка с чл. 165, ал. 1, т. 1 от ЗСВ, Ангел Стефанов Карамишев от заеманата длъжност „следовател“ в Окръжния следствен отдел в Окръжна прокуратура-София, с ранг „следовател в НСлС“, считано от 14.09.2023 г.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: И точка 19. Отново давам думата на колегата Иванов. Точка 12, извинявайте!

(камерите са изключени)

/Включват мониторите/

Решението, колеги, по точка 12 от дневния ред: Прокурорската колегия на ВСС реши: Точка 1 - на основание чл. 316, ал. 1 от ЗСВ образува дисциплинарно производство за налагане на дисциплинарно наказание на Диана Велчева Спасова - административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура - Костинброд.

Точка 2: На основание чл. 316, ал. 3 от ЗСВ избира чрез жребий дисциплинарен състав, както следва: Калина Чапкънова, Георги Кузманов и Йордан Стоев.

Точка 3: На основание чл. 316, ал. 3 от ЗСВ определя за председател на състава, който е и докладчик - колегата Георги Кузманов.

Предлагам другите точки да ги докладвам анблок. Това с точките от 13 до 20, ако нямате нищо против.

Преминаваме към точка 13 - заявление на Катрин Сергеева Ангелова - младши следовател в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура - Габрово за преразглеждане на

решение на Прокурорска колегия на ВСС по протокол 27 от 19.7.2023 г., точка 5.2. Прокурорската колегия на ВСС предлага следното решение: Оставя без уважение заявлението на Катрин Сергеева Ангелова - младши следовател в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура - Габрово за преразглеждане на решението на Прокурорска колегия на ВСС по протокол 27 от 19.7.2023 г., т. 5.2.

И точка 13.2: Решението по т. 13.1. може да се обжалва пред Върховния административен съд в 14-дневен срок от съобщението.

Точка 14: Предложение от Комисията по атестирането и конкурсите относно определяне на дата на провеждане на събеседване с допуснатия кандидат в процедура за избор на административен ръководител - окръжен прокурор на Окръжна прокуратура - Благоевград, открита с решение на Прокурорска колегия на ВСС по протокол 20 от 14.6.2023 г. Предложението на комисията е следното: Прокурорската колегия на ВСС реши: Определя дата за провеждане на събеседване с допуснатия кандидат в процедура за избор на административен ръководител - окръжен прокурор на Окръжна прокуратура - Благоевград, открита с решение на Прокурорската колегия на ВСС, протокол 20 от 14.6.2023 г. на 4 октомври 2023 г.

Точка 15: Прокурорската колегия на ВСС, Комисия по атестиране и конкурсите на Прокурорската колегия предлага да вземем следното решение: Прокурорската колегия на ВСС реши: Оставя без разглеждане молбите на Райна Петкова Бачева за освобождаване от длъжност „прокурор“ в Районна прокуратура - Перник. И точка 2: Решението по точка 1 може да се обжалва във Върховния административен съд в 14-дневен срок от съобщаването

му. Тук искам да ви кажа, че колегата освен молбата си, искането си за отлагане на гласуването за освобождаването ѝ по посочената по-горе точка е представила и молби за освобождаване по собствено желание, които както е известно не могат да бъдат уважени, предвид вече взетото решение. В тази връзка е и настоящото предложение за проекто-решение по точка 15.

Точка 16: Предложение на административния ръководител на Военноокръжна прокуратура - София за освобождаване на Кирил Светлозаров Пейчинов от заеманата длъжност „заместник на административния ръководител - заместник-военноокръжен прокурор" на Военноокръжна прокуратура - София и преназначаването му на длъжност „прокурор" в органа. Предложението на комисията е със следното проекто-решение: Точка 1: Освобождава, на основание 160, във връзка със 175, ал. 8 ,изречение първо от ЗСВ, Кирил Светлозаров Пейчинов от заеманата длъжност „заместник на административния ръководител - заместник на военнокръжния прокурор" на Военноокръжна прокуратура - София, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП", считано от датата на вземане на решението.

Точка 2: Преназначава, на основание 169, ал. 5 от ЗСВ, Кирил Светлозаров Пейчинов на длъжност „прокурор" във Военноокръжна прокуратура - София, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП", с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението.

И точка 3: Решенията по т. 16 могат да бъдат обжалвани пред Върховния административен съд в 14-дневен срок от съобщаването им.

Точка 17: Предложение от Биляна Бориславова Барбутова - прокурор в Районна прокуратура - Благоевград за повишаване на място в по-горен ранг „прокурор в ОП“. Предложението на Комисията по атестиране и конкурсите е следното: Прокурорската колегия на ВСС реши: Точка 1: Повишава, на основание 234 от ЗСВ, Биляна Бориславова Барбутова - прокурор в Районна прокуратура - Благоевград, на място в по-горен ранг „прокурор в ОП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението.

Точка 18: Предложение на административния ръководител на Районна прокуратура - Плевен за повишаване на Силвия Емилова Велизарова - прокурор в Районна прокуратура - Плевен, с ранг „прокурор в ОП“ на място в по-горен ранг „прокурор в ОП“. Предложението на Комисията по атестирането и конкурсите предлага да вземем следното решение: Прокурорската колегия на ВСС реши: Повишава, на основание чл. 234 от ЗСВ, Силвия Емилова Велизарова - прокурор в Районна прокуратура - Плевен, с ранг „прокурор на ОП“ на място в по-горен ранг „прокурор в ОП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението.

Точка 19: Предложение от Моника Цветанова Михайлова - Митова - прокурор в Софийска районна прокуратура, с ранг „прокурор в ОП“ за повишаване на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“. Прокурорската колегия на ВСС реши: Повишава, на основание 234 от ЗСВ, Моника Цветанова Михайлова - Митова -

прокурор в Софийска районна прокуратура, с ранг „прокурор в АП“, на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението.

И точка 20: Комисията по атестирането и конкурсите, става въпрос за извънредно атестиране на Боянка Андреева Михайлова - прокурор в Окръжна прокуратура - Варна. Комисията по атестирането и конкурсите при Прокурорската колегия предлага на Прокурорската колегия да вземе следното решение: Провежда, на основание чл. 196, ал. 1, т. 4, във връзка със 197, ал. 5, т. 1 от ЗСВ, извънредно атестиране на Боянка Андреева Михайлова - прокурор в Окръжна прокуратура - Варна.

Точка 2: Приема, на основание 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „много добра“ на Боянка Андреева Михайлова - прокурор в Окръжна прокуратура - Варна.

Колеги, това са проекто-решенията, които предлага Комисията по атестирането и конкурсите на вашето внимание. Колеги, мнения, становища, изказвания?

Колегата Стоев.

ЙОРДАН СТОЕВ: Колеги, вземам отношение по точка 16. Това е предложението на административния ръководител - военнокръжен прокурор на Военнокръжна прокуратура - София да бъде освободен от длъжност „заместник на административния ръководител“ кап. Кирил Пейчинов. Сега защо вземам отношение - в интерес на истината в предложението не са посочени мотиви, но както казах и при обсъждането на точка 7 всеки административен ръководител сам взема решенията и прави преценката за неговия

екип, с който трябва да работи, и съответно носи отговорност за дейността на този екип. В конкретният случай е видно, че за да се направи това предложение то административния ръководител е снел доверието си от своя заместник, поради което независимо от това, че не са изложени мотиви аз ще подкрепя това предложение като основателно. Благодаря.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Други изказвания, колеги? Няма. В такъв случай предлагам да преминем към гласуване на предложените проекто-решения от т. 13 до т. 20 включително. Който е съгласен, моля да гласува. /брои гласовете/ - 8 „за“, няма „против“. Приемат се.

/След проведеното гласуване с вдигане на ръка анблок от т. т. 13 до 20/

13. ОТНОСНО: Заявление от Катрин Сергеева Ангелова – младши следовател в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура-Габрово, за преразглеждане на решението на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 27/19.07.2023 г., т. 5.2

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИШНИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

13.1. ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ заявлението от Катрин Сергеева Ангелова – младши следовател в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура-Габрово, за преразглеждане на решението на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 27/19.07.2023 г., т. 5.2.

13.2. Решението по т. **13.1** може да се обжалва пред Върховния административен съд в 14-дневен срок от съобщаването.

14. ОТНОСНО: Определяне на дата за провеждане на събеседване с допуснатия кандидат в процедура за избор на административен ръководител - окръжен прокурор на Окръжна прокуратура-Благоевград, открита с решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 20/14.06.2023 г. (обн. ДВ, бр. 53/20.06.2023 г.)

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

ОПРЕДЕЛЯ дата за провеждане на събеседване с допуснатия кандидат в процедура за избор на административен ръководител - окръжен прокурор на Окръжна прокуратура-Благоевград, открита с решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет Протокол № 20/14.06.2023 г. (обн. ДВ, бр. 53/20.06.2023 г.): **04.10.2023 г.**

15. ОТНОСНО: Молби от Райна Петкова Бачева за освобождаване от длъжност „прокурор“ в Районна прокуратура-Перник

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

15.1. ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ, молбите от Райна Петкова Бачева за освобождаване от длъжност „прокурор“ в Районна прокуратура-Перник.

15.2. Решението по т. 15.1 може да се обжалва пред Върховния административен съд в 14-дневен срок от съобщаването му.

16. ОТНОСНО: Предложение от административния ръководител на Военно-окръжна прокуратура – София за освобождаване на Кирил Светлозаров Пейчинов от заеманата длъжност „заместник на административния ръководител – заместник-военно-окръжен прокурор“ на Военно-окръжна прокуратура – София и преназначаването му на длъжност „прокурор“ в органа

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

16.1. ОСВОБОЖДАВА, на основание чл. 160, във връзка с чл. 175, ал. 8, изр. първо от ЗСВ, Кирил Светлозаров Пейчинов от заеманата длъжност „заместник на административния ръководител – заместник-военно-окръжен прокурор“ на Военно-окръжна прокуратура – София, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, считано от датата на вземане на решението.

16.2. ПРЕНАЗНАЧАВА, на основание чл. 169, ал. 5 от ЗСВ, Кирил Светлозаров Пейчинов на длъжност „прокурор“ във Военно-окръжна прокуратура – София, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с основно месечно трудово възнаграждение съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението.

16.3. Решенията по т. 16 може да се обжалват пред Върховния административен съд в 14-дневен срок от съобщаването им.

17. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, Диляна Бориславова Барбутова – прокурор в Районна прокуратура-Благоевград, на място в по-горен ранг „прокурор в ОП“, с месечно

трудова възнаграждение съгласно Таблица 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението.

18. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, Силвия Емилова Велизарова – прокурор в Районна прокуратура-Плевен, с ранг „прокурор в ОП“, на място в по-горен ранг „прокурор в АП“, с месечно трудово възнаграждение съгласно Таблица 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението.

19. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, Моника Цветанова Михайлова-Митова – прокурор в Софийска районна прокуратура, с ранг „прокурор в АП“, на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с месечно трудово възнаграждение съгласно Таблица 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението.

20.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, ал. 1, т. 4, във вр. чл. 197, ал. 5, т. 1 от ЗСВ, извънредно атестиране на Боянка Андреева Михайлова – прокурор в Окръжна прокуратура-Варна.

20.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на Боянка Андреева Михайлова – прокурор в Окръжна прокуратура-Варна.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: И с това приключихме дневния ред на настоящата Прокурорска колегия. Хубав ден на всички!

Стенографи:

Зоя Костова

Невенка Шопска

/Изготвен на 03.08.2023 г./

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ:

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА

Разпечатка от гласуване на решенията по протокола. Гласуването е в съответствие с предложението на вносителя.

Публикуван на 08.08.2023 г.