

ПЪЛЕН СТЕНОГРАФСКИ ПРОТОКОЛ № 33
ОТ ДИСТАНЦИОННОТО ЗАСЕДАНИЕ ЧРЕЗ
ВИДЕОКОНФЕРЕНТНА ВРЪЗКА
НА СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,
ПРОВЕДЕНО НА 17 ОКТОМВРИ 2023 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩИ: Галина Захарова – председател на
Върховния касационен съд, и Георги Чолаков – председател на
Върховния административен съд

ОТСЪСТВА: Даниела Марчева

**На заседанието присъства Тихомир Димитров – главен
секретар на Висшия съдебен съвет**

Откриване на заседанието – 09.33 ч.

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Добър ден, колеги. Имаме кворум, 9
от членовете на Съдийската колегия са налице. Можем да започнем
работа. Има предложения за включване на допълнителни точки.

ДРАГОМИР КОЯДЖИКОВ: Уважаеми колеги, четири
допълнителни точки, предложени от Комисията по атестирането и
конкурсите, всичките са за повишаване на място на съдии в по-
горен ранг. Тези точки са безпроблемни, безспорни и
бързоликвидни, затова си позволяваме да ги предложим за
разглеждане като допълнителни точки. Предлагам да ги приемете и
да ги разгледаме.

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Съображения желае ли някой да
изрази? Не. Гласуваме. Който е „за“ включването на

допълнителните точки, моля да гласува? (брои гласовете) Девет гласа „за“. Приема се.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

По внесените допълнения и на основание последвалите разисквания по дневния ред

СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

I. ВКЛЮЧВА в дневния ред следните допълнителни точки:

11. Проект на решение за повишаване на Мария Емилова Антова – съдия в Районен съд – Кюстендил, на място в по-горен ранг „съдия в ОС“.

Внася: Комисията по атестирането и конкурсите

12. Проект на решение за повишаване на Владислава Величкова Ангелова – съдия в Софийския районен съд, с ранг „съдия в ОС“, на място в по-горен ранг „съдия в АС“.

Внася: Комисията по атестирането и конкурсите

13. Проект на решение за повишаване на Мария Георгиева Шейтанова-Воденичарова – съдия в Софийския районен съд, с ранг „съдия в ОС“, на място в по-горен ранг „съдия в АС“.

Внася: Комисията по атестирането и конкурсите

14. Проект на решение за повишаване на Танка Петрова Цонева – съдия в Софийския районен съд, с ранг „съдия в ОС“, на място в по-горен ранг „съдия в АС“.

Внася: Комисията по атестирането и конкурсите

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Първа точка. Господин Кояджиков.

ДРАГОМИР КОЯДЖИКОВ: Първа точка, уважаеми колеги, е избор на административен ръководител-председател на Окръжен съд-Хасково. Само един кандидат – Милена Димитрова Дечева – заместник административен ръководител на този орган орган на съдебна власт. Становището на Комисията по атестирането и конкурсите за притежаваните от нея професионални качества е положително. Положително е и становището на Комисията по професионална етика за нравствените качества на съдия Дечева. Проведено е Общо събрание. Протоколът е депозиран своевременно във Висшия съдебен съвет. Налице към материалите е и справка от Окръжен съд-Хасково, .. не справка, а становище за подкрепа на всички съдии от Окръжен съд-Хасково.

И, уважаеми колеги, във вчерашния ден с резолюция на представляващия.., не на представляващия, а председателстващият Съдийската колегия, е депозиран материал, който е запитване от Алекс Димитров – Гражданско сдружение „Справедливост“. Във въпросния сигнал гражданинът Димитров твърди за допуснати нарушения при декларирането от страна на Милена Дечева на пропуски в декларациите относно недеklarиране на имоти, придобити от нея през 2021 г., 2022 и 2023 г. ...(лоша чувателност в залата)... Има изложени твърдения също и срещу главния инспектор Теодора Точкова, че тя умишлено прикрива това нарушение от страна на съдията Дечева.

Уважаеми колеги, аз преди да започнем да вървим по процедурата, ми се струва, не е ли редно да обсъдим първо тези сигнали и, както процедирахме в един предходен избор по

отношение на председателя на АССГ, да изискаме справка за въпросните обстоятелства от Инспектората – дали има такава декларация на съдия Дечева, какво е декларирала и дали са установени някакви несъответствия, и проверка по този повод от страна на Инспектората към Висшия съдебен съвет. На мен ми се струва това като необходимо условие, за да продължим процедурата по избор и изслушването на съдията Дечева.

Благодаря Ви.

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Благодаря.

Колеги, изказвания? Желаете ли някой да вземе отношение? Господин Чолаков.

ГЕОРГИ ЧОЛАКОВ: Уважаеми колеги, във връзка с това, което предложи колегата Кояджиков дали да проведем дебат или не, аз установявам, че в етичното становище, когато ние сме го приемали, всъщност когато го е приемала Етичната комисия към тази дата декларацията за 2023 г. не е била подавана, тъй като етичното становище е към дата 2022 г. Това са обстоятелствата, които се установяват, според твърдението на лицето, което ги е направило, че от декларацията за 2023 г. на колегата всъщност се установяват тези факти, затова аз също считам, че следва да бъде изискана такава справка от Инспектората, а именно дали са налице неответствия в декларацията на колегата по отношение на подадената от нея декларация за 2023 г., като и се изпрати и препис от двете писма, които са изпратени от Димитров ли се казваше, от Алекс Димитров, като съответно получим отговор налице ли е несъответствие в декларациите на колегата в посочените периоди, както се твърди в писмото не само по отношение на това МПС, а по отношение и за някакви имоти, някакви парцели, които се твърдят също в тези сигнали.

Смятам, че това ще бъде в интерес на цялата процедура и най-вече в интерес на колежката Дечева, да бъде изчистен този момент.

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Други становища? Госпожо Керелска.

(лоша чуваемост в залата)

ОЛГА КЕРЕЛСКА: Аз само по фактите и като председател на Комисията по професионална етика ще потвърдя, че данните, които са в етичното становище, действително са към края на 2022 г. и това се вижда от съдържанието на самото етично становище. Според мен, би имало резон, ако Съдийската колегия прецени, да извършим допълнителна проверка на тези обстоятелства, тъй като подателят на сигнала твърди, че за 2023 г. декларацията не съответства на действителното положение, има недеklarирани обстоятелства.

Считам, че това е важно, защото, знаете, това е втори избор на председател на Окръжен съд-Хасково. Всички си спомняме първия избор, където освен настоящата колега-кандидат се явяваше още един колега и още оттогава имахме такива сигнали от представители на обществеността, журналисти от Хасково. Очевидно там имат някакви съмнения. Хубаво би било да положим съответните усилия да изясним нещата такива каквито са.

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Благодаря.

Други колеги? Не виждам желаещи за изказване. Колеги, при това положение да гласуваме предложението за отлагане на процедурата по изслушване на съдия Дечева – кандидат за административен ръководител на Окръжен съд-Хасково, за..., закога?

ГЛАСОВЕ: За 31-ви.

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: За 31 октомври и съответно да изискаме справка относно необходимата информация от Инспектората към Висшия съдебен съвет. Гласуваме, колеги. (брои гласовете) Девет гласа „за“.

1. ОТНОСНО: ИЗБОР на административен ръководител – председател на Окръжен съд - Хасково

Кандидат:

- Милена Димитрова Дечева – заместник на административния ръководител - заместник-председател на Окръжен съд - Хасково, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“ (*Атестирана с решение на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 3/31.01.2023 г., комплексна оценка „Много добра“*)

СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

1.1. ОТЛАГА процедурата по изслушване на Милена Димитрова Дечева – заместник на административния ръководител - заместник-председател на Окръжен съд – Хасково, за заседанието на Съдийската колегия на 31.10.2023 г.

1.2. Да се изиска справка от Инспектората към Висшия съдебен съвет дали са налице несъответствия в декларацията за 2023 г., подадена от Милена Димитрова Дечева – заместник на административния ръководител - заместник-председател на Окръжен съд – Хасково, във връзка с информацията, съдържаща се в двете получени публикации от Алекс Димитров - ГО „Справедливост“.

(Кандидатът е уведомен за решението на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет)

ГЕОРГИ ЧОЛАКОВ: Някаква микрофония се получава тук.

(В залата влиза Милена Дечева)

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Съдия Дечева, Съдийската колегия реши да отложи изслушването Ви за 31 октомври и съответно да изиска справка от Инспектората относно информацията, съдържаща се в двете получени публикации, предполагам сте наясно с тях.

МИЛЕНА ДЕЧЕВА: Аз жълта преса не чета, обаче по повод тези статии съм запозната. Нямам нищо напротив да извършите такава справка. Само искам да отбележа, че в декларациите ми не е установявано несъответствие през нито една от годините, в които съм подавала декларации както пред Сметната палата, така и пред Инспектората, така че аз нямам никакви притеснения по отношение на декларираното в тези декларации и каквото и да било, а всичко останало са инсинуации по повод участието ми в настоящата процедура, така го приемам. Ще се съобразя с решението, разбира се, аз съм „за“.

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: За 31 октомври, да.

МИЛЕНА ДЕЧЕВА: Съдия съм с 30 години стаж, все пак, и държа на името си в крайна сметка!

Благодаря! На 31-ви?

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Да, 31 октомври.

МИЛЕНА ДЕЧЕВА: Благодаря! Лека работа.

(Милена Дечева излиза от залата)

СЕВДАЛИН МАВРОВ: Колеги, нещо става с микрофоните Ви и много трудно се чува.

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Почти нищо не се чува даже.

ДРАГОМИР КОЯДЖИКОВ: Продължаваме ли?

(кратка пауза)

СЕВДАЛИН МАВРОВ: Извикайте експертите по някакъв начин да оправят звука.

ГЕОРГИ ЧОЛАКОВ: В момента го оправят, колега Мавров.

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Сега чуваме ли се, колеги?

СЕВДАЛИН МАВРОВ: Да, сега се чува много добре.

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Да продължим, колеги.

Точка 2. Господин Кояджиков.

ДРАГОМИР КОЯДЖИКОВ: Уважаеми колеги, т. 2 е избор на административен ръководител-председател на Районен съд-Казанлък. Отново един кандидат – Михаил Георгиев Михайлов – изпълняващ функциите „административен ръководител“ на този съд. Становището на Комисията по атестирането и конкурсите е положително за професионалните му качества. Също положително становище за неговите нравствени качества от Комисията по професионална етика. Налице е протокол от проведено общо събрание, своевременно депозиран в администрацията на Висшия съдебен съвет.

Уважаеми колеги, редовно е уведомен кандидатът за днес. Ако е тук, никакви пречки няма да започне неговото изслушване.

Благодаря Ви.

(В залата влиза Михаил Михайлов)

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Колега Михайлов, имате възможност в рамките на около 20 минути да изложите основните положения от Вашата концепция.

Слушаме Ви.

МИХАИЛ МИХАЙЛОВ: Уважаема госпожо Председател, уважаеми дами и господа членове на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет, представил съм на вниманието Ви своята концепция за управление на Районен съд-Казанлък, в която съм представил визията си за длъжността „административен ръководител“ и съм заложил целите и мерките за постигането им.

Основният мотив, въз основа на който реших да участвам в настоящия конкурс, е придобитият от мен житейски и професионален опит, като следва да спомена, че почти целият ми трудов стаж премина в съдебната система, съответно от 13.02.1997 г. до настоящият момент.

Уверен съм, че добре познавам организацията на работа в този съд и съм изградил добри колегиални отношения с колегите магистрати и съдебни служители. Намирам, че притежавам необходимите организационни качества и умения за работа в екип.

Като изпълняващ функциите „административен ръководител-председател“ на Районен съд- Казанлък натрупах опит относно създаването на подходяща организация на работа, при която да се даде възможност на всички работещи в органа на съдебната власт да изпълняват задълженията си при спокойна и колегиална работна атмосфера. От назначаването ми като съдия до настоящия момент винаги съм се стремил да надграждам придобитите знания и умения в работата си, а сега и тези, свързани с управлението на съда.

Считам, че управлението на съда следва да се реализира на принципа на приемственост, запазване на досегашните успехи и тяхното надграждане чрез положителни управленски решения и въвеждане на допълнителни такива. Разчитайки на познанието в детайли на дейността и проблемите на Районен съд-Казанлък и на подкрепата на всички магистрати и служители, вярвам, че мога да допринеса за успешното управление на този орган на съдебната власт.

Районен съд-Казанлък е един от най-големите необластни районни съдилища в страната. Дейността си по правораздаване Районен съд-Казанлък осъществява на територията на пет общини с общо население около 100 000 човека.

През 2022 г. Районен съд-Казанлък разполагаше по щат със следните длъжности – 10 съдии, в това число председател и заместник-председател, двама държавни съдебни изпълнители, двама съдии по вписванията, един съдебен помощник и 34 съдебни служители. В действителност магистратите работихме в намален състав през по-голямата част от годината поради ползване на един от съдиите в гражданското отделение на продължителен отпуск за отгळेждане на малки деца от месец ноември 2019 г. и след това полагаем платен отпуск до 22 юли 2022 г., както и ползване от друг съдия от гражданското отделение на продължителен отпуск поради временна неработоспособност от 17 януари 2022 г. до 6 май 2022 г.

Към настоящия момент в съда работят по щат 11, а в действителност 10 съдии, като 6 от тях в гражданското отделение и 4 в наказателното, 2 съдии по вписванията, 1 съдия изпълнител и 1 такъв до провеждане на конкурс за втора щатна бройка.

Отразените в концепцията ми статистически данни за последните три години – 2020 г., 2021 г. и 2022 г. касаят

постъпленията на дела, натовареност на съдиите, качеството на работа и срочност на разглеждане и приключване на делата, и сочат, че съдиите работят бързо и качествено благодарение на създадената много добра организация на работа на магистрати и служители макар да работихме в условията на пандемия и да отсъстваха колеги за продължително време.

Натовареността на Казанлъшкия районен съд традиционно е над средната за страната като действителната такава съществено се различаваше от края на 2019 г. до месец август 2022 г. от тази по щат именно предвид отсъствията на колегите.

На 19 декември 2019 г. в Районен съд-Казанлък беше проведено Общо събрание на съдиите като бяха утвърдени промени във Вътрешните правила за разпределение на делата. По решение на Общото събрание бяха разширени групите дела, които следва да се разпределят в гражданското отделение, което впоследствие залегна и в утвърдените Вътрешни правила за разпределение на делата. Поради продължителното отсъствие по обективни причини на колега-съдия в гражданското отделение беше взето единодушно решение от всички магистрати през календарната 2020 г. съдиите от наказателното отделение да участват в разпределението на частни граждански дела – заповедни производства по чл. 410 и чл. 417 от ГПК при 100% разпределение, включително и на председателя, а съдиите от гражданското отделение с 50% разпределение в тази група дела, както и участие на съдиите от наказателното отделение в групата граждански дела, молби по чл. 50 и по чл. 127, ал. 1 от Семейния кодекс със 100% разпределение, заедно с гражданските съдии.

Именно по този начин с общи усилия на всички магистрати преодоляхме това пренатоварване.

Отделно от този, според мен, истински успех през 2022 г. можем да се похвалим с доста добра бързина на разглеждане на делата от постъпването им в деловодството на съда до постановяване на съдебния акт, която за наказателното отделение е по-кратка от 27 дни, а за гражданското около 47 дни. Така изнесените по-горе факти и констатации ми дават основание да заключа, че е постигната много добра организация при разпределение и разглеждане на делата, свързано с така нареченото „специализиране на магистратите по материя“, което намирам за задължително. В тази връзка следва да се отчете и фактът, че въпреки отсъствието на двамата съдии от гражданско отделение през 2022 г., които бяха в продължителен отпуск, чрез взети решения на Общото събрание на съдиите се преодоля успешно неравномерната натовареност в гражданското и наказателното отделение. Считаю, че организацията на правораздавателната дейност следва да продължи в посока на спазване на екипния принцип на съдебните състави по възможност един съдия да работи със съдебен секретар и съдебен деловодител, тъй като по този начин се улеснява както дейността по движение на делото, така и разглеждането му в открито съдебно заседание и постановяване на крайния съдебен акт.

Намирам, също така, че след влизане в сила на промените на Закона за медиацията в средата на 2024 г. следва да се полагат повече усилия за насочване на страните по гражданските дела към ползване на медиацията при разрешаване на споровете между тях, тъй като съм убеден, че по този начин ще намалява натоварването на съдиите.

Районен съд-Казанлък традиционно участва ежегодно в Образователната програма „Съдебната власт, информиран избор и гражданско доверие. Отворени съдилища и прокуратури.“, в която се включват магистрати, които всяка година, с малки изключения, изготвят и водят лекции пред ученици от горен курс на училищата в град Казанлък, както и в инициативата „Ден на отворените врати“. Традиционно на 16 април ученици от горните курсове на казанлъшките училища подготвят симулативен процес по адаптиран случай.

В Районен съд-Казанлък са приети и актуализирани множество вътрешни правила, свързани с организацията на работа и с финансовата политика на съда. Една част от тях са публикувани на интернет страницата на съда, а всички на локалната страница като са сведени до знанието на всички магистрати и съдебни служители.

В случай, че бъда избран за административен ръководител приоритетни цели, които съм си поставил в обобщен вид, са следните:

- Бързо и качествено правосъдие и усъвършенстване организацията на работа;

- Продължаване усилията на магистратите към подобряване качеството на съдебните актове като максимално се използват утвърдената съдебна практика на ВКС, мотивите, с които въззивната и касационната инстанции отменят същите, чрез обсъждането им от съдиите в двете отделения, както и взетите решения на провежданите семинари по приложението на определени текстове от процесуалните и материални закони;

- Осигуряване на максимален и ефективен достъп до правосъдие от страна на гражданите, както и въвеждане на

електронното правосъдие;

- Повишаване квалификацията на магистратите и съдебните служители;

- Утвърждаване ролята на Общото събрание на съдиите в Районен съд-Казанлък при подпомагане и вземане на управленски решения, които да подобрят организацията на работа в съда;

- Продължаване на усилията за подобряване на материално-техническата база в съда и ефективно разходване на бюджетните средства;

- Провеждането веднъж месечно на съвместни събрания на магистратите от Районен съд-Казанлък, както и събрания с магистратите от другите районни съдилища и Окръжен съд-Стара Загора;

- Продължаване обучението на новопостъпилите съдебни заседатели, както и на връчителите на призовките по наказателни и граждански дела.

На интернет страницата на Районен съд-Казанлък се поддържа актуална информация за дейността на съда и отделните служби, публикуват се новосъздадените и актуализираните вътрешни правила на съда, новостите, свързани с организацията на работа, обяви за работа, прессъобщения за дела, представляващи обществен интерес, както и постановените съдебни актове.

Материално-техническата база на Районен съд-Казанлък е на много добро ниво. Магистратите работят по един в кабинет. Залите са пет на брой, всички компютризирани с монитор пред съдията и пред съдебния секретар, както и пред залата. Всички зали са снабдени със звукозаписна система.

През 2022 г. беше извършена една единствена проверка на Районен съд-Казанлък, а именно планова такава от

Инспектората към Висшия съдебен съвет в качеството на съда на Администратор на лични данни. В акта на резултатите от проверката не бяха посочени препоръки.

Съотношението служители общо към магистрати и брой специализирана администрация към магистрати е под средното за съдилищата извън областните центрове и това налага извод за висока обща натовареност и на съдебните служители, на които са възложени допълнителни функции, включително изготвяне на съдебната статистика и справки.

Районен съд-Казанлък разполага с Актуализирана медийна стратегия, като наред с доброто взаимодействие със служителя, изпълняващ длъжността „връзки с обществеността“ при Окръжен съд-Стара Загора, следва да продължи коректното взаимодействие с представителите на средствата за масова информация, което следва да формира обективна обществена представа за съдебната система.

Въвеждането на електронно правосъдие е един от най-важните приоритети и предизвикателства, стоящи пред съдебната система и в частност пред Районен съд-Казанлък. Следва да се извърши подготовка за тази дейност, като съдът разполага със скенери с добри параметри за сканиране на съдебните книжа, които да поемат целия капацитет на електронната папка, като се има предвид, че Районен съд-Казанлък е един от най-натоварените необластни районни съдилища в страната. Улесняващо би било и за съдебните служители изпращането по електронен път на документи при условията на информационна сигурност.

Следва да продължи тенденцията за стриктното и ефективно финансово управление и контрол в съда, като разходването на бюджетните средства се осъществява при строга

финансова дисциплина, за която спомага актуализирането на всички вътрешни правила, действащи в Районен съд-Казанлък, свързани с въвеждане на принципа на икономичност и ефективност на бюджетните дейности.

Уважаеми членове на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет, в заключение искам да отбележа, че ако бъде избран за административен ръководител на Районен съд-Казанлък, ще насоча усилията си към запазване на добрите практики, подобряване качеството на работа и ще работя за повишаване на общественото доверие към съдебната власт и в частност на Районен съд-Казанлък, като ще разчитам в тази си дейност и на усилията на всички магистрати и съдебни служители.

Благодаря за вниманието!

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Благодаря, съдия Михайлов!

Колеги, имате възможност за въпроси към съдия Михайлов. Въпроси? Заповядайте, госпожо Керелска.

ОЛГА КЕРЕЛСКА: Здравейте, колега Михайлов. Запознах се с протокола от Общото събрание, на което е изразена безапелационна подкрепа на Вашата кандидатура, но ми направи впечатление обстоятелството, че освен изразената подкрепа нищо друго не се е случило на това Общо събрание. Как си го обяснявате това обстоятелство? Значи ли това, че в съда няма проблеми или дори да не са проблеми, задачи, които би трябвало да бъдат поставени и разрешени при евентуален Ваш избор и бъдещо председателстване на събранието? И какви са целите, защото аз много не разбрах от това, което Вие изложихте като синтезирана част от концепцията, какви цели си поставяте да постигнете за следващия мандат, ако бъдете избран за председател на Районен съд-Казанлък? Това са ми двата въпроса.

МИХАИЛ МИХАЙЛОВ: По отношение на Общото събрание на съдиите, което проведохме на 1 март 2023 г., мога да кажа, че нямам представа защо не са ми били задавани въпроси във връзка с моята концепция. Предполагам, че колегите са били запознати добре с нея и ние провеждаме разговори и извън общите събрания като често неформално се събираме и разговаряме за наболелите проблеми в съда, затова предполагам, че не са ми задали такива въпроси.

Що се отнася до целите, които съм си поставил, това бяха синтезирани, наистина, които коментирах днес в изложението на моята концепция. Всъщност, стремежът на всеки един ръководител, според мен, трябва да бъде към подобряване качеството на работа на съда и бързината на разглеждане на делата. Също за мен е много важно да продължи обучението на съдиите и на съдебните служители, тъй като във връзка с отсъствието на двамата колеги и заместването им от съдиите от наказателната колегия, наказателното отделение, никой почти не си позволи да присъства на семинари, на които да бъде обучаван, тъй като ако бяхме отишли и посещавахме такива при завръщането ни щяха да ни заварят камари от дела и много трудно щяхме да изплуваме, в кавички. Така че това са главните цели, които си поставям аз, ако бъда избран за административен ръководител. Тъй като и втората цел, която споменах, е свързана с първата, тъй като ако са обучени магистратите и съдебните служители толкова по-добре и по-качествено ще се справят с работата си.

ОЛГА КЕРЕЛСКА: Благодаря Ви за дадените отговори. Във връзка с Общото събрание искам да попитам, самият Вие не предложихте ли на колегите да ги запознаете с Вашата концепция макар и накратко да обсъдите това, което сте записали в нея,

защото от протокола не се вижда такова Ваше участие в този смисъл? Това ми е единият уточняващ въпрос. И другото, което искам да Ви попитам въз основа на това, което сте записали в концепцията – искате, като цел, да повишите и да утвърдите ролята на Общото събрание на съдиите в Районен съд-Казанлък при подпомагане и вземане на управленски решения, които да подобрят организацията на работа в съда. Въпросът ми във връзка с тази поставена от Вас цел – за кои управленски решения Вие бихте се допитали до Общото събрание? И по принцип как считате да утвърждавате тази роля на Общото събрание, което в интерес на истината е много добра идея и цел, която кореспондира със съдийското самоуправление и демокрацията при управление на съдилищата?

МИХАИЛ МИХАЙЛОВ: Категорично съм позитивно настроен към съдийското самоуправление. Разбира се, че обсъждаме теми, свързани с организацията на работа на общите събрания, но в крайна сметка решението го взима административният ръководител и той само се допитва до колегите си, за да получи информация макар и аз лично да имам мнение по всички въпроси, които коментираме. Имаме чуваемост с колегите си и когато бъде дадено някое по-разумно предложение от становището, което аз съм си изградил, винаги се вслушвам в него, ако е по-добро и е работещо. Не искам да бъда разбран погрешно като това, че ще вземаме общи решения, ако бъда избран за председател на Районен съд-Казанлък, заедно с моите колеги. Ние ги обсъждаме на Общото събрание и решението си го взимам аз, защото аз трябва да нося отговорността. Коментирали сме теми по организацията на работа, свързани с разпределението на делата. Когато обаче започнем да коментираме решения, които трябва да

вземем и не винаги се получава да има чуваемост между нас. Понякога има колеги, които казват – не ме занимавайте с тези неща, или – нямам какво да кажа. Тогава не мога по никакъв начин да ги провокирам да изразят мнение. Но когато магистрат даде нещо по-иновативно като идея и според мен тя би работила, в такъв случай съм склонен да приема всичко и да се разпоредя и да поема отговорност.

ОЛГА КЕРЕЛСКА: Благодаря Ви за отговорите. Само искам да вметна, че има решения на Общото събрание, които са изключително от негова компетентност, понеже Вие казахте, че обсъждате на Общото събрание, но в крайна сметка решението го взимате Вие, защото Вие носите отговорността, но има въпроси, които са от изключителна компетентност на Общото събрание и тогава при взето решение би трябвало да се съобразите с него. Да, да Ви обърна внимание! Иначе е хубаво това, че осъзнавате обстоятелството, че носите отговорност за работата на съда като цяло.

МИХАИЛ МИХАЙЛОВ: Аз имах предвид, понеже Вие ми зададохте въпроса на Общото събрание как ще бъде подпомаган и ще взема управленски решения, това имах предвид, само в тази връзка, че когато се налага да се взима някакво управленско решение и разговаряме на Общото събрание. Иначе за въпроси, които са от компетентността на Общото събрание, разбира се, че вишегласието побеждава.

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Колеги, други въпроси към съдия Михайлов? Не виждам желаещи за въпроси. Колега Михайлов, благодаря Ви за участието. Ако може да изчакате обсъждането и нашето решение.

(Михаил Михайлов излиза от залата)

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Колеги, имате думата за съображения, мнения, становища. Госпожа Пашкунова.

ЦВЕТИНКА ПАШКУНОВА: Колеги, аз ще подкрепя кандидатурата на съдия Михаил Михайлов за председател на Районен съд-Казанлък. Убедена съм, че колегата притежава необходимите и професионални, и нравствени качества за длъжността, за която кандидатства. Същият е в системата от 1997 г., като от 2000 г. е съдия в Районен съд-Казанлък. Освен това има „много добра“ атестационна оценка, има и отлично становище от Комисията по етика, според което притежава изискуемата се компетентност, професионализъм, безпристрастен и независим магистрат е и през последните месеци е съумял да организира на високо ниво работата в Районен съд-Казанлък в качеството си на изпълняващ функциите „председател“ на Районен съд-Казанлък. Колегата Михайлов може би поради качествата, които притежава и които е доказал в годините, в които е правораздавал в Районен съд-Казанлък, е получил и единодушна подкрепа на колегите си в съда. Според протокола от Общото събрание от 1 март т.г. всички изказали се са демонстрирали подкрепа и съпричастност към колегата Михайлов, и са заявили, че той е добър съдия, коректен и лоялен в отношенията със служителите и съдиите, и е създал спокойна работна атмосфера в този орган на съдебна власт. Струва ми се това са качествата, които трябва да притежава един административен ръководител, за да организира работата в съда и за да създаде необходимите условия за качествено и срочно правосъдие.

Поради тези причини аз ще подкрепя колегата Михайлов.

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Благодаря.

Други колеги? Не виждам желаещи да се изкажат. Преминаваме към гласуване на кандидатурата на съдия Михаил Георгиев Михайлов за административен ръководител-председател на Районен съд-Казанлък. Който е „за“, моля да отрази вота си. (брои гласовете) Всички сме „за“, 11 гласа „за“.

2. ОТНОСНО: ИЗБОР на административен ръководител – председател на Районен съд – Казанлък

Кандидат:

- Михаил Георгиев Михайлов – съдия и изпълняващ функциите „административен ръководител-председател“ на Районен съд - Казанлък, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“ (*Атестиран с решение на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 25/26.07.2023 г., комплексна оценка „Много добра“*)

СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

2.1. След проведеното гласуване с вдигане на ръка и при обявения резултат: 11 гласа „за“ и 0 гласа „против“, на основание чл. 194б, ал. 4 от ЗСВ, **НАЗНАЧАВА** Михаил Георгиев Михайлов – съдия и изпълняващ функциите „административен ръководител-председател“ на Районен съд – Казанлък, на **длъжността „административен ръководител - председател“ на Районен съд - Казанлък**, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“, с основно месечно трудово възнаграждение съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на встъпване в длъжност.

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Може ли да поканите съдия Михайлов?

(Михаил Михайлов влиза в залата)

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Колега Михайлов, единодушно Съдийската колегия Ви избра за административен ръководител на Районен съд-Казанлък. Бъдете здрав и успех!

МИХАИЛ МИХАЙЛОВ: Благодаря Ви!

(Михаил Михайлов излиза от залата)

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Заповядайте, господин Чолаков.

ГЕОРГИ ЧОЛАКОВ: Колеги, тъй като имаме отлагане по-отдолу, мисля че беше точка 8 или 9, става въпрос за писмото от колегата прокурор. Аз мисля колеги, все пак нека да решим, дали ще го изслушаме колегата, дано да имаме време да му се обадим, докато вървят другите точки. Имам едно писмо, което е по т. 9 от прокурор Георги Петков Иванов - прокурор от Софийска районна прокуратура. Това е във връзка с един наш дебат, който се разви, във връзка с едно досъдебно производство. Колегата е заявил желание, съгласие и готовност да се яви, като е посочил и мобилен телефон за връзка. Моето предложение, ако вземем решение да го поканим, все пак да има време да се предвижи до сградата на Висшия съдебен съвет. Предлагам да обсъдим, дали ще изслушаме колегата и ако вземем решение да го изслушаме, да му се обадим.

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Колега Дишева, заповядайте!

АТАНАСКА ДИШЕВА: Благодаря! Не разбрах становището на господин Чолаков, но аз не виждам пречка да не изслушаме наблюдаващия прокурор. Ние изявихме всички с

гласуването си желание да получим информация по въпросното досъдебно производство. Прокурорът предлага да ни предостави такава, включително и с възможност да даде допълнителни пояснения и аз не виждам пречка да откажем неговото изслушване. Когато направих това предложение на предишно заседание аз имах предвид предоставяне на писмена информация, но считам че тази възможност, която ни се предоставя открива възможността ние да получим и допълнителна информация включително да задаваме въпроси. Така че за трети път казвам, не виждам пречка да изслушаме прокурора, след като особено той изявява желание.

ГЕОРГИ ЧОЛАКОВ: Колега Дишева, може би не сте ме разбрали правилно. Аз исках да направим чисто организационно да му се обадим, за да може той да има време да се придвижи.

АТАНАСКА ДИШЕВА: Разбрах господин Чолаков, но обсъждаме въпросът, дали да го изслушваме и аз се изказвам по този въпрос. Разбрах Ви.

ГЕОРГИ ЧОЛАКОВ: При това положение да кажем на администрацията да му се обади на колегата, за да може, докато вървят другите точки той да се придвижи. Това беше само моето предложение.

АТАНАСКА ДИШЕВА: Може ли? Понеже в случаите, когато допускаме външни на съдебния съвет лица за изслушване, включително и наши служители ние провеждаме гласуване преди това, аз се изказвам в този смисъл. Така възприех Вашето предложение за предварително решаване на този въпрос.

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Колеги, във връзка с процедурното предложение на съдия Чолаков да изтеглим по напред искането по точка 9, досега се чува само положителни становища, във връзка с необходимостта от изслушване.

Ако желаете да гласуваме, дали ще допуснем наблюдаващия прокурор по досъдебно производство № 1144/2023 г. по описа на 04 РУ-СДВР.

Който е „за“? 9 гласа - „за“. „Против“- 2.

Допускаме го и моля администрацията на Висшия съдебен съвет да организира уведомяването на колегата Георги Иванов.

Продължаваме по т. 3 „Дисциплинарна дейност и взаимодействие с Инспектората към Висшия съдебен съвет“.

Госпожо Дишева, заповядайте!

(камерите са изключени)

(камерите са включени)

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Съдийската колегия реши: На основание чл. 316, ал. 1 от Закона за съдебната власт образува дисциплинарно производство за налагане на дисциплинарно наказание на съдия Теодорина Михайлова Димитрова-Николова - административен ръководител на Окръжен съд - Велико Търново.

Изтеглен е чрез жребий дисциплинарен състав и е определен председател и докладчик господин Гроздев, останалите членове на състава са госпожа Пашкунова и господин Новански.

Продължаваме с доклада на КАК.

ДРАГОМИР КОЯДЖИКОВ: Точка 4 и 5 едновременно колеги. Първата е предложение на председателя на Върховния административен съд за поощряване на Галина Савова - съдия във Върховния административен съд, с отличие „личен почетен знак първа степен - златен“ и парична награда, на основание чл. 303, ал. 2, т. 2, б."а" и чл. 303, ал. 3, т. 1. Във връзка с това предложение КАК

Ви предлага да поощрим на основание чл. 304, ал. 1 от ЗСВ, във връзка с чл. 303, ал. 2, т.2, б."а" и чл. 303, ал. 3, т. 1 от Закона за съдебната власт Галина Савова - съдия във Върховния административен съд, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“, с отличие „личен почетен знак първа степен - златен“ и парична награда в размер на 1500 (хиляда и петстотин) лева за проявен висок професионализъм, безупречно и образцово изпълнение на служебните задължения и високи нравствени качества.

И второто предложение по тази точка е решението да се предостави на Комисия "Бюджет и финанси" за изпълнение.

По точка 5 уважаеми колеги, е проект за решение, с което се предлага да бъде освободена на основание чл. 160 във връзка с чл. 165, ал. 1, т. 1 от ЗСВ, Галина Христова Савова от заеманата длъжност „съдия във ВКС и ВАС“, считано от 23.10.2023 г.

Благодаря Ви!

ГЕОРГИ ЧОЛАКОВ: И аз ще бъда максимално кратък. Само една корекция става въпрос за колегата Галина Христова, тя така е известна колега Кояджиков. Аз поддържам предложенията, тъй като го правя при условия на крайна необходимост, т.е. следва да внеса тези предложения. Става въпрос за колега, който всички познавате. Колега, който е бил само магистрат. Колега който дълго е във Върховния административен съд. Преди това е бил съдия в Софийски градски съд, преди това е бил в Софийски районен съд, затова колеги аз няма какво да кажа повече за Галя Христова, освен че изключително много съжалявам, затова че ние трябва да се разделим само професионално, и с оглед навършената определена възраст да и пожелаем все така енергична, и в това което ще ѝ предстои занапред. Ще Ви моля да покрепите предложенията във всичките му аспекти.

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Господин Магдалинчев, заповядайте!

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Колеги, аз също познавам много добре госпожа Галина Христова дългогодишен съдия във Върховния административен съд. Един човек скромен и почтен, доказал се с работата си в различните органи на съдебната власт, като краен резултат разбира се работата и във Върховен административен съд. За голяма съжаление животът си има неговите правила, навършила си е годините, в които може да практикува в съдебната система, но да ѝ пожелаем здраве и да се реализира вече там където тя прецени, че най-добре ще бъде за нея. Все пак човек има и нужда от почивка. Да е жива и здрава!

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Колеги, други изказвания? Гласуваме колеги, двете точки 4 и 5.

Който е „за“? Всички участващи в заседанието членове на Съвета са „за“.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка - анблок т. 4 и т.5)

СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

4.1. ПООЩРЯВА, на основание чл. 304, ал. 1 от ЗСВ във връзка с чл. 303, ал. 2, т. 2, буква „а“ и чл. 303, ал. 3, т. 1 от ЗСВ, Галина Христова Савова - съдия във Върховния административен съд, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“, с отличие „личен почетен знак първа степен - златен“, както и с парична награда в размер на 1500 (хиляда и петстотин) лева за проявен висок професионализъм,

безупречно и образцово изпълнение на служебните задължения и високи нравствени качества.

4.2. Решението по т. 4.1 да се предостави на Комисия "Бюджет и финанси" в изпълнение на решение на Пленума на ВСС по Протокол № 22/17.08.2023 г., т. 8.

5. ОСВОБОЖДАВА, на основание чл. 160 във връзка с чл. 165, ал. 1, т. 1 от ЗСВ, Галина Христова Савова от заеманата длъжност „съдия“ във Върховния административен съд, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“, считано от 23.10.2023 г.

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Господин Кояджиков, заповядайте!

(Галина Захарова излиза от залата)

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ:

ГАЛИНА ЗАХАРОВА

(Заседанието продължава под председателството на Георги Чолаков - председател на Върховния административен съд)

ДРАГОМИР КОЯДЖИКОВ: Точка 6 уважаеми колеги, е във връзка с постъпила жалба от съдия Ангелина Трайкова Бисеркова от Районен съд - Петрич, срещу решение на Съдийската колегия, с която не е преместена по конкурса за преместване в районните съдилища. В жалбата на съдията Бисеркова е направено изрично искане на основание чл. 91 от АПК Съдийската колегия да преразгледа това свое решение. По този повод вчера Комисията по атестиране и конкурси разгледа въпросното искане и Ви предлага да оставим без уважение искането на Ангелинка Бисеркова - съдия в Районен съд - Петрич за преразглеждане по реда на чл. 91, ал. 1 от АПК на решенията на на Съдийската колегия на ВСС обективирани по т. 8.6 и 8.7 от Протокол № 31/03.10.2023 г. оставя без разглеждане. Като аргументите на комисията, които се надявам да споделите, е че разпоредбата на чл. 91 от АПК предвижда възможност за преразглеждане от административния орган на издадени от него административен акт. Касае се за административен акт в конкретния случай обаче на Съдийската колегия, който в никакъв случай не подлежи на обжалване по този ред. И според комисията Съдийската колегия се явява некомпетентна въобще да разгледа по същество въпросното искане. С тези аргументи се предлага да се остави без разглеждане искането на съдията Бисеркова.

Благодаря Ви!

ГЕОРГИ ЧОЛАКОВ: Колеги, изказвания? Мисля че вече неколкократно са се произнасяли по такива искания и мисля че не е постоянна практиката в тази посока. Само да питам колега Кояджиков все пак жалбата изпратена ли е във Върховния административен съд?

ДРАГОМИР КОЯДЖИКОВ: Нямам представа дали е изпратена, но след днешното произнасяне за оставяне без разглеждане, ще бъде изпратена, ако не е.

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: И да се комплектова с преписката.

АТАНАСКА ДИШЕВА: Моля за микрофона, господин Чолаков!

ГЕОРГИ ЧОЛАКОВ: Извинявайте!

Подлагаме на гласуване предложението за диспозитив, така като беше докладвано и уточнено от колегата Кояджиков.

Първи диспозитив оставя без разглеждане искането на Ангелина Бисеркова за преразглеждане по чл. 91, ал. 1 от АПК на решението на Съдийската колегия.

Настоящото наше решение може да се обжалва пред Върховния административен съд в 14-дневен срок.

Който е „за“ моля да гласува?

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

6. ОТНОСНО: Проект на решение по искане от Ангелина Трайкова Бисеркова - съдия в Районен съд - Петрич, за преразглеждане на решения по т. 8.6 и т. 8.7 от Протокол № 31/03.10.2023 г. на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет във връзка с конкурс за преместване в районните съдилища, обявен

с решение на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 48/20.12.2022 г., обн. в ДВ бр. 1/03.01.2023 г.

СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

6.1. ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ искането от Ангелина Трайкова Бисеркова - съдия в Районен съд - Петрич, за преразглеждане по реда на чл. 91, ал. 1 от АПК на решения на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет, обективирани в т. 8.6 и т. 8.7 от Протокол № 31/03.10.2023 г.

6.1.1. Решението може да се обжалва пред Върховния административен съд в 14-дневен срок от съобщаването му.

ГЕОРГИ ЧОЛАКОВ: Благодаря Ви, колеги!

Следващата точка? Давам микрофона на господин Кояджиков.

ДРАГОМИР КОЯДЖИКОВ: Точка 7 е предложение за вземане на решения за провеждане на основания чл. 196, ал. 1, т. 2 от ЗСВ атестиране за придобиване статут на несменяемост на Александрина Пламенова Дончева - съдия в Софийски районен съд.

Приемане на комплексна оценка „много добра“ на този магистрат и третия проект за решение Александрина Пламенова Дончева - съдия в Софийски районен съд, придобива статут на несменяемост, на основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ, считано от датата на вземане на решението.

Благодаря!

ГЕОРГИ ЧОЛАКОВ: Колеги, изказвания по тази точка?

Ако няма изказване гласуваме анблок трите диспозитива така, както бяха докладвани.

Който е „за“, моля да гласува!

10 гласа „за“ - единодушно.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

7.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, ал. 1, т. 2 от ЗСВ, атестиране **ЗА ПРИДОБИВАНЕ СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ** на Александрина Пламенова Дончева - съдия в Софийския районен съд.

7.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка "МНОГО ДОБРА" на Александрина Пламенова Дончева - съдия в Софийския районен съд.

7.3. Александрина Пламенова Дончева - съдия в Софийския районен съд, **ПРИДОБИВА СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ**, на основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ, считано от датата на вземане на решението.

ГЕОРГИ ЧОЛАКОВ: Следваща точка, колега!

ДРАГОМИР КОЯДЖИКОВ: Точка 8 е предложение за провеждане на основание чл. 196, ал. 1, т. 4, вр. с чл. 197, ал. 5, т. 1 от Закона за съдебната власт на извънредно атестиране на Стефан Недялков Кюркчиев - заместник на административния ръководител - заместник-председател на Софийския градски съд и приемане на комплексна оценка „много добра“ на този магистрат

Благодаря Ви!

ГЕОРГИ ЧОЛАКОВ: Изказвания, колеги?

Режим на гласуване и двата диспозитива, както бяха докладвани. 10 гласа „за“ - единодушно.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

8.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, ал. 1, т. 4 във връзка с чл. 197, ал. 5, т. 1 от ЗСВ, извънредно атестиране на Стефан Недялков Кюркчиев - заместник на административния ръководител - заместник-председател на Софийския градски съд.

8.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА" на Стефан Недялков Кюркчиев - заместник на административния ръководител - заместник-председател на Софийския градски съд.

ГЕОРГИ ЧОЛАКОВ: Колега Кояджиков, точка 9 с информацията, която получихме.

ДРАГОМИР КОЯДЖИКОВ: Уважаеми колеги, по точка 9 беше поканен прокурорът Георги Петков Иванов за изслушване в заседанието днес. Той е информирал администрацията, че не може да се яви, тъй като е в заседание и е изразил готовност на 24, то е следващото заседание на Съдийска колегия да дойде и да бъде изслушан. Тогава изрично беше попитан и заяви, че тогава не е ангажиран със заседание.

Благодаря Ви!

ГЕОРГИ ЧОЛАКОВ: Колеги, аз предлагам да вземем решение да отложим изслушването за 24.10.2023 г., за което имаме изразено изрично съгласие от колегата прокурор и че към тази дата няма да има ангажименти служебно.

Който е „за", моля да гласува!

Единодушно с 10 гласа се отлага за изслушване на 24 октомври.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

9. ОТНОСНО: Искане от наблюдаващия прокурор по досъдебно производство № 1144/2023 г. по описа на 04 РУ - СДВР, пр. пр. № 32042/2023 г. по описа на Софийска районна прокуратура, за изслушване от Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет

СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

ОТЛАГА разглеждането на точката за изслушване на прокурор Георги Петков Иванов за заседанието на Съдийската колегия на 24.10.2023 г.

ГЕОРГИ ЧОЛАКОВ: Точка 10, колега Кояджиков.

ДРАГОМИР КОЯДЖИКОВ: Уважаеми колеги по точка 10 съдията Вергиния Мичева - Русева от Софийския градски съд и член на Националната съдебна мрежа по граждански и търговски дела в Република България е взела участие в 90-та среща на лицата за контакт на Европейската съдебна мрежа, която се е провела на 20-21 април 2023 г., в гр. Брюксел, Белгия.

Съдията Мичева е депозирала доклад за участието си във въпросната среща. Предложението е да го приемем за сведение и да възложим неговото публикуване в Интернет страницата на Висшия съдебен съвет.

Благодаря!

ГЕОРГИ ЧОЛАКОВ: С корекция, че става въпрос за Белгия, не за България.

Колеги, гласуваме доклада на колегата Кояджиков!

Изказвания, становища?

Който е „за“, моля да гласува! Единодушно.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

10. ОТНОСНО: Проект на решение за приемане на доклад от Вергиния Мичева - Русева - съдия в Софийски градски съд и член на Националната съдебна мрежа по граждански и търговски дела в Република България от участие в 90-та среща на лицата за контакт на Европейската съдебна мрежа по граждански и търговски дела, проведена в периода 20-21 април 2023 г., в гр. Брюксел, Белгия.

СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

10.1. ПРИЕМА ЗА СВЕДЕНИЕ доклада от Вергиния Мичева - Русева - съдия в Софийски градски съд и член на Националната съдебна мрежа по граждански и търговски дела в Република България от участие в 90-та среща на лицата за контакт на Европейската съдебна мрежа по граждански и търговски дела, проведена в периода 20-21 април 2023 г., в гр. Брюксел, Белгия.

10.2. ВЪЗЛАГА на дирекция „Международна дейност и протокол“ в АВСС да публикува доклада по т. 10.1 на интернет страницата на ВСС, както следва - „Доклад от Вергиния Мичева - Русева - съдия в Софийски градски съд и член на Националната съдебна мрежа по граждански и търговски дела в Република България от участие в 90-та среща на лицата за контакт на Европейската съдебна мрежа по граждански и търговски дела, проведена в периода 20-21 април 2023 г., в гр. Брюксел, Белгия“ в раздел „Международна дейност/ Доклади анализи и решения/

Доклади от международни срещи" и раздел „Съдебна мрежа по граждански и търговски дела", подраздел „Доклади от участия в срещите на Европейската съдебна мрежа по граждански и търговски дела".

ГЕОРГИ ЧОЛАКОВ: Колега Кояджиков, последните точки може ли да ги копирате? Опитайте!

ДРАГОМИР КОЯДЖИКОВ: Благодаря, господин Председател! Ще опитам.

Последните четири точки са предложения за повишаване на основание чл. 234 от ЗСВ на следните магистрати:

По точка 11. Мария Емилова Антова - съдия в Районен съд - Кюстендил за повишаване в по-горен ранг „съдия в ОС" и месечно възнаграждение по Таблица № 1, считано от датата на вземане на решението.

По точка 12. Повишаване на същото правно основание на Владислава Величкова Ангелова - съдия в Софийския районен съд, с ранг „съдия в ОС", на място в по-горен ранг „съдия в АС", с възнаграждение по Таблица № 1, считано от датата на вземане на решението.

По точка 13. Повишаване на същото правно основание на Мария Георгиева Шейтанова-Воденичарова - съдия в Софийския районен съд, с ранг „съдия в ОС", на място в по-горен ранг „съдия в АС" и възнаграждение по Таблица № 1, считано от датата на вземане на решението.

По точка 14. Предложение за повишаване на същото правно основание на Танка Петрова Цонева - съдия в Софийския районен съд, с ранг „съдия в ОС", на място в по-горен ранг „съдия в

АС", с месечно възнаграждение по Таблица № 1, считано от датата на вземане на решението.

Уважаеми колеги, за всеки един от четиримата кандидати, според Комисията по атестиране и конкурсите са налице предпоставките за тяхното повишаване.

Кандидатите имат стажа по чл. 164 от Закона за съдебната власт за заемане на длъжността съответстваща на по-горния ранг, прослужени три години от последното повишаване в ранг, както и комплексна оценка „много добра" от последно атестиране.

По отношение на тях няма влезли в сила дисциплинарни наказания за нарушение по чл. 307, ал. 3 от ЗСВ, както и влезли в сила заповеди по чл. 327 от ЗСВ по време или след последното им атестиране. За всеки един от тях становищата на Комисиите по професионална етика е положително. Тоест предлагам Ви да подкрепим предложенията на КАК.

Благодаря Ви!

ГЕОРГИ ЧОЛАКОВ: Колеги, изказвания по тези точки?

Ако няма изказвания и изразено желание за разделно гласуване, тогава гласуваме всички точки, както бяха докладвани в общия доклад.

Който е „за", моля да гласува!

10 гласа „за" - единодушно.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка - анблок от т. 11 до т. 14 вкл.)

СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

11. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, Мария Емилова Антова - съдия в Районен съд - Кюстендил, на място в по-горен ранг „съдия в ОС“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението.

12. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, Владислава Величкова Ангелова - съдия в Софийския районен съд, с ранг „съдия в ОС“, на място в по-горен ранг „съдия в АС“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението.

13. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, Мария Георгиева Шейтанова-Воденичарова - съдия в Софийския районен съд, с ранг „съдия в ОС“, на място в по-горен ранг „съдия в АС“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението.

14. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, Танка Петрова Цонева - съдия в Софийския районен съд, с ранг „съдия в ОС“, на място в по-горен ранг „съдия в АС“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на

съдии, прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението.

ГЕОРГИ ЧОЛАКОВ: Мисля, че с това изчерпахме дневния ред.

Благодаря Ви колеги, и хубав ден!

Закривам заседанието на Съдийската колегия.

Закриване на заседанието - 10.45 ч.

Стенографи:

Зоя Костова

Цветанка Делова

(Изготвен на 20.10.2023 г.)

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ:

ГЕОРГИ ЧОЛАКОВ

[Разпечатка от гласуване на решенията по протокола.](#)

Гласуването е в съответствие с предложението на вносителя.

Публикуван на 24.10.2023г.

