

**ПЪЛЕН СТЕНОГРАФСКИ ПРОТОКОЛ № 34
ОТ ДИСТАНЦИОННОТО ЗАСЕДАНИЕ ЧРЕЗ
ВИДЕОКОНФЕРЕНТНА ВРЪЗКА
НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,
ПРОВЕДЕНО НА 27 СЕПТЕМВРИ 2023 г.**

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ: Светлана Бошнакова – член на
Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет

ОТСЪСТВАЩИ: Йордан Стоев, Калина Чапкънова

**На заседанието присъства Тихомир Димитров – главен
секретар на Висшия съдебен съвет**

Откриване на заседанието – 12,01 ч.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Добър ден, колеги!

Започваме днешното заседание на Прокурорската
колегия.

Имаме 12 редовни точки и още 4 допълнителни.

Предлагам да гласуваме дневния ред анблок. Имате ли
някакви възражения? Не.

Който е съгласен с така предложения дневен ред –
12 редовни точки и 4 допълнителни, моля да гласува.

„За“ – 7... (Не довършва)

Допълнителните точки са 5. В такъв случай, нека да
повторим гласуването.

Който е съгласен с предложениия дневен ред, моля да гласува – 7 „за“, няма „против“.

Приема се.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

По внесените допълнения и на основание последвалите разисквания по дневния ред

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

I. ВКЛЮЧВА в дневния ред следните допълнителни точки:

13. Проект на решение относно Заповед № РД-06-226/03.07.2023 г. на административния ръководител на Районна прокуратура-Разград, с която на основание чл. 327, ал. 1 от Закона за съдебната власт, е обърнато внимание на Данислав Димитров Николов – заместник-районен прокурор на Районна прокуратура-Разград.

Внася: Комисия „Дисциплинарна дейност и взаимодействие с ИВСС“

14. Решение № 6123 от 08.06.2023 г. на Върховния административен съд – Шесто отделение, по адм. дело № 19/2023 г. (влязло в сила на 04.07.2023 г.).

Внася: Комисия „Дисциплинарна дейност и взаимодействие с ИВСС“

15. Покана от Върховния административен съд, с рег. индекс № ВСС-11370 от 29.08.2023 г., по описа на ВСС, относно

изразяване на становище във връзка с **Тълкувателно дело № 5/2023** г. по описа на Върховния административен съд.

Внася: Комисия „Дисциплинарна дейност и взаимодействие с ИВСС“

16. Проект на решение за определяне на изпълняващ функциите „административен ръководител – районен прокурор“ на Районна прокуратура-Плевен.

Внася: Огнян Дамянов – член на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет

17. Проект на решение по Заявление от Райна Петкова Бачева с искане за достъп до Районна прокуратура-Перник.

Внася: Огнян Дамянов – член на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Започваме с **точка 1.**

Колеги, аз ще докладвам това предложение от господин Петров, от мен – Светлана Бошнакова, и Калина Чапкънова, които бяхме определени в Комисията по допустимост на кандидатите за европейски делегирани прокурори. Както знаете, такова обявление за датата и мястото на изслушването на кандидатите в откритата, с решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 24 от 28.06.2023 г., процедура за подбор на седем европейски делегирани прокурори от Република България, не сме приемали до настоящия момент.

Както знаете, допуснати са 17 прокурори – толкова, колкото са и кандидатствали, и съдии.

Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет предлага следното решение: определя дата – 12.10.2023 г., четвъртък, и 13.10.2023 г., петък, за провеждане на изслушване на допуснатите кандидати в откритата, с решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 24/28.06.2023 г., процедура за подбор на 7 европейски делегирани прокурори, съгласно график, който е приложен. Той е на Вашето внимание.

В този график, както е прието, по азбучен ред са определени кандидатите, които ще бъдат изслушвани в тези два дни. Както казах, графикът е на Вашето внимание.

Точка 2. Определя място за изслушване на допуснатите кандидати в процедурата за подбор на 7 европейски делегирани прокурори, сградата на Висшия съдебен съвет, град София, улица „Екзарх Йосиф“ № 12, ет. 3, зала 312.

Точка 3. Гласуването на кандидатите, съгласно чл. 16 от Правилата за подбор на кандидати за европейски делегиран прокурор, да се проведе на 13.10.2023 г., петък.

Точка 4. Решенията да се публикуват на официалната интернет страница на Висшия съдебен съвет.

Колеги, становища, изказвания по така направеното предложение от нашата комисия? Няма.

Предлагам в такъв случай да преминем към гласуване.

Който е съгласен, моля да гласува – 7 „за“, няма „против“.

Приема се.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

1. ОТНОСНО: Определяне на датата, часа и мястото за изслушване на кандидатите в откритата, с решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол

№ 24/28.06.2023 г., процедура за подбор на 7 (седем) европейски делегирани прокурори от Република България

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

1.1. ОПРЕДЕЛЯ дата – 12.10.2023 г. (четвъртък) и 13.10.2023 г. (петък) за провеждане на изслушване на допуснатите кандидати в откритата, с решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 24/28.06.2023 г., процедура за подбор на 7 (седем) европейски делегирани прокурори, съгласно график, както следва:

12.10.2023 г. - четвъртък 9:30 часа				12.10.2023 г. - четвъртък 14:00 часа			
Брой	Кандидат	Заемана длъжност към момента	ОСВ	Брой	Кандидат	Заемана длъжност към момента	ОСВ
1	Александър Цанков Михайлов	прокурор	Районна прокуратура - Пловдив	1	Георги Петров Балков	прокурор	Районна прокуратура - Плевен
2	Анна Красимирова Каменова	прокурор	Софийска районна прокуратура	2	Иван Димитров Кучиев	прокурор	Софийска градска прокуратура
3	Бойко Йорданов Атанасов	следовател	Следствения отдел в Софийска градска прокуратура	3	Иван Стефанов Стефанов	заместник на административния ръководител - заместник-районен прокурор	Софийска районна прокуратура
4	Бригита Пламенова Байрякова	прокурор	Районна прокуратура - Пловдив	4	Марин Александров Малчев	прокурор	Софийска районна прокуратура
5	Валентин Петров Ангелов	прокурор	Софийска районна прокуратура	5	Мирослава Бойкова Чифчиева-Георгиева	заместник на административния ръководител - заместник-районен прокурор	Районна прокуратура - Перник
6	Виолета Танева Желева	прокурор	Софийска районна прокуратура	6	Моника Цветанова Михайлова-Митова	прокурор	Софийска районна прокуратура
13.10.2023 г. - петък 9:30 часа							
Брой	Кандидат	Заемана длъжност към момента	ОСВ				
1	Невена Яворова Зартова	административен ръководител - районен прокурор	Софийска районна прокуратура				

2	Пламен Дончев Петков	прокурор	Софийска районна прокуратура
3	Светомир Витков Бабаков	съдия	Административен съд - София област
4	Светослав Каменов Милушев	прокурор	Софийска районна прокуратура
5	Тодор Руменов Куюмджиев	заместник на административния ръководител - заместник-районен прокурор	Софийска районна прокуратура

1.2. ОПРЕДЕЛЯ място за изслушване на допуснатите кандидати в процедурата за подбор на 7 (седем) европейски делегирани прокурори, сградата на Висшия съдебен съвет, гр. София, ул. „Екзарх Йосиф“ № 12, ет. 3, зала 312.

1.3. Гласуването на кандидатите, съгласно чл. 16 от Правилата за подбор на кандидати за европейски делегиран прокурор, да се проведе на **13.10.2023 г. (петък)**.

1.4. Решенията **ДА СЕ ПУБЛИКУВАТ** на официалната интернет страница на Висшия съдебен съвет.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Преминаваме към т. 2 – атестиране и конкурси.

Колегата Дамянов.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Колеги, всички точки на КАК, с тези, които допълнително съм внесъл, ще Ви ги докладвам анблок.

Точка 2: открива на основание чл. 167, ал. 2, във връзка с чл. 194а, ал. 1 от ЗСВ, процедури за избор на административни ръководители в органите на съдебната власт, както следва - Окръжна прокуратура-Перник, изтичащ мандат, и Районна прокуратура-Ловеч, свободна длъжност.

Точка втора е стандартна. Посочено е, че в едномесечния срок трябва да се подават документи, къде и по какъв начин.

И точка 3 е: решението да се обнародва в „Държавен вестник“ и да се публикува на интернет страницата на ВСС.

Точка 3: освобождава, на основание чл. 160, във връзка с чл. 165, ал. 1, т. 2 от ЗСВ, Емил Димитров Ангелов от заеманата длъжност „прокурор“ във Военно-окръжна прокуратура – Пловдив, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, считано от 2 октомври 2023 г.

Точка 4: премества, на основание чл. 194, ал. 2 от ЗСВ, Бойка Ангелова Лулчева – прокурор в СГП, на длъжност „прокурор“ в Окръжна прокуратура-Пловдив, считано от 23.10.2023 г.

Вторият диспозитив: премества на същото основание Мария Нешева Тодорова – прокурор в Окръжна прокуратура-Пловдив, на длъжност „прокурор“ в СГП, считано от 23.10.2023 г.

Точка 5: оставя без уважение предложението от административния ръководител на Софийска градска прокуратура за поощряване на Божидара Евгениева Ганева-Димова – заместник-градски прокурор на Софийска градска прокуратура с отличие „Предсрочно повишаване в ранг“. Съответно, изложени са мотивите, които са част от това решение.

Вторият диспозитив – решението може да се обжалва пред ВАС в 14-дневен срок от съобщаването му.

Точка 6: повишава, на основание чл. 234 от ЗСВ, Стела Милева Мешова – прокурор в Районна прокуратура-Бургас, с ранг „прокурор в ОП“, на място в по-горен ранг „прокурор в АП“, считано от датата на вземане на решението.

Точка 7: повишава на същото основание Теменуга Вилиянова Фачикова – прокурор в Софийска районна прокуратура, с

ранг „прокурор в АП“, на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, считано от 30.09.2023 г.

Точка 8: повишава на същото основание Пламен Георгиев Рашков – прокурор в СРП, с ранг „прокурор в АП“, на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, считано от датата на вземане на решението.

Точка 9: повишава на същото основание Анастасия Мариянова Топалова-Монова – прокурор в СРП, с ранг „прокурор в АП“, на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, считано от датата на вземане на решението.

Точка 10: повишава на същото основание Гинка Георгиева Лазарова – прокурор в Окръжна прокуратура-Пловдив, с ранг „прокурор в АП“, на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, считано от датата на вземане на решението.

Точка 11: повишава на същото основание Владимир Петров Вълев – прокурор в Окръжна прокуратура-Пловдив, с ранг „прокурор в АП“, на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, считано от датата на вземане на решението.

Точка 16: определя, на основание чл. 175, ал. 4, изречение второ от ЗСВ, Пламен Петков Петков – административен ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура-Плевен, за изпълняващ функциите „административен ръководител – районен прокурор“ на Районна прокуратура-Плевен, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, считано от 02.10.2023 г.

Точка 17 касае колегата Райна Петкова Бачева. Ако си спомняте, тя беше осъдена с влезли в сила присъди на наказание „лишаване от свобода“ за извършено умишлено престъпление, поради което и Прокурорската коллегия я освободи, на основание чл. 165, ал. 1, т. 3 от ЗСВ.

Колегата Бачева обжалва това наше решение пред Върховния административен съд, като е отправила искане за спиране на изпълнението на производството и със свое определение Върховния административен съд от 29 август 2023 г. е посочил, че този акт на Прокурорската колегия не подлежи на предварително изпълнение, поради което тя в случая няма интерес да иска допускане на спиране на изпълнението и с молба тя иска да бъде допусната до работното си място – Районна прокуратура-Перник.

Това правомощие е на съответния административен ръководител, поради което Ви предлагам следния диспозитив в тази връзка: изпраща заявлението от Райна Петкова Бачева с вх. № ВСС-12183/25.09.2023 г. на административния ръководител на Районна прокуратура-Перник, по компетентност.

Аз предлагам и втори диспозитив, с който да отправим искане, на основание чл. 167, ал. 1 от АПК, до ВАП, в качеството ни на страна по административно дело № 7836/2023 г., чрез съответния процесуален представител, за допускане на предварително изпълнение на решението на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по т. 8 от Протокол № 28/26.07.2023 г., с което Райна Петкова Бачева, на основание чл. 160 във връзка с чл. 165, ал. 1, т. 3 от ЗСВ е освободена от длъжността „прокурор“ в Районна прокуратура-Перник, считано от датата на вземане на решението.

Изложени са мотиви в тази връзка. Това е, както осъдителната присъда, така и предходни дисциплинарни наказания, така че предлагам тези следните два диспозитива на Вашето внимание.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Колеги, становища, изказвания по точки от 2 до 11, както т. 16 и т. 17? Няма. В такъв случай ги подлагам на гласуване.

Който е съгласен с предложените от колегата Дамянов диспозитиви, моля да гласува за точки от 2 до 11, както и точки 16 и 17: 7 „за“, няма „против“.

Приема се.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

2. ОТНОСНО: Откриване на процедури за избор на административни ръководители в органи на съдебната власт

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

2.1. ОТКРИВА, на основание чл. 167, ал. 2, във връзка с чл. 194а, ал. 1 от Закона за съдебната власт, процедури за избор на административни ръководители в органите на съдебната власт, както следва:

- Окръжна прокуратура-Перник – изтичащ мандат;
- Районна прокуратура-Ловеч – свободна длъжност.

2.2. В едномесечен срок от датата на обнародване на свободните длъжности в „Държавен вестник“ предложения за назначаване на административен ръководител на съответния орган на съдебната власт могат да се подават: в администрацията на Висшия съдебен съвет; по електронен път с квалифициран електронен подпис на официалния имейл адрес - vss@vss.justice.bg или чрез лицензиран пощенски оператор на официалния адрес на Висшия съдебен съвет - гр. София, ул. Екзарх Йосиф № 12. Към предложението се прилагат: подробна автобиография, подписана от

кандидата; копие от диплома за завършено висше образование по специалността „Право“; копие от удостоверение за придобита юридическа правоспособност; медицинско удостоверение, издадено в резултат на извършен медицински преглед, че лицето не страда от психическо заболяване; концепция за работата като административен ръководител, която трябва да съдържа: лична мотивация за заемане на длъжността, анализ и оценка на състоянието на органа на съдебната власт, очертаване на достиженията и проблемите в досегашната му дейност, набелязване на цели за развитието и мерки за тяхното достигане; удостоверение от Националната следствена служба, Столичната следствена служба или от окръжните следствени отдели към окръжните прокуратури за образувани досъдебни производства; документи, удостоверяващи наличието на стажа по чл. 170 от ЗСВ и други документи, които по преценка на кандидата имат отношение към професионалните или нравствените му качества.

2.3. Решението да се обнародва в „Държавен вестник“ и да се публикува на Интернет страницата на Висшия съдебен съвет.

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

3. ОСВОБОЖДАВА, на основание чл. 160, във връзка с чл. 165, ал. 1, т. 2 от ЗСВ, Емил Димитров Ангелов от заеманата длъжност „прокурор“ във Военно-окръжна прокуратура – Пловдив, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, считано от 02.10.2023 г.

4. ОТНОСНО: Молби от Бойка Ангелова Лулчева – прокурор в Софийска градска прокуратура, и Мария Нешева Тодорова – прокурор в Окръжна прокуратура-Пловдив, за преназначаване, на основание чл. 194, ал. 2 от ЗСВ

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

4.1. ПРЕМЕСТВА, на основание чл. 194, ал. 2 от ЗСВ, Бойка Ангелова Лулчева – прокурор в Софийска градска прокуратура, на длъжност „прокурор“ в Окръжна прокуратура-Пловдив, с ранг „прокурор в АП“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от 23.10.2023 г.

4.2. ПРЕМЕСТВА, на основание чл. 194, ал. 2 от ЗСВ, Мария Нешева Тодорова – прокурор в Окръжна прокуратура-Пловдив, на длъжност „прокурор“ в Софийска градска прокуратура, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от 23.10.2023 г.

5. ОТНОСНО: Предложение от административния ръководител на Софийска градска прокуратура за поощряване на Божидара Евгениева Ганева-Димова – заместник-градски прокурор на Софийска градска прокуратура

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

5.1. ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ предложението от административния ръководител на Софийска градска прокуратура за поощряване на Божидара Евгениева Ганева-Димова – заместник на административния ръководител – заместник-градски прокурор на Софийска градска прокуратура с отличие „предсрочно повишаване в ранг“.

5.2. Решението може да се обжалва пред Върховния административен съд в 14-дневен срок от съобщаването му.

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

6. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, Стела Милева Мешова – прокурор в Районна прокуратура-Бургас, с ранг „прокурор в ОП“, на място в по-горен ранг „прокурор в АП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението.

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

7. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, Теменуга Вилиянова Фачикова – прокурор в Софийска районна прокуратура, с ранг „прокурор в АП“, на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни

заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от 30.09.2023 г.

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

8. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, Пламен Георгиев Рашков – прокурор в Софийска районна прокуратура, с ранг „прокурор в АП“, на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението.

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

9. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, Анастасия Мариянова Топалова-Монова – прокурор в Софийска районна прокуратура, с ранг „прокурор в АП“, на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението.

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

10. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, Гинка Георгиева Лазарова – прокурор в Окръжна прокуратура-Пловдив, с

ранг „прокурор в АП“, на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението.

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

11. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, Владимир Петров Вълев – прокурор в Окръжна прокуратура-Пловдив, с ранг „прокурор в АП“, на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението.

16. ОТНОСНО: Определяне на изпълняващ функциите „административен ръководител – районен прокурор“ на Районна прокуратура-Плевен

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

ОПРЕДЕЛЯ, на основание чл. 175, ал. 4, изр. 2 от ЗСВ, Пламен Петков Петков – административен ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура-Плевен, за изпълняващ функциите „административен ръководител – районен прокурор“ на Районна прокуратура-Плевен, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1

на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от 02.10.2023 г.

17. ОТНОСНО: Заявление от Райна Петкова Бачева с искане за достъп до Районна прокуратура-Перник

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

17.1. ИЗПРАЩА заявлението от Райна Петкова Бачева с вх. № ВСС-12183/25.09.2023 г. на административния ръководител на Районна прокуратура-Перник, по компетентност.

17.2. ОТПРАВЯ искане, на основание чл. 167, ал. 1 от АПК, до Върховния административен съд, в качеството на страна по административно дело № 7836/2023 г. по описа на ВАС, чрез съответния процесуален представител, за допускане на предварително изпълнение на решението на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по т. 8 от Протокол № 28/26.07.2023 г., с което Райна Петкова Бачева, на основание чл. 160 във връзка с чл. 165, ал. 1, т. 3 от ЗСВ е освободена от длъжността „прокурор“ в Районна прокуратура-Перник, считано от датата на вземане на решението.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Преминаваме към **точка 12.**

Госпожа Мутафова.

ГЕРГАНА МУТАФОВА: Колеги, в Комисия „Съдебна администрация“ дойде преди около месец искане – писмо от и.ф. главния прокурор господин Сарафов с конкретно задавани въпроси как да се процедира, тъй като е установена разлика в заплащането

на две от длъжностите по Класификатора на длъжностите на съдебните служители в Прокуратурата на Република България и съдилищата, а именно – става въпрос за прокурорските и съдебните помощници след увеличение на заплатите, както и за това от кога следва да се извърши и с какъв процент промяна на заплатите на прокурорските помощници, тъй като същите са обвързани пряко по силата на Закона за съдебната власт с най-ниската магистратска длъжност, съгласно закона и съответния текст.

Ние проведохме една работна среща с ръководството на Администрацията на главния прокурор, обсъдихме тези въпроси, след което Комисия „Съдебна администрация“ излезе с нарочно решение и предлага на Вашето внимание промяна или по-точно изменение, на основание чл. 341, ал. 1 от Закона за съдебната власт, на Класификатора на длъжностите в администрацията на Прокуратурата на Република България именно, за да преодолеем това несъответствие между размера на трудовото възнаграждение на прокурорските помощници и на съдебните помощници, поради обстоятелството, че тези два реда в класификаторите на съдилищата и прокуратурите са уредени до настоящия момент по различен начин и съответно се получава в ущърб на прокурорските помощници, ето защо предлагаме на Вашето внимание следния диспозитив:

Изменя, на основание чл. 341, ал. 1 от Закона за съдебната власт, Класификатора на длъжностите в администрацията на Прокуратурата на Република България и определя възнаграждението на служителите на длъжност „прокурорски помощник“ да бъде в размер от 70 до 90% от основното възнаграждение за най-ниската прокурорска длъжност, считано от 1 октомври 2023 г.

По този начин ще се реши проблемът с по-ниския размер на трудовото възнаграждение и ще се постигне максимална справедливост на заплащането на тези служители в прокуратурата. Благодаря Ви.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Колеги, изказвания, становища? Няма.

В такъв случай, колеги, който е съгласен, моля да гласува за т. 12, с предложен диспозитив от госпожа Мутафова – 7 „за“, няма „против“.

Приема се.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

12. ОТНОСНО: Изменение на Класификатора на длъжностите в администрацията на Прокуратурата на Република България

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

ИЗМЕНЯ, на основание чл. 341, ал. 1 от Закона за съдебната власт, Класификатор на длъжностите в администрацията на Прокуратурата на Република България и **ОПРЕДЕЛЯ** възнаграждението на служителите на длъжност „прокурорски помощник“ да бъде в размер от 70 до 90 на сто от основното възнаграждение за най-ниската прокурорска длъжност, считано от 01.10.2023 г.

МОТИВИ: Съгласно действащия към момента Класификатор на длъжностите в администрацията на ПРБ, утвърден с решение на Прокурорската колегия на ВСС по Протокол № № 31/17.08.2023 г., възнагражденията на

служителите на длъжност „прокурорски помощник“, са определени с точни суми в диапазона от 70 до 90 на сто от основното възнаграждение за най-ниската прокурорска длъжност, съгласно решение на Прокурорската колегия на ВСС по Протокол № 7/27.02.2023 г.

Поради установени несъответствия във възнагражденията между прокурорските и съдебните помощници, основното месечно възнаграждение на прокурорския помощник следва да бъде определено в диапазона 70 до 90 на сто от основното възнаграждение за най-ниската прокурорска длъжност.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Преминаваме към точките, предложени от Комисия „Дисциплинарна дейност и взаимодействие с Инспектората към Висшия съдебен съвет“ – 13, 14 и 15.

Моля да изключите камерите.

(Камерите са изключени)

(Камерите са включени)

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Колеги, диспозитивът по т. 13, който гласувахме:

Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет реши: приема за сведение Заповед № РД-06-226/03.07.2023 г. на административния ръководител на Районна прокуратура-Разград, с която, на основание чл. 327, ал. 1 от Закона за съдебната власт, е обърнато внимание на Данислав Димитров Николов – заместник-административен ръководител – заместник-районен прокурор на Районна прокуратура-Разград.

Прилага, на основание чл. 327, ал. 3 от ЗСВ, Заповед № РД-06-226/03.07.2023 г. на административния ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура-Разград, ведно с решението на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет към кадровото дело на прокурора.

Давам думата отново на колегата Иванов за следващите точки.

ЕВГЕНИ ИВАНОВ: Благодаря.

В **точка 14** става дума за решение № 6123 от 8 юни 2023 г. на Върховния административен съд – Шесто отделение, което е постановено по административно дело № 19 от същата година и е влязло в сила на 04.07.2023 г.

Само да уточня, че става дума за Румяна Иванова Иванова, прокурор в Районна прокуратура-Благоевград, срещу която беше образувано и водено дисциплинарно дело.

Дисциплинарният състав предложи на Прокурорската колегия да ѝ бъде наложено наказание „забележка“ по чл. 308, ал. 1, т. 1 от Закона за съдебната власт, но както си спомняте, в проведеното гласуване 5 гласа бяха „за“ налагане на дисциплинарно наказание, 1 глас „против“, тоест нямаше 6 гласа, съответно нямаше позитивно решение и решението в крайна сметка е да не се налага наказание на Румяна Иванова Иванова.

Административният ръководител – районният прокурор на Районна прокуратура-Благоевград го обжалва пред Върховния административен съд и Върховният административен съд е отхвърлил жалбата му като се е произнесъл, че това е наше правомощие. Санкционното производство се развива пред съответната колегия, в случая – Прокурорската, така че нашето взето решение е правилно.

Предложението е да приемем за сведение Решение № 6123 от 08.06.2023 г. на Върховния административен съд - тричленен състав - II колегия, по административно дело № 19 от същата година, с което отхвърля жалбата на административния ръководител на Районна прокуратура-Благоевград срещу решение по т. 11 от Протокол № 44 от дистанционно заседание чрез видеоконферентна връзка на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет, проведено на 30.11.2022 г., с което не налага дисциплинарно наказание по чл. 308, ал. 1, т. 1 от Закона за съдебната власт на Румяна Иванова Иванова – прокурор в Районна прокуратура-Благоевград.

Решението да се приложи към кадровото дело на прокурора.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Колеги, предполагам, че няма изказвания, но аз съм длъжна да Ви попитам дали има становища, изказвания по така представеното ни решение на върховния съд? Няма.

Който е съгласен да го приемем за сведение, моля да гласува – 7 „за“, няма „против“.

Приема се.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

14. ОТНОСНО: Решение № 6123 от 08.06.2023 г. на Върховния административен съд – Шесто отделение, по адм. дело № 19/2023 г. (влязло в сила на 04.07.2023 г.)

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

14.1. ПРИЕМА за сведение Решение № 6123 от 08.06.2023 г. на Върховния административен съд - тричленен състав

- II колегия, по адм. дело № 19/2023 г., с което отхвърля жалбата на административния ръководител на Районна прокуратура-Благоевград срещу решение по т. 11 от Протокол № 44 от дистанционно заседание чрез видеоконферентна връзка на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет, проведено на 30.11.2022 г., с което не налага дисциплинарно наказание по чл. 308, ал. 1, т. 1 от Закона за съдебната власт на Румяна Иванова Иванова – прокурор в Районна прокуратура-Благоевград.

14.2. Решението да се приложи към кадровото дело на прокурора.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Преминаваме към следващата точка – 15.

Колегата Иванов.

ЕВГЕНИ ИВАНОВ: Благодаря.

Точка 15 е доста обемиста, но всички материали са приложени към нашите материали за заседанието.

Аз ще се опитам съвсем накратко да конспектирам това, което касае точката, а именно – става дума за Тълкувателно дело № 5 от 2023 г. по описа на Върховния административен съд, което е образувано от председателя на ВАС и в него се поставя следният въпрос:

„С какво мнозинство се приема решението на съответната колегия, обективиращо резултата от упражняване на правомощието по чл. 314, ал. 4 от Закона за съдебната власт за потвърждаване или отмяна на наложено от съответния административен ръководител дисциплинарно наказание по чл. 308 ал. 1, т. 1 от Закона за съдебната власт – „забележка“?“.

Върховният административен съд е поканил двете колегии на Висшия съдебен съвет да изкажат мнение по въпроса. Предполагам, че това е сторено, тъй като бройките на гласовете са различни – 8 за Съдийската колегия, и 6 – за Прокурорската.

Цитирани са в материалите няколко, те са цяла поредица от решения, които касаят Съдийската колегия, които са коренно противоположни – в едната част от решенията съдът е приел, че потвърждаване на наказанието „забележка“, наложено от съответния административен ръководител се налага с квалифицирано мнозинство, в другата – че се налага с обикновено, че се взема решението с обикновено мнозинство.

Предложили сме доста обстоен анализ и мотивация на, в крайна сметка, два варианта на решение, които предлагаме и те са:

Първи вариант - Решението на съответната колегия на Висшия съдебен съвет, с което на основание чл. 314, ал. 4 от Закона за съдебната власт се потвърждава наложеното от съответния административен ръководител дисциплинарно наказание по чл. 308, ал. 1, т. 1 от Закона за съдебната власт – „забележка“, се приема с квалифицирано мнозинство – не по-малко от шест гласа за Прокурорската колегия, а за приемането на решение за отмяна на наложено от съответния административен ръководител дисциплинарно наказание по чл. 308 ал. 1, т. 1 от Закона за съдебната власт – „забележка“, е достатъчно обикновено мнозинство – повече от половината от присъстващите членове.

Вторият вариант е – Решението на съответната колегия на Висшия съдебен съвет, с което на основание чл. 314, ал. 4 от ЗСВ се потвърждава или отменя наложено от съответния административен ръководител дисциплинарно наказание по чл. 308,

ал. 1, т. 1 от ЗСВ – „забележка“, се приема с обикновено мнозинство – повече от половината от присъстващите членове.

Аргументите са и в двете посоки, в двата варианта за решение, които сме предложили. В проведеното заседание на Комисия „Дисциплинарна дейност и взаимодействие с Инспектората към Висшия съдебен съвет“ към Прокурорската колегия след едно сериозно обсъждане се обединихме около преобладаващите становища, които бяха за първия вариант на решение, но в крайна сметка, тъй като има аргументи „за“ и „против“ двата варианта, ние предлагаме и двата.

Същият подход беше, който прие и Комисия „Дисциплинарна дейност и взаимодействие с Инспектората към Висшия съдебен съвет“ към Съдийската колегия. Те миналата седмица още взеха решението си, съответно подкрепиха вариант едно.

Ние го обсъждаме тази седмица, тъй като по обективни причини се забавихме – миналата седмица нямаше Прокурорска колегия. Само да уточня, че като вземем сега решение, който и вариант да приемем като решение, като становище на Прокурорската колегия, по най-бързия начин ще го изпратим във Върховния административен съд, тъй като делото е насрочено за утре от 10,00 ч. Създадена е организация, ще бъде изпратено своевременно във ВАС. Приключих.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Становища, колеги?

Обединяваме ли се в такъв случай около първия вариант, него ли да подложа на гласуване? Добре.

Няма становища, няма изказвания, нали така? Добре.

Гласуваме първи вариант. И аз понеже съм от Дисциплинарна комисия и затова казвам, че първия вариант сме го подкрепили, аз съм член на тази комисия.

В такъв случай подлагам на гласуване първи вариант, за да видим колко гласове ще събере.

Който е съгласен с предложения от колегата Иванов първи вариант на решението, моля да гласува – 6 гласа „за“, който е „против“ – 1 глас „против“.

В такъв случай да подложа ли на гласуване и втория вариант, но имаме приет. При това положение ние имаме мнозинство от 6 гласа, така че приемаме, че това е нашето решение, на Прокурорската колегия.

С 6 гласа „за“ и 1 „против“ приемаме първи вариант, който ще бъде изпратен на Върховния административен съд.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

15. ОТНОСНО: Покана от Върховния административен съд, с рег. индекс № ВСС-11370 от 29.08.2023 г., по описа на ВСС относно изразяване на становище във връзка с Тълкувателно дело № 5/2023 г. по описа на Върховния административен съд

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

15.1. Решението на съответната колегия на Висшия съдебен съвет, с което на основание чл. 314, ал. 4 ЗСВ **се потвърждава** наложено от съответния административен ръководител дисциплинарно наказание по чл. 308, ал. 1, т. 1 от ЗСВ – „забележка“, **се приема с квалифицирано мнозинство – не по-малко от шест гласа за Прокурорската колегия, а за приемането**

на **решение за отмяна** на наложено от съответния административен ръководител дисциплинарно наказание по чл. 308, ал. 1, т. 1 от ЗСВ – „забележка“, е достатъчно **обикновено мнозинство** – повече от половината от присъстващите членове.

15.2. Становището да се изпрати на Общото събрание на съдиите от колегиите на Върховния административен съд.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Колеги, с това приключихме днешното заседание на Прокурорската колегия.

Благодаря за участието.

Хубав ден желая на всички!

Закриване на заседанието – 12,28 ч.

Стенографи:

Вася Йорданова

(Изготвен на 28.09.2023 г.)

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ:

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА

Разпечатка от гласуване на решенията по протокола.
Гласуването е в съответствие с предложението на вносителя.

Публикуван на 28.09.2023 г.