

**ПЪЛЕН СТЕНОГРАФСКИ ПРОТОКОЛ № 35
ОТ ДИСТАНЦИОННОТО ЗАСЕДАНИЕ ЧРЕЗ
ВИДЕОКОНФЕРЕНТНА ВРЪЗКА
НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,
ПРОВЕДЕНО НА 4 ОКТОМВРИ 2023 г.**

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ: Стефан Петров – член на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет

ОТСЪСТВАЩИ: Гергана Мутафова, Георги Кузманов, Калина Чапкънова

На заседанието присъства Тихомир Димитров – главен секретар на Висшия съдебен съвет

Откриване на заседанието – 13,30 ч.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Добър ден, колеги. Откривам заседанието на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет. Имаме кворум. По дневния ред имаме 17 точки плюс още 4 допълнителни или общо 21 точки. Някакви предложения по дневния ред? Не виждам. Тогава, който е съгласен с така предложения дневен ред плюс четирите допълнителни точки, моля да гласува. (брои гласовете) Шест „за“. Приема се.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

По внесените допълнения и на основание последвалите разисквания по дневния ред

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

I. ВКЛЮЧВА в дневния ред следните допълнителни точки:

18. Проект на решение за придобиване статут на несменяемост на Катя Николаева Кузманова-Качарова – следовател в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура-Пловдив.

Внася: Комисията по атестирането и конкурсите

19. Проект на решение за периодично атестиране на Елза Миткова Митева-Варадинова – прокурор в Районна прокуратура-Перник.

Внася: Комисията по атестирането и конкурсите

20. Проект на решение за периодично атестиране на Виолета Танева Желева – прокурор в Софийска районна прокуратура.

Внася: Комисията по атестирането и конкурсите

21. Проект на решение по предложение от и.ф. главен прокурор за разкриване на една длъжност „началник отдел“ в Администрацията на главния прокурор чрез съкращаване на една длъжност „съдебен администратор“ във Върховна административна прокуратура.

Внася: Комисия „Съдебна администрация“

СТЕФАН ПЕТРОВ: Преминаваме към първа точка от дневния ред. Избор на административен ръководител-окръжен прокурор на Окръжна прокуратура-Благоевград. Давам думата на господин Дамянов.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Колеги, имаме един кандидат. Това е колегата Марио Димитров Томов, който притежава изискуемия се юридически стаж по чл. 170 от ЗСВ, който към 06.2023 г. е 19 години и 1 ден. Той е започнал професионалната си кариера като прокурор в Софийска градска прокуратура, на която длъжност е назначен с решение на ВСС по протокол от 27.01.2016 г. и я заема от 16 март 2017 г. С решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет от 22.01.2020 г. е проведено предварително атестиране, приключило с комплексна оценка „много добра“. Колегата Томов е придобил статут на несменяемост с решение на Висшия съдебен съвет по протокол от 28.07.2021 г. С решение на Прокурорската колегия от 26.02.2020 г. е повишен на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“. През последните 5 г. във Висшия съдебен съвет не са постъпвали предложения за образуване на дисциплинарно производство срещу прокурор Томов и няма наложени дисциплинарни наказания по реда на чл. 308, ал. 1, т. 3, 4, 5 и 6 от ЗСВ с влязло в сила решение.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Моля да го поканите господин Томов.

(Марио Томов влиза в залата)

СТЕФАН ПЕТРОВ: Заповядайте. Господин Томов, ние сме чели концепцията Ви. Ще Ви помоля накратко да я представите.

Имате думата.

МАРИО ТОМОВ: Уважаеми членове на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет, в концепцията съм изложил подробно личната си мотивация, постиженията, проблемите на

Окръжна прокуратура-Благоевград и целите, които си поставям в случай, че ми бъде гласувано доверие и бъда избран за неин административен ръководител, затова съвсем накратко ще обърна внимание само на основните ѝ части.

По отношение на личната мотивация. Роден съм и съм отраснал в гр. Благоевград. Висшето си образование съм завършил в Югозападния университет, специалност „право“, през 2003 г. Професионалният си път съм започнал като адвокат за кратък период от 8 месеца. След това от 1 март 2005 г. до 15 март 2016 г. заемах различни длъжности в Областната дирекция на МВР в Благоевград. Започнал съм от младши разследващ полицай, старши разследващ полицай, главен юрисконсулт на дирекцията и главен разследващ полицай. От 16 март 2016 г. заемам длъжността „прокурор“ в Софийска градска прокуратура като изпълнявам служебните си задължения в Отдел 03 „Криминален“. С Ваше решение от 2020 г. съм повишен на място в ранг „прокурор във ВКП и ВАП“ и пак с Ваше решение от 2021 г. придобих статут на несменяемост. Считаю, че така натрупаният от мен опит в структурите на МВР и Софийска градска прокуратура е изградил в мен всички качества, които един административен ръководител на Окръжна прокуратура-Благоевград следва да притежава, за да реализира един успешен мандат. Провеждал съм разследването по различни досъдебни производства, подсъдни и на окръжен, и на районен съд като първа инстанция. В качеството си на главен юрисконсулт съм извършвал различни дейности, подпомагал съм ръководството в извършване на различни дейности от административен и стопанско-разпоредителен и организационен характер. Като прокурор в Софийска градска прокуратура се запознах с организацията на работа там. Имах възможност да

наблюдавам досъдебни производства с фактическа и правна сложност и да защитавам внесените от мен обвинителни актове в съда.

Кандидатирам се като външен прокурор за Окръжна прокуратура-Благоевград, поради което не съм запознат в детайли с дейността. Изготвената от мен концепция е базирана на годишните доклади за последните 3 години за нейната дейност. Ако бъде избран за административен ръководител, разбира се, ще извърша собствен анализ на дейността и ще начертая мерки за надграждане на вече постигнатите резултати.

Районът на Окръжна прокуратура-Благоевград е специфичен. На територията на областта функционират четири Гранични контролно-пропускателни пунктове. Разположени са три университета, където се обучават над 14 000 студенти и докторанти. Има изградена пътна мрежа – магистрала и главен път. Климатичните условия и релефът са благоприятни за отглеждане на растението коноп. Тези фактори определят и наличието на характерни за района престъпления като контрабанда, престъпления с предмет наркотични вещества, както и престъпления по транспорта.

Няма да се спирам подробно на данните от отчетите за дейността на Окръжна прокуратура-Благоевград, те са цитирани в представената концепция. По някои показатели колегите са постигнали отлични резултати, но аз нямам личен принос към тези постижения.

Ще очертая пред Вас само някои от проблемите на Окръжна прокуратура-Благоевград и насоките ми за работа в случай, че бъде избран за неин административен ръководител.

Първо по отношение на кадровото обезпечаване. Към момента в окръжната прокуратура има само 1 (една) свободна бройка, а именно за административен ръководител. Ако ми гласувате доверие щатът на окръжната прокуратура ще бъде изцяло запълнен. Проблем в това отношение има по-скоро в районната прокуратура. Там от 48 места, предвидени по щат, са заети само 38, като двама от колегите са встъпили вследствие на проведения конкурс за младши прокурори. За недостига на разследващи полицаи в ОД МВР Благоевград най-голям е проблемът в Първо и Второ районно управление, където по щат са предвидени по 8 места, а реално работят само по 5 разследващи полицаи. В тази връзка считам, че е удачно административният ръководител да провежда редовно срещи с ръководството на Областната дирекция на МВР, където да се начертаят и мерки за попълването, окомплектоването на Отдел „Разследване“.

Освен това, констатирах, че броят на наблюдаваните досъдебни производства за данъчни престъпления е сравнително малък. В тази връзка следва да бъде проведена среща с ръководството на Териториална дирекция „Данъчна администрация“, за да се установи какви са причините за това. Дали причината е в липсата на взаимодействие между данъчната администрация и прокуратурата, дали следва да бъдат проведени обучения на служителите от НАП, прокурорите или разследващите полицаи с цел повишаване на тяхната квалификация. При необходимост може да бъде формирано звено от прокурори, които да работят предимно по данъчни дела и пране на пари, тъй като те са специфични и изискват по-задълбочена правна подготовка и практически опит.

Освен това, констатирах, че е налице една лека тенденция за увеличаване на броя на оправдателните присъди. В тази връзка е необходимо да се изготви подробен анализ на причините за постановяването на всяка една оправдателна присъда, когато тя е вследствие на неправилно квалифициране на деянието от прокурора в обвинителния акт. Тези въпроси следва да бъдат дискутирани на съвещания, които да се провеждат периодично и в които да взимат участие прокурорите от окръжната и районната прокуратура в града. В случаите, в които оправдателната присъда се дължи най-вече на пропуски в организацията на резследването и пасивност на разследващия орган по време на събирането на доказателства следва пак да се проведе работна среща с началника на Отдел „Разследване“ в дирекцията, главните разследващи полицаи, както и ръководителите на оперативните служби в дирекцията. Наблюдава се и увеличаване на броя на досъдебните производства с неприключено и забавено разследване. В тази връзка, ако бъде избран за административен ръководител, ще поставя това като първи приоритет пред разследващите органи.

Завърших.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Благодаря.

Колеги, имате думата за въпроси към кандидата за административен ръководител. Госпожа Бошнакова.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Колега, доколкото разбирам, Вие не сте работил в Окръжна прокуратура-Благоевград. Как смятате да формирате екипа си? Смятате ли, че те биха Ви подкрепили в една такава ситуация? Имате ли представа в тази насока какво бихте предприел, ако ние Ви изберем за ръководител?

МАРИО ТОМОВ: Въпреки че не съм работил досега в Окръжна прокуратура-Благоевград познавам добре повечето колеги, поддържаме добри професионални и лични отношения с тях. Досега екипът, който е работил, е постигнал, според мен, едни отлични резултати, мисля да заложа на него.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Други въпроси, колеги? Има ли други въпроси? Не виждам. Ще Ви помоля да излезете, господин Томов, за да преминем към обсъждане.

(Марио Томов напуска залата)

СТЕФАН ПЕТРОВ: Колеги, можем да преминем към обсъждане на кандидатурата за административен ръководител-окръжен прокурор на Окръжна прокуратура-Благоевград. Имате думата. Господин Дамянов.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Колеги, аз няма да подкрепя кандидатурата на колегата по чисто обективни причини. Първо да кажа, че Окръжна прокуратура-Благоевград може да бъде определена в топ 5 на прокуратурите с оглед местоположението и броя на магистратите, и специфичните проблеми, които съществуват при нея. Това е голямата ѝ територия, много граници и редица особености, които подчерта и колегата. На тази прокуратура административен ръководител следва да бъде човек, който най-малко има дългогодишен опит като прокурор. Второ, най-малко трябва да има някакъв какъвто и да е административен опит. И на трето място считам, че много добре би било да е човек и от тази прокуратура. Колегата не отговаря на нито едно от трите изисквания, поради което няма как аз да го подкрепя.

Благодаря Ви!

СТЕФАН ПЕТРОВ: Други изказвания, колеги? Господин Стоев.

ЙОРДАН СТОЕВ: Колеги,(връзката прекъсва, лоша чуваемост) ...

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Колеги?!

ЙОРДАН СТОЕВ: Някакъв проблем ли има с връзката?

ЕВГЕНИ ИВАНОВ: Накъсва връзката и почти нищо не разбираме от това, което казвате.

ЙОРДАН СТОЕВ: Извинявам се, че е лоша връзката. Надявам сега да ме чувате. ...

(Връзката продължава да прекъсва, поради което е възможно да има непълнота в изказването.)

Съгласен съм състановището на господин Дамянов като основно изхождам на първо място от концепцията, а именно концепцията за мен е схематична, тя изцяло изхожда от съответните доклади – годишен, статистически и т.н. на съответната прокуратура. Аз в тази концепция не видях анализи и причини за евентуално допуснати недостатъци, като единственото ... е бъдещи намерения как могат да бъдат преодоленни... За мен, когато не се посочи конкретната причина, когато не се посочи конкретният проблем, не може да се търси конкретното решение.

На следващо място – самото представяне. Също не съм удовлетворен от него. В него аз отново не чух да се разгледат проблемите на Окръжна прокуратура-Благоевград, а там има такива проблеми и ние знаем, че има такива проблеми. Има проблеми както в окръжната прокуратура, така и в съответните териториални отделения. Тези неща аз не ги чух от кандидата. За мен кандидатът няма пряка връзка с Окръжна прокуратура-Благоевград.

На следващо място, изцяло споделям доводите на господин Дамянов, че той няма административен опит, за да може

да осъществява тази функция, поради което аз също няма да подкрепя тази кандидатура.

Благодаря!

СТЕФАН ПЕТРОВ: Госпожа Бошнакова.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Колеги, аз също няма да подкрепя кандидатурата. Ненапразно попитах колегата как смята да формира ръководния екип. Не чух, а и отговорът, който той даде беше твърде бланкетен и изобщо не ме удовлетвори, което показва, че той не познава колегите по места, не познава проблемите по места и по тази причина твърде бланкетно ми отговори на този въпрос. А, когато ти не знаеш как ще сформираш ръководния си екип, в такъв случай не виждам как би могъл да ръководиш една такава изключително тежка прокуратура, каквато е Окръжна прокуратура-Благоевград. Още повече, както казаха и останалите колеги, колегата няма опит като административен ръководител, отскоро е, така да се каже, прокурор, не чак толкова отскоро, но все пак е без административен опит, не познава дейността на самата окръжна прокуратура и по тези съображения аз няма да подкрепя колегата.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Господин Иванов, заповядайте.

ЕВГЕНИ ИВАНОВ: Аз с риск да стана нахален, да се получи малко преповтаряне, но горе-долу моите съображения са същите. Напълно споделям това, което казаха колегите и наистина районът на Окръжна прокуратура-Благоевград и Районна прокуратура-Благоевград с бившите районни прокуратури преди окрупняването е важен и от гледна точка на прокуратурата, и от гледна точка на държавата ни. Изключително специфичен район. Там всичките териториални отделения са поне на около 100 км разделени от прокуратурата-майка, от метрополията. Специфика

има не само на окръжно ниво, но и по райони – и граница, и курорт, и каквото се сетиш още има там, както и специфика на обичаите на хората, които живеят там, ако щете. И най-малкото човек трябва да ги познава всички тези елементи, за да може да се чувства полезен, още повече, ако е и ръководител на тази прокуратура. Да, наистина дори народопсихологията там е по-особена и дори и да си роден там и да си израснал в по-малките си години там, за мен най-важното като опит би било като магистрат да си израснал там, което тук не виждам и то пролича и в концепцията, и в изложението, просто наистина познаването на всички тези специфики на този регион го няма, поради което и аз не мога да подкрепя колегата. Нищо нямам по отношение на неговите професионални умения и качества, но тук говорим за нещо повече като изискуеми условия да заемеш поста „административен ръководител“ на Окръжна прокуратура-Благоевград.

Искам да кажа обаче още нещо. За мен е непонятен фактът, че няма кандидати от колегите, които са в Благоевград. Това мен лично ме изненада. Ако те искат прокуратурата да продължи да се развива мисля, че трябва сериозно да си помислят кой искат да бъде техен административен ръководител. Това е като лек призив към колегите от Благоевград, защото те винаги имат собствено мнение по въпроса и се надявам, ако сега не бъде избран ръководител, при следващия избор да има не един, а повече кандидати и то все оттам.

Това исках да кажа.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Други изказвания? Не виждам.

Аз ще кажа само няколко думи. Фактът, че няма кандидати от Окръжна прокуратура-Благоевград за мен говори, че там има някакъв проблем. Не може една такава голяма прокуратура

и тя е прокуратура, която включва и митници, граници с държави от Европейския съюз и кандидати за Европейския съюз, просто фактът, че никой не се кандидатира, не говори добре за самата прокуратура. Аз също споделям това, което казаха колегите досега и понеже четирима души казаха, че няма да го подкрепят, аз ще дам моята подкрепа за кандидата за смелостта му, но смятам, че за такава голяма прокуратура човек с 5-6 години само прокурорски опит и то не в нея трудно би се справил.

Затова, колеги, моля да гласуваме. Който е „за“ кандидатурата на кандидата Томов за административен ръководител-окръжен прокурор на Окръжна прокуратура-Благоевград, моля да гласува. (брои гласовете) Един „за“. „Против“? Пет „против“. Не се избира, нямаме избор за Окръжна прокуратура-Благоевград.

1. ОТНОСНО: Избор на административен ръководител – окръжен прокурор на Окръжна прокуратура-Благоевград

Кандидат:

- Марио Димитров Томов – прокурор в Софийска градска прокуратура, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

След проведеното явно гласуване и при обявения резултат: 1 глас „за“, 5 гласа „против“, **НЕ НАЗНАЧАВА** Марио Димитров Томов – прокурор в Софийска градска прокуратура, на длъжност **„административен ръководител – окръжен прокурор“** на **Окръжна прокуратура-Благоевград.**

СТЕФАН ПЕТРОВ: Да го поканим да влезе.

(Марио Томов влиза в залата)

СТЕФАН ПЕТРОВ: Колега Томов, след проведената дискусия и гласуване, не бяхте избран с 1 глас „за“ и 5 гласа „против“. Това е.

МАРИО ТОМОВ: Благодаря. (напуска залата)

СТЕФАН ПЕТРОВ: Колеги, преминаваме към т. 2 от дневния ред „Дисциплинарна дейност и взаимодействие с ИВСС“. Да изключим мониторите.

(камерите са изключени)

(камерите са включени)

СТЕФАН ПЕТРОВ: По т. 2 от дневния ред Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет взе решение да я отложи за следващото заседание.

Преминаваме към т. 3 от дневния ред. Господин Дамянов, заповядайте!

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Колеги, следващите три точки са свързани с обявения конкурс за първоначално назначаване на длъжност „прокурор“ в окръжните прокуратури.

По т.3 КАК предлага да определим на основание чл. 13, ал. 2 от Наредба № 1 от 9 февруари 2017 г. една конкурсна комисия за провеждане на конкурса за първоначално назначаване на длъжност „прокурор“ в окръжните прокуратури, тъй като имаме не толкова много кандидати, мисля че са 186 (сто осемдесет и шест), така че е достатъчна една конкурсна комисия.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Колеги, да гласуваме.

Решението е: Определя, на основание чл. 13, ал. 2 от Наредба № 1/09.02.2017 г. една конкурсна комисия за провеждане на конкурса за първоначално назначаване на длъжност „прокурор“ в окръжните прокуратури.

Който е съгласен с така предложения диспозитив, моля да гласува.

6 „за“. Приема се.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

3. ОТНОСНО: Определяне броя на конкурсните комисии за провеждане на конкурса за първоначално назначаване на длъжност „прокурор“ в окръжните прокуратури, обявен с решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 28/26.07.2023 г. (обн. в ДВ, бр. 66/01.08.2023 г.)

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

ОПРЕДЕЛЯ, на основание чл. 13, ал. 2 от Наредба № 1 от 9 февруари 2017 г., 1 (една) конкурсна комисия за провеждане на конкурса за първоначално назначаване на длъжност „прокурор“ в окръжните прокуратури.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Преминаваме към следващата точка.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Точка 4. Колеги, КАК предлага следните два диспозитива:

4.1. Одобрява, на основание чл. 13, ал. 4, предложение второ от Наредба № 1 от конкурсите за магистрати и за избор на

административни ръководители поименен списък на хабилитираните учени по наказателноправни науки, които да вземат участие в конкурсната комисия по обявения конкурс за първоначално назначаване на длъжност „прокурор“ в окръжните прокуратури.

4.2. Одобрява, на същото основание поименни списъци на магистратите от апелативните прокуратури, предложени по реда на чл 183, ал. 4 от ЗСВ, отговарящи на условията на чл. 183, ал. 2, т. 6 и ал. 5 от ЗСВ, които да вземат участие в конкурсната комисия по обявения конкурс за първоначално назначаване на длъжност „прокурор“ в окръжните прокуратури.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Колеги, изказвания по тази точка. Не виждам.

Който е съгласен с така предложените два диспозитива за одобряване на списъците, моля да гласува.

6 „за“. Приема се.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

4. ОТНОСНО: Одобряване на поименни списъци на магистрати и на хабилитирани учени за определяне чрез жребий на членове на конкурсната комисия по конкурса за първоначално назначаване на длъжност „прокурор“ в окръжните прокуратури, обявен с решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 28/26.07.2023 г. (обн. в ДВ, бр. 66/01.08.2023 г.)

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

4.1. ОДОБРЯВА, на основание чл. 13, ал. 4, предложение второ от Наредба № 1 от 09.02.2017 г. за конкурсите за магистрати и

за избор на административни ръководители в органите на съдебната власт, поименен списък на хабилитираните учени по наказателноправни науки, които да вземат участие в конкурсната комисия по обявения конкурс за първоначално назначаване на длъжност „прокурор“ в окръжните прокуратури.

4.2. ОДОБРЯВА, на основание чл. 13, ал. 4, предложение първо от Наредба № 1 от 09.02.2017 г. за конкурсите за магистрати и за избор на административни ръководители в органите на съдебната власт, поименни списъци на магистрати от апелативните прокуратури, предложени по реда на чл. 183, ал. 4 от ЗСВ, отговарящи на условията на чл. 183, ал. 2, т. 6 и ал. 5 от ЗСВ, които да вземат участие в конкурсната комисия по обявения конкурс за първоначално назначаване на длъжност „прокурор“ в окръжните прокуратури.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Преминаваме към следващата точка от дневния ред.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Колеги, сега следва да определим чрез жребий четирима редовни членове прокурори от Апелативна прокуратура, един редовен член (хабилитиран учен по наказателноправни науки), както и двама резервни члена: Единият прокурор в Апелативна прокуратура, а другия (хабилитиран учен по наказателноправни науки).

(Главният секретар тегли жребий под наблюдението на Огнян Дамянов, който обявява резултата: редовни членове - Светлозар Михайлов Лазаров - прокурор в Апелативна прокуратура-Пловдив, генерал-майор Крум Димитров Манов - прокурор във Военно-апелативна прокуратура, Петя Петрова

Кралева прокурор в Апелативна прокуратура-Бургас, Даниела Иванова Попова прокурор в Апелативна прокуратура-София, проф. д-р Добринка Иванова Чанкова - хабилитиран учен по наказателноправни науки в Югозападен университет, и за резервни членове - Антоанета Георгиева Чакърва - Апелативна прокуратура-Велико Търново, проф. Йонко Димитров Кунчев - хабилитиран учен по наказателноправни науки във Варненски свободен университет)

(Главният секретар излиза от залата)

СТЕФАН ПЕТРОВ: Колеги, по т. 5 диспозитивите са както следва: Определя чрез жребий, на основание чл. 183, ал. 3 от ЗСВ и чл. 183, ал. 2, т. 6 от ЗСВ, във връзка с чл. 13, ал. 1 и ал. 5, т. 6 от Наредба № 1 от 09.02.2017 г. за конкурсите за магистрати и за избор на административни ръководители в органите на съдебната власт, поименния състав на конкурсната комисия по обявения конкурс за първоначално назначаване на длъжност „прокурор“ в окръжните прокуратури, както следва: Светлозар Михайлов Лазаров - Апелативна прокуратура-Пловдив, ген. Крум Манов - Военно апелативна прокуратура, Петя Кралева - Апелативна прокуратура-Бургас, Даниела Попова - Апелативна прокуратура-София и проф. д-р Добринка Иванова Чанкова в Югозападен университет.

Резервни членове: Антоанета Георгиева Чакърва - Апелативна прокуратура-Велико Търново и проф. Йонко Кунчев от Варненския свободен университет.

Който е съгласен с така изтеглените, чрез жребий участници в конкурсната комисия, моля да гласува.

6 „за“. Приема се.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

5. ОТНОСНО: Определяне чрез жребий на поименния състав на конкурсната комисия по обявения, с решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 28/26.07.2023 г. (обн. в ДВ, бр. 66/01.08.2023 г.), конкурс за първоначално назначаване на длъжност „прокурор“ в окръжните прокуратури

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

ОПРЕДЕЛЯ чрез жребий, на основание чл. 183, ал. 3 от ЗСВ и чл. 183, ал. 2, т. 6 от ЗСВ, във връзка с чл. 13, ал. 1 и ал. 5, т. 6 от Наредба № 1 от 09.02.2017 г. за конкурсите за магистрати и за избор на административни ръководители в органите на съдебната власт, поименния състав на конкурсната комисия по обявения конкурс за първоначално назначаване на длъжност „прокурор“ в окръжните прокуратури, както следва:

РЕДОВНИ ЧЛЕНОВЕ:

- Светлозар Михайлов Лазаров - прокурор в Апелативна прокуратура-Пловдив;
- генерал-майор Крум Димитров Манов - прокурор във Военно-апелативна прокуратура;
- Петя Петрова Кралева - прокурор в Апелативна прокуратура-Бургас;
- Даниела Иванова Попова - прокурор в Апелативна прокуратура-София;
- проф. д-р Добринка Иванова Чанкова - хабилитиран учен по наказателноправни науки в ЮЗУ „Неофит Рилски“.

РЕЗЕРВНИ ЧЛЕНОВЕ:

- Антоанета Георгиева Чакърова - прокурор в Апелативна прокуратура-Велико Търново;

- проф. д.ю.н. Йонко Димитров Кунчев - хабилитиран учен по наказателноправни науки във ВСУ „Черноризец Храбър“.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Преминаваме към следващите точки от дневния ред. Отново, господин Дамянов.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Шеста точка. Поощрява, на основание чл. 303 от ЗСВ Емил Иванов Иванов - прокурор във Върховна касационна прокуратура, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с отличие „личен почетен знак - първа степен, златен“ и парична награда в размер на 1500 (хиляда и петстотин) лв., за проявен висок професионализъм, безупречно и образцово изпълнение на служебните задължения и високи нравствени качества.

2. Възлага на дирекция „Международна дейност и протокол“ организацията по поканата, с оглед връчване на отличието на последното заседание на Прокурорската колегия през месец октомври 2023 г.

3. Решението по т. 1 да се предостави на Комисия „Бюджет и финанси“.

Седма точка. Освобождава, на основание чл. 160, във връзка с чл. 165 от ЗСВ, Емил Иванов Иванов от заеманата длъжност „прокурор“ във Върховна касационна прокуратура, считано от 13.10.2023 г.

Точка 8. Поощрява, на основание чл. 303, от ЗСВ, Спас Петров Динков - заместник-окръжен прокурор на Окръжна

прокуратура-Смолян, с отличие „личен почетен знак - първа степен, златен" и парична награда в размер на 1500 (хиляда и петстотин) лв., за проявен висок професионализъм, безупречно и образцово изпълнение на служебните задължения и високи нравствени качества.

2. Възлага на дирекция „Международна дейност и протокол" организацията по поканата, с оглед връчване на отличието на последното заседание на Прокурорската колегия.

3. Решението по т. 8.1 да се предостави на Комисия „Бюджет и финанси".

Точка 9. Освобождава, на основание чл. 160 от ЗСВ, Спас Петров Динков от заеманата длъжност - „заместник-окръжен прокурор" на Окръжна прокуратура-Смолян, както и от длъжността „прокурор", считано от 17.10.2023 г.

Точка 10. Поощрява, на същото основание Калин Кирилов Петков - следовател в Национална следствена служба, с отличие „личен почетен знак - първа степен, златен" и парична награда в размер на 1500 (хиляда и петстотин) лв., за проявен висок професионализъм, безупречно и образцово изпълнение на служебните задължения.

2. Възлага на дирекция „Международна дейност и протокол" организацията по поканата, с оглед връчване на отличието на последното заседание на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет.

3. Решението да се предостави на Комисия „Бюджет и финанси" в изпълнение решение на Пленума по Протокол № 22/17.08.2023 г.

Точка 11. Освобождава, Калин Кирилов Петков от длъжността „следовател“ в Национална следствена служба, считано от 13.10.2023 г.

Точка 12. Повишава, на основание чл. 234 от ЗСВ, Красимир Симеонов Тодоров - прокурор в Районна прокуратура-Благоевград, с ранг „прокурор в ОП“, на място в по-горен ранг „прокурор в АП“, считано от датата на вземане на решението.

Точка 13. Повишава, на същото основание Кирил Тодоров Мавродиев - прокурор в Районна прокуратура-Пловдив, с ранг „прокурор в ОП“, на място в по-горен ранг „прокурор в АП“, считано от датата на вземане на решението.

Точка 14. Повишава, на същото основание Светлана Костова Георгиева - прокурор в Софийска районна прокуратура, с ранг „прокурор в ОП“, на място в по-горен ранг „прокурор в АП“, считано от датата на вземане на решението.

2. Това решение може да се обжалва пред Върховния административен съд, в 14-дневен срок от съобщаването му.

Точка 15. Повишава, на същото основание Лилия Ангелова Кариева - прокурор в Софийска районна прокуратура, с ранг „прокурор в АП“, на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, считано от датата на вземане на решението.

Точка 16. Повишава, на основание чл. 234 от ЗСВ, Владимир Цветелинов Колев - прокурор в Районна прокуратура-Шумен, на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, считано от датата на вземане на решението.

Точка 17. Повишава, на основание чл. 234 от ЗСВ, Ива Рашкова Рангелова - прокурор в Окръжна прокуратура-Разград, с ранг „прокурор в АП“, на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, считано от датата на вземане на решението.

Точка 18. Провежда, на основание чл. 196 от ЗСВ, атестиране за придобиване статут на несменяемост на Катя Николаева Кузманова-Качарова - следовател в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура-Пловдив.

2. Приема, на основание чл. 206 от ЗСВ, комплексна оценка „МНОГО ДОБРА“.

3. Катя Николаева Кузманова-Качарова придобива СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ, считано от датата на вземане на решението.

Точка 19. Провежда, на основание чл. 196 от ЗСВ, периодично атестиране на Елза Миткова Митева-Варадинова - прокурор в Районна прокуратура-Перник.

2. Приема, на основание чл. 206 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „много добра“.

Точка 20. Провежда, на същото основание периодично атестиране на Виолета Танева Желева - прокурор в Софийска районна прокуратура.

2. ПРИЕМА, на основание чл. 206 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „много добра“.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Колеги, изказвания по точки от 6 до 20 включително? Не виждам.

Който е съгласен с така предложените диспозитиви моля да гласува.

6 „за“. Приема се.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка - анблок от т. 6 до т.20 вкл.)

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

6.1. ПООЩРЯВА, на основание чл. 303, ал. 2, т. 2, буква „а" и ал. 3, т. 1, във връзка с чл. 304, ал. 1 от ЗСВ, Емил Иванов Иванов - прокурор във Върховна касационна прокуратура, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП", с отличие „личен почетен знак - първа степен, златен" и парична награда в размер на 1500 (хиляда и петстотин) лв., за проявен висок професионализъм, безупречно и образцово изпълнение на служебните задължения и високи нравствени качества.

6.2. ВЪЗЛАГА на дирекция „Международна дейност и протокол" организацията по поканата, с оглед връчване на отличието на последното заседание на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет през месец октомври 2023 г.

6.3. Решението по т. 6.1 да се предостави на Комисия „Бюджет и финанси" в изпълнение решение на Пленума на ВСС по Протокол № 22/17.08.2023 г., т. 8.

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

7. ОСВОБОЖДАВА, на основание чл. 160, във връзка с чл. 165, ал. 1, т. 1 от ЗСВ, Емил Иванов Иванов от заеманата длъжност „прокурор" във Върховна касационна прокуратура, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП", считано от 13.10.2023 г.

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

8.1. ПООЩРЯВА, на основание чл. 303, ал. 2, т. 2, буква „а" и ал. 3, т. 1, във връзка с чл. 304, ал. 1 от ЗСВ, Спас Петров Динков - заместник на административния ръководител - заместник-окръжен прокурор на Окръжна прокуратура-Смолян, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП", с отличие „личен почетен знак - първа степен, златен" и парична награда в размер на 1500 (хиляда и петстотин) лв., за проявен висок професионализъм, безупречно и образцово изпълнение на служебните задължения и високи нравствени качества.

8.2. ВЪЗЛАГА на дирекция „Международна дейност и протокол" организацията по поканата, с оглед връчване на отличието на последното заседание на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет през месец октомври 2023 г.

8.3. Решението по т. 8.1 да се предостави на Комисия „Бюджет и финанси" в изпълнение решение на Пленума на ВСС по Протокол № 22/17.08.2023 г., т. 8.

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

9. ОСВОБОЖДАВА, на основание чл. 160, във връзка с чл. 165, ал. 1, т. 1 от ЗСВ, Спас Петров Динков от заеманата длъжност „заместник на административния ръководител - заместник-окръжен прокурор" на Окръжна прокуратура-Смолян, както и от длъжността „прокурор", считано от 17.10.2023

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

10.1. ПООЩРЯВА, на основание чл. 303, ал. 2, т. 2, буква „а" и ал. 3, т. 1, във връзка с чл. 304, ал. 1 от ЗСВ, Калин Кирилов Петков - следовател в Национална следствена служба, с ранг „следовател в НСлС", с отличие „личен почетен знак - първа степен, златен" и парична награда в размер на 1500 (хиляда и петстотин) лв., за проявен висок професионализъм, безупречно и образцово изпълнение на служебните задължения и високи нравствени качества.

10.2. ВЪЗЛАГА на дирекция „Международна дейност и протокол" организацията по поканата, с оглед връчване на отличието на последното заседание на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет през месец октомври 2023 г.

10.3. Решението по т. 10.1 да се предостави на Комисия „Бюджет и финанси" в изпълнение решение на Пленума на ВСС по Протокол № 22/17.08.2023 г., т. 8.

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИШНИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

11. ОСВОБОЖДАВА, на основание чл. 160, във връзка с чл. 165, ал. 1, т. 1 от ЗСВ, Калин Кирилов Петков за освобождаване от заеманата длъжност „следовател" в Национална следствена служба, с ранг „следовател в НСлС", считано от 13.10.2023 г.

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИШНИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

12. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, Красимир Симеонов Тодоров - прокурор в Районна прокуратура-Благоевград, с ранг „прокурор в ОП“, на място в по-горен ранг „прокурор в АП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението.

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

13. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, Кирил Тодоров Мавродиев - прокурор в Районна прокуратура-Пловдив, с ранг „прокурор в ОП“, на място в по-горен ранг „прокурор в АП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението.

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

14.1. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, Светлана Костова Георгиева - прокурор в Софийска районна прокуратура, с ранг „прокурор в ОП“, на място в по-горен ранг „прокурор в АП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението.

14.2. Решението по т. 14.1 може да се обжалва пред Върховния административен съд, в 14-дневен срок от съобщаването му.

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

15. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, Лилия Ангелова Кариева - прокурор в Софийска районна прокуратура, с ранг „прокурор в АП“, на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението.

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

16. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, Владимир Цветелинов Колев - прокурор в Районна прокуратура-Шумен, с ранг „прокурор в АП“, на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението.

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

17. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, Ива Рашкова Рангелова - прокурор в Окръжна прокуратура-Разград, с

ранг „прокурор в АП“, на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението.

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

18.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, ал. 1, т. 2 от ЗСВ, атестиране за придобиване статут на несменяемост на Катя Николаева Кузманова-Качарова - следовател в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура-Пловдив.

18.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка „МНОГО ДОБРА“ на Катя Николаева Кузманова-Качарова - следовател в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура-Пловдив.

18.3. Катя Николаева Кузманова-Качарова - следовател в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура-Пловдив, **ПРИДОБИВА СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ**, на основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ, считано от датата на вземане на решението.

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

19.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, ал. 1, т. 3 от ЗСВ, периодично атестиране на Елза Миткова Митева-Варадинова - прокурор в Районна прокуратура-Перник.

19.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на Елза Миткова Митева-Варадинова - прокурор в Районна прокуратура-Перник.

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

20.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, ал. 1, т. 3 от ЗСВ, периодично атестиране на Виолета Танева Желева - прокурор в Софийска районна прокуратура.

20.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на Виолета Танева Желева - прокурор в Софийска районна прокуратура.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Преминаваме към последната точка от дневния ред. Тя е на Комисия „Съдебна администрация“. Аз ще я докладвам. Тя е във връзка с предложение на изпълняващия функциите „главен прокурор“ за разкриване на една длъжност „началник отдел“ в Администрацията на главния прокурор чрез съкращаване на една длъжност, „съдебен администратор“ във Върховна административна прокуратура.

Както знаете колеги на 29 септември беше публикуван Правилника за администрацията на прокуратурата на Република България в ДВ, бр. 82 и във връзка с промените, които се извършиха в него, и предложението на главния прокурор предлагаме следните два диспозитива:

1. Съкращава, на основание чл. 30, ал. 5, т. 8 от ЗСВ, една щатна бройка за длъжност „съдебен администратор“ във Върховна административна прокуратура и втори диспозитив:

2. Разкрива, на основание чл. 30, ал. 5, т. 8 от ЗСВ, една щатна бройка за длъжност „началник отдел“ в дирекция „Информационно обслужване и технологии“ в Администрацията на главния прокурор.

Някакви изказвания по тази точка, колеги? Не виждам.
Който е съгласен с така предложените два диспозитива,
моля да гласува.

6 „за“. Приема се.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

21.1. СЪКРАЩАВА, на основание чл. 30, ал. 5, т. 8 от ЗСВ, 1 /една/ щ. бр. за длъжност „съдебен администратор“ във **Върховна административна прокуратура**.

МОТИВИ: След приетите изменения в Правилника за администрацията на ПРБ, обнародван в ДВ, бр. 82 от 29.09.2023 г., администрациите на ВКП и ВАП се ръководят от съдебния администратор на ВКП.

Към момента в щата на ВАП е утвърдена 1 щ. бр. за длъжност „съдебен администратор на ВАП“, но предвид измененията, следва да бъде съкратена.

21.2. РАЗКРИВА, на основание чл. 30, ал. 5, т. 8 от ЗСВ, 1 /една/ щ. бр. за длъжност „началник отдел“ в дирекция „Информационно обслужване и технологии“ в **Администрацията на главния прокурор**.

МОТИВИ: Предложението за разкриване на длъжност „началник отдел“ в дирекция „Информационно обслужване и технологии“ в АГП е основателно предвид продължаващия процес по внедряване на софтуери и системи за информационна сигурност за новосъздадения отдел, чийто екип с квалифицирани администратори ще отговаря за дейностите, свързани със

системите за киберсигурност, в съответствие с изискванията на Наредбата и Закона по киберсигурност.

СТЕФАН ПЕТРОВ: С това изчерпахме дневния ред.
Закривам заседанието.

Закриване на заседанието - 14,22 ч.

Стенографи:

Зоя Костова

Цветанка Делова

(Изготвен на 06.10.2023 г.)

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ:

СТЕФАН ПЕТРОВ

[Разпечатка от гласуване на решенията по протокола.](#) Гласуването е в съответствие с предложението на вносителя.

Публикуван на 10.10.2023г.