

**ПЪЛЕН СТЕНОГРАФСКИ ПРОТОКОЛ № 39
ОТ ДИСТАНЦИОННОТО ЗАСЕДАНИЕ ЧРЕЗ
ВИДЕОКОНФЕРЕНТНА ВРЪЗКА
НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,
ПРОВЕДЕНО НА 25 ОКТОМВРИ 2023 г.**

**ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ: Светлана Бошнакова – член на
Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет**

ОТСЪСТВАЩИ: Йордан Стоев, Пламен Найденов

**На заседанието присъства Димитър Ненов – за главен секретар
на Висшия съдебен съвет, съгласно Заповед № ВСС-
13323/20.10.2023 г.**

Откриване на заседанието – 13,30 ч.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Добър ден, колеги! Започваме днешното заседание на Прокурорската колегия. Отсъстват двама колеги, които са в отпуск – господин Стоев и господин Найденов. Присъстващи 7 човека. Имаме кворум.

Започваме с т. 1. Връчване на отличие „личен почетен знак първа степен – златен“, съответно на колегите: Евгени Трифонов Трифонов от Върховна касационна прокуратура, Мадлена Димитрова Велинова – прокурор във ВКП, Ангел Стефанов Карамишев – следовател в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура-София, Емил Иванов – също прокурор във ВКП и Калин Кирилов Петков от Националната следствена служба.

(В залата влизат, Мадлена Велинова, Евгени Трифонов, Ангел Карамисhev, Емил Иванов и Калин Петков)

Всички колеги са тук.

Колегата Мадлена Велинова е втора поред, но тъй като е дама, затова ще я наградим първа.

Поощрява, на основание чл. 303, ал. 2, т. 2, б. „а“ и ал. 3, т. 1, във връзка с чл. 304, ал. 1 от Закона за съдебната власт, Мадлена Димитрова Велинова - прокурор във Върховна касационна прокуратура, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с отличие „личен почетен знак, първа степен - златен“, за проявен висок професионализъм, безупречно и образцово изпълнение на служебните задължения и високи нравствени качества.

Заповядайте! За мен е чест и удоволствие да Ви дам наградата. (Ръкопляскания)

МАДЛЕН ВЕЛИНОВА: Още веднъж много благодаря!

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Поощрява, на основание чл. 303, ал. 2, т. 2, буква „а“ и ал. 3, т. 1, във връзка с чл. 304, ал. 1 от ЗСВ, Евгений Трифонов Трифонов - прокурор във Върховна касационна прокуратура, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с отличие „личен почетен знак, първа степен - златен“, за проявен висок професионализъм, безупречно и образцово изпълнение на служебните задължения и високи нравствени качества.

Колега, заповядайте! (Ръкопляскания)

ЕВГЕНИЙ ТРИФОНОВ: Благодаря!

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Поощрява, на основание чл. 303, ал. 2, т. 2, б. „а“, ал. 3, т. 1, във връзка с чл. 304, ал. 1 от Закона за съдебната власт, Ангел Стефанов Карамисhev - следовател в Окръжния следствен отдел в Окръжна прокуратура - София, с ранг „следовател в НСлС“, с отличие „личен почетен знак

първа степен - златен", за проявен висок професионализъм, безупречно и образцово изпълнение на служебните задължения и високи нравствени качества.

Колега, заповядайте! (Ръкопляскания)

АНГЕЛ КАРАМИШЕВ: Благодаря!

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Поощрява, на основание чл. 303, ал. 2, т. 2, буква „а“ и ал. 3, т. 1, във връзка с чл. 304, ал. 1 от ЗСВ, Емил Иванов Иванов - прокурор във Върховна касационна прокуратура, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с отличие „личен почетен знак - първа степен, златен“, за проявен висок професионализъм, безупречно и образцово изпълнение на служебните задължения и високи нравствени качества.

Заповядайте, колега! (Ръкопляскания)

ЕМИЛ ИВАНОВ: Благодаря!

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Поощрява, на основание чл. 303, ал. 2, т. 2, буква „а“ и ал. 3, т. 1, във връзка с чл. 304, ал. 1 от ЗСВ, Калин Кирилов Петков - следовател в Национална следствена служба, с ранг „следовател в НСлС“, с отличие „личен почетен знак - първа степен, златен“, за проявен висок професионализъм, безупречно и образцово изпълнение на служебните задължения и високи нравствени качества.

Колега, заповядайте! (Ръкопляскания)

КАЛИН ПЕТКОВ: Благодаря!

(Правят се протоколни снимки след което Мадлен Велинова, Евгени Трифонов, Ангел Карамисhev, Емил Иванов и Калин Петков напускат залата)

1. ОТНОСНО: Връчване на отличия на основание чл. 303 от Закона за съдебната власт

Председателстващият Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет **ВРЪЧИ** отличие „**личен почетен знак - първа степен, златен**“ на:

1.1. Евгений Трифонов Трифонов – освободен на основание чл. 160, във връзка с чл. 165, ал. 1, т. 1 от ЗСВ, от заеманата длъжност „прокурор“ във Върховна касационна прокуратура, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, считано от 26.07.2023 г.;

1.2. Мадлена Димитрова Велинова – освободена на основание чл. 160, във връзка с чл. 165, ал. 1, т. 1 от ЗСВ, от заеманата длъжност „прокурор“ във Върховна касационна прокуратура, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, считано от 04.09.2023 г.;

1.3. Ангел Стефанов Карамисhev – освободен на основание чл. 160, във връзка с чл. 165, ал. 1, т. 1 от ЗСВ, от заеманата длъжност „следовател“ в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура-София, с ранг „следовател в НСлС“, считано от 14.09.2023 г.;

1.4. Емил Иванов Иванов – освободен, на основание чл. 160, във връзка с чл. 165, ал. 1, т. 1 от ЗСВ, от заеманата длъжност „прокурор“ във Върховна касационна прокуратура, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, считано от 13.10.2023 г.;

1.5. Калин Кирилов Петков – освободен, на основание чл. 160, във връзка с чл. 165, ал. 1, т. 1 от ЗСВ, от заеманата длъжност „следовател“ в Национална следствена служба, с ранг „следовател в НСлС“, считано от 13.10.2023 г.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Колеги, след като наградихме колегите, да пристъпим към дневния ред. Той се състои от 16 редовни точки и още 8 допълнителни точки. Ако имате някакви становища, възражения по включването на допълнителните точки, ако ли не, да ги гласуваме анблок. Изказвания? Няма. В такъв случай предлагам да гласуваме всички 22 точки. Който е съгласен, моля да гласува. (брои гласовете) Седем „за“. Няма „против“. Приема се.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

По внесените допълнения и на основание последвалите разисквания по дневния ред

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

I. ВКЛЮЧВА в дневния ред следните допълнителни точки:

17. Проект на Кодекс за етично поведение на българските прокурори и следователи.

Внася: Комисията по професионална етика към Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет

18. Проект на решение за назначаване на младши следовател с продължен срок, на основание чл. 240, ал. 2 от ЗСВ, с решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 27/19.07.2023 г.

Внася: Комисията по атестирането и конкурсите

19. Проект на решение за придобиване статут на несменяемост на Ваня Стойчева Георгиева – прокурор в Районна прокуратура-Пазарджик.

Внася: Комисията по атестирането и конкурсите

20. Проект на решение за придобиване статут на несменяемост на Дафина Петрова Димова-Маратилова – следовател в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура-Благоевград.

Внася: Комисията по атестирането и конкурсите

21. Проект на решение за периодично атестиране на Йорданка Иванова Попова – прокурор в Районна прокуратура-Бургас.

Внася: Комисията по атестирането и конкурсите

22. Писмо от изпълняващите функциите „главен прокурор“, заместник-председателя и ръководител на Наказателната колегия на Върховния касационен съд и заместник-председателя на Наказателното отделение на Софийски градски съд във връзка с дейността на ad hoc прокурора за разследване на престъпления, извършени от главния прокурор или негов заместник.

Внасят: Огнян Дамянов, Светлана Бошнакова, Стефан Петров – членове на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Давам думата на колегата Иванов по т. 2 – „Дисциплинарна дейност и взаимодействие с ИВСС“.

(камерите са изключени)

(камерите са включени)

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по т. 2 от дневния ред реши:

Първо: На основание чл. 316, ал. 1 от Закона за съдебната власт, образува дисциплинарно производство за налагане на дисциплинарно наказание на Невена Яворова Зартова – административен ръководител на Софийска районна прокуратура.

Точка втора: На основание чл. 316, ал. 3 от Закона за съдебната власт, избира чрез жребий дисциплинарен състав: Стефан Петров, Светлана Бошнакова, Йордан Стоев.

Точка трета: На основание чл. 316, ал. 3 от Закона за съдебната власт, определя за председател на състава, който е и докладчик, Стефан Петров.

Диспозитивът по т. 3:

Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет реши:

Отказва да продължи дисциплинарното производство, образувано със Заповед № РД-08-577/19.07.2023 г. на административния ръководител на Военно-окръжна прокуратура-София срещу полковник Антон Михов Радойнов – прокурор във Военно-окръжна прокуратура-София, и полковник Добрин Огнянов Маринов – следовател във Военно-окръжна прокуратура-София, по предложение с рег. индекс № ВСС-12874/11.10.2023 г. по описа на ВСС, направено от административния ръководител на Военно-

окръжна прокуратура-София, на основание чл. 314, ал. 2 от Закона за съдебната власт.

Точка две: Връща преписката на административния ръководител на Военно-окръжна прокуратура-София.

Продължаваме с „Атестиране и конкурси“, т. 4. Господин Дамянов.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Колеги, всички точки на КАК ще ги докладвам анблок.

Точка 4: Определя на основание чл. 175, ал. 4, изр. 2 от ЗСВ, Галина Иванова Антова – административен ръководител – окръжен прокурор на Окръжна прокуратура-Перник, за изпълняващ функциите „административен ръководител-окръжен прокурор“ на Окръжна прокуратура-Перник, считано от 07.11.2023 г., до встъпване в длъжност на нов административен ръководител.

Точка 5: Поощрява, на основание чл. 303 от ЗСВ, Галина Милчова Димитрова – заместник на административния ръководител – заместник-районен прокурор на Районна прокуратура-Кюстендил, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с отличие „личен почетен знак - първа степен, златен“ и парична награда в размер на 1500 (хиляда и петстотин) лв., за проявен висок професионализъм, безупречно и образцово изпълнение на служебните задължения и високи нравствени качества.

Две: Възлага на дирекция „Международна дейност и протокол“ организацията по поканата, с оглед връчване на отличието на последното заседание на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет през месец ноември 2023 г.

Три: Решението по т. 1 да се предостави на Комисия „Бюджет и финанси“.

Точка 6 е логично продължение на горната: Освобождава, на основание чл. 160, Галина Милчова Димитрова от заеманата длъжност „заместник на административния ръководител – заместник-районен прокурор“ на Районна прокуратура-Кюстендил, както и от длъжността „прокурор“, считано от 16.11.2023 г.

Седма точка: Провежда, на основание чл. 196 от ЗСВ, атестиране за придобиване статут на несменяемост на Борис Атанасов Петков – прокурор в Районна прокуратура-Пазарджик.

Две: Приема, на основание чл. 206 от ЗСВ, комплексна оценка „много добра“.

Три: Борис Атанасов Петков – прокурор в Районна прокуратура-Пазарджик, придобива статут на несменяемост, считано от датата на вземане на решението.

Точка осма: Провежда на същото основание атестиране за придобиване статут на несменяемост на Веско Беров Ириков – прокурор в Районна прокуратура-Пловдив.

Две: Приема, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка „много добра“ на Веско Беров Ириков – прокурор в Районна прокуратура-Пловдив.

Три: Веско Беров Ириков – прокурор в Районна прокуратура-Пловдив, придобива статут на несменяемост, считано от датата на вземане на решението.

Точка девета: Провежда, на основание чл. 196 от ЗСВ, периодично атестиране на Елица Юриева Василева – прокурор в Софийска районна прокуратура.

Две: Приема, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „много добра“.

Точка 10: Повишава, на основание чл. 234 от ЗСВ, Даниел Миленов Илиев – прокурор в Районна прокуратура-Добрич, на място в по-горен ранг „прокурор в ОП“, считано от датата на вземане на решението.

Точка 11: Повишава на същото основание Марина Красиминова Кочева – заместник на административния ръководител – заместник-районен прокурор на Районна прокуратура-Ботевград, на място в по-горен ранг „прокурор в ОП“, считано от датата на вземане на решението.

Точка 12: Повишава на същото основание Георги Иванов Иванов – прокурор в Районна прокуратура-Благоевград, с ранг „прокурор в ОП“, на място в по-горен ранг „прокурор в ОП“, считано от датата на вземане на решението.

Точка 13: Повишава на същото основание Татяна Иванова Найденова – административен ръководител-районен прокурор на Районна прокуратура-Смолян, с ранг „прокурор в ОП“, на място в по-горен ранг „прокурор в ОП“, считано от датата на вземане на решението.

Точка 14: Повишава на същото основание Димитър Цветанов Цвятков – прокурор в Софийска районна прокуратура, с ранг „прокурор в ОП“, на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, считано от датата на вземане на решението.

Точка 15: Повишава на същото основание Валентина Славчева Радева-Ранчева – прокурор в Окръжна прокуратура-Хасково, с ранг „прокурор в АП“, на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, считано от датата на вземане на решението.

Точка 16: Повишава на същото основание Елеонора Петрова Иванова – прокурор в Окръжна прокуратура-Хасково, с ранг „прокурор в АП“, на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, считано от датата на вземане на решението.

Точка 18: Назначава, на основание чл. 160 от ЗСВ, Светла Димитрова Иванова – младши следовател в Следствения отдел в Софийска градска прокуратура, на длъжност "следовател" в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура-Сливен, считано от датата на вземане на решението.

Точка 19: Провежда, на основание чл. 196 от ЗСВ, атестиране за придобиване статут на несменяемост на Ваня Стойчева Георгиева – прокурор в Районна прокуратура-Пазарджик.

Две: Приема, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка „много добра“.

Три: Ваня Стойчева Георгиева – прокурор в Районна прокуратура-Пазарджик, придобива статут на несменяемост, считано от датата на вземане на решението.

Точка 20: Провежда на същото основание атестиране за придобиване статут на несменяемост на Дафина Петрова Димова-

Маратилова – следовател в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура-Благоевград.

Две: Приема, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка „много добра“.

Три: Дафина Петрова Димова-Маратилова – следовател в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура-Благоевград, придобива статут на несменяемост, считано от датата на вземане на решението.

Точка 21: Провежда, на основание чл. 196 от ЗСВ, периодично атестиране на Йорданка Иванова Попова – прокурор в Районна прокуратура-Бургас.

Две: Приема, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „много добра“.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Колеги, изказвания по точки от 4 до 21 включително, без т. 17? Тоест, от т. 4 до т. 16 включително и от т. 18 до т. 21 включително. Изказвания? Няма. Който е съгласен, моля да гласува предложените проекторешения. (брои гласовете) Приема се. Седем „за“, няма „против“.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка – анблок от т. 4 до т. 16 и от т. 18 до т. 21 включително)

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

4. ОПРЕДЕЛЯ, на основание чл. 175, ал. 4, изр. 2 от ЗСВ, Галина Иванова Антова – административен ръководител – окръжен прокурор на Окръжна прокуратура-Перник, за изпълняващ функциите „административен ръководител – окръжен прокурор“ на

Окръжна прокуратура-Перник, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от 07.11.2023 г., до встъпване в длъжност на нов административен ръководител.

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

5.1. ПООЩРЯВА, на основание чл. 303, ал. 2, т. 2, буква „а“ и ал. 3, т. 1, във връзка с чл. 304, ал. 1 от ЗСВ, Галина Милчова Димитрова – заместник на административния ръководител – заместник-районен прокурор на Районна прокуратура-Кюстендил, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с отличие „личен почетен знак - първа степен, златен“ и парична награда в размер на 1500 (хиляда и петстотин) лв., за проявен висок професионализъм, безупречно и образцово изпълнение на служебните задължения и високи нравствени качества.

5.2. ВЪЗЛАГА на дирекция „Международна дейност и протокол“ организацията по поканата, с оглед връчване на отличието на последното заседание на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет през месец ноември 2023 г.

5.3. Решението по т. 5.1 да се предостави на Комисия „Бюджет и финанси“ в изпълнение решение на Пленума на ВСС по Протокол № 22/17.08.2023 г., т. 8.

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

6. ОСВОБОЖДАВА, на основание чл. 160, във връзка с чл. 165, ал. 1, т. 1 от ЗСВ, Галина Милчова Димитрова от заеманата

длъжност „заместник на административния ръководител – заместник-районен прокурор“ на Районна прокуратура-Кюстендил, както и от длъжността „прокурор“, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, считано от 16.11.2023 г.

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

7.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, ал. 1, т. 2 от ЗСВ, атестиране за придобиване статут на несменяемост на Борис Атанасов Петков – прокурор в Районна прокуратура-Пазарджик.

7.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка „МНОГО ДОБРА“ на Борис Атанасов Петков – прокурор в Районна прокуратура-Пазарджик.

7.3. Борис Атанасов Петков – прокурор в Районна прокуратура-Пазарджик, **ПРИДОБИВА СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ**, на основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ, считано от датата на вземане на решението.

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

8.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, ал. 1, т. 2 от ЗСВ, атестиране за придобиване статут на несменяемост на Веско Беров Ириков – прокурор в Районна прокуратура-Пловдив.

8.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка „МНОГО ДОБРА“ на Веско Беров Ириков – прокурор в Районна прокуратура-Пловдив.

8.3. Веско Беров Ириков – прокурор в Районна прокуратура-Пловдив, **ПРИДОБИВА СТАТУТ НА**

НЕСМЕНЯЕМОСТ, на основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ, считано от датата на вземане на решението.

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

9.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, ал. 1, т. 3 от ЗСВ, периодично атестиране на Елица Юриева Василева – прокурор в Софийска районна прокуратура.

9.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА" на Елица Юриева Василева – прокурор в Софийска районна прокуратура.

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

10. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, Даниел Миленов Илиев – прокурор в Районна прокуратура-Добрич, на място в по-горен ранг „прокурор в ОП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението.

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

11. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, Марина Красиминова Кочева – заместник на административния ръководител – заместник-районен прокурор на Районна прокуратура-Ботевград, на място в по-горен ранг „прокурор в ОП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС за определяне на

максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението.

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

12. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, Георги Иванов Иванов – прокурор в Районна прокуратура-Благоевград, с ранг „прокурор в ОП“, на място в по-горен ранг „прокурор в АП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението.

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

13. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, Татяна Иванова Найденова – административен ръководител-районен прокурор на Районна прокуратура-Смолян, с ранг „прокурор в ОП“, на място в по-горен ранг „прокурор в АП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението.

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

14. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, Димитър Цветанов Цвятков – прокурор в Софийска районна прокуратура, с

ранг „прокурор в АП“, на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението.

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

15. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, Валентина Славчева Радева-Ранчева – прокурор в Окръжна прокуратура-Хасково, с ранг „прокурор в АП“, на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението.

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

16. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, Елеонора Петрова Иванова – прокурор в Окръжна прокуратура-Хасково, с ранг „прокурор в АП“, на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението.

18. ОТНОСНО: Назначаване на младши следовател с продължен срок, на основание чл. 240, ал. 2 от ЗСВ, с решение на

Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 27/19.07.2023 г.

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

НАЗНАЧАВА, на основание чл. 160, във връзка с чл. 243 от ЗСВ, **Светла Димитрова Иванова** – младши следовател в Следствения отдел в Софийска градска прокуратура, на длъжност "следовател" в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура-Сливен, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението.

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

19.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, ал. 1, т. 2 от ЗСВ, атестиране за придобиване статут на несменяемост на Ваня Стойчева Георгиева – прокурор в Районна прокуратура-Пазарджик.

19.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка „МНОГО ДОБРА” на Ваня Стойчева Георгиева – прокурор в Районна прокуратура-Пазарджик.

19.3. Ваня Стойчева Георгиева – прокурор в Районна прокуратура-Пазарджик, **ПРИДОБИВА СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ**, на основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ, считано от датата на вземане на решението.

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

20.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, ал. 1, т. 2 от ЗСВ, атестиране за придобиване статут на несменяемост на Дафина Петрова Димова-Маратилова – следовател в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура-Благоевград.

20.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка „МНОГО ДОБРА“ на Дафина Петрова Димова-Маратилова – следовател в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура-Благоевград.

20.3. Дафина Петрова Димова-Маратилова – следовател в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура-Благоевград, **ПРИДОБИВА СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ**, на основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ, считано от датата на вземане на решението.

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

21.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, ал. 1, т. 3 от ЗСВ, периодично атестиране на Йорданка Иванова Попова – прокурор в Районна прокуратура-Бургас.

21.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на Йорданка Иванова Попова – прокурор в Районна прокуратура-Бургас.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Точка 17. Кой ще докладва?
Колега Кузманов, т. 17 е на Ваш доклад.

ГЕОРГИ КУЗМАНОВ: Нямам материала пред мен. Ако ми позволите за секунда само, извинявай те!

(кратка пауза)

СТЕФАН ПЕТРОВ: Колеги, аз ще докладвам точката.

ГЕОРГИ КУЗМАНОВ: Благодаря!

СТЕФАН ПЕТРОВ: Колеги, както знаете, ние имахме задължение да направим Кодекс за етично поведение на българските прокурори и следователи след приемане на промените в Закона за съдебната власт. Имаше изготвен проект на кодекс. Допитахме се до колегите в страната, прокурори и следователи. Пристигнаха някои предложения по проекта за Кодекс за етично поведение на българските прокурори и следователи. С някои се съобразихме, с други не. Пред Вас е проектът за Кодекс за етично поведение на българските прокурори и следователи. Аз съм сигурен, че сте се запознали с текстовете на новия кодекс, който важи само за българските прокурори и следователи, съдиите вчера приеха техния кодекс.

Във връзка със законовите промени и изискването от нас да приемем нов кодекс, предлагам следното решение на Прокурорската колегия:

Първо: Приема Кодекс за етично поведение на българските прокурори и следователи.

Второ: Изпраща Кодекса за етично поведение на българските прокурори и следователи на Пленума на Висшия съдебен съвет за одобрение.

Трето: След одобрение на Кодекса за етично поведение на българските прокурори и следователи, същият ДА СЕ ПУБЛИКУВА на интернет сайта на Висшия съдебен съвет, раздел „Нормативни и вътрешни актове“ – „Актове на ВСС“ – „Етични кодекси“.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Колеги, изказвания по тази точка? Колегата Иванов, заповядайте.

ЕВГЕНИ ИВАНОВ: Благодаря.

С риск да бъда обвинен в ретроградност, аз ще гласувам „против“. Не че това има някакво значение, но просто искам да си кажа мнението. Моето решение е продиктувано по ред причини, но може би най-важната от тях е, че аз категорично не споделям идеята, че магистратите трябва да бъдат разделяни на отделни категории и че трябва да има различни кодекси за съдиите и за прокурорите и следователите поради простата причина, че досега... то нямаше и обсъждания по тази тема кой знае колко, може би най-сериозното обсъждане, на което съм присъствал, беше срещата на представители на Висшия съдебен съвет с представители на Венецианската комисия преди половин година, когато се обсъждаха измененията в Закона за съдебната власт. Тогава аз казах моите аргументи на представителите на Венецианската комисия и когато излезе становището за подготвените промени в него установих, че няма и дума по отношение Етичния кодекс. Това за мен означава само едно – че Венецианската комисия не споделя идеята за разделяне на кодексите.

Сещам се назад във времето, тъй като на мен професионалната етика ми е голяма слабост, назад във времето, когато се допитахме до Венецианската комисия преди да бъдат направени измененията в Закона за съдебната власт и да бъде приет единният кодекс, говоря за 2009 г., тогава становището на Венецианската комисия беше изцяло положително, че трите отделни правила за етично поведение – Моралният кодекс на следователя, Правилата за професионално поведение на съдиите и на прокурорите, се обединяват в един кодекс. Положително беше, защото от Венецианската комисия тогава заявиха, че това е един много ясен знак към магистратите какво поведение трябва да

спазват, много ясен знак, че ако не се спазва това поведение то ще влече негативни последици за тях под формата на дисциплинарни наказания. Дори и в сегашния вариант на Закона за съдебната власт, ако се уронва престижът на съдебната власт, нарушението на Правилата за етично поведение е дисциплинарно нарушение, съответно трябва да бъде санкционирано като такова наказание.

Та, аз и до днес не мога да разбера какво налага тези десет принципа да бъдат разделяни за съдии, за прокурори и за следователи? Защото те абсолютно важат за всички. Аз не мога да кажа кой важи повече за едните или повече за другите. Не знам защо със становището на Венецианската комисия се съобразяваме тогава, когато..., да, тогава, когато ни изнася, говоря не за себе си, а по принцип за държавното ръководство, а ги пропускаме тактично и мълчим, когато не ни изнася!? Ами, този случай е точно такъв и аз затова няма да подкрепя предложението. Не поради текста, защото между другото текстът на новия вариант на Етичен кодекс на 99% преповтаря досегашния, а просто защото..., защото наистина не се прави така. Умишлено направих тази пауза, защото щях да кажа някоя по-тежка дума, но наистина не се прави така!

Преди сегашното заседание на Прокурорската колегия пак отворих този прословут Национален план за възстановяване и устойчивост и видях заглавната му страница, аз съм я чел няколко пъти просто защото все не мога да разбера защо в този документ са намесени такива неща като Етичен кодекс на магистратите?! Ами, там пише други работи. Пише, че трябва да се..., този план е да се възстанови икономиката, социалната дейност на държавата и т.н. Тук не виждам подобно нещо и за мен най-интересният факт и държа да го кажа, защото все пак ще бъде отбелязано в протокола, тези мерки, които са за отчетността на главния прокурор, за

намаляване неговата тежест при ръководството на прокуратурата, за орязване на правомощията му, за разделяне на Висшия съдебен съвет на две, за закриване на Пленума и за какво ли още не, свързано със съдебната система, са поместени в Раздел II, т. Г, т. 1, наречен „Бизнес среда“. За мен функционирането на съдебната система, въздаването на правосъдие на гражданите и усещането за справедливост никога не е било и се надявам никога и да не бъде бизнес!

Благодаря!

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Благодаря, колега.

Други изказвания, колеги? Госпожа Чапкънова.

КАЛИНА ЧАПКЪНОВА: Колеги, благодаря Ви.

Аз изобщо нямах намерение да взимам отношение, но повод за моето съвсем кратко изказване са думите на колегата Иванов. Не искам у всички колеги, които наблюдават днешното ни заседание да остане впечатление, че Прокурорската колегия има желание да премълчи определени факти и обстоятелства, които не са удобни за нея, а именно становището на Венецианската комисия във връзка с разделянето на Кодекса за етично поведение на българските магистрати и по-скоро заместването на този кодекс с два отделни самостоятелни кодекса.

Първо бих казала, че становището на Венецианската комисия в никакъв случай не е обвързващо за нас. То би могло да бъде само една, така да се каже, ръководна светлина или нещо, по което да се ориентираме, или да възприемем, ако приемем, че наистина се касае за добра практика.

Колеги, ние няма да бъдем единствената страна в Европа, единствената държава, която има самостоятелни кодекси, които регламентират етичното, моралното поведение, отделно на

прокурорите и следователите, и отделно на съдиите. Тоест, това което ние ще направим не е някаква абсолютна новост и нещо, което противоречи с възприетото от другите правни системи.

Все пак, длъжна съм да споделя личното си становище. Аз също изначално не виждах нуждата от разделянето на съществуващия кодекс в два самостоятелни кодекса. Вярно е, че този кодекс регламентира етичните норми, които магистратите следва да спазват както в личния си живот, така и в професионалното си битие. И може би, за да бъдем абсолютно прецизни и коректни, сме длъжни да упоменем, че в професионалното си битие нашите ангажменти като прокурори и тези на следователите са различни от тези, които са на съдиите. Макар и общо ние да сме магистрати тези наши професионални задължения може би тангират малко с по-различни морални и етични задължения, които трябва да спазваме по време на нашата работа. Може би това е основанието, което донякъде би било оправдано да се приемат тези два различни кодекса, но всъщност моят мотив беше именно Планът за възстановяване и устойчивост. Мисля, че вече многократно беше упоменато и беше обсъждано, че ако един от ангажиментите, който съществува за съдебната система, не бъде изпълнен, то съответно ние бихме могли да попречим за получаването на средства, които са предвидени като цялост в целия траш. И от тази гледна точка, макар и да имам някакви малки несъгласия, не бих си позволила да гласувам „против“ дори и това да изглежда малко по-оригинално и дори това да изглежда по-близко до онова, което може би така е възприето от повечето колеги.

Мисля, че сме длъжни така да процедираме, че както казва, мисля, и друг път господин Иванов е казвал, да изберем най-

малкото зло. И аз си мисля, че именно разделянето на кодексите на два или по-скоро приемането на два кодекса би било продължение на тази народна мъдрост, бих казала. Това е, всъщност, моят мотив да гласувам „за“, защото целта е много по-голяма и в никакъв случай не бих си позволила моят глас да бъде причина да се генерират някакви значително по-големи негативи не само за съдебната система, но за цялата държава като цяло, така че, колеги, това е моето становище.

Благодаря Ви!

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Колеги, други изказвания? Няма. В такъв случай Ви предлагам да преминем към гласуване на диспозитива, предложен от колегата Петров. Да го прочетем отново, искате ли? (Гласове: Няма нужда.) Добре. Който е съгласен с така предложения диспозитив, моля да гласува. (брои гласовете) Шест „за“. „Против“? Колегата Иванов. Приема се.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

17. ОТНОСНО: Проект на Кодекс за етично поведение на българските прокурори и следователи

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

17.1. ПРИЕМА Кодекс за етично поведение на българските прокурори и следователи.

17.2. ИЗПРАЩА Кодекса за етично поведение на българските прокурори и следователи на Пленума на Висшия съдебен съвет за одобрение.

17.3. След одобрение на Кодекса за етично поведение на българските прокурори и следователи, същият **ДА СЕ ПУБЛИКУВА**

на интернет сайта на Висшия съдебен съвет, раздел „Нормативни и вътрешни актове“ – „Актове на ВСС“ – „Етични кодекси“.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Преминаваме към т. 22. Това е предложение от колегата Дамянов, от мое име и от колегата Петров относно писмо от изпълняващия функциите „главен прокурор“, заместник-председателя и ръководител на Наказателната колегия на Върховния касационен съд и заместник-председателя на Наказателното отделение на Софийски градски съд във връзка с дейността на ad hoc прокурора за разследване на престъпления, извършени от главния прокурор или негов заместник.

Давам думата на колегата Дамянов да докладва точката.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Уважаеми колеги, вчера във Висшия съдебен съвет с вх. № 13383 е постъпило писмо от изпълняващия функциите „главен прокурор“ Борислав Сарафов, от заместник-председателя и ръководител на Наказателната колегия на Върховния касационен съд Лада Паунова и от заместник-председателя на Наказателното отделение на Софийски градски съд Руси Андреев, като писмото е адресиано до Пленума на Висшия съдебен съвет.

В него се поставят редица въпроси, които ще прочета, свързани с назначаването на колегата Талева – съдия в Софийски градски съд, определена по реда на чл. 112, ал. 6 от ЗСВ на длъжност „прокурор“ във ВКП, която да изпълнява функциите на прокурор за разследване на престъпления, извършени от главния прокурор или от заместник на главния прокурор.

В това писмо колегите поставят следните въпроси:

Първо: Осигуряване на работно място на ad hoc прокурора, така че да бъдат преятствани всякакви възможности за

намеси и влияние при разследването.

Създаване на правила и на администрация за воденето на производствата от компетентността на ad hoc прокурора. Това включва:

Въпросите за начина на предаване на преписките от ръководителя на Наказателна колегия на ВКС на прокурора за разследване на главния прокурор или негов заместник.

Въпросите за обработка и съхраняване на преписките - дали в общото деловодство на прокуратурата или в друго обособено деловодство, както и за необходимостта от създаване на отделен или отделни регистри. На тази плоскост е необходимо да се разреши и въпросът за бюджетното осигуряване на деловодството на ad hoc прокурора и дали средствата ще се осигурят от бюджета на ВСС или от Прокуратурата на Република България.

В тази връзка са и проблемите, свързани със съхраняване на материали, съдържащи класифицирана информация, доколкото създаването на отделна такава изисква няколкомесечен период от време.

Въпросите дали преписките ще се обработват на общо основание в Унифицираната информационна система на Прокуратурата или е необходимо създаване на отделен модул, или отделна деловодна система. Това е от съществено значение, тяхното обработване в УИС би дало възможност за достъп до материалите по преписките както от лицата, спрямо които ще се провежда разследване, така и от други прокурори с пълен достъп до УИС.

Въпросите, свързани със статута на ad hoc прокурора, който е назначен за прокурор във ВКП и се намира в

организационната структура на ВКП, чиито административен ръководител е лицето, срещу което има подадени сигнали. Например – предоставяне на материали и компютърна техника, разрешаване на отпуск, предложения за ДМС, възможност за инициране на дисциплинарно производство и прочие.

Въпросите за това дали ad hoc прокурорът е обвързан от вътрешно-нормативните правила и указания.

Както посочих, писмото е адресирано до Пленума на Висшия съдебен съвет, но съобразно нашия Правилник за организацията и дейността, а именно чл. 26, ал. 6, точки в Пленума на Висшия съдебен съвет могат да внасят или двете колегии, или постоянни и временни комисии към Пленума, или членове на Висшия съдебен съвет, или министърът на правосъдието, съобразно правомощието, поради което считаме, че диспозитивът на първа точка, която предлагаме е ние да внесем като Прокурорска колегия за разглеждане писмо с вх. № ВСС-13383/24.10.2023 г. от изпълняващия функциите „главен прокурор“, заместник-председателя и ръководител на Наказателната колегия на Върховния касационен съд и заместник-председателя на Наказателното отделение на Софийски градски съд във връзка с дейността на ad hoc прокурора за разследване на престъпления, извършени от главния прокурор или негов заместник, в заседанието на Пленума на Висшия съдебен съвет, насрочено за 30.10.2023 г., тоест понеделник, по компетентност.

Считам, че тези въпроси, които са поставени, са абсолютно резонни. Считам, че също така те следваха да намерят и законодателно решение, въпреки че когато се обсъждаше това беше казано на Народното събрание, такова днес не съществува, което означава, че, грубо казано, топката отново е прехвърлена на

Пленума на Висшия съдебен съвет и отделните колегии, дали те могат да ги решат тези проблеми, е друг въпрос, но така или иначе ние сме длъжни да сезираме Пленума с проблемите, които са поставени.

На второ място, ние, като вносителите, считаме, че все пак следва да изслушаме и колегата Талева, която ние назначихме миналата седмица, въпреки че тя още не е встъпила, по тези въпроси, които са поставени, а и по други, които тя смята за необходими, и тя да бъде поканена за изслушване на Пленума на Висшия съдебен съвет като това може да направи единствено Пленумът. Не е необходимо да се чака тя да встъпи, тъй като тогава тези въпроси, според мен, или голяма част от тях следва да бъдат решени, поради което и вторият диспозитив, който предлагаме е:

Предлага на Пленума на висшия съдебен съвет да покани Даниела Георгиева Талева – съдия в Софийски градски съд (назначена с решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 38/18.10.2023 г., основание чл. 30, ал 5, т. 21 от ЗСВ, определена по реда на чл. 112, ал. 6 от ЗСВ, на длъжност „прокурор“ във Върховна касационна прокуратура, която да изпълнява функциите на прокурор за разследване на престъпления, извършени от главния прокурор или от заместник на главния прокурор), за изразяване на становище по въпросите, поставени в писмо с вх. № ВСС-13383/24.10.2023 г., в заседанието на Пленума на Висшия съдебен съвет, насрочено за 02.11.2023 г., тоест за редовното заседание на Пленума, което ще бъде другия четвъртък.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Колеги, изказвания, становища? Няма. В такъв случай предлагам да преминем към гласуване на предложеното решение в две точки. Който е съгласен, моля да гласува. (брои гласовете) Седем „за“. Приема се.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

22. ОТНОСНО: Писмо от изпълняващия функциите „главен прокурор“, заместник-председателя и ръководител на Наказателната колегия на Върховния касационен съд и заместник-председателя на Наказателното отделение на Софийски градски съд във връзка с дейността на ad hoc прокурора за разследване на престъпления, извършени от главния прокурор или негов заместник

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

22.1. ВНАСЯ за разглеждане писмо с вх. № ВСС-13383/24.10.2023 г. от изпълняващия функциите „главен прокурор“, заместник-председателя и ръководител на Наказателната колегия на Върховния касационен съд и заместник-председателя на Наказателното отделение на Софийски градски съд, във връзка с дейността на ad hoc прокурора за разследване на престъпления, извършени от главния прокурор или негов заместник, в заседанието на Пленума на Висшия съдебен съвет, насрочено на 30.10.2023 г., по компетентност.

22.2. ПРЕДЛАГА НА ПЛЕНУМА НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ ДА ПОКАНИ Даниела Георгиева Талева – съдия в Софийски градски съд (*назначена с решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по протокол № 38/18.10.2023 г., основание чл. 30, ал 5, т. 21 от ЗСВ, определена по реда на чл. 112, ал. 6 от ЗСВ, на длъжност „прокурор“ във Върховна касационна прокуратура, която да изпълнява функциите на прокурор за разследване на престъпления, извършени от главния*

прокурор или от заместник на главния прокурор), за изразяване на становище по въпросите поставени в писмо с вх. № ВСС-13383/24.10.2023 г., в заседанието на Пленума на Висшия съдебен съвет, насрочено за 02.11.2023 г.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: С това, колеги, изчерпахме дневния ред за днешното заседание на Прокурорската колегия.

Пожелавам хубав ден на всички!

Закриване на заседанието –14,32 ч.

Стенограф:

Зоя Костова

(Изготвен на 27.10.2023 г.)

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ:

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА

[Разпечатка от гласуване на решенията по протокола.](#)

Гласуването е в съответствие с предложението на вносителя.

Публикуван на 30.10.2023г.