



ПРОТОКОЛ № 88
от дистанционното заседание чрез видеоконферентна връзка на
Гражданския съвет към ВСС, проведено на 07.04.2023 г. - продължение

Днес, 07.04.2023 г., петък, от 9:30 ч. в Залата за журналисти в сградата на Висшия съдебен съвет – гр. София, ул. „Екзарх Йосиф” № 12, се проведе заседание – продължение, в смесена форма – присъствено и дистанционно чрез видеоконферентна връзка, на Гражданския съвет към ВСС (ГС – ВСС), на което присъстват:

От страна на неправителствените и професионалните организации:

Г-жа Мария Карагъзова – съпредседател на Гражданския съвет от НПО, председател на Асоциация „ФОРУМ”;

Г-жа Светла Дерменджиева – представител на Асоциация „ФОРУМ”, упълномощена за заседанието да представлява Асоциацията на българските административни съдии, Камарата на независимите оценители в България, Клуб – Журналисти срещу корупцията и Сдружението на одиторите в публичния сектор;

Г-жа Мария Колева – председател на Асоциацията на държавните съдебни изпълнители, упълномощена за заседанието да представлява Българската асоциация на вещите лица и експертите, онлайн;

Г-жа Невена Иванова – представител на сдружението „За независима съдебна власт, онлайн;

Г-жа Ралица Първанова – член на УС на Асоциацията на прокурорите в България, упълномощена за двете заседания да представлява Центъра за приложно-правни изследвания и практики и Съюза на юристите в България;

Г-жа Десислава Михайлова – председател на Българската асоциация на съдиите по вписванията, онлайн;

Г-н Христо Колев – член на УС на Камарата на следователите в България, онлайн;

Адв. Емил Георгиев – председател на Обединението на свободните адвокати;

Адв. Иванка Георгиева – член на УС на Обединението на свободните адвокати;

Адв. Ирина Алексова – член на УС на Обединението на свободните адвокати;

Г-н Румен Бухлев – представител на Съюза на съдебните заседатели в България;

Със становище по темите от дневния ред участват:

Г-жа Богдана Лазарова – председател на сдружение „Академия за изследвания в сигурността и отбраната“;

Г-жа Емилия Николова – председател на Съюза на съдебните заседатели в България;

Г-жа Даниела Попова – председател на Българската съдийска асоциация;

Г-жа Мария Колева – председател на Асоциацията на държавните съдебни изпълнители.

От администрацията на Висшия съдебен съвет:

Г-жа Милка Георгиева –старши експерт в сектор „Протокол“;

Г-жа Валентина Тесовска – технически сътрудник на ГС към ВСС, главен специалист в дирекция „Човешки ресурси, административно и техническо обслужване и класифицирана информация“.

Заседанието продължи при следния дневен ред:

1. Промени в Правилата за действие на Гражданския съвет от професионални и неправителствени организации към ВСС;

(темата е отложена от заседанието на ГС – ВСС от 02.12.2022 г.)

Вносител: Асоциация „ФОРУМ“ и СПЦОП ОСА;

2. Организационни въпроси.

ПРЕДС. МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: Добър ден на всички! За днешното заседание, което е продължение на това от 31 март, имаме упълномощавания от БАВЛЕК за АДСИ и от СОПС за Асоциация „ФОРУМ“, както и упълномощаванията от предходното заседание на организациите – СЮБ и ЦППИП са упълномощили представителя на АПБ; АБАС, КНОБ и Клуб – Журналисти срещу корупцията са упълномощили Асоциация „ФОРУМ“.

Със становищата участват АИСО и БСА.

Онлайн днес участват – виждам ги на екрана, Мария Колева, Невена Иванова, Христо Колев и Десислава Михайлова.

В залата сме със Светла Дерменджиева, Ралица Първанова, Ирина Алексова, Иванка Геогиева, Емил Георгиев и Румен Бухлев.

Колеги, продължаваме от мястото, на което прекъснахме миналия път – Раздел V, т. 9. В т. 9 и в т. 10 няма предложения за промяна. ОСА, имате ли предложение за промяна в т. 11, защото виждам, че сте изписали в началото изменение на акта от 31.03.2023 г., но не виждам промяна спрямо сега съществуващия текст.

ИВАНКА ГЕОРГИЕВА: Има, да.

ПРЕДС. МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: Добре, сега ще изчета сега съществуващия текст на т. 11 от Раздел V и вие ще кажете какво искате да се промени там – „Заседанията на ГС към ВСС се съпредседателстват от член на ВСС и от представител на организациите - членове на ГС към ВСС, избрани за период от 1 година. След изтичане на периода съпредседателите информират на заседание на ГС към ВСС за извършеното и индикираните проблеми през периода.“ Това е точка, която си съществува още от създаването на ГС към ВСС и не е изменяна във времето. Заповядайте от ОСА да кажете какво предлагате да се промени.

ИРИНА АЛЕКСОВА: Нашата промяна е само уточняваща – тя не променя смисъла.

ПРЕДС. МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: Редакционна. Да.

ИРИНА АЛЕКСОВА: Редакционна – да, „от нарочно избрания за това член на Висшия съдебен съвет“.

ИВАНКА ГЕОРГИЕВА: В редакцията, която ние даваме – със съкращенията ГС към ВСС, Висшият съдебен съвет.

ПРЕДС. МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: Да, да, това не го коментираме. Добре, вие искате да се каже „нарочно избрания“ за целта.

ИРИНА АЛЕКСОВА: „Нарочно избрания за това“.

ИВАНКА ГЕОРГИЕВА: „За период от една година, считано от датата на избора“.

ИРИНА АЛЕКСОВА: Това е за по-детайлно и по-ясно.

ПРЕДС. МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: ОСА предлагат: „Заседанията на Гражданския съвет се съпредседателстват“ – като вкарват: „от нарочно избрания за това член на Висшия съдебен съвет и от представител на организациите, членове...“

/Говорят едновременно./

ИВАНКА ГЕОРГИЕВА: От периода, от който е определен, от тогава се председателства.

ПРЕДС. МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: Тук има една колизия, тъй като нашият мандат, ако той е определен в някакъв друг период, от който е определен съпредседателя от страна на гражданските организации. Всъщност единият мандат изтича по-рано, а другият – по-късно и не винаги се засича. Т. е. едната година мандат изтича по различно време на двамата съпредседатели.

ОТ УЧАСТНИЦИТЕ: На съпредседателя от страна на ВСС, мандата му изтича с мандата му във ВСС. В сега действащия. Въобще. Преди се избираше за период – вие не помните, мандатите бяха само по три месеца. През три месеца се въртяха нови съпредседатели. Било е ротационен принцип ли! – Не, пак имаше избор. След това мандатът се увеличи на 6 месеца и преди около 5 години той стана едногодишен.

ИВАНКА ГЕОРГИЕВА: Именно. И ние това предлагаме – едногодишен, считано от датата на избора. Защото той е мандатен от до.

/Говорят едновременно./

ИВАНКА ГЕОРГИЕВА: Правим едно допълнение, но не вменяваме задължение.

ПРЕДС. МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: Може би това считано от датата на избора да важи само за съпредседателя от страна на гражданските организации – ако искате така да е редактирано. Да стане: „се съпредседателстват от нарочно избрания за това член на Висшия съдебен съвет и от представител на организациите, членове на ГС към ВСС, избран“

ИВАНКА ГЕОРГИЕВА: „Избран“?

ПРЕДС. МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: Да.

СВЕТЛА ДЕРМЕНДЖИЕВА: Говорим само за нашия съпредседател, защото другото – то може една година да мине или две.

ПРЕДС. МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: Те могат да си се ротират на една година, на шест месеца. Това не касае тези правила.

СВЕТЛА ДЕРМЕНДЖИЕВА: Защото докато не го сменят, той си е действащ.

ПРЕДС. МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: Всъщност тук става ясно, че само съпредседателя от страна на организациите е избран за една година, считано от датата на избора – съгласни ли сте?

ИРИНА АЛЕКСОВА: И имаме още едно предложение – да е писмен доклада, а не просто да информира.

ПРЕДС. МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: Той сега е писмен, да, да. Да не е разказвателно. Да, добре.

ОТ УЧАСТНИЦИТЕ: Докладът се публикува на сайта на ВСС в раздела на ГС – ВСС.

ИРИНА АЛЕКСОВА: Т. е. това уточнява занапред.

ПРЕДС. МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: Занапред, да. То ние така го правим.

ИВАНКА ГЕОРГИЕВА: За прецизност – да е ясно, че не става със сказка.

ПРЕДС. МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: Моля да гласуваме предложенията на ОСА по т. 11 от Раздел V, като единствено коригираме, че за съпредседателя от страна на членовете на ГС към ВСС „избран за период от една година“ – т. е. този период касае само мандата на съпредседателя от квотата на ГС към ВСС.

СВЕТЛА ДЕРМЕНДЖИЕВА: „И представител на организациите - членове“, „и представител“, защото представител е едно, а съпредседателстващ е друго. Трябва да са двете еднакви понятия.

ПРЕДС. МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: Не, моля ви – да не се повтаряме.

СВЕТЛА ДЕРМЕНДЖИЕВА: Няма значение, като са двама. Вместо „представител“...

ИРИНА АЛЕКСОВА: Но то е „съпредседател“ горе.

ИВАНКА ГЕОРГИЕВА: Едното е съпредседател.

ИРИНА АЛЕКСОВА: „Като е избран представител на организации“.

СВЕТЛА ДЕРМЕНДЖИЕВА: „Съпредседателстват“ – мисълта ми е.

ОТ УЧАСТНИЦИТЕ: Да – те съпредседателстват.

СВЕТЛА ДЕРМЕНДЖИЕВА: Добре.

ПРЕДС. МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: А едната година важи само за нашия.

СВЕТЛА ДЕРМЕНДЖИЕВА: Мисълта ми е да сме наясно какво целиме.

ПРЕДС. МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: Добре, значи моля да гласуваме т. 11 – предложение на ОСА така, както са го предложили, само думата „избрани“ след запетайката да става „избран“.

ОТ УЧАСТНИЦИТЕ: А какво означава: „на тази организация“? За конкретна организация ли или за ГС към ВСС? – За ГС към ВСС. Значи е: „на ГС към ВСС“. Да. Тук е ясно.

ПРЕДС. МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: Има ли някой, който е против, за да не гласуваме поотделно. Имаме консенсус по тази точка. Няма против.

НЕВЕНА ИВАНОВА: Аз подкрепям.

ХРИСТО КОЛЕВ: Не, няма.

ПРЕДС. МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: Добре, всички, които участваме в момента в заседанието, подкрепяме предложението и то се приема – ще отбележа за всички организации, които участват днес, в момента, гласовете и това ще бъде отбелязано в протокола с точния брой.

Преминаваме към т. 12 от същия раздел.

ИРИНА АЛЕКСОВА: Пак са редакционни предложенията.

ПРЕДС. МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: Говорим за основния текст на т. 12, а не на т. 21.1 и т. 12.2.

ИРИНА АЛЕКСОВА: Да.

ПРЕДС. МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: Добре. Основният текст сега е: „В процедурата по избор на съпредседател от квотата на организациите - членове на ГС към ВСС, освен тези, които писмено са изразили отказ за участие.“

ИРИНА АЛЕКСОВА: „От котата на неправителствените организации“ – поне на мен ми излиза.

ПРЕДС. МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: Да, но нали решихме, че всъщност ще ги казваме „организациите - членове на ГС към ВСС“, защото те са неправителствени, професионални, граждански.

СВЕТЛА ДЕРМЕНДЖИЕВА: В началото нали решихме, че ще ги унифицираме.

ИВАНКА ГЕОРГИЕВА: Но понеже тя чете стария текст – така е, това е редакцията.

ПРЕДС. МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: Пак има редакционно предложение – махаме „неправителствените организации“ – то и ние така сме го написали.

ОТ УЧАСТНИЦИТЕ: Да. И на двете места е така.

ИРИНА АЛЕКСОВА: И добавяме само „процедурата по избор на физическо лице“ – като уточнение, че става въпрос за физическо лице, а не за организация.

ПРЕДС. МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: Добре. Не знам колегите, които са онлайн дали разбират редакцията, която предлага ОСА – неправителствените организации, както е сега в текста – то сега е некоректно, защото не изчерпва членовете на ГС към ВСС описателно, да бъде: „членовете на ГС към ВСС участват всички организации – членове, освен тези, които изрично са заявили писмено отказ от участие.“ И горе, в първото изречение те казват: „В процедурата по избор на“ – „съпредседател“ беше до сега, те казват: „на физическо лице (ФЛ) съпредседател“, т. е. уточняват, че ГС към ВСС се председателства не от една организация, а от конкретно физическо лице – представител на дадена организация. Съгласни ли сме с тази редакционна промяна?

ОТ УЧАСТНИЦИТЕ ОНЛАЙН И В ЗАЛАТА: Да. Съгласен съм. Да. Да. Съгласна съм.

ПРЕДС. МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: Добре, приемаме редакцията от ОСА в основния текст на т. 12, като всички гласуват със „за“ и в протокола ще изброя изрично колко са тези организации.

Вървим към т. 12.1 – тя остава непроменена, нали така?

ИРИНА АЛЕКСОВА: Не. Има предложение, то пак е редакционно – вместо да се изброява „от гражданските и професионални организации - членове“, да остане „от организациите - членове“. Това е по-кратко и по-ясно.

ПРЕДС. МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: Добре. „В случай, че не е избран съпредседател от страна на организациите - членове или от страна на Висшия съдебен съвет, ГС към ВСС се председателства и представлява от единия, вече избран и действащ съпредседател до избора на втори съпредседател и се нарича председател на ГС към ВСС“ – ние сме били в такава хипотеза дълго време така, че това е един работещ член. Има ли някой, който да е против тази редакционна промяна – предложение на ОСА – мисля, че не, не виждам някой да дава сигнал.

ХРИСТО КОЛЕВ: Не, няма.

ПРЕДС. МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: Добре, с консенсус се приема от всички гласуващи – нали и в залата сме „за“?

ОТ УЧАСТНИЦИТЕ: Да, да. Приема се.

ПРЕДС. МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: Добре. Стигаме до т. 12.2.

ИРИНА АЛЕКСОВА: Тук е наше принципно предложение.

ПРЕДС. МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: Само да погледна.

ИРИНА АЛЕКСОВА: Което вие не приехте в предходните точки, но държиме да се гласува. Обяснихме и миналия път за това – няма да губим много време, че за нас част от

решенията, които взима Съвета, би трябвало да има квалифицирано мнозинство, а не да е обикновено, както е за част от решенията, каквито са и по-важни такива, защото, според нас, такова е предсрочното прекратяване на мандата на съпредседателя.

ПРЕДС. МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: Към момента т. 12.2 казва: „Мандатът на съпредседател/председател може да бъде предсрочно прекратен с акт на ГС към ВСС при условията на Раздел III, т. 4 от настоящите Правила.“ В Раздел III, т. 4 от настоящите Правила изрично е изброено кога се прекратява членство на организация в ГС към ВСС. Аз считам, че за съпредседателите не би следвало да се прилагат различни правила, т. е. те един вид са под по-строга санкция, отколкото всеки един участник в ГС към ВСС.

Считам, от името на Асоциация „ФОРУМ“, защото ние също сме вносител на точката, която днес се обсъжда, считаме, че този текст не следва да бъде променен. Така, че в случая има две хипотези – на ОСА, които считат, че трябва да има по-извънредни правила за отстраняване на съпредседател, различен от тези, които са в Раздел III за отстраняване от състава на ГС към ВСС на всяка една организация.

СВЕТЛА ДЕРМЕНДЖИЕВА: Може ли само да допълня, г-жо Карагъзова?

ПРЕДС. МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: Да, заповядайте – нека всеки да каже.

СВЕТЛА ДЕРМЕНДЖИЕВА: Искам само да обърна внимание, че в миналия петък в началото на заседанието, ние т. 4 от Раздел III я утежнихме с още обстоятелства по предложението и тя се гласува с болшинство – по отношение на същите правила за участие и неучастие, упълномощаване и т. н. Ако искате, прочетете – ако са тук нещата точно и ясно записани, промените и те дават по-голяма възможност. И като цяло, аз подкрепям изказването току-що на г-жа Карагъзова за това да остане така, както е. Обръщам внимание, че т. 4 вече има един нов прочит от миналия път.

ПРЕДС. МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: По сега действащите правила, съпредседателите могат да бъдат отстранени „при наличие на постъпили и/или представени данни, и/или информация с невярно или подвеждащо съдържание; при наличие на неетично отношение към дейността на ГС към ВСС и/или негови отделни членове, и/или при поведение, което прави по-нататъшното членство на една организация несъвместимо с целите и функционирането на ГС към ВСС, като несъвместимо с целите и функционирането на ГС към ВСС е всяко поведение на представител на организация - член на ГС към ВСС, което застрашава съществуването и функционирането на Съвета или противоречи с неговите цели; изключване чрез акт при системно нарушаване на Правилата за работа на ГС към ВСС, в това число при създаване на пречки пред дейността на ГС към ВСС и/или препятстване нормалната комуникация между негови членове.“ Към момента при тези условия се отстранява и съпредседателите или председателя.

Само мога да ви кажа, че т. 12.2 преди беше изцяло предложението – сега действащият текст, на ОСА да бъде включен в Правилата за работа на ГС към ВСС на 23.04.2021 г. по

предложение на г-жа Маринела Ашикова. Това беше нейн текст – начинът, по който се санкционират съпредседателите.

ИВАНКА ГЕОРГИЕВА: Очевидно има развитие при членството ни и също така ние знаем, съпоставяйки текста на тогавашното предложение и това, което вече сега разглеждаме, той е допълнен с тогава неразгледани или неприети предложения. Затова ние се връщаме в тази точка.

ПРЕДС. МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: Така. За квалифицираното мнозинство нека да уточним, т. е. 2/3. Мисля, че стана ясно, че приехме, че всички решения в ГС към ВСС ще се взимат с обикновено мнозинство.

ИВАНКА ГЕОРГИЕВА: Приехте миналия път прегласуването, когато е правено *.../шум в залата/...* предложението беше такова, ние също поддържаме предложението и сега, т. е. прегласуване.

ИРИНА АЛЕКСОВА: И по същия начин поддържаме и т. 2, което не...

ИВАНКА ГЕОРГИЕВА: Да, имаме и т. 2.

ПРЕДС. МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: Добре. Нека да стигнем до основния текст на т. 12.2 за 2/3.

ИВАНКА ГЕОРГИЕВА: А т. 4 не изчетохте – тя претърпя редакция. Т. т. 3, 4 и 5 ние изчетохме само т. 5 – т. 4 не сме изчели.

ПРЕДС. МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: Чакайте, още не сме стигнали до там.

СВЕТЛА ДЕРМЕНДЖИЕВА: Където имахме промени миналия път болшинството гласували.

ОТ УЧАСТНИЦИТЕ: Там беше казано: „При три последователни неявявания присъствено или онлайн в заседанията му,“

ПРЕДС. МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: Добре, това за съпредседателя?

СВЕТЛА ДЕРМЕНДЖИЕВА: Не, не – това е за прекратяване на членство въобще.

ИВАНКА ГЕОРГИЕВА: Ако се прилага по аналогия и остават т. т. 3, 4 и 5, то означава, че и т. 4 има същата редакция за прекратяване на мандата на съпредседателя.

СВЕТЛА ДЕРМЕНДЖИЕВА: Ето, затова обърнах внимание, че ако тръгнем да гласуваме, бихме променили гласуването си от т. 4 да се има предвид.

ИВАНКА ГЕОРГИЕВА: Тогава остава.

ПРЕДС. МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: Значи, по сега действащия текст е целия текст от Раздел III, т. 4 – целия текст с всичките й подточки.

СВЕТЛА ДЕРМЕНДЖИЕВА: Да.

ПРЕДС. МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: Сега е така т. 12.2.

ИРИНА АЛЕКСОВА: Да се махат отделните точки.

ПРЕДС. МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: Да, да се махнат отделните точки. Раздел III, т. 4.

ИВАНКА ГЕОРГИЕВА: То е т. 4 и т. 5 в случая.

СВЕТЛА ДЕРМЕНДЖИЕВА: Нека да е цялата т. 4, защото всичко „играе“ вътре.

ПРЕДС. МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: Но те искат и т. 5 – в т. 5 какво се казва.

ИВАНКА ГЕОРГИЕВА: Ние ги преномерирахме.

ПРЕДС. МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: Но това не се прие, ако си спомняте.

ОТ УЧАСТНИЦИТЕ: Стана „присъствено или онлайн“.

ПРЕДС. МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: Да, т. е. ако не участваш присъствено или онлайн да се явиш – разбирате ли?

ИВАНКА ГЕОРГИЕВА: Това, което г-жа Карагъзова изчете преди малко, стартирайки от „членството в ГС към ВСС се прекратява с акт“.

СВЕТЛА ДЕРМЕНДЖИЕВА: „В следните случаи“.

ИВАНКА ГЕОРГИЕВА: Да – коя точка е?

СВЕТЛА ДЕРМЕНДЖИЕВА: Това е т. 4. Затова казвам, че т. 4 цялото, с неговите подточки, трябва, ако сте съгласни, да остане в т. 12.2.

ПРЕДС. МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: Както е сега.

СВЕТЛА ДЕРМЕНДЖИЕВА: Да. Мисълта ми е – в б. А на т. 12.2., Раздел III, т. т. 3, 4, 5 и т. н.

ИВАНКА ГЕОРГИЕВА: По нашите предложения не се прие преномерирането – така ли да разбирам, че не помня?

ПРЕДС. МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: Всъщност ние изменихме сега действащия текст на Раздел III, т. 4.

СВЕТЛА ДЕРМЕНДЖИЕВА: Чисто, без подточки.

ПРЕДС. МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: Така. Остава сега действащия текст само, че по ваше предложение се промени, че: „Членството в ГС към ВСС се прекратява автоматично при три последователни неявявания“, а преди беше: „или неучастия“. Т. е. сега ти си длъжен да се явиш онлайн или присъствено на всяко трето заседание и нямаш пряво да участваш постоянно с пълномощни.

ИВАНКА ГЕОРГИЕВА: Да, това го разгледахме. Въпросът е, че т. т. 4.1, 4.2, 4.3 от стария текст останаха със същата номерация.

ПРЕДС. МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: Останаха непроменени. Със същата номерация и съответно т. 5 и т. 6 си останаха т. 5 и т. 6.

ИВАНКА ГЕОРГИЕВА: Да, разбрах. Значи тук правим промяна – само т. 4 остава.

СВЕТЛА ДЕРМЕНДЖИЕВА: И без повече коментар. Аз затова обърнах внимание.

ПРЕДС. МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: Както е сега. Да гласуваме квалифицирано мнозинство от 2/3 или го оттегляте.

ИВАНКА ГЕОРГИЕВА, ИРИНА АЛЕКСОВА: Ние не го оттегляме.

ПРЕДС. МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: Добре. Гласуваме, че съпредседателите трябва да се освобождават по извънреден начин, различен от начина, по който се взимат всички

решения в ГС към ВСС, предстрочно с гласуване с мнозинство от 2/3. Гласуваме само това изменение, само да отбележа – Раздел V, т. 12.2, ОСА е вносител на предложението.

Асоциация „ФОРУМ“?

СВЕТЛА ДЕРМЕНДЖИЕВА: Заедно с всички, които са ни упълномощили – против.

ПРЕДС. МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: АБАС – те са упълномощили Асоциация „ФОРУМ“. АДСИ?

МАРИЯ КОЛЕВА: Против. Също имаме упълномощаване от БАВЛЕК – против.

ПРЕДС. МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: БАВЛЕК, да. Т. е. вие всички гласувате, че всеки съпредседател може да бъде премахнат, да бъде освободен само с обикновено мнозинство, а не с повече. АПБ?

РАЛИЦА ПЪРВАНОВА: Също съм против и съм за обикновеното мнозинство.

ПРЕДС. МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: БАСВ – Деси Михайлова?

ДЕСИСЛАВА МИХАЙЛОВА: Против.

ПРЕДС. МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: КСлБ?

ХРИСТО КОЛЕВ: Против.

ПРЕДС. МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: Сдружение „За независима съдебна власт“?

НЕВЕНА ИВАНОВА: Въздържали се.

ПРЕДС. МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: ОСА – за. ССЗБ?

РУМЕН БУХЛЕВ: Против.

ПРЕДС. МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: СЮБ?

РАЛИЦА ПЪРВАНОВА: Същото становище.

ПРЕДС. МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: СОПС?

СВЕТЛА ДЕРМЕНДЖИЕВА: Против.

ПРЕДС. МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: Така – има 1 глас „за“, 1 глас „въздържал се“ и останалите са против. Това – съпредседателите да се освобождават с 2/3, не се приема. Те се освобождават с обикновено мнозинство.

СВЕТЛА ДЕРМЕНДЖИЕВА: Искам само да допълня, че това е по-лесния начин когато председателя не си върши работата – все пак тук и мотивите.

ИВАНКА ГЕОРГИЕВА: Нашите писмени съображения бяха за квалифицирано мнозинство за важните решения и затова продължаваме с гласуванията.

ПРЕДС. МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: Това всъщност следва логиката на техните предложения, което е абсолютно правилно.

Добре. Буква А.

ИВАНКА ГЕОРГИЕВА: Махаме т. 3 и т. 5.

ПРЕДС. МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: Да, то и сегашния текст си казва, че съпредседателите се освобождават при условията – да нарушават това, това, това и всичко, изброено в т. 4, Раздел III.

СВЕТЛА ДЕРМЕНДЖИЕВА: То и сега си е така, така че принципно няма какво да гласуваме.

ПРЕДС. МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: Затова – в случая да го гласуваме ли или оттегляте?

ИВАНКА ГЕОРГИЕВА: Ами то вече е гласувано така, че.

ПРЕДС. МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: Оттегля се поради – в смисъл, че вече – за протокола как да го напишем. Значи, оттегляте поради?

ИВАНКА ГЕОРГИЕВА: С оглед гласуването на предходно заседание.

ПРЕДС. МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: С оглед гласуване по предходни точки.

Така, ОСА имат допълнителен текст, който искат да бъде като нов вкаран в т. 12.2: „В случай, че ФЛ е член на орган на политическа партия, движение или друг вид политическа формация по време на неговия мандат на съ/председател на ГС към ВСС, поради опасност от свързване дейността на ГС към ВСС с политическата активност на коя и да е партия, движение или формация, които могат да доведат до погрешно свързване в съзнанието на членове на обществото с последните, в противоречие с обективния, типично граждански характер на дейността на ГС към ВСС.“

ИРИНА АЛЕКСОВА: Мотивите ни – пак ги изложихме миналия път на обсъждане на предходните точки на Правилника, че не следва, не трябва да се свързва лицето, съпредседателства – лице на гражданска организация, ако той същевременно е лице и на политическа партия, защото се препокриват и се оформя в обществото, че всъщност тази партия е основния движещ локомотив в дейността на чисто гражданска организация, където има и професионални организации. Ние сме тук не да представяваме нашите политически пристрастия и поради това това ограничение го въвеждаме само за лицето на ГС към ВСС, а именно съпредседателя.

ПРЕДС. МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: Добре. „Е член на орган на политическа партия“?

ИВАНКА ГЕОРГИЕВА: Орган на политическа партия, не на политическа партия въобще, а само на орган.

ИРИНА АЛЕКСОВА: Може да се получи хипотеза да са едно и също лице, т. е. ние то да представлява партията си и в публични изяви, и от друга страна да е съпредседател на граждански съвет, където членуват професионални организации.

ПРЕДС. МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: Но как това изречение се връзва с основния текст на т. 12.2? Какво искате – той да бъде освободен, да не може да бъде член – просто липсва.

ИВАНКА ГЕОРГИЕВА: По време на мандата си на председател или съпредседател на ГС към ВСС, не може да представлява и ГС към ВСС, и политическа формация. Може да редактираме – това е смисъла.

ПРЕДС. МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: Може да бъде прекратен.

ИРИНА АЛЕКСОВА: Ако в този си мандат изведнъж стане лице на партия.

ИВАНКА ГЕОРГИЕВА: Или политическа формация. За да не се свързва в обществото, че едно лице от която и да е политическа формация в момента регулира работата.

ПРЕДС. МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: А какво означава „движение или формация“, защото вие един път казвате „партия“, после казвате „движение“ – защото движението може да е гражданско движение.

ЕМИЛ ГЕОРГИЕВ: Аз също мисля, че тук следва да се внесе яснота, тъй като – има произнасяне на КС, че единствено политическите партии *.../шум в залата/...* развиват политическа дейност. Но пък Изборния кодекс казва, че освен политическите партии, съществуват и коалиции от партии. Т. е. това са субектите, които.

ПРЕДС. МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: Но пак от политически партии.

ЕМИЛ ГЕОРГИЕВ: Да, да. Аз смятам, че тук можем да конкретизираме и да кажем „член на орган на политическа партия или коалиция от партии“.

ПРЕДС. МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: Но пак от политически партии.

ЕМИЛ ГЕОРГИЕВ: Да, да. Аз смятам, че тук можем да конкретизираме и да кажем: „Член на орган от политическа партия или коалиция от партии.“

ПРЕДС. МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: „Коалиция от политически партии.“

ЕМИЛ ГЕОРГИЕВ: Да – партии винаги е в контекста на политически партии, няма партии извън политическите.

ИВАНКА ГЕОРГИЕВА: Или политическа формация.

ЕМИЛ ГЕОРГИЕВ: Това, че някои партии се наричат „движение“, „обединение“ или каквото и да е.

ПРЕДС. МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: Но да е ясно.

ИРИНА АЛЕКСОВА: Тук сме се насочили само по отношение на съпредседателите.

ПРЕДС. МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: Аз също считам, че това отново е дискриминационно спрямо съпредседателите – т. е. някакъв вид по-голямо изискване, отколкото е за всеки.

ИВАНКА ГЕОРГИЕВА: Логично е да не се смесва дейността на една политическа формация с дейността на професионална такава, като ГС към ВСС, в съзнанието на обществото. Защото когато някой се появи в двойно качество, това означава знак за равенство.

РАЛИЦА ПЪРВАНОВА: Все пак искам да поставя един въпрос – това значи ли, че тогава, приемайки този текст, ако се приеме изобщо, изключваме всички тези членове на ВСС, които са избрани от парламентарната квота. Ние реално ги зачертаваме.

ИВАНКА ГЕОРГИЕВА: Те не са членове на орган.

ПРЕДС. МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: Но всъщност са предложени и избрани от политическа партия.

РАЛИЦА ПЪРВАНОВА: Както вие казвате – да не се свързва ГС към ВСС в очите на обществото с дадена политическа партия, формация и т. н. Но избирайки те, защото те всъщност могат да го направят – за съпредседател на ГС към ВСС за лице, което е точно тази квота, това влиза в колизия с Правилата и това означава, че.

/Говорят едновременно./

ЕМИЛ ГЕОРГИЕВ: Само ако е член на орган на партия ще възникне този въпрос.

/Говорят едновременно./

ЕМИЛ ГЕОРГИЕВ: Мисля, че този паралел не е изцяло издържан, тъй като в предложената редакция се говори изрично за член на орган на партия, а не за член на партия.

ПРЕДС. МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: А не на движение или формация.

ЕМИЛ ГЕОРГИЕВ: Ние конкретизираме, че става въпрос за партия или коалиция от партии.

ПРЕДС. МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: Както и текста – тук е много тежко: „които могат да доведат до погрешно свързване в съзнанието на членове на обществото с последните, в противоречие с обективния, типично граждански характер“.

ЕМИЛ ГЕОРГИЕВ: Аз мисля, че това е по-скоро част от мотива. Част от мотива е влезнал в предложението за редакция.

ИВАНКА ГЕОРГИЕВА: „От които могат да доведат.“

ЕМИЛ ГЕОРГИЕВ: Не е редно един граждански съвет, който се състои от граждански организации и който е в лоното на ВСС, който е върховния кадрови управленски орган за съдебната власт в България, не е редно съпредседателя на ГС към ВСС да бъде свързан с политическа дейност – в смисъл на изпълняващ функциите на член на орган на политическа партия.

ПРЕДС. МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: Всъщност на някакви ръководни структури на политически партии.

ЕМИЛ ГЕОРГИЕВ: Според Закона за политическите партии, биват управленски или надзорни – това са двата вида органа. И доколкото няма налице формално членство в органа на политическа формация, ние считаме, че няма и пречка, тъй като оттам насетне правото на членство в политическа партия е гарантирано от правото на свободно сдружаване, според нашата Конституция и то бива, така да се каже, нарушавано само в много строги хипотези. Например, магистрат няма право да членува в партии, военнослужещи, полицаи, ДАНС и т. н. нямат право – изрично по закон са деполитизирани. Но това може да се каже, че важи за много тесни групи от обществото.

ИВАНКА ГЕОРГИЕВА: В случая се приравняваме към този тип, за който е забранено членуването в партии, но когато става въпрос за съпредседател на ГС към ВСС ние правим едно много, много тясно ограничение – да не бъде член на орган така, щото в обществото да

не остава в съзнанието, че за този мандат ГС към ВСС се ръководи от определена политическа формация. За този формат.

ПРЕДС. МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: Касае конкретно политически партии без движения и формации, които могат да са граждански.

РАЛИЦА ПЪРВАНОВА: Вие сами казахте, че е влязло в текста част от мотивировката така, че ще направите ли някакви промени, които да са или остава този текст, тъй като аз.

ЕМИЛ ГЕОРГИЕВ: Аз бих предложил това, поради опасност и т. н., това да го отстраним.

СВЕТЛА ДЕРМЕНДЖИЕВА: Искате да кажете до „ГС към ВСС“ точка – така ли?

ЕМИЛ ГЕОРГИЕВ: Точно така, да. Аз така бих го предложил.

ОТ УЧАСТНИЦИТЕ: Значи става: „В случай, че физическо лице е член на орган на политическа партия или коалиция от политически партии по време на неговия мандат на съ/председател на ГС към ВСС.“

ПРЕДС. МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: Той може да бъде отстранен с гласуване, може да не бъде отстранен.

ЕМИЛ ГЕОРГИЕВ: Може и да не бъде, да.

ПРЕДС. МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: Така, че, ако приемем този принцип, може ясно да се каже, че той въобще няма право да бъде, т. е. той автоматично се изключва.

ИВАНКА ГЕОРГИЕВА: Има една медина, в която той може да предпочете едното или другото. Към момента на избора може да не е така.

ПРЕДС. МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: Това е критерии за избор на съпредседател.

ИВАНКА ГЕОРГИЕВА: Именно. А когато става въпрос за предсрочно прекратяване, ако междуременно, с гласуване очевидно – да. Ако междуременно това се случи, да.

ЕМИЛ ГЕОРГИЕВ: Аз мисля, че тука са различни предпоставките. Когато кандидатства за избор и е орган на партия, и това обстоятелство се сложи на масата, защото ние нямаме регистър, по който да направим проверка някой членува ли, не членува ли, и е хубаво, че нямаме впрочем такива регистри, защото с тях може да се злоупотребява. Значи, едно е когато ти кажеш – аз се кандидатирам или приемам да бъда издигнат за съпредседател, това е моята биография, аз съм това-това-това, занимавам се с това-това-това, всички са наясно и взимат информирано решение. Друго е когато си избран в едно качество или да кажем с едни свойства и има промяна в обстоятелствата в рамките на мандата. Това са две различни неща.

ПРЕДС. МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: Но не се отстранява автоматично, което би следвало да е автоматично, а не е.

ЕМИЛ ГЕОРГИЕВ: Ами може. Ето, аз чета т. 12.2.

ПРЕДС. МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: Той може да продължи да си е член на орган на партия и всъщност мнозинството в ГС към ВСС да каже, че няма проблем.

ЕМИЛ ГЕОРГИЕВ: Ако има мнозинство в ГС към ВСС да каже – ние сме ок за това и няма никакъв проблем, значи имаме мнозинство.

ПРЕДС. МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: Или да се каже по-скоро, че съпредседателя е длъжен да декларира пред ГС към ВСС и той да прецени той дали да остане или не.

ЕМИЛ ГЕОРГИЕВ: Ние не попълваме тук декларации като КПКОНПИ, но би било по принцип.

ПРЕДС. МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: От друга страна се казва, че ти не можеш да бъдеш член на партия на орган, за да не се свързва дейността на ГС към ВСС със съответната партия в общественото пространство.

ИВАНКА ГЕОРГИЕВА: Коего считаме за повече от логично и няма защо да мотивираме пред когото и да е.

ПРЕДС. МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: Но ако си член на религиозна организация, например, и ти декларираш.

ИВАНКА ГЕОРГИЕВА: Това го минахме.

ПРЕДС. МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: Или етническа – аз мога през цялото време да се изявявам хипотетично, а това ще се свързва ли, че ГС към ВСС подкрепя тази етническа принадлежност. Защото само по политическа.

ЕМИЛ ГЕОРГИЕВ: Съдът не ги допуска до регистрация тези.

/Говорят едновременно./

ПРЕДС. МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: Г-жа Колева иска думата, заповядайте.

МАРИЯ КОЛЕВА: .../шум в залата/... тук да се приравни членството в тайни масонски организации.

ПРЕДС. МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: Да, то също е такава.

/Говорят едновременно./

ПРЕДС. МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: Членовете на ВСС и всеки магистрат регистрира дали принадлежи към такива, към масонска ложа.

/Говорят едновременно./

ИРИНА АЛЕКСОВА: В регистъра, но не съм чула някой да бъде санкциониран или по някакъв начин да бъде отстранен като член на такива организации – само се декларира.

ПРЕДС. МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: Само, че тук да искате за съпредседател – аз не говоря от свое име, разберете го.

ИВАНКА ГЕОРГИЕВА: Също така в обществото тези т. нар. тайни масонски ложи нямат изявления, те нямат показност нито влияние.

/Говорят едновременно./

ИВАНКА ГЕОРГИЕВА: Нашето предложение е повече от ясно и всякакви допълнения или внушения на тема.

ЕМИЛ ГЕОРГИЕВ: Само за протокола правим уточнение, че предложението текст не си, в случай, че физическо лице е член на политическа партия.

ИВАНКА ГЕОРГИЕВА: Физическо лице - съпредседател.

ЕМИЛ ГЕОРГИЕВ: Да, „физическото лице - съпредседател, е член на орган на политическа партия или на коалиция от политически партии“, за да нямаме никакво съмнение, че за това говорим, тъй като коалициите от политически партии също могат да имат някакви органи там да са си направили.

ПРЕДС. МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: Обаче съпредседател само от страна на ГС към ВСС.

ИРИНА АЛЕКСОВА, ЕМИЛ ГЕОРГИЕВ: Да, да. Да, защото от другата страна веднага ще възникне несъвместимост.

ПРЕДС. МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: Защото оттук насетне член на ВСС може да бъде и не магистрат.

ЕМИЛ ГЕОРГИЕВ: А то дали може?

ПРЕДС. МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: Да. Така, че защо да важи само за този, който е от страна на гражданския съвет.

ЕМИЛ ГЕОРГИЕВ: Ние можем ли да му възложим някакви задължения на члена на ВСС – аз мисля, че не можем.

ОТ УЧАСТНИЦИТЕ: Не можем. Не.

ПРЕДС. МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: Т. е. члена на ВСС може да си е член на орган на партия.

ОТ УЧАСТНИЦИТЕ: Но те, като членове, нямат такова право. Ако е магистрат – няма.

ИВАНКА ГЕОРГИЕВА: В момента, в който станат членове на ВСС, те трябва ли да преустановят всякакви членства и политически дейности в органите?

ПРЕДС. МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: Само ако са магистрати, като магистрат нямат право по принцип. Но сега всъщност 99% са магистрати и действително е така. Има само един адвокат, той може да е член на всяка партия и беше издигнат от партия.

ЕМИЛ ГЕОРГИЕВ: Да тръгнем от по-малкото към по-голямото. Аз гледам в момента в ЗСВ – след като съдебен служител е несъвместим, ако заема ръководна и контролна длъжност в политическа партия, това би означавало да е *.../шум в залата/...* След като за съдебния служител е несъвместимо, то какво говори за членовете на ВСС, макар и като не магистрат. Мисля, че това е такъв спор, който не е нужно да го водим в момента.

ОТ УЧАСТНИЦИТЕ: Нали е независима съдебна власт. Точно това искаме – да бъде независима. Това е борбата на всички ни – да бъде независима от политически формации.

ЕМИЛ ГЕОРГИЕВ: Можем да възприемем този текст: „ръководна или контролна длъжност в политическа партия“ да го заменим с „орган“. Ако считате, че „орган“ е неясно, да кажем, че говорим за „ръководна или контролна длъжност в политическа партия или в коалиция от политически партии.“

ПРЕДС. МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: Но това означава, че той, като независим кандидат, може да се яви за всичко, например, за кмет на София.

/Говорят едновременно./

ЕМИЛ ГЕОРГИЕВ: Сега ще мисля на глас пред всички – аз мисля, че никой в нашата страна не е ограничен какво да прави, но има ситуации, в които трябва да се направи избор между това и това. Нали – какво да бъде. Или съпредседател, да кажем, на ГС към ВСС или да правя политическа кариера под някаква форма. Оттам насетне е въпрос на избор.

ИВАНКА ГЕОРГИЕВА: Миналия път ви дадохме пример с нашите правила на нашето сдружение – член на УС не може да бъде член на ВАДВС или член на Съвет на Адвокатска колегия. Така сме приели, за да няма смесване на изявленията на единия и на другия. Ако избере едното, не упражнява правата си като член на другото.

ПРЕДС. МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: Някой иска ли да вземе думата. Мария Колева?

МАРИЯ КОЛЕВА: Поддържам предложението си. След като ще се въведат ограничения, те няма ли да бъдат изчерпателно изброени или да няма никакво ограничение. Т. е. освен член на политическа партия, предлагам като идея – не съм го оформила като текст, току-що ми хрумна, този, който кандидатства за съпредседател на ГС към ВСС, да декларира преди избора в кои политически партии, масонски организации, религиозни организации и всякакви други, които се сетите – трябва да ги изброим вероятно изчерпателно, е длъжен да декларира преди избора. Защото няма как само защото е член на нещо си, той да бъде лош председател на УС. Да се даде възможност на присъстващите да гласуват по съвест, според разбиранията си дали това ще му попречи той да бъде и съпредседател на ГС към ВСС. Просто да го декларира преди избора и нищо повече. Никакви други ограничения не могат да бъдат поставени. Защото, пак казвам, че членството в тайна организация е не по-малко влиятелно, нищо, че ни разправят колеги как те нямат никакво влияние в обществото, което е точно обратното. Всички имат влияние – и религиозните организации, и тайните организации, и явните организации.

Освен това смятам, че този въпрос – миналия път го казахме с колежката Първанова, за нас не стои този въпрос. Ние и така нямаме право да членуваме и да развиваме дейност, и го декларираме, и не сме членове на никакви партии и други организации, доколкото регистъра е пълен.

Но аз съм съгласна да декларираме, нямам нищо против – преди избор.

ПРЕДС. МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: Светла Дерменджиева.

СВЕТЛА ДЕРМЕНДЖИЕВА: Много благодаря, г-жо Карагъзова. Искам да кажа две-три думи за мотивите, по които ще гласувам. Аз ще гласувам и заедно за всички, които са ни упълномощили, на които съм пълномощник днес, ще гласувам „против“. Искам да обоснова мотивите.

Първо, по отношение на предложението на Мария Колева. То е много добре за писмената декларация, но ще утежни административната работа на ГС към ВСС, а това не са ни основните задачи. Тези въпроси, които Мария засегна, те са прекрасни, на всеки един съпредседател може да бъдат зададени въпроси и той да отговори по време на избора. А по отношение на основните им – членувате ли, може да бъде разпитан, както разпитваме кандидатите за членство от нови организации с по-подробни въпроси.

По отношение, да продължа обосноваването си предварително по мотивите защо „против“ – току-що говорихме за чл. 4 от Раздел III. Ами когато забележим, че един съпредседател надхвърля или върши неща, които са в противоречие, имаме достатъчно – четири точки, с достатъчно изписани несъвместимост, дейност и т. н. Така, че по принцип ако членовете на ГС към ВСС, техните представители, работещи в заседанията на ГС към ВСС забележат или дори видят в обществото поведение на лицето X или Y, моментално може да се прибегне с предложение по чл. 4 от Раздел III и по същия начин да се види дали мнозинството би изключило, както и хипотезата тук на чл. 12.2, б. Б, дали ще го изключи или не. Така, че механизъм за изключване ние и сега имаме. Тук е въпрос вече на чувствителност по отношение на наблюдението, поведението на всеки един съпредседател от останалите участници в ГС към ВСС и техните представители дали този човек с поведението си нарушава или руши авторитета, или прави внушения в обществото, или не – ние имаме механизъм и също може да бъде подложен на предварително снемане от тази длъжност.

Това са ми мотивите – ние и сега имаме механизъм и затова ще гласувам „против“, тъй като, и без това не е достатъчно ясен текста, и има едно дразнение към него, а механизъм, повтарям, ние имаме. Благодаря за вниманието.

ПРЕДС. МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: Да преминем към гласуване.

ЕМИЛ ГЕОРГИЕВ: Може ли, Г-жо Председател, окончателно предложение за редакция на внесения от нас и предложен от нас текст, който, вярвам, ще адресира в някаква степен и предложението на колегата Колева. Ние предлагаме т. 12.2, подт. Б да гласи: „В случай, че физическо лице – съпредседател, е член на орган на политическа партия“

ПРЕДС. МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: Ръководен или контролен?

ЕМИЛ ГЕОРГИЕВ: Да, „ръководна или контролна длъжност в политическа партия или коалиция от партии, организация с политическа цел или извършва политическа дейност, както и членува в организации или извършва дейности, които засягат независимостта му.“ Тук стъпваме на текста от чл. 18, т. 6 от ЗСВ – това е текста, който се отнася за изборните членове на ВСС. Понеже преди малко възникна въпроса могат ли изборните членове на ВСС

да имат и някаква политическа активност – оказа се, че не могат. Пак си признавам, аз не бях запознат преди с този текст, но сега използвах тук и част от дискусиата, за да потърся и да го намеря, и да се аргументирам допълнително.

Т. е. тук, ако включим в това членството във всякакви организации, които биха могли да повлияят на независимостта му, вярвам, че адресираме и предложението на колегата Колева, която предложи малко по-стеснено – масонски, религиозни и другите.

ОТ УЧАСТНИЦИТЕ: По-разширено. Обратното.

ЕМИЛ ГЕОРГИЕВ: Да, ние го разширяваме, нейното беше стеснено. Ако кажеш „всички организации, които могат да повлияят на независимостта“ – това включва абсолютно всичко. Това беше нашето предложение.

ПРЕДС. МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: Не, не. Ясно. Има ли някой, който не е наясно какво предлага ОСА – не виждам. Да преминем към гласуване. Гласуваме редактирания текст на ОСА току-що казан от Емил Георгиев – т. 12.2, подт. Б.

За Асоциация „ФОРУМ“ и нейните пълномощници?

СВЕТЛА ДЕРМЕНДЖИЕВА: Аз казах „против“ и казах мотивите си, че ние и сега имаме възможност.

ПРЕДС. МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: АДСИ?

МАРИЯ КОЛЕВА: Против така формулираното предложение.

ПРЕДС. МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: АПБ и упълномощените?

РАЛИЦА ПЪРВАНОВА: И аз съм против.

ПРЕДС. МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: БАСВ – Десислава Михайлова?

ДЕСИСЛАВА МИХАЙЛОВА: И аз съм против.

ПРЕДС. МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: КСлБ – Христо Колев?

ХРИСТО КОЛЕВ: Против.

ПРЕДС. МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: Сдружение „За независима съдебна власт“?

НЕВЕНА ИВАНОВА: Против.

ПРЕДС. МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: ОСА.

ЕМИЛ ГЕОРГИЕВ: Е, ние си го поддържаме.

ПРЕДС. МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: ССЗБ?

РУМЕН БУХЛЕВ: Против.

ПРЕДС. МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: За СЮБ гласува Ралица Първанова с „против“, а Светла Дерменджиева – за СОПС с „против“.

Не се приема. Остава стария текст на т. 12.2, Раздел V, който казва, че мандатът на съпредседателите може да бъде предсрочно прекратен с акт на ГС към ВСС при условията на Раздел III, т. 4 от Правилата, т. е. така, както на всеки член на ГС към ВСС. Съответно всеки може да иска при кандидатстване или при наличие на обстоятелства, които са притеснителни за него, при избора на съпредседателя да формира своето мнение и начина си на гласуване

след като попита съответното лице дали е член на орган или контролен орган на партия или друга – религиозна, тайна организация.

Преминаваме нататък.

ИРИНА АЛЕКСОВА: Т. 13 няма какво, защото отпадна, понеже се гласува да няма квалифицирано мнозинство при гласуване.

ПРЕДС. МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: Оттегля се.

ИРИНА АЛЕКСОВА, ИВАНКА ГЕОРГИЕВА: Не се оттегля – отпадна. Отпадна. Не може да предгласуваме, тя беше гласувана.

СВЕТЛА ДЕРМЕНДЖИЕВА: За хармонизиране на текстовете – отпада.

ИРИНА АЛЕКСОВА: В т. 14 само редакционно: „присъстващите организации - членове“ – добавяме само „членове“.

ПРЕДС. МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: Добре, „присъстващите организации - членове“. Приемаме в т. 14 от Раздел V да се добави „организации - членове“ уточняващо.

ОТ УЧАСТНИЦИТЕ: Да. Да, да.

ПРЕДС. МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: Мария Колева, твоят глас е отчетен и за БАВЛЕК по предишната точка.

МАРИЯ КОЛЕВА: Да, добре.

ОТ УЧАСТНИЦИТЕ: Стигнахме до т. 15.

ИРИНА АЛЕКСОВА: То всъщност в момента се осъществява, но искаме и да го впишем, че разликата между сегашния и това, което предлагаме е, че и в двата случая – дали онлайн или присъствено, да има възможност за видео-конференцна връзка, както го правите и в момента.

ПРЕДС. МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: Да, да. Тук само технически за мен е важно - техническия сътрудник, дали е добре.

ВАЛЕНТИНА ТЕСОВСКА: Докато има възможност за видео-конференцна – знаете, че това беше по друго решение.

ИВАНКА ГЕОРГИЕВА: Искаме да кажем, че и в двата случая – дали ако е чистия онлайн вариант или присъствено с онлайн, и в двата случая.

ИВАНКА ГЕОРГИЕВА: Да.

ПРЕДС. МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: Нали това е последното ви предложение – аз не виждам друго за промени, понеже г-н Бухлев трябва да тръгва – не виждам други ваши промени да искате.

ОТ ОСА: Тези – за съкращенията. Добре, но те стоят в текста.

ПРЕДС. МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: Добре, добре. Но ние приемаме още в началото на текста, че навсякъде в текста, където се заменя Граждански съвет ще е ГС към ВСС, а ВСС се заменя с цялото изписване на Висш съдебен съвет.

ИВАНКА ГЕОРГИЕВА: Няма нужда да ми го обяснявате. Аз казвам защо е текста. Няма да го гласуваме.

ПРЕДС. МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: Добре.

Тук, в т. 15 – моля малко да се съсредоточим последно, тук касае техническата част. Аз нямам.

ВАЛЕНТИНА ТЕСОВСКА: Тук аз искам да отбележа един момент – ако протоколът не е разписан от двамата съпредседатели, аз няма как да го публикувам на сайта на ВСС. Изпаднахме в такава ситуация, когато нямаше съпредседател от страна на ВСС.

ПРЕДС. МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: Да.

ВАЛЕНТИНА ТЕСОВСКА: „Протоколите се изпращат на всяка една от членуващите организации след тяхното изготвяне“. Но ако протоколът не е публично оповестен, т. е. не е разписан от двамата съпредседатели, „протоколът се изпраща на организациите само за тяхно сведение, но не и за ползване за други цели.“ – в смисъл да го публикуват някъде. Така трябва да го напишем, че да е ясно, че в случай, че протоколът не е публично оповестен на сайта на ВСС, той не може и по друг начин да бъде оповестяван от организациите. Разбирате ли?

ЕМИЛ ГЕОРГИЕВ: В каква ситуация би възникнал?

ВАЛЕНТИНА ТЕСОВСКА: Когато няма съпредседател от страна на ВСС.

ЕМИЛ ГЕОРГИЕВ: Не, не – друго искам да попитам. Кога би възникнала необходимост от дадена организация да ползва протокола, при положение, че не е оповестен?

ВАЛЕНТИНА ТЕСОВСКА: Имаше презентации на организации, работили по проекти, които са свързани със съдебната власт и след това искаха протокола, за да могат.

ЕМИЛ ГЕОРГИЕВ: Тогава се прави извлечение.

ВАЛЕНТИНА ТЕСОВСКА: Не, те искаха целия протокол.

СВЕТЛА ДЕРМЕНДЖИЕВА: Давам пример, по времето – два мандата бях председател на КНОБ, и на Общо събрание докладваме дейността по ресори и какво сме правили в ГС към ВСС. Когато има важни точки, ние правим приложение към материалите с идеята да се запознаят. Давам само пример така, че ти може да го прилагаш и да го ползваш за доклад за сведение – някъде го прилагаш.

ВАЛЕНТИНА ТЕСОВСКА: Нека да си го ползват за вътрешни цели на организацията, но без да се предоставя публично на обществото, видно в интернет, в каквато и да е медия. Т. е. преди да е публикуван на сайта на ВСС, не може на друго място да се публикува.

ИВАНКА ГЕОРГИЕВА: Разбрахме Ви, да.

ПРЕДС. МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: А той може да бъде публикуван – всеки документ се подписва от членове на ВСС.

ИРИНА АЛЕКСОВА: Това не може ли – „Протоколите от заседанията на ГС към ВСС се изпращат на всяка от членуващите организации след тяхното изготвяне само за тяхно ползване“.

ЕМИЛ ГЕОРГИЕВ: Може ли да кажем така: „които не са публикувани“, че се предоставят на организациите, ако не са публикувани: „да се предоставят само при поискване“.

ВАЛЕНТИНА ТЕСОВСКА: Или да разменим двете изречения – „Публичното оповестяване се извършва на интернет-страницата“.

ПРЕДС. МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: Сегашният текст е добър.

СВЕТЛА ДЕРМЕНДЖИЕВА: Не, не, трябва да работим все пак тези, които сме тук. Трябва да ги получим, защото сме тук, а не да се питаме а ти какво каза, а какво се реши.

ЕМИЛ ГЕОРГИЕВ: Да, съгласен съм.

ИВАНКА ГЕОРГИЕВА: Аз съм съгласна с вашия текст, защото след тяхното изготвяне, пише, се разпращат до организациите. Няма значение дали са подписан, ние никъде – самите организации, не ги оповестяваме никъде. Само на сайта на ВСС.

/Говорят едновременно./

ПРЕДС. МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: Наистина, това е ваш текст отново и той е добре направен от Маринела Ашикова миналия път, че те трябва да се предоставят на членовете на ГС към ВСС. Но вече сме в хипотезата, че всичко се публикува на сайта и всъщност не е нужно да ви ги предоставяме.

ИВАНКА ГЕОРГИЕВА: Ако направим: „Протоколите от заседанията на ГС към ВСС се изпращат за сведение на всяка от организациите след тяхното изготвяне.“ и повече нищо не правим. А публичното им оповестяване се извършва на сайта.

/Говорят едновременно./

ОТ ОСА: Понеже се повдигна този въпрос.

ПРЕДС. МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: Добре. По т. 15.1.

СВЕТЛА ДЕРМЕНДЖИЕВА: По т. 15.1. нищо не пипаме.

ПРЕДС. МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: По т. 15 друго имаме ли?

ИВАНКА ГЕОРГИЕВА: По т. 15 имам питане – имаме предпоследен ред, едно допълнение в т. 15: „По искане на член на ГС към ВСС, достъп до звукозаписа от заседанието се разрешава съгласно правилата на Висшия съдебен съвет, които следва да са на разположение и на организациите - членове“, защото ние ми се струва, че не ги познаваме, за да искаме по подходящ ред звукозаписа. Възможно ли е?

ПРЕДС. МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: Аз също винаги се допитвам до администрацията.

ИВАНКА ГЕОРГИЕВА: Възможно ли е да ги знаем, те са правила все пак и би трябвало да бъдат публични.

ВАЛЕНТИНА ТЕСОВСКА: Тези аудиозаписи са за подпомагане работата на

техническият сътрудник при изготвяне на протокола. В случая се прави пълен стенографски протокол. След изготвянето, подписването му от двамата съпредседатели и публикуването на протокола, тези записи се унищожават. Това е по Правилата.

ИВАНКА ГЕОРГИЕВА: Достъп до звукозаписа – ние по аналогия със записите в съдебна зала.

ПРЕДС. МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: Но те се публикуват – протоколите.

ВАЛЕНТИНА ТЕСОВСКА: Тук не е съдебна зала.

ИВАНКА ГЕОРГИЕВА: Ако се налага някаква корекция, да имаме достъп до този звукозапис.

/Говорят едновременно./

ЕМИЛ ГЕОРГИЕВ: Имаше една ситуация с едно мое гласуване – аз бях гласувал „против“, оказа се, че съм гласувал „въздържал се“ и се прослуша записа. Даже аз бях поканен да дойда да го прослушам, аз не можах, но тук нямам никакво съмнение да се доверя на Мария, която е била и е прослушала.

ПРЕДС. МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: И аз ти изпратих отрязък от аудиозаписа.

ЕМИЛ ГЕОРГИЕВ: А, да, да – ти ми го прати.

ПРЕДС. МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: Но тогава още протокола не беше готов и аудиозаписа съответно се пазеше.

ЕМИЛ ГЕОРГИЕВ: Т. е. това идва да покаже, че ако има някакви съмнения и т. н.

ИВАНКА ГЕОРГИЕВА: В аналогия с всяко съдебно производство, когато има.

ВАЛЕНТИНА ТЕСОВСКА: Вижте, съдебното производство си е съдебно производство. Тук сме по ЗНАФ – изготвя се протокола, а аудиозаписа от тези заседания е за подпомагане работата на техническия сътрудник.

ИВАНКА ГЕОРГИЕВА: Старият ни текст гласи: „По искане на член на ГС към ВСС достъп до звукозаписа от заседанието се разрешава, съгласно Правилата на Висшия съдебен съвет.“

СВЕТЛА ДЕРМЕНЖДИЕВА: Т. е. до неговото унищожение.

ИВАНКА ГЕОРГИЕВА: Но тъй като ние не знаем – ето, аз за първи път чувам, че той се унищожаваше.

ВАЛЕНТИНА ТЕСОВСКА: Ако не се лъжа, в Правилника за организацията на дейността на Висшия съдебен съвет и неговата администрация е записано.

ИВАНКА ГЕОРГИЕВА: Именно, нашето допълнение е, че ние не знаем Правилника.

СВЕТЛА ДЕРМЕНДЖИЕВА: Няма смисъл от това в момента.

/Говорят едновременно./

ВАЛЕНТИНА ТЕСОВСКА: Пак ви казвам, пази се до изготвяне на протокола.

ПРЕДС. МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: Гласуваме ли това ваше предложение или го оттегляте след като детайлно се запознахте с начина.

ИВАНКА ГЕОРГИЕВА: Ние сме тук, за да разберем каква е ситуацията, защото към момента ние нямаме тази информация. Ние не знаехме какво се случва.

ПРЕДС. МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: В протокола какво да запишем, че вие, след като се информирахте от представителя на администрацията във ВСС, оттегляте предложението или продължавате да го поддържате и го поставяме на гласуване?

ИВАНКА ГЕОРГИЕВА: То се обезсмисля след обяснението.

ПРЕДС. МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: Добре, т. е. оттегляте, тъй като сте се запознали с допълнителна информация.

ЕМИЛ ГЕОРГИЕВ: След проведена дискусия, оттегляме.

ПРЕДС. МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: И разяснения от страна на техническия сътрудник.

ВАЛЕНТИНА ТЕСОВСКА: Значи, спираме до „правилата на Висшия съдебен съвет.“

ПРЕДС. МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: Не, както си е – остава си стария текст. Добре, с това да приключваме с предложенията.

ЕМИЛ ГЕОРГИЕВ: Това с онлайн връзката остава, нали така. Защото такова предложение също имаше в този член, в самото му начало.

ИРИНА АЛЕКСОВА: И в двата случая с видеоконферентна връзка – „Заседанията на ГС към ВСС“, само се добавя „и в двата случая видеоконферентна връзка за присъстващите онлайн“. Да се остави възможността да има.

СВЕТЛА ДЕРМЕНДЖИЕВА: Тази част нали я гласувахме?

ПРЕДС. МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: Не, по т. 15 нищо не сме гласували.

ЕМИЛ ГЕОРГИЕВ: Ние смятаме, макар по този начин да влезе в нашето всекидневие през ковид, смятаме, че това са смислени допълнения – възможностите за видеоконферентно участие и следва да бъдат защитавани и поддържани, тъй като дават повече възможности за участие, човек не е задължително да бъде на място, може да се включи от накъде другаде. И ние виждаме, че откакто е налице тази възможност, винаги има колеги, които по една или друга причина предпочитат по този начин да се включат и също така могат пълноценно да участват в заседание. Ние сме го правили.

СВЕТЛА ДЕРМЕНДЖИЕВА: Това е и в духа на т. 4.

ПРЕДС. МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: Добре, моля ви, последно, в т. 15 основния текст, сегашния гледайте, какво точно да се добави.

ИВАНКА ГЕОРГИЕВА, ЕМИЛ ГЕОРГИЕВ: Всичко, което е в първите три-четири реда. И в двата случая с видеоконферентна връзка. Да.

ВАЛЕНТИНА ТЕСОВСКА: Първото изречение, както вие го предлагате, остава.

ПРЕДС. МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: До „електронните адреси.“ да бъде така, както е – сегашния текст включва първото изречение, завършва: „членовете на ГС към ВСС се уведомяват чрез изпращане на линк за достъп за онлайн заседанието от посочените от членовете електронни адреси.“ – сега действащо е така, текста.

СВЕТЛА ДЕРМЕНДЖИЕВА: Кое четеш?

ИРИНА АЛЕКСОВА: Нямаме промяна. Имаме само в първото изречение.

/Говорят едновременно./

ЕМИЛ ГЕОРГИЕВ: „Заседанията на ГС към ВСС могат да се провеждат присъствено в сградата на Всишия съдебен съвет или в онлайн среда, и в двата случая с видеоконферентна връзка за присъстващите онлайн организации и членове.“

ИРИНА АЛЕКСОВА: Това е едно, добавено.

ПРЕДС. МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: Да, добре. Всъщност тук искате с онлайн връзка – както е при вас.

ЕМИЛ ГЕОРГИЕВ: Да защитим онлайн връзката още един път.

ПРЕДС. МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: Да, добре.

ИВАНКА ГЕОРГИЕВА: След това отпада, по силата на разяснението и проведената дискусия, и още едно единствено нетехническо допълнение има в последната разпоредба на чл. 21.

СВЕТЛА ДЕРМЕНДЖИЕВА: Но нека да гласуваме в чл. 15

ОТ УЧАСТНИЦИТЕ: Да, да.

ПРЕДС. МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: Да гласуваме основния текст на чл. 15.

СВЕТЛА ДЕРМЕНДЖИЕВА: Без последното изречение, което отпада.

ПРЕДС. МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: В сега действащия текст да се добави „ – с видеоконферентна връзка за присъстващите онлайн организации - членове.“ Това се добавя към сега действащия текст в първото изречение и това е единственото, което в момента подлагаме на гласуване.

ОТ УЧАСТНИЦИТЕ: Да. Да.

ПРЕДС. МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: Има ли някой, който да е против – уточнява се как става точно видеоконферентната връзка в онлайн среда?

ОТ УЧАСТНИЦИТЕ В ЗАЛАТА И ОНЛАЙН: Няма. Няма. Всички сме „за“.

РУМЕН БУХЛЕВ: Аз се извинявам, но закъснявам. Гласувах „за“ по т. 15. Има ли друго, което да гласуваме?

ИРИНА АЛЕКСОВА: Т. 21.

РЕМУН БУХЛЕВ: Аз ще упълномоща колегата Първанова за последното гласуване, ако не възразява.

/Румен Бухлев упълномощава Ралица Първанова да представлява ССЗБ и напуска залата./

ПРЕДС. МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: Да, добре.

ИВАНКА ГЕОРГИЕВА: Аз продължавам да задавам въпроса, който от миналия път задавах – ще разискваме ли начина на упълномощаване, който да има ограничение в броя на пълномощията за една организация за едно заседание?

ПРЕДС. МАРИЯ КАРАГЪОЗОВА: В едно заседание. Отпадна.

СВЕТЛА ДЕРМЕНДЖИЕВА: Това отпадна, това го гледахме.

ИВАНКА ГЕОРГИЕВА: В коя точка? То е предложено в т. 4.

ПРЕДС. МАРИЯ КАРАГЪОЗОВА: Последно го предложи. Там го сложихме, че всъщност една организация се изключва автоматично, ако не участва лично.

ИВАНКА ГЕОРГИЕВА: Не, не, не – имам предвид броя упълномощители.

СВЕТЛА ДЕРМЕНДЖИЕВА: Гледахме го. Не се прие.

ПРЕДС. МАРИЯ КАРАГЪОЗОВА: Прие се да се промени, че всяко трето заседание – не може упълномощаване.

ИВАНКА ГЕОРГИЕВА: Това е друго.

СВЕТЛА ДЕРМЕНДЖИЕВА: Да, но горе-долу компенсира.

ПРЕДС. МАРИЯ КАРАГЪОЗОВА: Не може постоянно да упълномощаваш.

ИВАНКА ГЕОРГИЕВА: Не компенсира, защото сега може един човек да гласува от една организация с пълномощните на всички останали организации и така присъствието на останалите се обезсмисля.

ПРЕДС. МАРИЯ КАРАГЪОЗОВА: Например, сега, както ССЗБ, как да им кажа упълномощете този, за да не стане на една организация много.

ИВАНКА ГЕОРГИЕВА: Ами, като не могат да си намерят пълномощник, ще присъстват или ще.

ВАЛЕНТИНА ТЕСОВСКА: Нали отива на дело – как да присъства!?

СВЕТЛА ДЕРМЕНДЖИЕВА: Е, да де, но им се нарушава волята.

ОТ УЧАСТНИЦИТЕ: Като има причина, как да присъстват!?

СВЕТЛА ДЕРМЕНДЖИЕВА: Остана т. 21, госпожо.

ПРЕДС. МАРИЯ КАРАГЪОЗОВА: Сегашният текст е: „Изявления пред медиите от името на ГС към ВСС могат да се правят заедно или поотделно от двамата съпредседатели или председателя на ГС към ВСС“, ако е само един.

ИРИНА АЛЕКСОВА: Тук предложението е само когато съпредседателя от нашата квота дава изявления пред пресата, ако то не касае дейността на ГС към ВСС, да не посочва това свое качество на съпредседател.

ПРЕДС. МАРИЯ КАРАГЪОЗОВА: Когато, знаете много добре, някой участва в медиина изява или в интервю, винаги се пише профила на човека, който е интервюиран и се казва, че този човек е такъв и такъв, той работи това и това, има такова образование.

ЕМИЛ ГЕОРГИЕВ: Когато го казва трето лице е едно, когато го казва самия говорещ е различно.

ИВАНКА ГЕОРГИЕВА: Казвайки го самия говорещ означава, че приравнява изказването си в качеството си на това.

/Говорят едновременно./

ПРЕДС. МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: Това не може да се контролира, защото медиите изписват един човек. Всъщност за мен е важно, когато вие давате изявление пред медиите, за да се чува името на ГС към ВСС – просто да казвате, че вашата организация е и член на ГС към ВСС, за да може в обществото да се знае, че ние работим активно, че съществуваме и т. н. Т. е. вие не казвате – Аз говоря от името на ГС към ВСС и това, което казвам, е гласувано и прието с решение на ГС към ВСС. Разбира се това е недопустимо. Но да обявиш пред медия, че организацията е член на ГС към ВСС, че ти участваш в ГС към ВСС според мен е напълно приемливо.

СВЕТЛА ДЕРМЕНДЖИЕВА: Същото да кажеш, че ти си и професор, и ректор.

ИВАНКА ГЕОРГИЕВА, ЕМИЛ ГЕОРГИЕВ: Няма връзка. Това е нещо друго.

/Говорят едновременно./

ПРЕДС. МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: Мисля, че сега действащия текст от гледна точка на нас, като хора, които предлагаме промени в Правилата, считаме, че не следва да се променя. Да, това е и във връзка с политическите органи.

ИВАНКА ГЕОРГИЕВА: Ние имаме един и същи дух за всичките предложения и той е да не се смесва дейността на гражданската организация с всички останали качества на един съпредседател.

ПРЕДС. МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: Да, и на всеки член.

ЕМИЛ ГЕОРГИЕВ: Да не възникнат никакви съмнения в обществото.

ПРЕДС. МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: Да преминем към гласуване на т. 21 за предложението на ОСА – „за“ и „против“.

Асоциация „ФОРУМ“?

СВЕТЛА ДЕРМЕНДЖИЕВА: Заедно с упълномощителите „против“. Искам за запазване на стария текст, който е ясен и пак казвам, като мотив – ако някой си надскача поведението, има си регламент, по който да бъде санкциониран.

ИВАНКА ГЕОРГИЕВА: Аз моля само за уточнение – два пъти казвате „за“, но за упълномощители „за“ или „против“?

СВЕТЛА ДЕРМЕНДЖИЕВА: Аз казах „против“ предложението на ОСА, „за“ запазване на стария текст! И се мотивирах.

ИВАНКА ГЕОРГИЕВА: А – „за“, разбирам.

ПРЕДС. МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: АДСИ?

МАРИЯ КОЛЕВА: Мария, може ли още веднъж предложението на ОСА да бъде прочетено?

ЕМИЛ ГЕОРГИЕВ: Аз ще го прочета – към настоящия текст, направо изчитам целия текст как ще изглежда: „Официални изявления пред медиите от името на ГС към ВСС могат да се правят заедно или поотделно от двамата съпредседатели или от председателя на ГС към ВСС.“

ПРЕДС. МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: Както е сега – до тук.

ЕМИЛ ГЕОРГИЕВ: Да, до тук.

ПРЕДС. МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: И добавка.

ЕМИЛ ГЕОРГИЕВ: Това, което ние добавяме, е: „Ако изявлението на физическо лице – съ/председател на ГС към ВСС, не касае дейността на ГС към ВСС, същият няма право да посочва качеството си на такъв.“ Т. е. качеството си на съпредседател.

ПРЕДС. МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: В изявлението си или в изписването му?

ЕМИЛ ГЕОРГИЕВ: В изявлението си – говорим, че той няма право да го посочва. Това ние коментирахме преди малко как трети лица като посочат някой, на това обичайно нямаме въздействие. Въздействие има само тогава, когато от медиите го попитат как искаш да те посочат, искаш ли да те посочат като А, като Б, като В, защото понякога има и такива дискусии.

ПРЕДС. МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: Те директно те посочват.

ЕМИЛ ГЕОРГИЕВ: Да, така е, но някои и те питат как да те посочат.

ПРЕДС. МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: Въпросът е самото изявление – дали ти говориш от името на ГС към ВСС или в лично качество. Но това не означава, че не можеш да кажеш, че си член на ГС към ВСС или съпредседател.

ЕМИЛ ГЕОРГИЕВ: Точно така. То ние и не предлагаме такова нещо. Аз ще го прочета още веднъж: „Ако изявлението на физическо лице - съпредседател на ГС към ВСС, не касае дейността на ГС към ВСС, същият няма право да посочва качеството си на такъв.“

ПРЕДС. МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: Добре, това се прочете отново заради АДСИ. Асоциация „ФОРУМ“ гласува „против“. Стигнахме до АДСИ – как гласувате?

МАРИЯ КОЛЕВА: Смятаме, че е ненужно това ограничение. Ще подкрепим стария текст.

ПРЕДС. МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: Стария текст. АПБ?

РАЛИЦА ПЪРВАНОВА: „Против“ съм промяната. Сегашния текст, да.

ПРЕДС. МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: БАСВ – Деси Михайлова?

ДЕСИСЛАВА МИХАЙЛОВА: И аз съм „против“.

ПРЕДС. МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: КСлБ?

ХРИСТО КОЛЕВ: Аз съм „против“.

ПРЕДС. МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: Сдружение „За независима съдебна власт“?

НЕВЕНА ИВАНОВА: „Въздържал се“.

ПРЕДС. МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: ОСА са „за“. ССЗБ упълномощиха Ралица Първанова.

РАЛИЦА ПЪРВАНОВА: „Против“.

ПРЕДС. МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: Така, с това предложението не се приема – има само 1 глас „за“ и 1 глас „въздържал се“. Мисля, че с това изчерпахме предложенията за промяна в Правилата.

ОТ УЧАСТНИЦИТЕ: Регистрационната форма.

ПРЕДС. МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: ОСА, искате ли в т. организационни въпроси другия път да предложите какво точно да се допълни.

ИРИНА АЛЕКСОВА, ИВАНКА ГЕОРГИЕВА: Не, ние предложихме. То беше предложено. Беше казано в текста.

ПРЕДС. МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: Искате ли да разгледаме регистрационната форма подробно другия път в т. организационни въпроси.

СВЕТЛА ДЕРМЕНДЖИЕВА: Може ли, г-жо Карагъзова, да припомня, че решението, което миналия път взехме е, че ОСА ще изготви писмено и ще ни представи за разглеждане всички критерии, които трябва да влезнат и да залегнат. Ние не сме ги гледали.

ПРЕДС. МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: По-скоро нова редактирана форма.

ИРИНА АЛЕКСОВА: Трето римско точката, тя е в контекст – защо още веднъж да ви го изготвяме.

СВЕТЛА ДЕРМЕНДЖИЕВА: Гласувахме. Защото къде точно виждате, че има още неща, които да обмислите и конкретно да ги направите във формата.

ИРИНА АЛЕКСОВА, ИВАНКА ГЕОРГИЕВА: Аз нямам такъв спомен. И аз нямам такъв спомен. Тогава решихме да не го оставяме в Правилата, а да го вкараме в регистрационната форма и когато гласуваме, респективно с оглед практиката на две заседания, каквото се приеме – това ще остане. Ние сме дали предложение, каквото се приеме, ще остане. Каквото не се приеме, ще отпадне.

ПРЕДС. МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: Процедурно, ви предлагам регистрационната форма другия път в т. организационни въпроси изрично да я разгледаме във всичките, защото тя има много раздели.

ИВАНКА ГЕОРГИЕВА: Нямаме възражение.

ПРЕДС. МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: Да, за да можем. Тя също е важен документ, който е различен от Правилата и нека да бъде прецизирана детайлно, а не да го „претупаме“ сега.

СВЕТЛА ДЕРМЕНДЖИЕВА: Кое къде да влезе и т. н.

ИВАНКА ГЕОРГИЕВА: Ако има разлика от това, което сме го предложили, ще го дадете – различния текст.

ПРЕДС. МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: Искате ли сега да гласуваме, че тези правила започват да действат от днес – промените от миналото и сегашното заседание.

ОТ УЧАСТНИЦИТЕ: Да. Очевидно, след приемането.

ПРЕДС. МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: От днес – 7 април 2023 г., вече имаме нови правила, които бяха редактирани със заседания на 31 март 2023 г., което продължи на

7 април 2023 г. и след проведените обсъждания на предложенията по т. 1 от дневния ред, ГС към ВСС приема следния акт:

„Гражданският съвет към ВСС, след проведена дискусия с изказани мнения и становища по предложенията за промени с изменение и допълване в Правилата за действие на Гражданския съвет от професионални и неправителствени организации към ВСС (Правилата), прие следния текст на Правилата:

ПРАВИЛА ЗА РАБОТА НА ГРАЖДАНСКИЯ СЪВЕТ КЪМ ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

I. Цел (изм. – акт на ГС № 97/06.07.2018 г., изм. – акт на ГС № 181/07.04.2023 г.) Гражданският съвет към Висшия съдебен съвет (ГС към ВСС) осъществява своята дейност с цел реализиране на конституционно гарантираното право на гражданите, като първоизточник на държавната власт, да участват в управлението на държавата, в процесите на взимане на решения и осъществяване на граждански контрол в област „Правосъдие“.

II. Области на взаимодействие между ГС към ВСС и Висшия съдебен съвет (изм. – акт на ГС № 97/06.07.2018 г., изм. – акт на ГС № 181/07.04.2023 г.)

1. (изм. – акт на ГС № 97/06.07.2018 г., изм. – акт на ГС № 181/07.04.2023 г.) Със създаване на ГС към ВСС, Висшият съдебен съвет изразява воля да развива устойчиви механизми за консултиране и взаимодействие със структурите на гражданското общество, ангажирани с укрепване и реформи в област „Правосъдие“ при разработването на политики и оценката на тяхното въздействие.

2. (изм. – акт на ГС № 181/07.04.2023 г.) Област на взаимодействие на Висшия съдебен съвет с ГС към ВСС е цялостната дейност на Висшия съдебен съвет, към която има обществен интерес или която се нуждае от експертна подкрепа от страна на организациите - членове на ГС към ВСС.

III. Състав на ГС към ВСС

1. (изм. – акт на ГС № 181/07.04.2023 г.) Членове на ГС към ВСС са професионални и граждански неправителствени организации, извършващи дейност в обществена полза и имащи отношение по теми в област „Правосъдие“.

2. (изм. и доп. – акт на ГС № 145/23.04.2021 г., изм. – акт на ГС № 181/07.04.2023 г.) Нови членове в ГС към ВСС се приемат от ГС към ВСС, чието решение се предоставя за сведение на Висшия съдебен съвет. Кандидатите за членове на ГС към ВСС подават в писмен вид регистрационна форма „Граждански съвет към Висшия съдебен съвет“.

2.1. (нова – акт на ГС № 181/07.04.2023 г.) Гласуването за приемане на нов член на ГС към ВСС се извършва след изслушване на представител/и на кандидата за член в заседание на ГС към ВСС. Не се допуска предварително гласуване „за“, „против“ или

„въздържал се“ за приемане на нов член на ГС към ВСС с писмено становище (базирано само на информация, подадена в Регистрационната форма в т. 2).

3. (изм. – акт на ГС № 181/07.04.2023 г.) Членството в ГС към ВСС се прекратява с подаване на заявление до ГС към ВСС, който го приема за сведение и информира Висшия съдебен съвет.

4. (изм. – акт на ГС № 145/23.04.2021 г., доп. – акт на ГС № 181/07.04.2023 г.) Членството в ГС към ВСС се прекратява автоматично при 3 (три) последователни неявявания (присъствено или онлайн) в заседанията му. Членството в ГС към ВСС се прекратява с акт на ГС към ВСС в следните случаи:

4.1 при наличие на постъпили и/или предоставени данни и/или информация с невярно и/или подвеждащо съдържание при кандидатстването.

4.2 при наличие на неетично отношение към дейността на ГС към ВСС и/или негови отделни членове и/или при поведение, което прави по-нататъшното членство на една организация несъвместимо с целите и функционирането на ГС към ВСС; Несъвместимо с целите и функционирането на ГС към ВСС е всяко поведение на представител/и на организация - член на ГС към ВСС, което застрашава съществуването и функционирането на ГС към ВСС и/или противоречи на неговите цели.

4.3 При системно нарушаване на Правилата за действие на ГС към ВСС, в това число при създаване на пречки пред дейността на ГС към ВСС или при препятстване на нормалната комуникация между неговите членове.

5. Всяка организация запазва самостоятелността и правото си самостоятелно да се обръща към Висшия съдебен съвет.

6. (нова - акт на ГС № 145/23.04.2021 г.) Всяка организация - член на ГС към ВСС се представлява от лице, което не е член на Управителния съвет на друга организация - член на ГС към ВСС, нито е постоянно упълномощено да я представлява. *(С това се гарантира принципа на независимост при гласуванията и избягване на личен интерес.)*

IV. Функции на ГС към ВСС

1. Подпомага Висшия съдебен съвет при планиране и осъществяване на политики, свързани със законоустановените функции на Висшия съдебен съвет. Анализира и оценява ефекта от провеждането им.

2. Подпомага експертно Висшия съдебен съвет при разработване на програми и проекти в приоритетните за Висшия съдебен съвет насоки.

2.1. (изм. – акт на ГС № 97/06.07.2018 г., изм. – акт на ГС № 145/23.04.2021 г.) ГС към ВСС може да оказва съдействие на Висшия съдебен съвет и на други организации и институции при разработване, изпълнение и наблюдение на политики.

3. (изм. – акт на ГС № 97/06.07.2018 г., изм. – акт на ГС № 145/23.04.2021 г., изм. – акт на ГС № 181/07.04.2023 г.) Изготвя становища, предложения и препоръки за дейността на Висшия съдебен съвет и на всички други организации и институции в рамките на област „Правосъдие“.

4. Сезира Висшия съдебен съвет и институциите в страната при възникнали обществени казуси и въпроси от компетентността на Висшия съдебен съвет.
5. (изм. – акт на ГС № 97/06.07.2018 г.) Изготвя становища в рамките на съгласувателните процедури при обсъждане на промени в законодателството, които засягат област „Правосъдие“ и приложението на нормативната уредба във всички области.
6. (изм. – акт на ГС № 97/06.07.2018 г.) Работи за укрепването на диалога, доверието и взаимопомощта между Висшия съдебен съвет, институциите в страната и гражданското общество.

V. Правила за работа на ГС към ВСС

1. (изм. – акт на ГС № 97/06.07.2018 г., изм. – акт на ГС № 145/23.04.2021 г.) Всеки член на Висшия съдебен съвет има право да участва в заседанията на ГС към ВСС. Членовете на ГС към ВСС участват в заседанията пряко, чрез пълномощник или чрез писмено становище/предложение по дневния ред.
2. (изм. – акт на ГС № 145/23.04.2021 г.) Всяка една от професионалните и неправителствени организации определя поне по един свой представител за участие в дейността на ГС към ВСС, като уведомява писмено съпредседателите/председателя на ГС към ВСС за името/имената на представителя/ите в срок до датата на първото заседание, следващо приемането ѝ за член на ГС към ВСС. При промяна на представителя/ите се уведомява по същия ред в срок до 14 (четиринадесет) дни, но не по-късно от първото следващо заседание.
3. (изм. – акт на ГС № 145/23.04.2021 г.) Всяка организация - член на ГС към ВСС може да упълномощи друга организация - член да я представлява на заседанията, като уведомява за това минимум упълномощената организация и съпредседател/председател на ГС към ВСС, най-късно до един час преди обявения начален час за провеждане на заседанието или в хода на заседанието, ако организацията-упълномощител участва в него, но го напусне преди края му.
 - 3.1 (нова – акт на ГС № 145/23.04.2021 г.) В случай, че не е посочен изрично кръгът на пълномощията, се счита, че упълномощената организация по т. 3 от този раздел участва в дискусиите на заседанието и гласува по свое усмотрение от името на упълномощителя.
 - 3.2 (нова – акт на ГС № 145/23.04.2021 г.) Всяка упълномощена по т. 3 от този раздел организация или съпредседател/председател на ГС към ВСС обявява в хода на заседанието упълномощаването ѝ и кръга на пълномощията, ако такива са изрично посочени от упълномощителя.
4. (изм. – акт на ГС № 97/06.07.2018 г., доп. с акт на ГС № 145/23.04.2021 г., изм. и доп. с акт на ГС № 181/07.04.2023 г.) Заседанията на ГС към ВСС се свикват от всеки един от съпредседателите не по-рядко от веднъж на 2 (два) месеца или при възникнала необходимост по предложение на поне 5 (пет) от членуващите в ГС към ВСС организации. Извънредно заседание може да се свика по искане и на един член на ГС

към ВСС, по спешност, като искането се съпровожда с обосновка на причините, налагащи провеждането на заседанието, и писмените материали по темата. Свикването на заседанията може да се извършва и от всеки от съпредседателите поотделно. В случай, че организация - член не може да изпрати свой представител на извънредно заседание, същото не се счита за отсъствие по смисъла на т. 4, Раздел III.

5. (изм. - акт на ГС № 97/06.07.2018 г. и доп. с акт на ГС № 145/23.04.2021 г.) Дневният ред се определя от съпредседателите/председателя на ГС към ВСС. Не се включва точка от дневния ред, ако не са предоставени писмени материали по темата или писмена аргументация за необходимостта от разглеждането ѝ в ГС към ВСС. По изключение в него могат да бъдат включени за разглеждане допълнителни въпроси, по които са постъпили писмени предложения не по-късно от 3 (три) дни преди датата на провеждане на следващото заседание.

5.1 (нова - акт на ГС № 145/23.04.2021 г.) Промени в Правилата за действие на ГС към ВСС могат да се правят само с изрично включена за това точка в дневния ред. (Бележка: Т. е. не се допуска да се променят Правилата примерно в т. „Организационни въпроси“.)

6. (доп. с акт на ГС № 145/23.04.2021 г.) Поканата с дневния ред за заседанията на ГС към ВСС се изпраща на имейл-адресите на всички членове на ГС към ВСС най-малко 7 (седем) дни преди датата на заседанието, а в случаите на извънредно заседание – най-малко 3 (три) дни преди датата на заседанието.

7. (изм. - акт на ГС № 97/06.07.2018 г. и доп. с акт на ГС № 145/23.04.2021 г.) Изменения в предварително обявения дневен ред не се допускат, с изключение на случаите по т. 5 от този раздел.

8. (изм. - акт на ГС № 145/23.04.2021 г.) За участие в заседанията могат да бъдат канени и експерти от други заинтересовани институции и организации.

9. (доп. с акт на ГС № 145/23.04.2021 г.) Постоянни сътрудници на ГС към ВСС са експертите от сектор „Връзки с обществеността“ на Администрацията на ВСС.

10. В зависимост от конкретните теми на заседанията, в тях може да участват и други експерти от Администрацията на ВСС.

11. (изм. и доп. с акт на ГС № 181/07.04.2023 г.) Заседанията на ГС към ВСС се съпредседателстват от нарочно избрания за това член на Висшия съдебен съвет и от представител на организациите - членове на ГС към ВСС, избран за период от 1 (една) година, считано от датата на избора. След изтичане на периода, съпредседателите предоставят писмен доклад на заседание на ГС към ВСС за извършеното и установените проблеми за работата на ГС към ВСС.

12. (доп. - акт на ГС № 145/23.04.2021 г.) В процедурата по избор на физическо лице съпредседател от квотата на неправителствените организации участват всички организации, освен тези, които изрично са заявили писмено отказ от участие. Предложените кандидати участват лично в заседанието, независимо от неговата форма на провеждане.

12.1 (нова - акт на ГС № 97/06.07.2018 г.) В случай, че не е избран съпредседател от страна на организациите - членове или от страна на Висшия съдебен съвет, ГС към ВСС се председателства и представлява от единия, вече избран и действащ съпредседател до избора на втори съпредседател и се нарича председател на ГС към ВСС.

12.2 (нова – акт на ГС № 145/23.04.2021 г.) Мандатът на съпредседател/председател може да бъде предсрочно прекратен с акт на ГС към ВСС при условията на Раздел III, т. 4 на настоящите Правила.

13. (изм. - акт на ГС № 97/06.07.2018 г.) Актовете на ГС към ВСС се взимат с обикновено мнозинство от организациите, които присъстват или участват чрез писмени становища в провеждано заседание и са неразделна част от протокола на заседанието.

14. (доп. с акт на ГС № 181/07.04.2023 г.) Гласуването е явно и поименно, и в протокола се отразява начинът на гласуване на присъстващите организации - членове.

15. (доп. - акт на ГС № 145/23.04.2021 г.) Заседанията на ГС към ВСС могат да се провеждат присъствено в сградата на Висшия съден съвет или в онлайн среда - с видеоконферентна връзка присъстващите онлайн организации - членове. Достъпът до интернет платформата, в която се провежда онлайн заседанието на ГС към ВСС, се осигурява от съпредседателите/председателя, като членовете на ГС към ВСС се уведомяват чрез изпращане на линк за достъп до онлайн заседанието на посочените от членовете електронни адреси. За заседанието се прави звукозапис, чието съдържание се възпроизвежда в протокола от заседанието. Звукозаписът се съхранява от Администрацията на Висшия съдебен съвет, съгласно правилата на Висшия съдебен съвет. По искане на член на ГС към ВСС, достъп до звукозаписа от заседанието се разрешава съгласно правилата на Висшия съдебен съвет. Заседанията на ГС към ВСС са открити за присъствие на журналисти.

15.1 (нова - акт на ГС № 145/23.04.2021 г.) Протоколите от заседанията на ГС към ВСС се изпращат на всяка от членуващите организации след тяхното изготвяне в срока, определен по т. 17 на този раздел. Публичното им оповестяване се извършва на официалната Интернет страница на Висшия съдебен съвет.

16. (доп. - акт на ГС № 145/23.04.2021 г.) Със заповед главният секретар на Висшия съдебен съвет определя постоянен технически сътрудник на ГС към ВСС, който води стенографски протокол, съхранява документацията и осигурява технически кореспонденцията, в т. ч. завежда входящ и изходящ регистър на кореспонденцията. Техническият сътрудник може да участва в заседанията и комуникацията на ГС към ВСС със свои указания/разяснения относно Вътрешните правила за работа на администрацията на ВСС при възникнали въпроси и запитвания от такова естество и по отношение на изброените по-горе в тази точка негови компетенции, в качеството му на постоянен технически сътрудник на ГС към ВСС.

17. (доп. - акт на ГС № 145/23.04.2021 г.) Протоколът от заседанията се подписва от

съпредседателите/председателя и от техническия сътрудник, след което се публикува на Интернет страницата на Висшия съдебен съвет в срок не по-късно от 2 (два) месеца от датата на провеждане на заседанието.

18. Участниците в ГС към ВСС не получават възнаграждение за заседанията.

19. (изм. - акт на ГС № 97/06.07.2018 г.) Актовете на ГС към ВСС се разглеждат от пленума на Висшия съдебен съвет в срок до 30 (тридесет) дни. Пленумът на Висшия съдебен съвет се произнася със становище в срок не по-късно от 2 (два) месеца.

20. (отм. - акт на ГС № 97/06.07.2018 г.)

21. (изм. - акт на ГС № 97/06.07.2018 г. и доп. - акт на ГС № 145/23.04.2021 г.) Изявления пред медиите от името на ГС към ВСС могат да се правят заедно или поотделно от двамата съпредседатели или председателя на ГС към ВСС.

ПРЕХОДНИ РАЗПОРЕДБИ

§1. Гражданският съвет към Висшия съдебен съвет е създаден на основание на решения на Висшия съдебен съвет по протокол № 53/13.11.2012 г. и протокол № 1/10.01.2013 г.

§2. Настоящите Правила за работа на ГС към ВСС са приети на заседание, проведено на 11.02.2013 г. по протокол № 2; изм. и доп. на заседание, проведено на 25.06.2013 г. по протокол № 6; изм. и доп. на заседание, проведено на 22.10.2013 г. по протокол № 8; изм. и доп. на заседание, проведено на 07.03.2014 г. по протокол № 12; изм. и доп. на заседание, проведено на 11.04.2014 г. по протокол № 13; доп. на заседание, проведено на 11.07.2014 г. по протокол № 16; изм. и доп. на заседание, проведено на 19.09.2014 г. по протокол № 17; доп. на заседание, проведено на 03.06.2016 г. по протокол № 28; изм. и доп. на заседание, проведено на 08.07.2016 г. по протокол № 29; изм. и доп. на заседание, проведено на 01.06.2018 г. по протокол № 49 и на заседание, проведено на 06.07.2018 г. по протокол № 50; изм. и доп. на заседание, проведено на 23.04.2021 г. по протокол № 73; изм. и доп. на заседания, проведени на 31.03.2023 г. и 07.04.2023 г. по протокол № 88.

Мотивите и гласуванията на промените с изменението и допълването на Правилата се съдържат в пълния стенографски протокол.

Промените с изменението и допълването на Правилата за работа на ГС към ВСС влизат в сила, считано от 7 април 2023 г.

Актът да се предостави на Пленума на ВСС, за сведение.“

Регистрационната форма ще бъде редактирана детайлно в т. организационни въпроси на следващото заседание, което предлагаме да се случи в края на м. май 2023 г.

ОТ УЧАСТНИЦИТЕ: Тогава са абитуриентски балове. По-скоро в началото на м. юни. Дайте някакви дати. 20 май. 26 май е последния петък. Ние имаме общо събрание точно в края на м. май. 2 юни? Много дълго няма ли да стане – не, имаме право на два

месеца от днешното, което до 7 юни трябва да имаме следващо заседание. Ако няма нещо извънредно. Да, ако няма извънредно. 2 юни или 9 юни? – 2 юни нека да е.

ПРЕДС. МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: Добре, приемаме следващо заседание на ГС към ВСС да се проведе на 2 юни 2023 г. от 9:30 ч.

ОСА, ще поемете ли ангажимента да изработите проект на регистрационната форма?

ИВАНКА ГЕОРГИЕВА: Само, ако има разлика от това, което сме дали от тази разпоредба, ще ви го изпратим. Ако няма – няма.

СВЕТЛА ДЕРМЕНДЖИЕВА: Кое точно да заместите.

ИВАНКА ГЕОРГИЕВА: То не беше наше предложение така, че преценете къде да го вместим.

ИРИНА АЛЕКСОВА: Ние искахме да бъде като част от правилата.

ПРЕДС. МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: Хипотетично, за другото заседание ако организация подаде документи за членство – действа старата регистрационна форма и сегашните правила.

ИВАНКА ГЕОРГИЕВА: Така е, докато не е прието изменението.

СВЕТЛА ДЕРМЕНДЖИЕВА: Ще питаме повече.

ПРЕДС. МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: Добре.

Това беше всичко по дневния ред. Закривам заседанието.

Благодаря ви на всички. Ако има нещо извънредно, винаги ще свикаме заседание три дни по-рано. До скоро!

Продължението на заседанието на Гражданския съвет към ВСС приключи в 11:06 ч.

**СЪПРЕДСЕДАТЕЛИ НА
ГРАЖДАНСКИЯ СЪВЕТ КЪМ ВСС:**

/п/
МАРИЯ КАРАГЪЗОВА

/п/
ЕВГЕНИ ИВАНОВ