



ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ	
Регистрационен индекс	Дата
ВСС-12425	09-10-2023

## РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ ОКРЪЖЕН СЪД - ХАСКОВО

изх. № 4892  
09.10.2023 г.

### ДО СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Относно: Протокол от Общо събрание на Окръжен съд – Хасково за изслушване на кандидата за заемане на длъжността „административен ръководител – председател“ на Окръжен съд – Хасково, по обявен конкурс с решение № 21/20.06.2023г. на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет, ДВ бр. 55/27.06.2023г.

### УВАЖАЕМИ ЧЛЕНОВЕ НА ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,

Приложено, изпращаме Ви протокол от проведено Общо събрание на Окръжен съд – Хасково на 05.10.2023г., свикано със заповед № АД-187/27.09.2023г. на и.ф. административен ръководител – председател на съда, относно изслушване на кандидата за заемане на длъжността „административен ръководител – председател“ на Окръжен съд – Хасково, по обявения конкурс с решение № 21/20.06.2023г. на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет, обн. ДВ бр.55/27.06.2023г.

Приложение: съгласно текста.

С уважение,

Miglena

Teneva

Tyankova

**МИГЛЕНА ТЯНКОВА**

*И.ф. Административен ръководител-  
председател на ОС – Хасково*

Digitally signed  
by Miglena

Teneva  
Tyankova

Date: 2023.10.09  
13:25:10 +03'00'



# РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ ОКРЪЖЕН СЪД - ХАСКОВО

---

## ПРОТОКОЛ ОТ ОБЩО СЪБРАНИЕ НА СЪДИИТЕ ПРИ ОКРЪЖЕН СЪД – ХАСКОВО, проведено на 05.10.2023 г.

Днес, 05.10.2023 г., в Съдебна зала № 6 на етаж 2 в Съдебна палата - Хасково от 15:00 часа, се проведе Общо събрание на съдиите от Окръжен съд - Хасково, свикано от административния ръководител - председател на съда, на основание чл. 86, ал. 1, т. 7 от Закона за съдебната власт, със Заповед № АД - 187/27.09.2023 г., при следния дневен ред:

I. Приемане на правила за провеждане на изслушването на кандидата Милена Дечева в обявения конкурс за заемане на длъжността „административен ръководител – председател“ на Окръжен съд – Хасково .

II. Изслушване на кандидата за заемане на длъжността „административен ръководител – председател“ на Окръжен съд – Хасково в обявена от СК конкурсна процедура.

III. Разни

На основание чл. 85, ал. 2 от Закона за съдебната власт на Общото събрание присъстват:

Милена Димитрова Дечева – заместник на административния ръководител на ОС - Хасково, която е единствен кандидат в обявената конкурсна процедура за заемане на длъжността „административен ръководител-председател“ на ОС - Хасково.

Миглена Тянкова - и.ф. административен ръководител - председател на Окръжен съд - Хасково, Милена Петева – зам.-административен ръководител – зам.-председател на ОС – Хасково, съдиите – Стратимир Димитров, Красимир Димитров, Йонко Георгиев, Георги Гочев, Филип Филипов, Деляна Пейкова, Жулиета Серафимова, Тошка Иванова, Анна Петкова, Даниела Николова, Тодор Хаджиев и младши съдия Георги Милкотев. На Общото събрание не присъстват: съдия Боряна Бончева, която ползва платен годишен отпуск.

От председателите на районните съдилища в съдебния район присъства Огнян Гълъбов – административен ръководител – председател на РС – Димитровград.

Не присъстват на ОбС Пламен Георгиев – административен ръководител - председател на РС – Хасково, който ползва платен годишен отпуск; Живка Петрова – административен ръководител - председател на РС – Свиленград, която ползва платен годишен отпуск; Минка Китова – административен ръководител – председател на РС – Харманли поради служебна ангажираност; Живко Янков – административен ръководител – председател на РС – Ивайловград поради служебна ангажираност.

Събранието се ръководи от Миглена Тянкова – и.ф. административен ръководител - председател на Окръжен съд – Хасково.

Протоколист на Общото събрание е Г К - съдебен секретар.

След проверка на присъстващите съдии от Окръжен съд – Хасково се установи, че има кворум за провеждане на Общото събрание.

Съдия Миглена Тянкова – И.ф. административен ръководител - председател на Окръжен съд – Хасково откри Общото събрание.

Съдия Миглена Тянкова – и.ф. административен.ръководител - председател на Окръжен съд – Хасково: Здравейте, колеги! Настоящото общо събрание е свикано с моя заповед № АД - 187/27.09.2023 г., като в нея е посочен и дневният ред на същото. Покани са връчени на всички съдии от ОС - Хасково срещу подпис. Покани са връчени и на всички председатели на районните съдилища от съдебния район.

Ще припомня дневния ред, както е по заповедта: I. Приемане на правила за провеждане на изслушването на кандидата за заемане на длъжността „административен ръководител – председател“ на Окръжен съд - Хасково.; II. Изслушване на кандидата за заемане на длъжността „административен ръководител – председател“ на Окръжен съд - Хасково.; III. Разни. Има ли възражения по отношение на дневния ред или предложения за включване на въпроси в дневния ред в точка „Разни“.

Не се направиха изказвания по дневния ред и предложения за включване на въпроси в т. „Разни“.

Съдия Милена Петева – зам.-председател на Окръжен съд – Хасково: А не трябва ли да решим дали ще има гласуване на решение на общото събрание за подкрепа на кандидатурата на Дечева?

Съдия Миглена Тянкова – И.ф. административен.ръководител - председател на Окръжен съд – Хасково: Все още сме на етап съгласуване на дневния ред. Поставеният въпрос ще го обсъдим при конкретизиране на правилата за изслушване по точка първа. Има ли против дневния ред?

Не се направиха изказвания и други предложения. Пристъпи се към гласуване на дневния ред, предложен със Заповед № АД-187/27.09.2023 г.

ГЛАСУВАЛИ „ЗА“ – 14 ГЛАСА

ГЛАСУВАЛИ „ПРОТИВ“ – 0 ГЛАСА

След проведено гласуване, Общото събрание на съдиите при Окръжен съд – Хасково единодушно

**Р Е Ш И:**

**ПРИЕМА** предложения дневен ред със Заповед № АД-187 от 27.09.2023 г.

**Пръстъпи се към обсъждане на т. I от дневния ред:**

I. Приемане на правила за провеждане на изслушването на кандидата за заемане на длъжността „административен ръководител – председател“ на Окръжен съд - Хасково.

Съдия Миглена Тянкова – и.ф. адм. ръководител - председател на Окръжен съд – Хасково: Колеги, при предходната процедура имаше трима кандидати, а в настоящата е само един – колегата Дечева. Първоначално следва да изслушаме колегата Дечева, която накратко да представи концепцията си. Може би след това въпроси, ако има такива. Имате думата за предложения по т. 1-ва от дневния ред.

Съдия Даниела Николова: Нека първо да обсъдим времетраенето за излагане на концепцията. Предлагам да не е повече от 20 минути. Даже ми се струват много.

Съдия Милена Петева – зам.-председател на Окръжен съд – Хасково: Предлагам да е до 15 или 20 минути.

Съдия Миглена Тянкова – и.ф. адм. ръководител - председател на Окръжен съд – Хасково: На мен ми се струват много 20 минути, тъй като концепцията е публикувана и всеки от нас е имал възможност да се запознае с нея. Предлагам да гласуваме максимално време до 20 минути изслушване на кандидата, което не задължава колегата Дечева да го запълни. След изслушването на кандидата вече могат да се задават въпроси и да се правят изказвания. Така предлагам. Пропуснах да докладвам, че от съдия Боряна Бончева в служба „Регистратура“ е входящ плик, който не съм отворила, но от нея знам, че става въпрос за становище за днешното общо събрание. Отварям го сега пред Вас. Пликът с вх. № 8249/03.10.2023 г. от Боряна Бончева – съдия в Окръжен съд – Хасково съдържа писмено становище. Предлагам ви това становище да се приложи към протокола от общото събрание.

Съдия Анна Петкова: Аз предлагам даже да се прочете в хода на изказванията и да се включи в протокола от общото събрание.

Съдия Красимир Димитров: Нека само да го приложим, за да не губим много време.

Съдия Жулиета Серафимова: Според мен трябва да чуем написаното.

Съдия Милена Петева – зам.-председател на Окръжен съд – Хасково: Предложението, което според мен е важно, е дали ще гласуваме подкрепата или липсата на такава за кандидата за административен ръководител. Миналият път не гласувахме такова решение и взехме решение да чуем само изказванията и евентуално, ако се породи някаква дискусия, въз основа на тях. Сега обаче, когато имаме един кандидат, мисля, че общото събрание трябва да изрази становище дали подкрепя този кандидат или не го подкрепя, независимо че имаме едно предварително писмено становище, което по-скоро според мен касаеше мотивацията на съдия Дечева, а сега вече касае мотивацията на общото събрание за взетото решение.

Съдия Анна Петкова: Съгласна съм с предложението на съдия Петева.

Съдия Жулиета Серафимова: Аз също съм съгласна и доколкото си спомням, мисля, че беше казано от Галина Захарова - председател на ВКС, или от някой друг член на ВСС беше, но беше подчертано, че нито един от тримата кандидати не бил подкрепен. Това означава, че ние трябва да имаме решение в тази насока.

Съдия Миглена Тянкова – и.ф. адм. ръководител - председател на Окръжен съд – Хасково: В предходната процедура не гласувахме подкрепа на конкретен кандидат, тъй като имахме двама такива от ОС-Хасково и стигнахме до извода, че няма и такова изискване в ЗСВ. Действително при изслушването на кандидатите в предходната процедура имаше изказване на председателя на ВКС в посоката, която посочи Серафимова. Сега имаме само един кандидат и съм съгласна с това предложение. Други изказвания има ли?

Тогава ще обобщя и предлагам да пристъпим към гласуване на следните процедурни правила – изслушването на кандидата да е максимум до 20 минути. След изслушването да се поставят въпроси към кандидата, ако има такива, изказвания от присъстващите и предложението, което бе направено - да бъде гласувана подкрепата на кандидатурата на съдия Милена Дечева.

Пристъпи се към гласуване на предложението:

ГЛАСУВАЛИ „ЗА“ – 14 ГЛАСА

ГЛАСУВАЛИ „ПРОТИВ“ – 0 ГЛАСА

След проведено гласуване по т. 1 от дневния ред – определяне на процедурни правила за изслушване на кандидата, Общото събрание на съдиите при Окръжен съд – Хасково единодушно

**Р Е Ш И:**

**ОПРЕДЕЛЯ** максимално време до 20 минути за изслушване на кандидата за заемане на длъжността „административен ръководител – председател“ на Окръжен съд - Хасково.

Задаване на въпроси от присъстващите към кандидата, ако има такива.

Изказвания от присъстващите на ОБС на съдиите за кандидатурата на съдия Дечева.

Гласуване на подкрепата за кандидатурата на съдия Дечева.

Съдия Миглена Тянкова – и.ф. адм. ръководител - председател на Окръжен съд – Хасково: Колеги, с първа точка от дневния ред приключихме. Нека да пристъпим към втора точка - изслушване на кандидата и представяне на концепцията. Давам думата на колегата Дечева. Наясно съм колко е притеснително. Желая спокойствие и успех на съдия Дечева!

**Пристъпи се към точка II от дневния ред:**

II. Изслушване на кандидата в конкурса за заемане на длъжността „административен ръководител – председател“ на Окръжен съд - Хасково.

Съдия Милена Дечева – зам.-председател на ОС – Хасково и кандидат в процедурата: Здравейте, колеги! Мислех, че ще ми бъде полесно сега, когато трябва да изложа вижданията си за управление на ОС - Хасково, ако бъда избрана в настоящата процедура и да Ви запозная с нея. Напротив, оказа се, че даже ми е по-трудно. Искам да кажа, че нямам намерение да излагам подробности по концепцията ми, която е публикувана както на сайта на ВСС - още през месец юли 2023 г., след като приключи процедурата, така и на сайта на ОС – Хасково. Концепцията, която съм изготвила във връзка с участието ми в настоящата процедура, е изцяло концентрирана върху вижданията ми за управлението на съда през следващите пет години, като същата е допълнена с новите моменти в нашето развитие; промените, които настъпиха организационно в съда, свързани с встъпването на младши съдия; кадровата обезпеченост в районните съдилища и така нататък. Затова накратко ще маркирам основните елементи, които са задължителни по концепцията и които трябва да бъдат включени в изложението ми.

По отношение на мотивацията ми ще кажа само следното: „Благодаря Ви, колеги, за подкрепата, която ми оказахте.“ Основният ми мотив да участвам в настоящата процедура е именно подкрепата, която получих, и то единодушната такава от всички Вас. Никога през годините не съм се съмнявала, че съм била подкрепена в каквото и да било решение, което съм вземала в работата си, тъй като съм работила с всеки един от Вас в продължение на много години. За мен това е един показател, че

действително в Окръжен съд - Хасково съществува съдийско самоуправление, което през годините се е развило до такава степен, че всеки един от нас да може да каже това, което смята, дори и с риск да поспорим или да бъдем леко агресивни в някои отношения един към друг, но в крайна сметка да се „роди“ това, което трябва да стане и то да бъде правилното решение. Благодаря Ви още веднъж за подкрепата!

По отношение на професионалния ми опит и относно това, че участвам в ръководството на Окръжен съд – Хасково, също няма да се спирам. Считам, че през годините съм доказала какво представлявам. Вие ме познавате много добре – знаете какво мога и какво не, затова няма да обяснявам нищо повече. Окръжен съд – Хасково, смея да твърдя, е един много добре организиран съд, кадрово обезпечен по отношение на съдии и на съдебни служители. В това отношение нямаме никакви проблеми. Нямаме проблеми и по отношение на работата ни и нейната организация, която считам, че е създадена по такъв начин, че дава възможност на всеки един от нас да разполага с достатъчно време да подготви съдебното си заседание, да участва в съставите, в произнасянето и съответно да взема участие в дейности, които не са свързани с пряката ни правораздавателна дейност.

По отношение на дейността на ОС - Хасково също няма се спирам, защото годишният доклад за дейността на съда за 2022 г., който приехме през месец март 2023 г., красноречиво показва какво сме постигнали през годините. В този съд работят професионалисти с повече от 20 години стаж като съдии, изключително подготвени съдии, които смятам, че продължават да се развиват, имат желание да се усъвършенстват и да вземат участие във всички дейности, които се организират в този съд.

По отношение на останалите елементи – на комуникация ни, на информационните технологии, които използваме, по отношение на прозрачността и на всички останали елементи, които са свързани с възможността обществото да добие представа за работата на съда, също няма да се спирам, защото направеното до момента е достатъчно. Имаме интернет страница, своевременно излизат всички прессъобщения. Затова считам, че всички мои цели, които съм изложила в концепцията си, както предходния път, така и сега, са свързани с надграждането на това, което сме постигнали през годините. Намирам, че това е изключително важно, защото постигнатото не е никак малко. Малко съдилища могат да се похвалят в този смисъл. Смея да твърдя, че ние сме един от съдилищата, които имат най-малко отменени съдебни актове, а по отношение на качеството на правораздавателната ни дейност резултатите от инстанционния контрол показват колко добре подготвени сме в работата си. Нямаме сериозни пропуски. Нямаме просрочени дела, тоест съсем

малко са просрочените и са изцяло по обективни причини. Поради това смятам, че бъдещата ни дейност трябва да продължи в този дух.

Три са основните цели, които съм отразила в концепцията си и които смятам да следвам, а именно - по отношение на развитието на правораздаването ни, по отношение на организацията на правораздавателния процес и подобряване на качеството. Всички добри практики, които са създадени в този съд, мисля, че трябва да продължат да бъдат прилагани задължително. Това е много важно, защото по този начин всички тези създадени контролни дейности, които се осъществяват в съда в последните 10 години, създават една възможност да се наблюдава работата му и където има пропуски, те да бъдат отстранявани по най-бързия начин. По отношение на останалите цели очевидно една от тези, която ще има приоритет в работата ми, ще бъде свързана с подобряването на сградния фонд, в която насока вече са предприети доста дейности, имам предвид обследването на сградата, изготвянето на техническите паспорти и т.н. Всички тези дейности обаче не могат да бъдат осъществени само от един административен ръководител без подкрепата на ВСС, което е ясно.

Ще продължа да работя в посока повишаване на професионалната ни квалификация. Знаете, че аз винаги съм била радетел за това, тъй като ние сме съдии с дългогодишен опит и имаме нужда да си сверяваме часовника, така да се каже. Обученията, които съм предвидила в бъдеще, са свързани с промените на ГПК, задължителната медиация, работата с ЕИСС и изобщо с всички промени в законодателството, които налагат и промени в работата ни по делата, нашите правни изводи и изобщо практиката, която се налага и която се променя с оглед изискванията на това законодателство, съобразено с европейските изисквания. Именно поради това няма да говоря повече по концепцията си. Както казах вече, в нея съм набелязала трите си основни цели, които ще следвам. Те не са самоцел. Това е нещо, което е свързано и със стратегическия план за развитие на Окръжен съд – Хасково, както и с годишния план на този съд, които са изготвени и утвърдени от настоящия председател. Аз не мога да измисля нищо по-различно от това, което вече е създадено. Единствено ще се стремя това, което сме постигнали, да бъде усъвършенствано, да се съхрани атмосферата, която съществува в този съд и която считам, че спомага значително и за качеството на правораздавателния процес, и за всички процеси, случващи се в съда.

Няма да ви занимавам повече с моята концепция. Отворена съм за въпроси. Не искам изложението ми да звучи като монолог. Ние работим всеки ден заедно вече толкова много години. Всеки ден коментираме, всеки ден обсъждаме казуси, противоречива практика. Ако имате въпроси по концепцията ми и по всичко, което е свързано с моето участие в настоящата процедура, моля да ги зададете. Благодаря Ви за вниманието.



Може би бях и малко разхвърляна, ще ме извините, но съм и емоционално обвързана с това участие.

Съдия Миглена Тянкова – и.ф. адм. ръководител - председател на Окръжен съд – Хасково: И ние Ви благодарим, колега Дечева. Не беше разхвърляно изложението, а достатъчно систематизирано. Колеги, ако имате въпроси, моля да ги зададете. Всички сме заедно всеки ден.

Съдия Анна Петкова: Ще добавя нещо. Ние не само ежедневно сме заедно, но и ежедневно поставяме въпросите си към съдия Дечева и ги решаваме в движение. Нямам въпроси лично аз.

Съдия Филип Филипов: Също нямам въпроси.

Съдия Деляна Пейкова: И аз нямам въпроси. Миналият път ги изчерпихме.

Съдия Милена Петева – зам.-председател на ОС – Хасково: Искам да кажа, че снощи за втори път прочетох подробно концепцията. За мен тя не поражда каквито и да е въпроси, защото целите, които са поставени и това, което е постигнато досега и идеята то да бъде запазено, са много ясно обозначени в самата концепция. Затова и за мен не възникват въпроси по самото изслушване.

Съдия Миглена Тянкова – и.ф. адм. ръководител - председател на Окръжен съд – Хасково: Явно няма въпроси към кандидата от колегите. Ще направя само едно уточнение, тъй като касае изпълнение на решение на СК към ВСС. Става въпрос за това, че никога не са правени анкети за удовлетвореност на гражданите в съда. Ще кажа само, че такива анкети са правени нееднократно. Последната е направена през тази година и тя е по повод решение на Съдийската колегия на ВСС от месец март. Тези анкети се поставят в Информационния център и в деловодствата на съдилищата. Те касаят както адвокатите, така и останалите потребители – граждани и страни по дела. Резултатите са обобщени и са изпратени съответно на СК. Казвам го, за да е ясно, че се изпълняват решенията на Съдийската колегия.

Съдия Милена Дечева – зам.-председател на ОС – Хасково и кандидат в процедурата: По този повод искам да кажа, че съм съгласна със съдия Тянкова. Може би това не съм го отразила в концепцията си, но в отговорите, които дадох по повод на въпросите, които ми бяха зададени на предходния конкурс от БИПИ, там имам отговор на този въпрос в тази връзка. Точно там съм посочила именно това решение на ВСС от месец март и анкетите с въпроси към гражданите, които бяха поставени в канцелариите. Ще имам предвид тези анкети и при излагането на концепцията ми пред Висшия съдебен съвет.

Съдия Миглена Тянкова – и.ф. адм. ръководител - председател на Окръжен съд – Хасково: В концепцията си сте заложили, че ще организирате провеждане на конкурс за заемане на длъжността „управител

сгради“. Такава процедура вече е обявена. Тя е четвърта по ред. Срокът изтича на 18.10.2023 г. и ние все още нямаме кандидати, тоест вече сме изправени пред опасност от съкращаване на щата. Това е за четвърти път. За нас е голям проблем, защото тази дейност е изключително специфична и създава изключителни затруднения в работата, в частност ремонтни дейности и обществени поръчки, както на председателя на съда, така и на служителите, най-вече от общата администрация. Така или иначе, съкращаването на щат е от правомощията на СК към ВСС, т.е. е извън правомощията на председателя на съда. Какво смятате, че трябва да се предприеме в тази връзка?

Съдия Милена Дечева – зам.-председател на ОС – Хасково и кандидат в процедурата: Към момента на изготвяне на концепцията нямаше обявен такъв конкурс. Наясно съм, че сега вече има обявен конкурс и че няма постъпили документи. Споделям становището, че действително е много специфична дейността и такъв човек ни е необходим.

Съдия Миглена Тянкова – И.ф. адм. ръководител - председател на Окръжен съд – Хасково: Още едно уточнение ще направя по повод обследването, което е направено на сградата. То не е само конструктивно, то е на всички инсталации на сградата, в това число на ел.- и ВиК. Отделянето на отделен кръг на отоплителните тела в помещенията не следва да е ангажимент на председателя на ОС - Хасково, а е в правомощията изцяло на председателя на Районен съд - Хасково, защото не става въпрос за основен ремонт. Други въпроси имате ли, колеги? Ще попитам само - с какво според вас като ръководство не се справихме в тези два мандата?

Съдия Милена Дечева – зам.-председател на ОС – Хасково и кандидат в процедурата: Може би колегите трябва да посочат. Смятам, че доста неща свършихме. Сигурно има и нещо, с което не сме се справили. Може би тепърва ще го установим. Може и някъде да сме сгрешили, да не сме били прави и да е трябвало по друг начин да оформим нещата. Колегите ще кажат.

Съдия Миглена Тянкова – И.ф. адм. ръководител - председател на Окръжен съд – Хасково: Наистина колегите трябва да преценят как сме се справили. Давам Ви думата, колеги, за изказвания.

Съдия Йонко Георгиев: Искам да кажа, че изложението, което чухме, ни убеди в административните качества на кандидата и ние сме сигурни, че ще се справи. Това е засега. Запазвам си думата за други изказвания.

Съдия Георги Гочев: Аз считам, че и без изложението съдия Дечева безапелативно се е доказала сред колегите си. Създаде е една здравословна среда за работа. Това си личи от резултатите и смятам, че

тази кандидатура е най-правилната. Говоря в абсолютен аспект, предвид това, че е само една. Всичко вече е в ръцете на ВСС и се надявам този път вече да има избор. Говоря честно и открито. Съдия Милена Дечева е най-подходящият кандидат, нищо, че е единствен. Тя създава атмосфера за работа и резултатите са показателни.

Съдия Деляна Пейкова: И аз подкрепям съдия Дечева. Подкрепих я и предходният път повече в сравнение с другите кандидати, подкрепям я и сега изцяло като единствен кандидат. Искам само да добавя, че с нея от 2001 г. или от 2002 г. работим заедно в окръжния съд, включително сме били и в един състав в периода, в който аз съм била председател на този състав, преди съдия Дечева да стане заместник-председател. После пак сме влизали заедно, но тя вече като председател на състава. Искам да кажа, че през всички тези години сме работили при взаимно доверие, при прозрачност и леснота на произнасянето при вземане на решенията и при ясно съзнание, че като спорим, спорим в интерес на работата. Имало е случаи, при които не е имало пълно разбиране по въпросите, но както аз, за себе си мога да кажа, а за нея категорично, че в случаите, когато не е била права, е отваряла вратата на кабинета ми и е казвала: „Съжалявам, не бях права в случая!“ Тоест съдия Дечева е от хората, които когато не са прави, имат доблестта да кажат: „Съжалявам, не бях права тук! Ще го обсъдим. Ще помислим по въпроса.“ Смятам, че тя и занапред ще продължи да работи в този дух. Взаимното доверие ще продължи да съществува и както тя самата каза, в отношенията си ще надграждаме всичко онова хубаво, което е постигнато дотук. Така че смятам, че в нейно лице Окръжен съд – Хасково наистина ще има един достоен председател и ще продължи да надгражда това, което до момента е постигнато и изградено, в крайна сметка и с усилията на всички нас, които сме тук. Затова подкрепям съдия Дечева изцяло.

Съдия Анна Петкова: Аз също ще се присъединя към колегите, които се изказаха досега. Подкрепям изцяло съдия Дечева. И понеже обикновено съм емоционална и твърде кратка, а и колегите постоянно ми обръщат внимание, че трябва да съм малко по-спокойна и малко по-обстоятелствена, днес съм се подготвила. Това, което искам да кажа, е, че ние с колегата съдия Милена Дечева се познаваме буквално от десетилетия. През това време сме я опознали не само като съдия и като професионалист, но и като човек и като част от управленския екип, а и като част от професионалния ни колектив, което е много важно. В резултат на тази наша дългогодишна съвместна работа аз лично за себе си нямам съмнения относно отличните качества на съдия Дечева, която винаги е била точна. По мое лично мнение, това е много важно за един човек – да бъде точен в работата си, в отношенията си с хората, в отношенията си с колегите. Тя в тази насока неотклонно е следвала правилото за точност.

Както и на предходното събрание, искам да изтъкна едно специално качество, което притежава съдия Дечева. Това е качеството на обединител. Тя умее да намери подход към абсолютно всеки, независимо от неговите странности, независимо от неговите, ще се изразя така, „бодли“. Благодарение на това ѝ качество тя успява да бъде обединител на колектива. Радва ме, поне аз имам това усещане за себе си, че ние, колегите ѝ в този съд, успяхме да постигнем това обединение около една обща кандидатура на съдия Дечева. Мисля, че не греша в това отношение, че не само я подкрепяме, а ние, повечето съдии в този колектив, бяхме причината тя да се кандидатира. След като не се проведе успешен избор през месец юни, ние настояхме тя да продължи напред, като буквално и аз ѝ го казах: „Ти ни го дължиш.“ При това положение, мисля, че това е един отличен атестат за съдия Дечева. Смятам, че успяхме да постигнем обединение около кандидатурата ѝ, каквото не знам дали сме имали досега, но мисля, че не сме.

Съдия Миглена Тянкова – И.ф. адм. ръководител - председател на Окръжен съд – Хасково: Благодаря, колега Петкова! Силен завършек. Някой друг иска ли да се изкаже? Давам думата на колегата Петева.

Съдия Милена Петева – зам.-председател на ОС – Хасково: И аз смятам, че фактът, че единодушно подкрепихме писмено колегата Дечева да се кандидатира и я мотивирахме по този начин, означава, че всички сме убедени в нейните професионални и нравствени качества. Това клише, което за съжаление използвам, но е популярно, искам да запълня с факта, че действително съдия Дечева притежава много лични качества, които имат значение за работата. Това, което лично на мен ми прави впечатление и мисля, че е важно, е нейната откритост, неподправеност, липса на всякакво задкулисие. В работата си като заместник на административния ръководител, а пък и преди, тя е показвала, че може да взема решения, да отстоява позиция, да поема ангажменти, да мотивира служителите и колегите си към инициативи. Според мен това показва едно рядко и също много важно качество – умението човек да се учи и да желае да се усъвършенства. Не е тайна за никого, че този, който желае да се учи, включително и от грешките си, притежава едно от най-важните качества, защото човек има необходимост да се учи до края на живота си, а в професионален аспект е ясно и за нас е жизненоважно едно такова качество. По мое мнение много значимо е и доверието на съдебните служители, което съдия Дечева спечели. Умението ѝ тя да вниква в техните проблеми, да ги разбира и да се стреми да ги разрешава. Мисля, че контактът ѝ със служителите е пълноценен и подобряващ тяхната работа и мотивация, а не само ежедневен, защото всеки един от нас има ежедневен контакт с тях. Затова считам, че кандидатурата е безусловно положителната кандидатура за нашия съд и тя безспорно ще продължи

това, което досега е постигнато. Казах, че актуално съм прочела концепцията ѝ. В тази концепция виждам една изцяло положителна оценка за досегашното ръководство и затова, което сме постигнали основно с усилията на съдия Тянкова. Смятам, че тази положителна оценка показва, че това нещо в никакъв случай няма да бъде загърбено и че то ще бъде съхранявано и естествено новостите ще наложат някакви промени, но положената основа ще бъде стабилно запазена. Така че призовавам всички да подкрепим тази кандидатура. Това е, което исках да кажа.

Съдия Стратимир Димитров: Аз се чувствам длъжен да се изкажа относно качествата на съдия Дечева, тъй като миналият път не го направих по обясними причини. С нея сме си казали много неща насаме след всяко едно от тези 5-6 или не знам колко безплодни заседания на Висшия съдебен съвет, когато сядахме на кафенето на отсрещния ъгъл, така че няма да глаголствам излишно. Нямам нужда да чета нейната концепция, за да се убедя в нейните делови качества, защото съм ги виждал с очите си през последните двадесет и няколко години. Искам да кажа две неща: „Милена, единственият и най-сигурен начин да успееш е, като разчиташ на всеки един от нас и като се облягаш на всеки един от нас.“ И последното нещо, което искам да кажа не само на Милена, но и на тези, които ще четат протокола, е, че кандидатурата на съдия Милена Дечева няма противници в сградата на съдебната палата, или поне на нейния втори етаж.

Съдия Миглена Тянкова – и.ф. адм. ръководител - председател на Окръжен съд – Хасково: Със сигурност е така.

Съдия Анна Петкова: Бих искала да добавя, че това всъщност е най-силният завършек. И аз мисля по абсолютно същия начин. Не мисля, че може да се каже и дума против тази кандидатура.

Съдия Миглена Тянкова – и.ф. адм. ръководител - председател на Окръжен съд – Хасково: Благодаря, колеги!

Съдия Жулиета Серафимова: След Стратимир Димитров и Петкова просто човек остава без думи и няма какво да каже. Милена, пожелавам ти да се представиш успешно пред членовете на ВСС и този път наистина кандидатурата ти да бъде приета единодушно. А ако не единодушно, то поне с толкова гласове, колкото са необходими, за да станеш наш ръководител, защото го заслужаваш.

Съдия Милена Дечева – зам.-председател на ОС – Хасково и кандидат в процедурата: Благодаря Ви, колеги!

Съдия Миглена Тянкова – И.ф. адм. ръководител - председател на Окръжен съд – Хасково: Виждам, че и колегата Красимир Димитров иска да каже нещо. Заповядай!

Съдия Красимир Димитров: Пред всички Вас аз ще повтора изказването си от предишния път - когато един отбор играе добре, няма

нужда да се сменя неговият състав. Така че и тогава, и сега изразявам становището си, личното си мнение и подкрепа към съдия Дечева, която познавам от 2001 г. и която ме научи да си минавам доклада, частните жалби. Бях младши съдия тогава през 2001 г. и горе-долу по едно и също време, с разлика от 15 дни, със съдия Дечева започнахме работа в окръжния съд. Тя е човек, на който мога да разчитам, съответно и тя на мен – нещо, което няма и нужда да споменавам. Благодаря Ви!

Съдия Миглена Тянкова – и.ф. адм. ръководител - председател на Окръжен съд – Хасково: Има ли други изказвания, колеги. Ако няма и аз ще взема думата. Ще бъде кратка. Съдия Дечева е от самото начало част от моя екип като заместник председател и ръководител на „Гражданско отделение“. Не случайно избрах съдия Дечева и съдия Петева като заместник-председатели. Това би следвало да е ясно на целия съдийски колектив, защото това бяха хората, на които аз в самото начало казах, че не просто ще разчитам на тях, а че тогава, когато греша, ще очаквам точно те двете да са тези, които ще ми бъдат коректив и ще ми кажат, когато греша. Всички ние единодушно, без изключение, подписахме подписката, която е входирана с концепцията ѝ във ВСС. Категорично подкрепям това, което каза Стратимир Димитров – тя няма врагове отвътре. Няма съмнение, че бяха постигнати значими резултати за тези два мандата. Този съд наистина има едни от най-добрите резултати в целия апелативен район при това по всички показатели. Това се дължи както на всички съдии, така и на всички съдебни служители. Вярвам и съм сигурна, че ще се надграждат резултатите, които сме постигнали, защото не беше постигнато малко. Винаги съм казвала - да, когато трябва да се вземе някакво решение, се допитвам и до колегите, най-малкото да се чуе мнението им, независимо че не е в правомощията на Общото събрание. Но в крайна сметка крайното решение се взема от председателя на съда. Безспорни са притежаваните професионални качества на съдия Дечева. Това, в което съм се убедила, е, че председателят не знае всичко. Затова понякога се налага да се допита не само до съдиите, но и нерядко до служителите, защото именно те са тези, които дават много добри идеи във връзка с организацията, тъй като са на т.нар. „първа линия“. Както каза и Дечева, всички приоритети се залагат от председателя в годишния план, съответно в стратегическия план, който важи за 5 години. Тя ще заложи в следващия стратегически план приоритетите. Казах го предходния път, казвам го и сега. Ако Дечева има нужда, аз винаги ще бъда на разположение и тя го знае, ще ѝ помагам винаги, когато има нужда. Няма нещо, което съм поставила като приоритети в тези планове и то да не е свършено до момента. Няма нещо, което не съм изпълнила в поетите от мен ангажименти в концепциите както за първия, така и за втория мандат. Смея да твърдя, че те са преизпълнени. Стратимир Димитров предният път каза, че този съд е без

титуляр в продължение вече на една година, което е факт - аз изпълнявам функциите на председател повече от година, но през това време не съм бездействала. Обследването на сградата е извършено цялостно. Ясно е, че имаме проблеми с конструкцията, но обществената поръчка ще се извърши от ВСС. Тоест, каквото трябва на местно ниво, е свършено. Отделно от това, освен обследването на сградата, е направена голямата обществена поръчка за газта, сградата вече е газифицирана. Приключи също обществената поръчка за доставката на газта. Обявен е изпълнителят. Надявам се тази година да се отопляваме на газ, предстои сключване на договора. Същевременно, приключих вече и с избора на помещение за Център на медиация, която става задължителна от догодина, което също не беше леко като процедура, но това ще го коментираме допълнително. Аз ще ѝ пожелаая достойно представяне пред Съдийската колегия на ВСС, защото каквото и да си говорим, откриването на процедурите и липсата на титуляр на този съд, води до изкуствено напрежение в целия съд. Аз лично го чувствам като такова и за самата себе си. Пожелавам на Дечева успех, пожелавам ѝ достойно да се представи, защото зад нейната кандидатура стоят имената и подписите на всички нас.

Съдия Милена Дечева – зам.-председател на ОС – Хасково и кандидат в процедурата: Ще се постарая да оправдая доверието ви, защото наистина знам, че ще ми бъде много трудно. Но за да се получат нещата, ще имам нужда и от вашата помощ.

Съдия Стратимир Димитров: За да си добър председател, трябва на нас да ни е лесно, а не на теб.

Съдия Миглена Тянкова – И.ф. адм. ръководител - председател на Окръжен съд – Хасково: Колеги, предлагам писменото становище на съдия Бончева да го приложим към протокола. Смятам, че така е и редно. Петкова направи предложение да се прочете и аз мога да представя съдържанието му пред Вас.

Съдия Анна Петкова: Да се прочете само есенцията, не цялото. То е за общото събрание, а не за личната консумация на един от нас. Затова нека да прозвучи като заключение.

Съдия Миглена Тянкова – и.ф. адм. ръководител - председател на Окръжен съд – Хасково: Есенция е трудно да направя. То е изцяло в подкрепа на кандидатурата на съдия Дечева.

Съдия Анна Петкова: Тогава нека да се прочете цялото. Нека съдържанието му да го има в протокола.

Съдия Филип Филипов: Считам, че трябва да се прочете изцяло становището.

Съдия Милена Петева – зам.-председател на ОС – Хасково: Също намирам за по-правилно да се прочете изцяло съдържанието на писменото становище, а не частично.

Съдия Миглена Тянкова – И.ф. адм. ръководител - председател на Окръжен съд – Хасково: Колеги, зачитам съдържанието на писменото становище на съдия Боряна Бончева:

„Писмено становище на Боряна Бончева - съдия в Окръжен съд - Хасково по повод Общо събрание на ОС – Хасково, насрочено за 05.10.2023 г.“. И по-нататък следва изложението, зачитам: „Поради обективната ми невъзможност да участвам в насроченото за 05.10.2023 г. Общо събрание на съдиите от Окръжен съд - Хасково за изслушване на кандидата за заемане на длъжността „административен ръководител-председател“ на Окръжен съд - Хасково, имам професионален и морален ангажимент да изразя моето становище. Намирам съдия Дечева за достоен кандидат за заемане на длъжността, не само заради смелостта и отговорността да се кандидатира за ръководител на съда, но и защото тя е един прекрасен професионалист, консенсусна личност и изключително организиран човек, ползва се с авторитет сред нас, сред колегите и служителите от района на ОС - Хасково. За изминалите повече от 10 години е доказала, а и доказва с работата си като заместник-председател на ОС - Хасково, че може да се справи със спецификата на тази длъжност, притежава нужните за нея административни познания и е изградила умения за преодоляване на предизвикателствата, които съпътстват работата на ръководител. Постигнатите резултати в ОС - Хасково, на който съдия Дечева е ръководител на „гражданско отделение“, са безспорно признати от магистратската общност. Не случайно именно на нея административният ръководител-председател на ОС - Хасково е дал своето доверие и през двата реализирани мандата. В този смисъл намирам, че изборът на съдия Дечева като административен ръководител-председател на ОС - Хасково би било естествено развитие на дейността на досегашното ръководство, което ще осигури приемственост, развитие и продължение на постиженията в работата на нашия съд. Благодаря за вниманието! Желая успех на съдия Дечева!“. Това е краят на становището, колеги.

Предлагам прилагането на становището на съдия Бончева да стане с решение на общото събрание. Съгласни ли сте?

Съдия Милена Петева – зам.-председател на ОС – Хасково: Да, съгласна съм аз. Като гледам, всички изразяват съгласие.

Пристъпи се към гласуване на предложението, направено от съдия Миглена Тянкова:

ГЛАСУВАЛИ „ЗА“ – 14 ГЛАСА

ГЛАСУВАЛИ „ПРОТИВ“ – 0 ГЛАСА

След проведено гласуване, Общото събрание на съдиите при Окръжен съд – Хасково единодушно

**РЕШИ:**



**ПРИЛАГА** към протокола от Общото събрание на съдиите на Окръжен съд – Хасково писмено становище с вх.№ 8249/03.10.2023 г., депозирано от Боряна Бончева – съдия в Окръжен съд – Хасково.

Съдия Миглена Тянкова – И.ф. адм. ръководител - председател на Окръжен съд – Хасково: Колеги, сега да пристъпим към гласуване на подкрепа за кандидата.

Пристъпи се към гласуване:

ГЛАСУВАЛИ „ЗА“ – 14 ГЛАСА

ГЛАСУВАЛИ „ПРОТИВ“ – 0 ГЛАСА

След проведено гласуване, Общото събрание на съдиите при Окръжен съд – Хасково единодушно

**РЕШИ:**

Единодушно се гласува подкрепа на кандидатурата на съдия Милена Дечева в обявения конкурс за заемане на длъжността „административен ръководител – председател“ на Окръжен съд – Хасково.

Съдия Милена Дечева – зам.-председател на ОС – Хасково и кандидат в процедурата: Колеги, още веднъж ви благодаря за доверието. Благодаря ви много!

Съдия Миглена Тянкова – И.ф. адм. ръководител - председател на Окръжен съд – Хасково: Колеги, целият дневен ред е изчерпан. Пожелавам успех на съдия Дечева на представянето пред съдийската колегия на ВСС. Желая й също много сили и търпение! Закривам общото събрание.

Поради изчерпване на дневния ред, събранието беше закрито в 15:55 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ  
ОБЩОТО СЪБРАНИЕ НА СЪДИИТЕ  
ПРИ ОКРЪЖЕН СЪД – ХАСКОВО:  
/МИГЛЕНА ТЯНКОВА/

Miglena  
Teneva

Digitally signed  
by Miglena  
Teneva  
Tyankova  
Date: 2023.10.09  
13:23:20 +03'00'

ПРОТОКОЛИСТ:

Л К /

G.

T

K

Digitally signed  
by C  
T  
K  
Date: 2023.10.09  
13:23:57 +03'00'

## ПИСМЕНО СТАНОВИЩЕ

на Боряна Бончева- съдия в Окръжен съд- Хасково по повод Общо събрание на ОС- Хасково насрочено за 05.10.2023год.

Уважаеми колеги,

Поради обективната ми невъзможност да участвам в насроченото за 05.10.2023год. Общо събрание на съдиите от Окръжен съд – Хасково за изслушване на кандидата за заемане на длъжността „ административен ръководител- председател“ на Окръжен съд- Хасково, имам професионален и морален ангажимент да изразя моето становище.

Намирам съдия Дечева за достоен кандидат за заемане на длъжността, не само заради смелостта и отговорността да се кандидатира за ръководител на съда, но и защото тя е един прекрасен професионалист, консенсусна личност и изключително организиран човек, ползва се с авторитет сред нас, сред колегите и служителите от района на ОС- Хасково. За изминалите повече от 10 години е доказала, а и доказва с работата си като заместник- председател на ОС- Хасково, че може да се справи със спецификата на тази длъжност, притежава нужните за нея административни познания и е изградила умения за преодоляване на предизвикателствата, които съпътстват работата на ръководител.

Постигнатите резултати в ОС- Хасково, на който съдия Дечева е ръководител на „гражданско отделение“, са безспорно признати от магистратската общност. Не случайно именно на нея административният ръководител-председател на ОС- Хасково е дал своето доверие и през двата реализирани мандата.

В този смисъл намирам, че изборът на съдия Дечева като административен ръководител - председател на ОС- Хасково би било естествено развитие на дейността на досегашното ръководство, което ще осигури приемственост, развитие и продължение на постиженията в работата на нашия съд.

Благодаря за вниманието!

Желая успех на съдия Дечева!

03.10.2023год.  
гр. Хасково

Боряна Бончева