

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ
от протокол № 22
от дистанционното заседание чрез видеоконферентна връзка на
Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет,
проведено на 27 юни 2023 г.

ПО ДНЕВНИЯ РЕД

АТЕСТИРАНЕ И КОНКУРСИ

СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ
Р Е Ш И:

12.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, ал. 1, т. 4 във връзка с чл. 197, ал. 5, т. 2 от ЗСВ, извънредно атестиране на Росица Желязкова Темелкова – изпълняващ функциите „административен ръководител – председател“ на Окръжен съд – Бургас.

12.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на Росица Желязкова Темелкова – изпълняващ функциите „административен ръководител – председател“ на Окръжен съд – Бургас.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ: /п/ Галина Захарова
и Георги Чолаков

Вярно с оригинала,
ст. експерт:

П. М

ПМ/

**ЕДИНЕН ФОРМУЛЯР ЗА АТЕСТИРАНЕ НА СЪДИЯ,
ПРЕДСЕДАТЕЛ И ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ НА СЪД**

**Част I
Кадрова справка**

Лични данни за лицето (име, презиме, фамилия)	Росица Желязкова Темелкова
Дата и място на раждане	
ЕГН	
Телефон, e-mail	
Диплома за висше образование по специалността „Право“ №... /дата; университет	СУ „Климент Охридски“ Юридически факултет № ... 1990 г. специалност „право“ квалификация „юрист“
Удостоверение за правоспособност № ... /дата	№ ... 1997 г. МП
Орган на съдебната власт	Окръжен съд-Бургас
Длъжност (включително адм. длъжност по чл. 172 ЗСВ)	и.ф. административен ръководител-председател
Юридически стаж: - в орган на съдебната власт (конкретизира се всяка засмана длъжност и периода на заемането ѝ в съответния орган на съдебната власт, включително и периода на командироване); - извън органите на съдебната власт	Общ юридически стаж: 32 години, 10 месеца и 11 дни, към 28.03.2023 г. <u>1 месец и 25 дни</u> и.ф.Административен ръководител–Председател на Окръжен съд гр.Бургас, с решение на ВСС по протокол №2, т.6 от 24 януари 2023 г., считано от 03.02.2023 г. към 28.03.2023 г.; <u>5 години</u> Административен ръководител–Председател на Окръжен съд гр.Бургас, с решение на ВСС по протокол №3 т.1 от 23 януари 2018 г., считано от 02.02.2018 г. до 02.02.2023 г.; <u>3 месеца и 29 дни</u> и.ф.Административен ръководител–Председател на Окръжен съд гр.Бургас, с решение на ВСС по протокол №39 от 4 октомври 2017 г., считано от 04.10.2017г. до 01.02.2018 г.; <u>7 години, 9 месеца и 27 дни</u> Заместник-административен ръководител –заместник-председател на Окръжен съд гр.Бургас и ръководител на гражданско отделение, с решение на ВСС по протокол №49 от 3 декември 2009 г., считано от 07.12.2009 г. до 03.10.2017 г.;

	<p><u>11 години, 9 месеца и 13 дни</u> Съдия в Окръжен съд гр.Бургас с решение на ВСС по протокол № 5 от 11.02.1998 г., считано от 24.02.1998 г. до 06.12.2009 г.;</p> <p><u>5 години, 9 месеца и 17 дни</u> Съдия в Районен съд гр.Бургас, с решение на ВСС по протокол №15 от 29 април 1992 г., считано от от 07.05.1992 г. до 24.02.1998 г.;</p> <p><u>11 месеца и 22 дни</u> Съдия-изпълнител в СИС при Районен съд-Несебър, считано от 15.05.1991 г. до 07.05.1992 г.;</p> <p><u>1 година</u> Съдебен кандидат в Софийски градски съд и Окръжен съд-Бургас.</p>
<p>Допълнителни квалификации и специализации</p>	<p>„Сравнителен анализ на разпоредбите на ЗОП и директивите на ЕС”</p> <p>„Чл. 2 Протокол 4 и чл. 7 от Протокол 7 към Европейската конвенция за правата на човека и основните свободи”</p> <p>„Право на интелектуална собственост в ЕС”</p> <p>„Измененията на Гражданския процесуален кодекс. Средства за изпълнение на съдебни решения по граждански дела”</p> <p>Семинар за обучение на съдии за работа с медиите на тема "Доверието на обществото към съдебната система, проектирано в медиите" и "Етикет и протокол на съдебната система"</p> <p>„Основни принципи на правото на ЕС и ролята на националния съдия”</p> <p>„Сътрудничество в областта на гражданското право в Европа”</p> <p>„Чл. 6 (граждански аспекти) от Европейската конвенция за защита правата на човека и основните свободи”</p> <p>„Съдебна практика на Съда на Европейските общности”</p> <p>„Европейски практики по гражданско и наказателно право на държавите членки на ЕС”</p> <p>„Съдебна делба” 16-17.03.2009г., НИП;</p> <p>„Съдебно сътрудничество по граждански дела-европейски изпълнителни основания”, 2-3.06.2009г. НИП;</p> <p>„Изпълнително производство по реда на новия ГПК”, 13-15.07.2009г. НИП;</p> <p>Семинар на тема „Електронен подпис.Електронен документ.Компютърни престъпления”, 15-16.10.2009г. гр.Бургас, съдебна палата;</p> <p>Конференция „Практически аспекти на изпълнителния процес в България”- 05.11.2009г. в гр.София, Камара на частните съдебни изпълнители;</p> <p>Гражданско правораздаване- „Въззивното обжалване и проблема с допускането на нови доказателства пред въззивния съд. Актуалност на постановките във връзка с въззивното обжалване, дадени в тълкувателно решение №1/ 2000г. на ОСГК на ВКС при действие на</p>

новия ГПК, Заповедно производство, Защита срещу изпълнението, обхват на обжалваните действия от участниците в изпълнителното производство, Призоваване и връчване на съобщения по новия ГПК”,
„Укрепване на единното прилагане на новото процесуално законодателство в България”-Туининг проект по програма ФАР, 19-20.11.09г. в БАС;
„Укрепване на единното прилагане на новото процесуално законодателство в България”-Туининг проект по програма ФАР, Обучение по ГПК, 16-17.03.10г. НИП-София;
Семинар на тема „Програми за връзки с обществеността”- 01.06.2010г. в БАС, орг. по ВКС и ВАС;
Българо-германски семинар „Регламентиране на имуществените отношения между съпрузи. Брачен договор.Развод. Заповедно производство и принудително изпълнение. Защита на длъжника в изпълнителното производство” 31.05.-02.06.2010г. , гр.Приморско;
Семинар „Имидж на магистрата. Съдебна власт и медиите”, текущо обучение на магистрати, 8-9 декември 2010г. гр.София, НИП;
Семинар организиран от СЮБ на тема „ Решенията на ЕС по правата на човека в Страсбург, по дела срещу България относно бавното правораздаване”, 10 юни 2011г. гр.Бургас;
Семинар „Имидж на магистрата. Съдебната власт и медиите”, НИП, 19-20.09.2011г. гр.Бургас, Съдебна палата;
Семинар „ Учебен курс за ръководителите на съдебната система- лекции по управление на бюджет, обществени поръчки, управление на човешките ресурси, класифицирана информация” 5-6 март 2012г. София, НИП;
Участие в обучение организирано от Фондация „Право и интернет” 21-23.03.12г. в гр.Варна на тема „ Прилагане на правилата на Европейското конкурентно право”;
Семинар на тема „Свободно движение на лица в ЕС” 27-29 юни 2012г. НИП-София;
Семинар на тема „Несъстоятелност. Актуална практика на ВКС., 24-25 април 2012г. НИП-София;
„Концепция за дееспособността, съобразена с принципите и регламентацията на чл.12 от Конвенцията на ООН за правата на хората с увреждания”, 5 октомври 2012г. гр.Пловдив, Софийски градски съд в партньорство с Български център за нестопанско право;
-Регионален семинар „Търговски спорове.Търговски сделки и нови положения в Закона за търговския регистър”, 12.10.2012г., Съдебна палата –Бургас;
Регионален семинар-конференция „Проблемът-наркотици. Превенция и наказателна репресия” , гр.Бургас, 14 декември 2012г.;;
Българо-германски семинар на тема „Организация и управление на съда”- 14-15 март 2013г. в гр.Хисар,

организиран в рамките на двустранното сътрудничество между германската Фондация за Международно Правно сътрудничество /Фондация ИРД/ и Апелативен съд-Пловдив;

Семинар „Търговски спорове. Търговски сделки и нови положения в ЗТР“- 27-29.03.2013г., НИП гр.София;

Семинар „Практиката на ВКС по Кодекса за застраховането“- 17-19.04.2013г., НИП гр.София;

Международен правен семинар „Права в действие-следващи стъпки“- 16-17.10.2013г., орг. от Български център за нестопанско право, гр.София;

Регионален семинар на тема „Синдром на професионално изгаряне“, в рамките на Програма за регионални обучения в НИП, Съдебна палата-Бургас, 07.11.2014г.;

Регионален семинар „Актуални въпроси свързани със съдебната практика относно кадастъра и устройство на територии. Оригинерни способи за придобиване на вещни права /съдебна практика/“Организиран от БОС, БРС и НИП-13.11.2015г. Съдебна палата-гр.Бургас;

Регионален семинар „Процедури в ЕСПЧ- „животът“ на жалбата. Чл.6-Достъп до съд и процесуални гаранции. Ролята на националния съдия- I част (граждански аспект). Актуална практика по материята за убежището и емиграцията“, орг. от БОС, БРС и НИП, 27.11. 2015 г. ,гр.Бургас;

Семинар „Специфични въпроси на вещното право.Кадастър и регулация. Особен статут на някои категории земи. Вътрешноправни средства за защита правото на собственост“ – 8-10.02.2016г., НИП;

Семинар „Задължение за предоставяне на вътрешноправни средства за защита, съгласно Конвенцията.Преглед на съдебната практика по ЗОДОВ.Тълкувателно постановление №2/2014г. от 15.05.2015г. на ОСГК на ВКС и първа и втора колегия на ВАС“ по проект на НФМ, Договор №93-00-42/20.02.2013г., 07.03.-09.03.16г.,НИП;

Семинар „Регламент на 1215/2012 относно компетентността, признаването и изпълнението на съдебни решения по граждански и търговски дела“, 5-7 април 2016г., НИП София;

Семинар „ПРИЛОЖЕНИЕ НА ПРАВОТО НА ЕВРОПЕЙСКИЯ СЪЮЗ В БЪЛГАРСКАТА СЪДЕБНА ПРАКТИКА. Новото значение на производството за преюдициални запитвания и ролята на съдилищата на държавите-членки“ – орг. Съюзът на юристите в България, Окръжен съд-Бургас и Апис Европа, 22.04.2016г.,Съдебна палата-Бургас;

Конференция на тема „Контрабандата на хоранационално и транснационално престъпление. Наказателно преследване. Правото на убежище“, 03.06.2016г. гр.Бургас, организирана от БОС и БРС;

Второ обучение за съдии по проект "Медиация в подкрепа на бизнеса: Насърчаване на справедливото и целесъобразно разрешаване на спорове чрез съдебни програми за медиация", на 13-15 октомври 2016г. в

гр.Трявна;
 Регионален семинар „Защита на потребителите.Колективни искове по ГПК.неравноправни клаузи в договорите“, 25.11.2016г.,гр.Бургас, орг. НИП, Проект „Качествено професионално обучение за повишаване ефективността на правосъдието“, партньор по проекта БАС;
 Семинар на тема „Актуални въпроси за застрахователното право при действието на Кодекса за застраховането, в сила от 01.01.2016 г.“, 27.02.-01.03.2017 г., НИП, София по Проект „Качествено професионално обучение за повишаване ефективността на правосъдието“;
 „Чл.11 на ЕСПЧ (свобода на събранията и сдружаването) във връзка с измененията на ЗЮЛНЦ и преминаването на регистърното производство към АВ“, 13-14.03.17 г. НИП;
 Обучение "Учредяване право на строеж, договори за строителство, предварителни договори - облигационноправни и вещноправни аспекти"-28-30.06.2017 г. НИП.ОИДУ BG05SFOP001-3.002-0001:
 Регионален семинар на тема „ Правосъдие, медийни послания, регулация“ 13.09.2017 г., Съдебна палата-Бургас, НИП, Проект „Качествено професионално обучение за повишаване ефективността на правосъдието“, партньор по проекта БОС;
 Семинар „Особени залози“, 24.11.2017 гр. Бургас, НИП;
 Семинар „Съдебномедицински и съдебнопсихиатрични експертизи“, 14-16 март 2018 г. в гр. София,НИП;
 Семинар „Актуални положения в защитата на личните данни в светлината на общия Регламент относно защита на данните“, 14 май 2018 г. в гр. София,НИП;
 Семинар „Използване на специални разузнавателни средства“, 15 май 2018 г. Академия на МВР гр.София;
 Семинар на тема „Обучение за административни ръководители“, орг. по Проект „Качествено професионално обучение за повишаване ефективността на правосъдието“, по договор № BG05SFOP001-3.002-0001-C01/11.11.2016 г. за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по Оперативна програма "Добро управление", 16- 19 октомври 2018 г. ;
 Регионален семинар -„Съдебно-психологически експертизи на деца. Синдром на родителско отчуждение. Поведение на съдията при провеждане на производства с участие на деца, пострадали от домашно и сексуално насилие.“ 29.10.2018 г., Съдебна палата-Бургас, НИП, Проект „Качествено професионално обучение за повишаване ефективността на правосъдието“, партньор по проекта БсОС;
 Удостоверение от фондация „Център за обучение на адвокати „Кръстю цончев“ за завършено успешно едногодишно продължаващо задълбочено обучение по

право на ЕС, в периода 23.02.2018 г. до 11.11.2018 г.- 100 академични часа;

Регионален семинар „Актуални изменения в ГПК(вкл.ЗИД на ГПК, ДВ, бр.42/2018 г.), 30.11.2018 г. Съдебна палата-Бургас, НИП, Проект „Качествено професионално обучение за повишаване ефективността на правосъдието“, партньор по проекта БсАС;

Обучение „Проблеми в правоприлагането на производствата по стабилизация и търговска несъстоятелност“, 19.04.2019 г., к.к. Слънчев бряг, НИП, Проект „Качествено професионално обучение за повишаване ефективността на правосъдието“;

Участие в конференция с международно участие на тема „ Проблеми на миграцията“ 10-11 май 2019 г. ЦЮН на БСУ;

Участие в регионален семинар на тема „Актуални проблеми на вещното право и делбата“, 17.05.2019 г. Съдебна палата-Бургас, НИП, Проект „Качествено професионално обучение за повишаване ефективността на правосъдието“, партньор по проекта БОС;

Участие в Конференция на тема „За ефективността на правосъдието“, организирана от ВСС, Комисия „Съдебна карта, натовареност и съдебна статистика“, Комисия „Съдебна администрация“ към СК и Комисия „Бюджет и финанси“ към Пленума на ВСС, 31.05.2019 г., гр. Бургас;

Участие в регионален семинар на тема „Заповедно производство-проблеми, практика“, 07.06.2019 г. Съдебна палата-Бургас, НИП, Проект „Качествено професионално обучение за повишаване ефективността на правосъдието“, партньор по проекта БсРС;

Регионално обучение-"Актуална практика на ЕСПЧ при разглеждане на граждански и търговски дела", Партньор по проекта Окръжен съд Бургас, 18.11.2019 г., НИП, Съдебна палата гр. Бургас, организирано по Проект „Качествено професионално обучение за повишаване ефективността на правосъдието“, ОПДУ;

Регионално обучение „Проблеми на потребителската защита по договорите за кредит и задължителна съдебна практика“ 22.11.2019 г., Партньор по проекта Апелативен съд-Бургас, НИП, Съдебна палата гр. Бургас, организирано по Проект „Качествено професионално обучение за повишаване ефективността на правосъдието“, ОПДУ;

Дистанционно обучение на тема“ Дисциплинарни правомощия на административните ръководители на съдилищата“- 21.04.-08.05.2020 г. . НИП, Проект Правосъдие през 21 век-развитие на професионална компетентност и интегритет на магистратите и съдебните служители“ ОПДУ;

Регионално обучение-10.07.2020 г. на тема "ЦЕСИЯ, НОВАЦИЯ И ДЕЛЕГАЦИЯ-АКТУАЛНИ ВЪПРОСИ", организирано от НИП в партньорство с Окръжен съд-Бургас;

	<p>Регионално дистанционно обучение на тема „Анализ на причините за възобновяване на наказателни дела на основание чл.425, ал.1, т.5 НПК на съдилищата от Бургаски апелативен район за периода 2017-2018 г.“ 05-07.10.2020 г., организирано от НИП в партньорство с Окръжен съд-Бургас;</p> <p>Регионално дистанционно обучение на тема „Проблеми по ЗПКОНПИ и по-специално методика за установяване на „значително несъответствие“ по смисъла на § 1, т.3 от Допълнителните разпоредби на ЗПКОНПИ“, 20.11.2020 г., организирано от НИП в партньорство с Апелативен съд-Бургас;</p> <p>Регионален семинар -НИП в партньорство с Окръжен съд-Бургас, на тема „Актуални проблеми във връзка с управлението на общите части по ЗУЕС“,24.09.2021 г.;</p> <p>Участие в кръгла маса за представяне и обсъждане на стандарти за съдебно обучение за ефективно упражняване на длъжностите „съдия“, „прокурор“, „следовател“ и „административен ръководител“ в органите на съдебната власт, 31.01.2022 г. и 01.02.2022 г. гр.София, проект на НИП „Правосъдие през 21 век-развиване на професионална компетентност и интегритет на магистратите и съдебните служители“;</p> <p>Участие в дискусия –кръгла маса за представяне на анализа „Охранителни производства и производства по спорна съдебна администрация по СК-анализ на съдебната практика“, разработен в изпълнение на дейност 2 „Развиване на изследователски общности“ по проект „НИП-модерна институция за съдебно обучение, изпълняван с финансовата подкрепа на ОПДУ- 2 март 2022 г. ;</p> <p>Участие в дискусия с участието на съдия Йонко Грозев от Европейския съд по правата на човека на тема „Актуални тенденции в практиката на Европейския съд по правата на човека по гражданскоправни въпроси“- 08.04.2022 г., по проект на НИП;</p> <p>Регионално обучение – 01.07.2022 г. на тема "Защита на собствеността по реда на чл.109 ЗС". организирано от НИП в партньорство с Окръжен съд-Бургас;</p> <p>Обучение на тема:"Аспекти на противодействието на тероризма в България", 06-08.07.2022 г. , гр.Бургас, Норвежки финансов механизъм 2014-2021;</p>
<p>Придобиване статут на несменяемост (дата, решение. по закон)</p>	<p>По закон.</p>
<p>Повишаване на място в по-горен ранг и възнаграждение (последен ранг – решение на ВСС)</p>	<p>Ранг „съдия във ВКС и ВАС“ с Решение на Висш съдебен съвет по протокол №14 от 11 май 2005 г.</p>
<p>Дата, място и резултати от предходната атестация</p>	<p>Извънредно атестиране чл.196, т.4 от ЗСВ- Протокол №51, т.14 от заседание на Съдийската колегия на ВСС, проведено на 19.12.2017 г.- комплексна оценка</p>

	„МНОГО ДОБРА“.
Период на атестацията	03.01.2018 г.- 03.01.2023 г.

28.03.2023 г.

Изг.М.Г
Адм.секретар



Част III
Проверени дела; посетени съдебни заседания; събеседвания;
използвана достоверна писмена информация

Проверени дела:

Проверени съдебни актове по дела избрани на случаен принцип: в.гр.дело №1379/22 г., в.гр.д. №1190/2022 г., в.гр.д. № 521/2019 г.

Избрани от атестирания съдия съдебни актове: в.гр.д. №755/19 г., в.гр.д. № 1470/19 г., в.гр.д. № 1941/19 г.

Допълнително изискани за проверка: в.гр.д № 97/2018 г., в. гр.д. № 220/2018 г., в.гр.д. № 877/2018 г., в.гр.д. № 267/2019 г., в.гр.д. № 517/2021 г., в.гр.д. № 96/2022 г.

Проверени всички отменени съдебни актове: в.гр.д. № 314/2020 г., в.гр.д. № 576/2021 г. и в.гр.д. № 624/2021 г.

Изискани и проверени съдебни актове по приети отводи и самоотводи на съдията: в.гр.д. № 1570/2018 г., в.гр.д. № 576/2021 г., в.гр.д. № 1219/2021 г., в.гр.д. № 97/2022 г., в.гр.д. № 1187/2022 г., в.гр.д. № 590/2019 г., в.гр.д. №416/2020 г., в.гр.д. № 899/2020 г., в.гр.д. № 48/2021 г., в.гр.д. № 608/2021 г.

За периода съдия Росица Темелкова няма спрени дела.

Посетени съдебни заседания:

Докладчикът по преписката посети на 09.05.2023 г. заседателния ден на състава, председателстван от съдия Темелкова, в който бяха проведени открити съдебни заседания по 5 въззивни граждански дела, от които 1 на доклад на атестирания съдия.

Съдебният състав спазва предварително обявения график за провеждане на откритите съдебни заседания. Съдия Темелкова като председател на състава безупречно ръководи заседанията и следи за реда в залата. Извършва процесуалните действия по делата в съответствие със закона, ясно и разбираемо за страните. Протоколните определения са мотивирани, спазва се редът за изказване на страните. В протоколите са записани в същественото им съдържание становищата на страните и на техните процесуални представители.

Събеседвания:

Събеседването с атестирания съдия се проведе по телефона. Колегата Темелкова, с присъщите ѝ диалогичност, отзивчивост и внимание, сподели удовлетворението си от професията и увереността си, че има сили и желание да се усъвършенства и да продължи отговорно кариерата си на съдия и в следващ мандат - административен ръководител.

В разговора съдия Темелкова заяви загриженост от продължителния период, през който от ръководеният от нея съд се командироваат съдии в Апелативен съд – Бургас, където щата е непопълнен, поради изключително забавени конкурси. Това води до затруднения в

работата на съда, свързани с трудности при командироването на съдии от районните съдилища, които от своя страна са принудени да работят в намален състав и при допълнителна натовареност на останалите районни съдии.

Достоверна писмена информация:

1/ Кадрова справка, 2/ Част IV а и IVб от ЕФА за Окръжен съд – Бургас, 3/Справка за ползван продължителен отпуск, 4/Становище на Комисията за професионална етика при ВКС, 5/ Удостоверение от Окръжен съд – Бургас за процент натовареност, 6/Справка по т.10 от ЕФА, 7/ Информация за извършени от ИВСС проверки по сигнали и резултатите от тях, вкл. по глава девета, раздели I а и I б на ЗСВ – не са постъпвали основателни сигнали и жалби. Не са постъпвали заявления срещу нарушаване на правото на разглеждане и решаване на делата в разумен срок, 8/ Справка по чл.58, ал.2, т.8 от Наредба №2/23.02.2017г., 9/ Справка по чл.58, ал.2, т.9 от Наредба№2/23.02.2017г., 10/Службена бележка, че на съдия Темелкова не са налагани наказания, не са били издавани заповеди по реда на чл.327 ЗСВ за допуснати нарушения в работата и не е била поощрявана, 11/ Информация по чл.201, ал.1 от ЗСВ, 12/ Справка по чл.58, ал.3, т.4 от Наредба№2/23.02.2017г., 13/ Справка по чл.58, ал.3, т.6 от Наредба№2/23.02.2017г., 14/CD с електронни файлове в PDF- формат, съдържащи постановени съдебни актове от атестирания съдия, ведно с постановените съдебни актове от инстанционния контрол, 15/ CD с електронни файлове в PDF- формат, съдържащи отменени съдебни актове на атестирания съдия, ведно със съдебните актове от инстанционния контрол

Част IV-а
А. Съдии - граждански, административни
Съдия Росица Желязкова Темелкова
за периода 03.01.2018 г. – 03.01.2023 г.

1.	Общ брой и вид на делата за разглеждане - висящи от предходен период, новообразувани и върнати за ново разглеждане, отчетени към началото на атестационния период						
1.1	Първоинстанционни дела						
	граждански	ч.граждански	търговски	ч.търговски	администр.	ч.администр.	фирмени
					3		
1.2	Въззивни дела						
	граждански		ч.граждански		търговски		ч.търговски
	187		86				
1.3	Касационни дела						
	граждански	ч.граждански	търговски	ч.търговски	административни	ч.административни	
Констатации:							

2.	Спазване на сроковете			
2.1.	Общ брой и вид на неприключилите дела и времевата им продължителност от датата на образуване към крайния момент на атестационния период			
	до 3 месеца	от 3 до 6 месеца	от 6 месеца до 1 година	над 1 година
	10	2	1	
2.1.1	Обявени за решаване от делата по т.2.1.			
	до 3 месеца	от 3 до 6 месеца	от 6 месеца до 1 година	над 1 година
	5	1		
2.2	Срокове за разглеждане на делото от образуването до постановяване на съдебния акт, с който приключва производството			
	Дела през периода на атестиране - брой			
	година/вид	постъпили – новообразувани и върнати за ново разглеждане	свършени	дела с продължителност над една година свършени в атестационния период останали несвършени и причините за това
	2018 година			
	в.гр.дела	29	25	
	в.ч.гр.дела	15	15	
	адм.дела	1	1	
	ОБЩО за годината:	45	41	
	2019 година			
	в.гр.дела	43	44	
	в.ч.гр.дела	17	15	
	адм.дела	0	0	
	ОБЩО за годината:	60	59	
	2020 година			
	в.гр.дела	53	46	
	в.ч.гр.дела	21	22	
	адм.дела	1	1	
	ОБЩО за годината:	75	69	
	2021 година			
	в.гр.дела	24	25	
	в.ч.гр.дела	16	16	

адм.дела	1	0		
ОБЩО за годината:	41	41		
2022 година				
в.гр.дела	37	36	8	
в.ч.гр.дела	17	16		
адм.дела	0	1		
ОБЩО за годината:	54	53		
ОБЩО за периода на атестация:	275	263	8	

Констатации:

Забележка: посочва се и броят на делата, прекратени с медиация или съдебна спогодба, както и на делата, по които има уважени жалби за бавност.

2.3 Срокове за изготвяне на съдебните актове (от обявяването за решаване до изготвянето на съдебния акт)

година/вид	брой изготвени актове	изготвени в срок до 1 месец	изготвени в срок до 3 месеца	изготвени в срок до 1 година	изготвени в срок над 1 година
2018 година					
в.гр.дела	25	25			
в.ч.гр.дела	15	15			
адм.дела	1	1			
ОБЩО за годината:	41	41			
2019 година					
в.гр.дела	44	44			
в.ч.гр.дела	15	15			
адм.дела	0	0			
ОБЩО за годината:	59	59			
2020 година					
в.гр.дела	46	46			
в.ч.гр.дела	22	22			
адм.дела	1	1			
ОБЩО за годината:	69	69			
2021 година					
в.гр.дела	25	25			
в.ч.гр.дела	16	16			
адм.дела	0	0			
ОБЩО за годината:	41	41			
2022 година					
в.гр.дела	36	35	1		
в.ч.гр.дела	16	16			
адм.дела	1	1			
ОБЩО за годината:	53	52	1		
ОБЩО за периода на атестация:	263	262	1		

Констатации:

(При забава на съдебния акт с повече от 3 месеца, се посочва причината)

3. Резултати от институционален контрол (брой потвърдени и отменени актове и основанията за това)								
година/вид	постановени	подлежащи на обжалване	обжалвани	потвърдени	изцяло отменени*1	изменени	прекратени	недопуснати до касационно обжалване*2
2018 година								
в.гр.дела	25	6	3					
в.ч.гр.дела	15	2	2				1	
адм.дела	1	0	0					
ОБЩО за годината:	41	8	5				1	
2019 година								
в.гр.дела	44	11	2					3
в.ч.гр.дела	15	8	1					2
адм.дела	0	0	0					
ОБЩО за годината:	59	19	3					5
2020 година								
в.гр.дела	46	10	4	2				3
в.ч.гр.дела	22	4	2	1				1
адм.дела	1	1	1	1				
ОБЩО за годината:	69	15	7	4				4
2021 година								
в.гр.дела	25	8	6	2	1		1	
в.ч.гр.дела	16	2	0					
адм.дела	0	0	0					
ОБЩО за годината:	41	10	6	2	1		1	
2022 година								
в.гр.дела	36	8	5	1	2		1	2
в.ч.гр.дела	16	1	0					
адм.дела	1	0	0					
ОБЩО за годината:	53	9	5	1	2		1	2
ОБЩО за периода на атестация:	263	61	26	7	3		3	11

Невърнати от обжалване: ВГД № 199/2022 г. и ВГД № 400/2022 г.

Изцяло отменено: ВГД № 314/2020 г.; ВГД № 624/2021 г. и ВГД № 576/2021 г.

Запознаване на атестирания с данните посочени в част IV-а

Знаехме ги с формуляр Росица Телеланова

Дата:
30.3.2023 г.



Изготвил:
(Ж.А.)

Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестирания в сравнение с другите съдии от същия орган на съдебната власт

година/ натовареност	брой постъпили дела	брой дела за разглеждане	брой свършени дела	отработени човеко месеци	Действителна натовареност	
					към делата за разглеждане	към свършени дела
2018 година						
Натовареност на органа на съдебната власт	3852	4605	3756	418,98	10,99	8,96
Натовареност на отделението	1574	1779	1578	165,52	10,75	9,53
Натовареност на атестирания магистрат	74	75	70	4,8	15,63	14,58
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (ОС) в съответния апелативен район						
Окръжен съд - Сливен					10,45	8,69
Окръжен съд - Ямбол					7,51	6,50

Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестирания в сравнение с другите съдии от същия орган на съдебната власт

година/ натовареност	брой постъпили дела	брой дела за разглеждане	брой свършени дела	отработени човеко месеци	Действителна натовареност	
					към делата за разглеждане	към свършени дела
2019 година						
Натовареност на органа на съдебната власт	4221	5070	4057	432,67	11,72	9,38
Натовареност на отделението	1790	1991	1627	175,90	11,31	9,24
Натовареност на атестирания магистрат	68	73	67	4,8	15,21	13,96
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (ОС) в съответния апелативен район						
Окръжен съд - Сливен					11,44	10,21
Окръжен съд - Ямбол					8,01	6,81

Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестирания в сравнение с другите съдии от същия орган на съдебната власт

година/ натовареност	брой постъпили дела	брой дела за разглеждане	брой свършени дела	отработени човеко месеци	Действителна натовареност	
					към делата за разглеждане	към свършени дела
2020 година						
Натовареност на органа на съдебната власт	4837	5850	4598	425,75	13,74	10,80

Натовареност на отделението	2499	2863	2327	182,59	15,68	12,74
Натовареност на атестирания магистрат	75	81	69	4,8	16,88	14,38
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (ОС) в съответния апелативен район						
Окръжен съд - Сливен					11,67	10,33
Окръжен съд - Ямбол					10,63	7,74

Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестирания в сравнение с другите съдии от същия орган на съдебната власт						
година/ натовареност	брой постъпили дела	брой дела за разглеждане	брой свършени дела	отработени човеко месеци	Действителна натовареност	
					към делата за разглеждане	към свършени дела
2021 година						
Натовареност на органа на съдебната власт	4244	5496	4099	427,70	12,85	9,58
Натовареност на отделението	1841	2377	1769	176,43	13,47	10,03
Натовареност на атестирания магистрат	43	55	43	4,4	12,50	9,77
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (ОС) в съответния апелативен район						
Окръжен съд - Сливен					8,66	7,56
Окръжен съд - Ямбол					8,96	5,97

Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестирания в сравнение с другите съдии от същия орган на съдебната власт						
година/ натовареност	брой постъпили дела	брой дела за разглеждане	брой свършени дела	отработени човеко месеци	Действителна натовареност	
					към делата за разглеждане	към свършени дела
2022 година						
Натовареност на органа на съдебната власт	4336	5733	4473	439,61	13,04	10,17
Натовареност на отделението	1794	2402	1974	176,02	13,65	11,21
Натовареност на атестирания магистрат	79	91	78	4,4	20,68	17,73
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (ОС) в съответния апелативен район						
Окръжен съд - Сливен					10,66	9,43
Окръжен съд - Ямбол					11,09	8,50

Забележка: По посочените параметри - постъпили, за разглеждане и свършени дела на атестирания магистрат са включени общ брой граждански и наказателни дела.

Справката за натовареност по СИНС на съдия Росица Желязкова Темелкова е направена на 30.3.2023 г.

Натовареност по СИНС 95,99 за 2018 г.
Натовареност по СИНС 104,62 за 2019 г.
Натовареност по СИНС 111,46 за 2020 г.
Натовареност по СИНС 74,83 за 2021 г.
Натовареност по СИНС 70,73 за 2022 г.

Дата:
30.3.2023 г.



Изготвил:
ОЖА

Част IV-б
А. Съдии – наказателни
Съдия Росица Желязкова Темелкова
за периода 03.01.2018 г. – 03.01.2023 г.

1.	Общ брой и вид на делата за разглеждане - висящи от предходен период, новообразувани и върнати за ново разглеждане, отчетени към началото на атестационния период				
1.1	Първоинстанционни дела				
	НОХД	НЧХД	ЧНД	АНД	Дела по реда на възобновяването
			64		
1.2	Въззивни дела				
	ВНОХД	ВНЧХД	ВЧНД	ВНАХД	
1.3	Касационни дела				
	КНОХД			КАНД	
Констатации:					

2.	Общ брой и вид на неприключилите дела и времевата им продължителност от датата на образуване към крайния момент на атестационния период				
2.1	Брой висящи дела (от датата на образуване)				
	до 3 месеца	от 3 до 6 месеца	от 6 месеца до 1 година	над 1 година	
2.1.1	Обявени за решаване от делата по т.2.1.				
	до 3 месеца	от 3 до 6 месеца	от 6 месеца до 1 година	над 1 година	
2.2	Срокове за разглеждане на делото от образуването до постановяване на съдебния акт, с който приключва производството				
	Дела през периода на атестиране				
	година/вид	Постъпили - новообразувани и върнати за ново разглеждане	свършени	дела с продължителност над една година	
				свършени в атестационния период	останали несвършени и причините за това
	2018 година				
	чнд - други	29	29		
	ОБЩО за годината:	29	29		
	2019 година				
	чнд - други	8	8		
	ОБЩО за годината:	8	8		
	2020 година				
	чнд - други	0	0		
	ОБЩО за годината:	0	0		
	2021 година				
	чнд - други	2	2		
	ОБЩО за годината:	2	2		
	2022 година				
	чнд - други	25	25		
	ОБЩО за годината:	25	25		
	ОБЩО за периода на атестация:	64	64		
Констатации:					

2.3 Срокове за изготвяне на съдебните актове, респективно мотивите (от обявяването за решаване до изготвянето на съдебния акт)						
година/вид	брой изготвени актове	изготвени в срок до 1 месец	изготвени в срок до 2 месеца	изготвени в срок до 3 месеца	изготвени в срок до 1 година	изготвени в срок над 1 година
2018 година						
чнд	29	29				
ОБЩО за годината:	29	29				
2019 година						
чнд	8	8				
ОБЩО за годината:	8	8				
2020 година						
чнд	0	0				
ОБЩО за годината:	0	0				
2021 година						
чнд	2	2				
ОБЩО за годината:	2	2				
2022 година						
чнд	25	25				
ОБЩО за годината:	25	25				
ОБЩО за периода на атестация:	64	64				

Констатации:
(При забава на съдебния акт с повече от 3 месеца, се посочва причината)

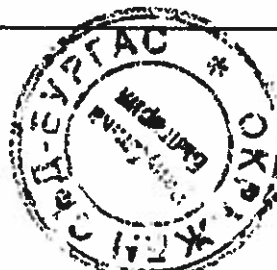
3. Резултати от нистанционен контрол (брой потвърдени и отменени актове и основанията за това)								
година/вид	поставени	подлежащи на обжалване	обжалвани	потвърдени	изцяло отменени *	изменени	прекратени	възобновени
2018 година								
чнд - други	29							
ОБЩО за годината:	29							
2019 година								
чнд - други	8							
ОБЩО за годината:	8							
2020 година								
чнд - други	0							
ОБЩО за годината:	0							
2021 година								
чнд - други	2							
ОБЩО за годината:	2							
2022 година								
чнд - други	25							
ОБЩО за годината:	25							
ОБЩО за периода на атестация:	64							

* - от тях се посочва и брой отменени актове по извънредните способи за отмяна

Запознаване на атестирания с данните посочени в част IV-6

Защо жита си с формулярс Руслан Телешов

Дата:
30.3.2023 г.



Изготвил:
(Ж.А.)

Част VI

Общи критерии за атестиране на съдия, председател и заместник-председател - констатации, цифрова оценка

1.	<p>Правни познания и умения за прилагането им</p> <p><i>Констатации:</i></p> <p>От извършената проверка по делата и от статистическите данни, помощната атестационна комисия заключава, че съдия Росица Темелкова притежава задълбочени правни познания. При изготвяне на съдебните актове умело и в достатъчна степен аргументирано изразява ясна позиция по възприетите от съда факти и обстоятелства, които мотивирано привежда към приложимия закон с обстойни и задълбочени правни изводи. По подходящ начин и точно използва юридическите термини, без това да се отразява на разбираемостта на актовете. В необходимата степен се позовава на конкретна съдебна практика, която има отношение към разглеждания случай, което сочи на доброто ѝ познаване. Решенията по своята структура и съдържание отговарят на всички изисквания на процесуалния закон и в пълнота документират дейността на състава във въззивното производство по граждански дела. Съдия Темелкова е с натрупан дългогодишен опит в гражданскоправната материя, като разглежданите от нея въззивни граждански дела са с разнообразен предмет, при значителна фактическа и правна сложност, при което съдията показва отлична подготовка в областта на гражданското право и максимални професионални умения в правоприлагането.</p> <p>През проверявания период анализът на резултатите от инстанционния контрол показва високо качество на правораздавателната дейност. От постановените общо 263 съдебни акта, подлежащите на обжалване са 61 акта. От тях обжалваните са 26 броя, или 42%, съответно необжалвани са 58%, което сочи на приемане на болшинството от съдебните актове за правилни и справедливи от страните по делата.</p> <p><i>Оценка: 20</i></p>
2.	<p>Умение за анализ на правнорелевантните факти</p> <p><i>Констатации:</i></p> <p>Съдията подробно посочва и обсъжда представените доказателства, при анализ на годността им за установяване на релевантните факти и отбелязва аргументирано значението им за формиране на крайните изводи по правото. От съдържанието на проверените съдебни актове се установява, че в съответствие с правомощията и процесуалните задължения на въззивния съд, като втора и последна инстанция по фактите, изготвя собствен /на решаващия състав/ анализ на доказателствата и въз основа на обосновано заключение за установените факти с правно значение, подлага същите на преценка съобразно приложимия закон. В решенията обсъжда всички спорни въпроси, като дава аргументиран и ясен отговор на същите.</p> <p>Съдебните актове разкриват много добро познаване на процесуалните правила за събиране, оспорване и оценка на представените доказателства. Подробните мотиви спомагат решението да бъде разбрано без затруднения от страните.</p> <p>Няма отменени актове във връзка с процесуални нарушения при попълване на делото</p>

с доказателства.
Няма отменени съдебни актове за необоснованост на изводите, вследствие на необсъждане на представени доказателства.
Оценка: 20

3. Умение за оптимална организация на работата
<i>Констатации:</i>
<p>По данните от статистическите сведения, съдията организира така своята работа, че обезпечава както своевременно провеждане на съдебните заседания, така и своевременно постановяване на съдебните актове. За периода съдия Темелкова е разгледала общо 339 дела, от които 186 въззивни граждански, 86 въззивни частни граждански, 3 административни и 64 частни наказателни дела. При постановените общо 263 съдебни акта по гражданските дела, само един от тях е изготвен до тримесечен срок, а всички останали съдебни актове са постановени в указания от закона едномесечен срок. Тези данни категорично показват отлична организация на работата на атестирувания съдия при разглеждане и решаване на разпределените ѝ дела.</p> <p>Индивидуалната натовареност на съдия Темелкова за периода е както следва: за 2018 г. – спрямо делата за разглеждане 15,63, а спрямо свършените 14,58; за 2019 г. - спрямо делата за разглеждане 15,21 и спрямо свършените дела 13,96, за 2020 г. - спрямо делата за разглеждане 16,88 и спрямо свършените дела 14,38, за 2021 г. - спрямо делата за разглеждане 12,50 и спрямо свършените дела 9,77, за 2022 г. - спрямо делата за разглеждане 20,68 и спрямо свършените дела 17,73 г.</p> <p>Натовареността на съдия Темелкова през проверявания период е по-висока в сравнение с тази на съдиите в Окръжен съд – Бургас и още по-завишена спрямо съдиите от другите равни по степен окръжни съдилища в апелативния район – Окръжен съд – Сливен и Окръжен съд – Ямбол.</p>
Оценка: 15

4. Експедитивност и дисциплинираност
<i>Констатации:</i>
<p>Както се посочи по-горе, съдия Темелкова е разгледала за периода общо 339 дела, при свършени 263 граждански и 64 частни наказателни, общо 327, което сочи на ефективност от 96,46% на съотношението дела за разглеждане/свършени.</p> <p>Изготвените в едномесечен срок съдебни актове по гражданските дела са 99,61%. При отчитане значителната натовареност на съдията със задължения като административен ръководител на един от най-големите окръжни съдилища, категоричен е изводът на комисията, че съдия Темелкова изпълнява служебните си задължения с изключителна експедитивност и дисциплинираност.</p>
Оценка: 8

5. Спазване на правилата за етично поведение

Констатации:

Съдия Темелкова спазва правилата за етичното поведение на българските магистрати и това е потвърдено в подробното позитивно становище на етичната комисия за високостойностните лични и професионални качества на колегата, както и за отговарящото на всички етични стандарти нейно поведение. Помощната атестационна комисия споделя напълно оценката на Комисията по професионална етика за висок професионализъм, личен морал, почтеност и етичност на съдия Темелкова, които качества са изградили и утвърдили авторитета ѝ след колегите.

През атестационния период срещу съдия Темелкова не са постъпвали сигнали по раздел I, „б“ от глава IX на ЗСВ.

Съдия Темелкова е подала декларация за имущество и интереси, проверката по раздел I, „а“ от глава IX на ЗСВ е приключила с доклад за съответствие.

От приложената справка от ИВСС се установява, че при извършена проверка на 14.06.2021 г., по отношение дейността на съдия Росица Темелкова няма констатации и препоръки.

Няма необосновани и немотивирани отводи. За периода на атестиране съдията има пет самоотвода, които са мотивирани и изложените съображения са възприети от състава на съда по делото.

Оценка: 12

Част VII
Специфични критерии за атестиране на съдия, председател и заместник-председател - констатации, цифрова оценка

1.	Спазване на графика за провеждане на съдебни заседания
	<i>Констатации:</i> Съдия Темелкова председателства съдебен състав, разглеждащ въззивни граждански дела. От протоколите по приложените приключили дела, изискани от комисията, както и от посещения заседателен ден, се установи, че съдебните заседания започват в обявения час на насрочване. Графикът се спазва стриктно, при предвидено оптимално време за разглеждане на съответното дело в зависимост от необходимите процесуални действия, като например събиране на гласни доказателства, изслушване на заключение по допуснати съдебни експертизи. В случай, че се налага делото да бъде отложено, това става в рамките на разумен срок и отново при съобразяване на причината за отлагане с оглед осигуряване на достатъчно време. Делата се насрочват ритмично по реда на постъпване.
	<i>Оценка:3</i>

2.	Умение за водене на съдебно заседание и съставяне на протокол
	<i>Констатации:</i> От посещения заседателен ден и от съдържанието на протоколите по проверените дела следва извод, че съдия Темелкова води съдебното заседание и диктува протокола спокойно и уверено. Делата се предварително проучени и подготвени. Отношението към страните, техните процесуални представители и секретар-протоколита е етично и внимателно. Протоколите се изготвят веднага след заседанието и са достъпни за страните. Съдия Темелкова вписва изявленията и възраженията на страните в протокола в съответствие с процесуалните изисквания. Разпитите на свидетели и изслушването на заключенията на вещи лица се извършва съобразно процесуалните правила, като в протоколите от съдебните заседания изявленията на участниците в процеса се вписват в пълнота, под диктовката на председателя на състава. Протоколите са изготвени прегледно и в съответствие с извършените процесуални действия. Отразените в тях определения са добре мотивирани, с ясен и разбираем за страните изказ.
	<i>Оценка:7</i>

3.	Администриране на дела и жалби, подготовка за съдебно заседание
	<i>Констатации:</i> По данни от изпратените за проверката дела: Съдия Темелкова насрочва делата в рамките на 1-2 месеца от образуването, като съобразява и възможностите за редовно призоваване на страните до датата на съдебното заседание, ако са от отдалечени населени места извън района на съда. От графика за съдебни заседания личи ритмично насрочване на делата на членовете на

<p>състава и уплътняване на заседателния ден. Не са констатирани забавени от съдията дела поради пропуски в администрирането.</p> <p>Определенията от подготвителните заседания по чл.267 ГПК по въззивните дела съдържат подробен доклад на жалбите и отговорите, с произнасяне по доказателствените искания, показват задълбочено проучване и подготовка на делото за разглеждане в открито съдебно заседание. В тази насока показателен е незначителният брой дела с отменен ход по същество – по едно за година, общо пет за проверявания период.</p> <p>Съдията своевременно се произнася по подадени молби в хода на делото. За проверявания период съдия Темелкова няма спрени дела.</p> <p>По подадени жалби против постановените актове, съдията стриктно изпълнява предписанията на закона за администриране на жалбите. За периода е върнато от ВКС само едно дело /в.ч.гр.д. № 546/2019 г./ за връчване на преписи от частната касационна жалба.</p> <p>Оценка:10</p>
--

<p>4. Брой необжалвани от подлежащите на обжалване съдебни актове; потвърдените обжалвани съдебни актове; отменените или обезсилени съдебни актове, изцяло или частично, и основанията за това</p> <p><i>Констатации:</i></p> <p>През проверявания период от съдия Темелкова са постановени 327 съдебни акта, от които 263 по граждански и 64 по частни наказателни дела. От тях, подлежащи на обжалване са 61 броя, а обжалваните – 26 броя, или 42% , съответно 58% не са били обжалвани. От обжалваните, потвърдени и недопуснати до касационно обжалване са 18 броя, или 69%, изменени няма и изцяло или частично отменени са 3 броя, или 11,5%, като 3 дела са прекратени, а 2 не са върнати от обжалване.</p> <p>Отменените 3 съдебни акта са следните:</p> <p>Решение № II-221 от 4.12.2020 г. по в.гр.д. № 314/2020 г. на ОС-Бургас е обжалвано в частта, с която след отмяна на първоинстанционното решение е допусната до делба второстепенна постройка, навес/барбекю, на площ от 33 кв.м., построена в съсобствен поземлен имот. С решение № 60139 от 8.11.2021 г. по гр.д. № 1849/2021 г. на ВКС, II г.о., решението на БОС е отменено в обжалваната част като неправилно, поради допуснати съществени нарушения на съдопроизводствените правила /чл. 344, ал.1 ГПК/ и противоречие с практиката на ВКС - в диспозитива на обжалваното решение не са посочени точно правата, които съделителите притежават в допуснатата до делба второстепенна постройка. Неправилен и в противоречие с чл.92 ЗС е и изводът за начина, по който следва да се определят тези права. След отмяната, касационната инстанция е постановила решение по същество.</p> <p>Решение № 341 от 30.09.2021 г. по в.гр.д. № 576/2021 г. на ОС-Бургас, с което след отмяна на първоинстанционното решение е прието за установено съществуването на вземане по запис на заповед, е отменено с решение № 50219 от 4.11.2022 г. по гр.д. № 192/2022 г. на ВКС, IV г.о. Касационната инстанция е приела, че обжалваното</p>

решение е постановено при съществен нарушение на процесуалните правила /чл.281, т.3, пр.2 ГПК/ - оспорването от ответника на вземането по запис на заповед неправилно е прието за общо, освобождаващо ищеца от доказване на други факти, извън издаването на валиден запис на заповед, след като той е посочил конкретно бъдещо каузално отношение, което е обезпечено с издадения запис на заповед. След отмяната, ВКС е постановил решение по същество.

Решение № 142 от 23.06.2021 г. по в.гр.д. № 624/2021 г. на ОС-Бургас, с което е обезсилено първоинстанционното решение и делото е върнато за ново разглеждане, е отменено с решение № 20 от 3.08.2022 г. по гр.д. № 3854/2021 г. на ВКС, I г.о. Отмяната е поради допуснатото нарушение на процесуалните правила /чл.281, т.3 ГПК/ - не е съобразена практиката на ВКС, че при ненадлежно представителство на държавата, въззивният съд констатирайки допуснатото от първата инстанция процесуално нарушение трябва да приложи императивната норма на чл.31 ГПК и да обезпечи участието на държавата в процеса чрез надлежния ѝ представител, но не и да обезсилва постановеното по делото решение. След отмяна на въззивното решение, делото е върнато за ново разглеждане от друг състав.

От така описаните отменени решения по три дела от общо обжалваните 26, следва да се съобрази отмяната на едно от делата не изцяло, а частично в обжалваната част, или посоченият по-горе процент 11,5% на отменените спрямо обжалваните дела би могъл да се счита и по-нисък. Спрямо подлежащите на обжалване 61 дела, отменените 3 съставляват 4,9%. Тези резултати категорично обосновават извода за много високо качество на правораздавателната дейност на съдия Темелкова.

Оценка:5

Част VIII
Допълнителни критерии за заемане на ръководна длъжност -
словесна оценка

1.	<p>Способност за работа в екип и разпределение на задачи в него</p> <p><i>Констатации:</i></p> <p>Съдия Темелкова е Административен ръководител – Председател на Окръжен съд гр. Бургас от 02.02.2018 г., като след изтичане на мандата и до момента изпълнява функциите на ръководител на съда. Притежава организационни умения за оптимално разпределение на задълженията, както и за координация между съдиите и съдебните служители. Проявява способност за работа в екип. Създава спокойна и мотивираща атмосфера за работа след колектива на съда.</p> <p>Резултатите от проверките на съда, извършени от Апелативен съд – Бургас и от ИСВСС, показват много добро ръководство, като липсват забележки и препоръки по отношение работата на председателя Росица Темелкова.</p>
2.	<p>Способност за вземане на решения</p> <p><i>Констатации:</i></p> <p>Съдия Темелкова, въз основа на своите лични и професионални качества, при придобития опит през годините на ръководител, умее да взема управленски решения, като изслушва и взема предвид становищата на съответните съдии и служители и поема отговорност за взетите решения и предприети управленски мерки.</p>
3.	<p>Поведение, което издига авторитета на съдебната власт и умение да отстоява и защитава независимостта на съдебната власт</p> <p><i>Констатации:</i></p> <p>Със своя професионализъм като съдия и административен ръководител, с личните си качества и поведение на работното място и в обществото, съдия Темелкова допринася за издигане авторитета на съдебната власт, като демонстрира умение да отстоява и защитава независимостта на съдебната власт, както в съдебната зала и в постановените съдебни актове, така и в отношенията с други държавни органи, организации и граждани, а също и с обществените си прояви.</p> <p>През проверявания период са инициирани от съдия Темелкова множество регионални обучения и семинари, подробно посочени в информацията по критериите по чл.201, ал.1 ЗСВ.</p> <p>Съдия Темелкова работи за добрия медийен имидж на съда – общува с целеви публики, организира брифинги, кръгли маси, провежда семинари с участието на регионални меди и журналисти, открива изложби в кулоарите на Съдебната палата, реализира ежегодно инициативата „Ден на отворените врати“.</p> <p>Под нейно ръководство съдът участва активно в образователната програма на ВСС</p>

„Съдебната власт – информиран избор и гражданско доверие. Отворени съдилища и прокуратури“.

4. Умение за комуникация с други държавни органи, граждани и юридически лица

В качеството си на съдия и ръководител, Росица Темелкова е демонстрирала способностите си за контактуване и взаимодействие с други държавни органи, граждани и юридически лица, при спазване на закона и морално-етичните правила за поведение на магистрата. Настоящата комисия споделя напълно изложеното в информацията по критериите на чл.201, ал.1 ЗСВ за уменията на съдия Темелкова за комуникация, изразяващи се в проява на уважение, коректност, учтивост, зачитане на специфичната компетентност, диалогичност.

Словесна оценка: Съдия Темелкова притежава всички необходими качества за заемане на ръководна длъжност и отговаря на критериите по чл.201, ал.1 ЗСВ – способност за работа в екип и за разпределение на задачите в него; способност за вземане на правилни управленски решения; поведение, което издига авторитета на съдебната власт; умение за комуникация с други държавни органи, граждани и юридически лица; професионална компетентност.

Част IX
Обобщен доклад на помощната атестационна комисия,
предложение за комплексна оценка

1. Обобщен доклад на помощната атестационна комисия:

Анализът на всичко изложено по-горе сочи, че съдия Росица Темелкова изпълнява оптимално отговорно и съвестно задълженията си на съдия и административен ръководител. Притежава много добри теоретични знания в областта на материалното и процесуалното право, както и много добри практически умения при законосъобразното разглеждане и решаване на делата. За атестирания период работата на съдия Темелкова разкрива съчетание на срочност и висока ефективност при осъществяване на правосъдната ѝ дейност, както и утвърдени умения и отговорност при изпълнение функциите ѝ на административен ръководител на Окръжен съд – Бургас. В необходимите за оптимално изпълнение на служебните си задължения контакти с колеги и администрация е изградила отношения на взаимно доверие, основано на висок личен авторитет, емпатия, обективност и принципност.

Съдията полага грижи за непрестанно професионално усъвършенстване, като повишава правните и практическите си знания чрез участие в семинари, конференции, обучения. Правораздавателната ѝ дейност, обективизирана в проверените дела и постановените актове, разкрива стремеж за поддържане на висок стандарт на дисциплинираност при спазване на изискванията за своевременно извършване на процесуалните действия от съда, осигуряване на равенство на страните в процеса, обективност и безпристрастност. В комуникацията си с други държавни органи, граждани и юридически лица проявява уважение, откритост и диалогичност. С общуването си с медии и журналисти, с участието си в събития по съдебни теми и образователни програми, работи за утвърждаване имиджа на съда и издигане авторитета на съдебната власт.

Всичко изложено дотук мотивира Помощната атестационна комисия да определи за професионалните знания, умения и постижения в правораздавателната дейност на съдия Темелкова, за нравствените ѝ качества и за способностите ѝ при изпълнение на ръководните ѝ функции като административен ръководител комплексна оценка „Много добра“ при максималните 100 точки.

2. Предложение за комплексна оценка:

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	100	Много добро изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

1. **РУМЯНА МАНКОВА**

(име и фамилия)

.....

(подпис)

ЧЛЕНОВЕ:

1. **ПАВЕЛ ХАНДЖИЕВ**

(име и фамилия)

.....

(подпис)

2. **СВЕТЛА ЦОЛОВА**

(име и фамилия)

.....

(подп.

Единият формуляр е изготвен на: 02.06.2023г.

(дата)

Част X

Окончателно предложение за комплексна оценка на
Комисията по атестирането и конкурсите

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	100	Много добро изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

ПРИЕМА ИЗЦЯЛО обобщения доклад на атестационния състав ведно с направеното предложение за комплексна оценка от извънредно атестиране на Росица Желязкова Темелкова - изпълняващ функциите „административен ръководител - председател“ на Окръжен съд – Бургас.

ПРЕДОСТАВЯ, на основание чл. 205, ал. 1 от ЗСВ, на Росица Желязкова Темелкова - изпълняващ функциите „административен ръководител - председател“ на Окръжен съд - Бургас, резултатите от атестирането, за запознаване.

Единният формуляр е изготвен съгласно решение по протокол №22/19.06.2022 г. т. С-1.

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯТА
ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ
ПРИ СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ: (п)
ДРАГОМИР КОЯДЖИКОВ

Единният формуляр ми бе връчен на: 20.06.23 г.
(дата)

Росица Темелкова
(име и фамилия)

.....
(подпис)

Иван Бургинев
(има/нямат възражения)

.....
(подпис)

ДО
ЧЛЕНОВЕТЕ НА
ПОМОЩНА АТЕСТАЦИОННА
КОМИСИЯ
ПРИ АПЕЛАТИВЕН СЪД-
БУРГАС

Уважаеми членове на Помощна атестационна комисия,

С настоящото заявявам, че съм запозната с доклада на атестационния състав и предложението за комплексна оценка и нямам възражения по същите.

05.06.2023г

С уважение,

.....

Росица Темелкова

ДО
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

СТАНОВИЩЕ

на Комисията по професионална етика при Върховния касационен съд на Република България формирана при условията на чл.3, ал.2 и чл.9, ал.4 от Правилата за формирането, организацията и дейността на комисииите по професионална етика в съдилищата

ОТНОСНО процедура по извънредно атестиране на съдия Росица Желязкова Темелкова – и.ф. административен ръководител-председател на ОС Бургас

Съдия Росица Желязкова Темелкова видно от кадровата справка към 28.03.2022г. е с общ юридически стаж 32 г., 10 м. и 11 дни, който е придобит изцяло в рамките на съдебната система. През целия си професионален стаж съдия Темелкова изпълнява служебните си задължения стриктно, спазвайки правилата за етично поведение, произтичащи от основните принципи на професията - за независимост, безпристрастност, справедливост и прозрачност, вежливост и толерантност, почтеност и благоприличие, лоялност към съдебната институция и спазване на конфиденциалност на информацията, станала ѝ достояние във връзка с изпълняваната длъжност. Ръководи се единствено от вътрешното си убеждение и закона, като не се подава натиск, заплахи, стимули, преки или косвени влияния от представители на която и да е друга власт - публична или частна, вътрешна или външна за съдебната система.

Съдия Темелкова проявява отговорно отношение към работата си – демонстрира професионализъм и добросъвестност. Притежава качества на доказан, компетентен и безпристрастен професионалист, отстояващ авторитета на съдийската професия. При постановяване на своите актове се

ръководи от вътрешното си убеждение и закона, като установява истината за фактите единствено на основата на обективен анализ на доказателствата по делото, създава условия за равнопоставеност между страните по делото и техните процесуални представители. Постановените съдебни актове на съдия Темелкова разкриват внимателно анализиране на доказателствата и прецизна правна мотивировка, обусловени от добро владение на правната материя. Не е проявявала поведение, което би могло да се възприеме като привилегироване, предубеденост или предразсъдък, основан на расова или етническа принадлежност, произход, пол, религия.

Притежава много добри правни знания и умения в областта на българското материално и процесуално право, както и в областта на европейското законодателство. Съдия Темелкова е показала желанието си за развитие, за подобряване на професионалната си квалификация и непрекъснато усъвършенстване чрез участие в различни форми на обучение и семинари, като следи и прилага в дейността си практиката на ВКС.

В работата си съдия Темелкова е самовзискателна, трудолюбива, ползва се с уважение и авторитет на доказан и компетентен професионалист не само сред колегите си от окръжния съд, но и сред съдиите от съдилищата в съдебния район. Отношението ѝ към участниците в процеса е вежливо и коректно, показва умения да води диалог и да изслушва страните. Съдия Темелкова притежава морални качества, благодарение на които съумява да реагира адекватно във всяка ситуация. Толерантна е при изразяване на нови, различни мнения и гледни точки. Подхожда с уважение и разбиране към колегите си и гражданите.

Като административен ръководител-председател на Окръжен съд - Бургас, а понастоящем и като изпълняващ функциите, съдия Темелкова проявява отлични организационни качества, усърдие и способност за работа в екип. Разпределя справедливо текущите задачи, взема своевременно най-подходящите решения, което я характеризира като ръководител с много добра управленска, организационна и комуникативна компетентност. Проявява нетърпимост към проявите, несъобразени с етичните правила, нравствеността и почтеността.

Притежава висок личен морал и почтеност, спазва изискванията за благоприличие и се придържа към приетите в обществото нравствени норми.

С поведението си съдейства за издигане авторитета и независимостта на съдебната система, както и престижа на професията „съдия“ в обществото.

На комисията не е известно с поведението си съдия Темелкова да е излизала извън рамките на изискванията за благоприличие в обществото, да е създавала съмнение в почтеността си като човек и магистрат, да е давала повод за дискредитиране на заеманата от нея длъжност или да е поставяла под въпрос честта, морала и професионалната си етика.

Комисията по професионална етика при Върховния касационен съд на РБ, формирана при условията на чл.3, ал.2 и чл.9, ал.4 от Правилата за формирането, организацията и дейността на комисииите по професионална етика в съдилищата и във връзка Писмо вх.№В-620/31.03.2023г. на ВКС и изх.№ А/Д-13-712/2022/30.03.2022г. на АС Бургас, ръководейки се от изложените дотук съображения дава становище, че съдия Темелкова предвид личните ѝ и професионални качества има поведение отговарящо на етичните стандарти.

05.04.2023г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

/В.Ганчева/

ЧЛЕНОВЕ:

/В.Павков/

/Е.Каракашева/

/П.Петрова - съдия АС Бургас

/член на комисията при условията на чл.3, ал.2 от Правила за формирането, организацията и дейността на комисииите по професионална етика в съдилищата/

02 май 2023 г.

Печат

ПРОТОКОЛ

за избор на ПАК и докладчик

за атестиране на Росица Желязкова Темелкова Дата: 2.5.2023 г. 10:06:03

Членове на ПАК: Румяна Стоева Манкова, Илиана Тодорова Балтова, Светла Миткова Цолова

Докладчик: Румяна Стоева Манкова Резервен член: Павел Александров Ханджиев

Изборът е извършен от списък на общи те от цялото село, триъвно и най-важните
при следните параметри: отговорност

Име	Брой комисии	Брой докладчик
Румяна Стоева Манкова	5	2
Събина Ненкова Христова	6	3
Павел Александров Ханджиев	6	4
Илиана Тодорова Балтова	6	3
Светла Миткова Цолова	5	2
Галина Тодорова Канакиева	6	4

Следният избор в т.ч. и на ръководителя по атестирането
нама претисна е извършен от определената със Заповед
№: АЗ-06-52/28.04.2023г. на префектат на М. Бургас община

При определяне на членовете на ПАК са отбелязани
разпоредбите в сп. 53 от Наредба № 2/23.02.2017г.

Комитет в състав:

Президент: Т. Величкова

Членове: И. Тодорова

С. Журица



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
АПЕЛАТИВЕН СЪД – БУРГАС

ЗА П О В Е Д

№ АД-06-54

гр.Бургас, 02.05.2023г.

Във връзка с писмо изх. № ВСС-5612/25.04.2023 г. на директор на дирекция „Атестиране на магистрати“ във Висшия съдебен съвет за провеждане на атестиране на съдия Росица Желязкова Темелкова – и.ф.административен ръководител-председател на Окръжен съд – Бургас, с оглед необходимостта от определяне членове на помощна атестационна комисия, която да проведе атестиране на посочения съдия, както и да представи на КАК към СК на ВСС предложение за комплексна оценка от извършеното атестиране по реда на чл.53 от Наредба №2 от 23 февруари 2017г. за показателите, методиката и реда за атестиране на съдия, председател и заместник-председател на съд (*обн., ДВ, бр.21 от 10.03.2017г., изм. и доп.,бр.39 от 12.05.2021г.*), съгласно представения от назначената комисия по избора Протокол от 02.05.2023 г., 10:06 ч. за избор на ПАК и докладчик чрез предоставения от ВСС софтуерен продукт, на основание чл. 39а, ал.3 и чл.106, ал.1, т.1 от Закона за съдебната власт

О П Р Е Д Е Л Я М:

Помощна атестационна комисия от съдиите в Апелативен съд - Бургас в състав:

1. Румяна Стоева Манкова – заместник-председател на гражданско отделение, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“, избрана за докладчик по преписката,
2. Илияна Тодорова Балтова - съдия в търговско отделение, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“ и
3. Светла Миткова Цолова – съдия в наказателно отделение, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“.

Резервен член Павел Александров Ханджиев – заместник-председател на търговско отделение, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“,
която да проведе атестиране на **РОСИЦА ЖЕЛЯЗКОВА ТЕМЕЛКОВА** – и.ф.административен ръководител – председател на Окръжен съд гр.Бургас, съгласно Наредба № 2 от 23 февруари 2017 г. за

показателите, методиката и реда за атестиране на съдия, председател и заместник-председател на съд.

Съгласно чл.53, ал.5 от Наредба №2/23.02.2017 г. помощната атестационна комисия да избере председател измежду своите членове.

Настоящата заповед да се връчи на посочените съдии, за сведение и изпълнение.

За заповедта да се уведоми съдия Росица Темелкова, с оглед изразяване на становище по чл.55, ал.2 от Наредба №2/23.02.2017г.



ПЛАМЕН СИНКОВ
Административен ръководител-
Председател на Апелативен съд - Бургас

ДЕКЛАРАЦИЯ

на основание чл.55, ал.2 от Наредба №2/23.02.2017 г. на ВСС

Аз, долуподписаната

Росица Димитрова Темелкова
.....
(собствено, бащино и фамилно име),

на длъжност *и.ф. председател на ОС - Бургас*
в Окръжен съд - Бургас,

ДЕКЛАРИРАМ, че съм запозната с избора на състава на Помощна атестационна комисия в Апелативен съд - Бургас, протокол за избор на ПАК от **02 май 2023 г.** и ~~ПРАВЯ~~ / НЕ ПРАВЯ отвод на член/членове от състава на ПАК:

.....
.....
.....
.....
.....
.....

Дата: *03.05*.....2023 г.

Подпис:

Росица Темелкова
.....
(име, фамилия)



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
АПЕЛАТИВЕН СЪД – БУРГАС

ДЕКЛАРАЦИЯ

на основание чл.55, ал.3 от Наредба №2/23.02.2017 г. на ВСС

Аз, долуподписаният/та

ИЛИЯНА ТОДОРОВА БАЛТОВА,

(собствено, бащино и фамилно име),

на длъжност **съдия** в Апелативен съд - Бургас, **ДЕКЛАРИРАМ**, че съм запознат/а с избора ми в състава на Помощна атестационна комисия в Апелативен съд - Бургас, протокол за избор на ПАК от **02 май 2023 г.** и **ПРАВЯ / НЕ ПРАВЯ** самоотвод като член на състава на ПАК за атестиране на **РОСИЦА ЖЕЛЯЗКОВА ТЕМЕЛКОВА.**

Мотиви: *Във връзка с претърпяно оперативно лечение в чужбина и необходимостта от последващо продължително лечение, което предполага отсъствие от работа, ще съм в невъзможност да участвам в помощната атестационна комисия.*

Дата: *9.05*.....2023г.

Подпис:

Илияна Балтова
.....
(име, фамилия)

10 май 2023 г.

Печат

ПРОТОКОЛ

за избор на ПАК

за атестиране на Росица Желязкова Темелкова Дата: 10.5.2023 г. 10:29:31

Член на ПАК: Галина Тодорова Канакиева

Изборът е извършен от списък на... *същите от Аниласеви от Бургас*
при следните параметри :

Име	Брой комисии	Брой докладчик
Румяна Стоева Манкова	6	3
Събина Ненкова Христова	6	3
Павел Александров Ханджиев	6	4
Илиана Тодорова Балтова	7	3
Светла Миткова Цолова	6	2
Галина Тодорова Канакиева	6	4
П Иванова Петрова	4	2

Юрисди вметнават се резервни член на ПАК
изборен по протокол от 02.05.2023г., комисията
избори и във избор на резервни член на ПАК,
на основание на 55, ал.3, члр второ от Наредба
№ 2 /23.02.2014г.

Упомен в сметка:

Прирачен: Т. Димитров

Членове:

1. К. Пондурова

2. А. Крушев

ДЕКЛАРАЦИЯ

на основание чл.55, ал.2 от Наредба №2/23.02.2017 г. на ВСС

Аз, долуподписаната

Росица Димитрова Темелкова
.....
(собствено, бащино и фамилно име),

на длъжност *административен ръководител*
в Окръжен съд - Бургас,

ДЕКЛАРИРАМ, че съм запозната, че на мястото на редовния член
встъпва резервния член, съгласно протокол за избор на ПАК от **02 май**
2023 г. и ~~ПРАВЯ~~ / **НЕ ПРАВЯ** отвод на член/членове от състава на ПАК:

.....
.....
.....
.....
.....
.....

Дата: *10.05.*.....2023 г.

Подпис:

Росица Темелкова
.....
(име, фамилия)



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
АПЕЛАТИВЕН СЪД – БУРГАС

ПРОТОКОЛ

за избор на председател между членове на помощна атестационна комисия, на основание 53, ал.5 от Наредба №2/23.02.2017 г. за показателите, методиката и реда за атестиране на съдия, председател и заместник-председател на съд (обн., ДВ, бр.21 от 10.03.2017г., изм. и доп., бр.39 от 12.05.2021г.)

Днес, 10.05.2023 г., в 10 часа, предвид настъпилите нови обстоятелства в състава на ПАК – встъпване на резервния член съдия Павел Ханджиев на мястото на редовния член съдия Илияна Балтова, съгласно Заповед № АД-06-54/02.05.2023 г. на Пламен Синков – административен ръководител – председател на Апелативен съд - Бургас, се проведе заседание на помощната атестационна комисия в състав:

- Румяна Стоева Манкова – заместник-председател на гражданско отделение,

- Светла Цолова – съдия в наказателно отделение и

- Павел Александров Ханджиев – заместник-председател на търговско отделение, при което

На основание чл.53, ал.5 от Наредба №2/23.02.2017 г. членовете на помощната атестационна комисия единодушно

РЕШИ:

Избира Румяна Манкова – заместник-председател на гражданско отделение на Апелативен съд – Бургас за ПРЕДСЕДАТЕЛ на помощната атестационна комисия, сформирана със Заповед № АД-06-54/02.05.2023 г. на административния ръководител - председател, за провеждане на атестиране съгласно Наредба №2 от 23 февруари 2017 г. за показателите, методиката и реда за атестиране на съдия, председател и заместник-председател на съд на Росица Желязкова Темелкова – и.ф.председател на Окръжен съд гр. Бургас, разглеждаща граждански дела.

Председател:

Румяна Манкова

Членове: 1.

Павел Ханджиев

2.

Светла Цолова



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
АПЕЛАТИВЕН СЪД – БУРГАС

ДЕКЛАРАЦИЯ

на основание чл.55, ал.3 от Наредба №2/23.02.2017 г. на ВСС

Аз, долуподписаният/та

Рудяна Своя Коошева - Манкова
.....
(собствено, бащино и фамилно име),

на длъжност *Зам. председател*
.....
в Апелативен съд - Бургас, **ДЕКЛАРИРАМ**, че съм запознат/а с избора ми в
състава на Помощна атестационна комисия в Апелативен съд - Бургас,
протокол за избор на ПАК от **02 май 2023 г.** и **ПРАВЯ / НЕ ПРАВЯ** самоотвод
като член на състава на ПАК за атестиране на **РОСИЦА ЖЕЛЯЗКОВА**
ТЕМЕЛКОВА.

Мотиви:.....
.....
.....
.....
.....

Дата: *02.05.*.....2023г.

Подпис:
Рудяна Манкова
.....
(име, фамилия)



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
АПЕЛАТИВЕН СЪД – БУРГАС

ДЕКЛАРАЦИЯ

от **РУМЯНА СТОЕВА КАЛОШЕВА – МАНКОВА**
на длъжност „заместник - председател“ в Апелативен съд – Бургас

ДЕКЛАРИРАМ, че като член на помощната атестационна комисия за атестиране на **РОСИЦА ЖЕЛЯЗКОВА ТЕМЕЛКОВА** – и.ф.председател на Окръжен съд – Бургас:

- съм придобил статут на несменяемост ;
- имам положителна комплексна оценка от последното атестиране „много добра“;
- не ми е налагано някое от дисциплинарните наказания по чл.308, ал.1, т.3, 4, 5 или 6 от Закона за съдебната власт с влязло в сила решение;
- атестираният съдия не ми е съпруг, роднина по права линия, по съребрена линия до четвърта степен или по сватовство до трета степен включително;
- не са налице други обстоятелства, от които може да се предполага предубеденост или заинтересованост от вземане на решение във връзка с атестирането на съдия Росица Темелкова;

Декларатор:
Румяна Манкова

02.05.2023 г.



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
АПЕЛАТИВЕН СЪД – БУРГАС

ДЕКЛАРАЦИЯ

на основание чл.55, ал.3 от Наредба №2/23.02.2017 г. на ВСС

Аз, долуподписаният/та

.....*Света Миткова Цонкова*.....
(собствено, бащино и фамилно име),

на длъжност *съдия*.....
в Апелативен съд - Бургас, **ДЕКЛАРИРАМ**, че съм запознат/а с избора ми в
състава на Помощна атестационна комисия в Апелативен съд - Бургас,
протокол за избор на ПАК от **02 май 2023 г.** и **ПРАВЯ / НЕ ПРАВЯ** самоотвод
като член на състава на ПАК за атестиране на **РОСИЦА ЖЕЛЯЗКОВА**
ТЕМЕЛКОВА .

Мотиви:.....
.....
.....
.....
.....

Дата: *02.05.2*.....2023г.

Подпис:

.....*Света Цонкова*.....
(име, фамилия)



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
АПЕЛАТИВЕН СЪД – БУРГАС

ДЕКЛАРАЦИЯ

От СВЕТЛА МИТКОВА ЦОЛОВА
на длъжност „съдия“ в Апелативен съд – Бургас

ДЕКЛАРИРАМ, че като член на помощната атестационна комисия за атестиране на **РОСИЦА ЖЕЛЯЗКОВА ТЕМЕЛКОВА** –и.ф.председател на Окръжен съд – Бургас:

- съм придобила статут на несменяемост ;
- имам положителна комплексна оценка от последното атестиране „много добра“;
- не ми е налагано някое от дисциплинарните наказания по чл.308, ал.1, т.3, 4, 5 или 6 от Закона за съдебната власт с влязло в сила решение;
- атестираният съдия не ми е съпруг, роднина по права линия, по съребрена линия до четвърта степен или по сватовство до трета степен включително;
- не са налице други обстоятелства, от които може да се предполага предубеденост или заинтересованост от вземане на решение във връзка с атестирането на съдия Росица Темелкова;

Декларатор:

Светла Цолова

..02..05..2023..г.



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
АПЕЛАТИВЕН СЪД – БУРГАС

ДЕКЛАРАЦИЯ

на основание чл.55, ал.3 от Наредба №2/23.02.2017 г. на ВСС

Аз, долуподписаният/та

Кабел Александров Хангчиев
.....
(собствено, бащино и фамилно име),

на длъжност

в Апелативен съд - Бургас, **ДЕКЛАРИРАМ**, че съм запознат/а с избора ми в състава на Помощна атестационна комисия в Апелативен съд - Бургас, протокол за избор на ПАК от 02 май 2023 г. и **ПРАВЯ / НЕ ПРАВЯ** самоотвод като член на състава на ПАК за атестиране на **РОСИЦА ЖЕЛЯЗКОВА ТЕМЕЛКОВА**.

Мотиви:.....
.....
.....
.....
.....

Дата: *09.05.*.....2023г.

Подпис:
Кабел Хангчиев
.....
(име, фамилия)



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
АПЕЛАТИВЕН СЪД – БУРГАС

ДЕКЛАРАЦИЯ

От **ПАВЕЛ АЛЕКСАНДРОВ ХАНДЖИЕВ**
на длъжност „заместник - председател“ в Апелативен съд – Бургас

ДЕКЛАРИРАМ, че като член на помощната атестационна комисия за атестиране на **РОСИЦА ЖЕЛЯЗКОВА ТЕМЕЛКОВА** – и.ф.председател на Окръжен съд – Бургас:

- съм придобил статут на несменяемост ;
- имам положителна комплексна оценка от последното атестиране „много добра“;
- не ми е налагано някое от дисциплинарните наказания по чл.308, ал.1, т.3, 4, 5 или 6 от Закона за съдебната власт с влязло в сила решение;
- атестираният съдия не ми е съпруг, роднина по права линия, по съребрена линия до четвърта степен или по сватовство до трета степен включително;
- не са налице други обстоятелства, от които може да се предполага предубеденост или заинтересованост от вземане на решение във връзка с атестирането на съдия Росица Темелкова;

Декларатор:
Павел Ханджиев

09.05
..... г.