

ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ	
Регистрационен индекс	Дата
ВСС-6082	03.10.2023

ДО
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

СТАНОВИЩЕ И ВЪПРОСИ

от Атанас Симеонов Иванов, районен съдия при Районен съд град Благоевград

Във връзка с провежданата процедура по избор на председател на Районен съд – Благоевград, и в качеството си на съдия в Районен съд - Благоевград, намирам, че следва да задам въпроси на кандидата - съдия Калина Иванова, по реда на чл. 50, ал. 1 от НАРЕДБА № 1 от 9.02.2017 г. за конкурсите за магистрати и за избор на административни ръководители в органите на съдебната власт.

**УВАЖАЕМИ ЧЛЕНОВЕ НА ВСС,
УВАЖАЕМА Г-ЖО Иванова,**

Във време на несъгласие с използваните средства и извършените действия от ръководството на съда, аз описах, на проведеното общо събрание на съда на 29.09.2023 г., извършените действия от Вас като И.Д. председател на РС – Благоевград, зададох въпроси, на които не получих конкретен отговор, като целта бе да предизвикам промяна, без да преследвам друга цел. Но нарисуваната картина трябва да засегне само струната на човешките чувства на членовете на ВСС, да събуди надежда, че ще настане промяна.

Средствата за натиск върху съдиите са най-различни, но целта може би е една – дали да не е послушен и удобен съд. Споделям фактите, а за адресатите на въпросите - оставам изводите:

На 30.06.2023 г., депозирах писмено възражение срещу насрочено за дата 11.07.2023 г. от 16.00 часа общо събрание на РС - Благоевград, с дневен ред „Упражняване правото на общото събрание на съдиите да номинира и предложи председател на съда“.

Във възражението изразих недоумение от следния факт – днес (30.06.2023 г.) в 08.30 часа депозирах до председателя молба за платен годишен отпуск за периода от 03.07.2023 г. до 14.07.2023 г., като в 10.50 часа получих покана за общо събрание на съдиите, за дата 11.07.2023 г. от 16.00 часа, с дневен ред „Упражняване правото на общото събрание на съдиите да номинира и предложи председател на съда“. Изразих становище, че това е съзнателно действие от страна на И.Д. председателя на РС – Благоевград Калина Иванова да не участвам в това общо събрание, съобразявайки и факта, че аз съм потенциален кандидат за председател на

съда, както и се очаква на това събрание да се предложи и Калина Иванова за председател на съда.

Тук поставям въпроса - Целта на това дали е да се преодолее участието на съдия Атанас Иванов в това общо събрание?

На следващо място, посочих във възражението, че искането за свикване на общо събрание е на група съдии – Пензов, Симеонова, Алексова, Беровски и Николова, като по искането на група граждански съдии от месец април 2023 г. за свикване на общо събрание за решаване на наболели проблеми в съда, едни от които е лошата организация на работата и разпределението на делата, насрочихте събрание след доста време, но поради отсъствие на съдия Калина Иванова не се проведе и към днешна дата няма свикано такова общо събрание по тези въпроси.

Тук поставям въпроса - Госпожо И.Д. председател Иванова – това Ваше поведение смятате ли, че е съобразено със закона, морала, етичния кодекс?

На следващо място, във възражението посочих, Госпожо председател Иванова, че по направено писмено искане от 16.02.2023 г. на група граждански съдии, входирано по надлежния ред, да се решат проблеми в администрацията на съда, към момента няма писмен отговор на председателя на съда, няма решение на проблемите.

Тук поставям въпроса - Защо И.Д. председателя на РС – Благоевград Калина Иванова, не упражнява правомощията си по закон спрямо други съдии?

На следващо място, във възражението посочих, че през март 2023 г. чрез писмо до всички съдии, включително и до съдия Калина Иванова като И.Д. председател на съда, поставих въпроса – ако в справка за ненасрочени дела на съдиите в РС – Благоевград от 10.02.2023 г., подписана от председателя на съда, е отбелязано, че съдия Силвия Алексова има ненасрочени в срок дела, а другите съдии нямат ненасрочени в срок дела, се **констатира**, че и други съдии (например съдия Беровски) имат към момента на справка – 10.02.2023 г., ненасрочени в срок дела, което не е отбелязано в справка - **кой закон е нарушен? Поставих и въпроса, в такава хипотеза - нарушил ли е закона председателя на съда?, не получих адекватен отговор, но се забелязва следното – един от съдиите, подписали искането за свикване на събрание за 11.07.2023 г. е съдия Беровски. Странно е, че един от съдиите, подкрепили кандидатурата Ви за председател на съда на събрание, проведено на 29.09.2023 г., е съдия Беровски. Странна е бързината, с която отговаряте на искания на някои съдии, а на друга група съдии не отговаряте на исканията с месеци.**

Тук поставям въпроса - Това следва ли да се допуска от председател на съд, това поведение нарушава ли закона, това поведение на председател на съд в синхрон ли е с етичния кодекс?

На следващо място, от 13.06.2023 г. е висящ срока за подаване на документи за участие в процедурата за избор на председател на РС – Благоевград, а се насрочва общо събрание за предлагане на председател на РС – Благоевград за 11.07.2023 г., два дни преди изтичане срока – 13.07.2023, за подаване на документи, като датата на общото събрание е подбрана да е в периода на платен годишен отпуск на друг съдия от този съд, потенциален кандидат за председател.

Въпроса ми е - Дали целта не е била конкретен съдия, критичен към дейността на председателя на РС – Благоевград, да не участва на заседанието?

Според Вас че това допустимо ли е от гледна точка на закона? Следва ли според Вас да се дава кредит на доверие на такова поведение от И.Д. председател на съд, кандидат за постоянен председател?

На 02.10.2023 г., депозирах писмено възражение срещу **унищожения на 02.10.2023 г., звукозапис** от общо събрание на съдиите от РС – Благоевград, проведено на 29.09.2023 г., което събрание бе за изслушване на кандидатите за административен ръководител.

Във възражението изразих недоумение от следния факт – днес – 02.10.2023 г., **в 10.00 часа** подадох до председателя на РС – Благоевград искане да ми предостави копие **от звукозаписа** от общо събрание на съдиите от РС – Благоевград, проведено на 29.09.2023 г..

На 02.10.2023 г. **в 10.00 часа** подадох до председателя на РС – Благоевград искане да ми предостави препис от протокола от общо събрание на съдиите от РС – Благоевград, проведено на 29.09.2023 г..

В 15.00. часа на вътрешната поща на съдиите бе изпратен препис от протокола от общо събрание на съдиите от РС – Благоевград, проведено на 29.09.2023 г.

След 15.00 часа получих отговор от съдия Владимир Пензов, заместващ И.Д. председателя на РС – Благоевград Калина Иванова, че не могат да ми предоставят копие **от звукозаписа** от общо събрание на съдиите от РС – Благоевград, проведено на 29.09.2023 г., тъй като записът е унищожен след изготвяне на протокола.

Отбелязах във възражението, че на проведеното общо събрание на съдиите от РС – Благоевград на 29.09.2023 г., се изслушваха кандидатите за заемане длъжността председател на РС – Благоевград – съдиите Миглена Кавалова и Калина Иванова.

Отбелязах също, че съдия Пензов подкрепя кандидатурата на съдия Калина Иванова за председател на РС – Благоевград.

Посочих във възражението, че изготвеният протокол от общо събрание на съдиите от РС – Благоевград, проведено на 29.09.2023 г., съдържа непълноти и грешки, поради което ще бъде подадено искане за поправка и допълване на протокола.

Изрично отбелязах, че съгласно чл. 5, ал. 4 от Вътрешни правила за организацията и дейността на общото събрание на РС – Благоевград (с последна актуализация 31.07.2020 г.), за всяко ОС задължително се извършва звукозапис, като копие от звукозаписа, изготвен от системния администратор, се предоставя на всеки съдия, който е поискал копие от звукозаписа. Съгласно чл. 5, ал. 5 от Вътрешни правила за организацията и дейността на общото събрание на РС – Благоевград (с последна актуализация 31.07.2020 г.), всеки съдия, присъствал на заседанието, има право в петдневен срок от датата на изготвянето и предоставянето му на разположение на съдиите, да направи писмено искане за поправка или допълване на протокола. Съгласно ал. 6, извършването на поправката се извършва с изслушване на звукозаписа от съдията, поискал поправката. Никъде във Вътрешни правила за организацията и дейността на общото събрание на РС – Благоевград не е предвидена възможност за унищожаване на звукозаписа, още повече преди изтичане срока за поправка и допълване на протокола.

Тук поставям следния въпрос – Подозрително ли е според Вас обстоятелството - унищожен звукозапис от общо събрание на съдиите от РС – Благоевград, проведено на 29.09.2023 г., който протокол е изготвен около 15.00 часа на 02.10.2023 г., след направено искане на 02.10.2023 г. в 10.00 ч. от съдия за копие от звукозапис от ОС до съдия Владимир Пензов, заместващ И.Д. председателя на РС – Благоевград Калина Иванова? Ако подозрението е продиктувано и от обстоятелството, че съдия Пензов подкрепя кандидатурата на съдия Клина Иванова за председател на РС – Благоевград, има ли нарушен етичен стандарт?

Съдия Иванова – Намирате ли, че това може да е съзнателно действие, с което явно се цели привилегирована подкрепа за Вас като участник в процедурата, съобразявайки и факта, че не е изтекъл срока за поправка на протокола? Намирате ли, че явно целта е да се преодолее поправка и допълване на протокола, за да не се даде гласност на мнения в общото събрание, които не са обективирани в протокола и могат да касаят отрицателни становища относно Вашата кандидатура?

Съдия Иванова – унищожаването на звукозаписа от заседание на общо събрание, след направено искане за копие от звукозаписа преди да е изготвен протокола, преди изтичане на срока за поправка и допълване, даже и след него, смятате ли, че това е грубо нарушение на закона и вътрешните правила? Следва ли да се остави без последици това поведение на определена група в съда, ако Ви изберат за председател или в качеството на И.Д. председател на РС – Благоевград, какви действия ще предприемете?

Намирате ли, че се дава предимство на Вас като кандидат за председател по този начин? Госпожо И.Д. председател на РС – Благоевград

Калина Иванова – това поведение на ваш заместващ смятате ли, че е съобразено със закона, морала, етичния кодекс?

Съдия Иванова – Унищожаването на звукозапис при посочените по-горе обстоятелства, намирате ли, че това е опит да се очертае конформна обстановка за провеждане на събранието и подкрепа за издигната кандидатура за председател на съда? Намирате ли, че унищожаването на звукозапис преди да са изтекли определени срокове, се преследват други цели, а не установените в закона? Намирате ли, че това е недопустимо от гледна точка на закона, следва ли да се дава кредит на доверие на такова поведение от лице, което замества председател на съд?

02.10.2023 г.

С уважение:

гр. Благоевград

Атанас Иванов