

ВИСШИ СЪДЕБЕН СЪВЕТ	
Исторически индекс	Дата
ВСС - ВЛНН	08 - 11 - 2023

**ЧРЕЗ ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ  
НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ  
ДО БИЛЯНА ГЯУРОВА-ВЕГЕРТСЕДЕР  
БЪЛГАРСКИ ИНСТИТУТ  
ПО ПРАВНИ ИНИЦИАТИВИ**

**УВАЖАЕМИ ЧЛЕНОВЕ НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ  
НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,  
УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ГЯУРОВА- ВЕГЕРТСЕДЕР,**

По реда на чл.50 ал.1 от Наредбата за конкурсите на магистрати и за избор на административни ръководители в органите на съдебната власт във вр. с чл.194 ал.6 от Закона за съдебната власт са зададени въпроси към Веселина Милушева Милушева- кандидат за административен ръководител на Районна прокуратура- гр.Силистра с насрочена дата за събеседване 15.11.2023 г. от Директора на Български институт за правни инициативи – Биляна Гяурова – Вегертседер

**Предоставям следните отговори на Вашите въпроси:**

- Какво е Вашето мнение по отношение на окрупняването на прокуратури или промяна на тяхната компетентност, включително и по посока нейното разширяване?

Окрупняването на прокуратурите е изключително правилно решение.Процесът на окрупняване приключи на 01.01.2020 г. В състава на РП-Силистра се присъединиха ТО-Дулово и ТО-Тутракан, които до този момент бяха самостоятелни районни прокуратури.Това доведе до уеднаквяване на натовареността на прокурорите от всички структури. В тази връзка намирам за изключително важно да бъде отбелязано, че е необходимо административният ръководител да бъде гъвкав при определяне на процентната натовареност в съответните групи за случайно разпределение на преписките и досъдебните производства между всички магистрати. В РП-Силистра се изготвят ежемесечни справки за натовареността на всеки прокурор за месеца и при наличие на съществена разлика в натовареността се правят промени в случайното разпределение в УИС със съответна заповед.

На този етап не намирам за уместно да се пристъпва към обединяване на прокуратури от окръжно или апелативно ниво и промяна на функционалната компетентност на прокуратурите.

- Смятате ли, че избраните за административни ръководители следва да преминават обучение по Кодекса за етично поведение на българските магистрати с оглед на правилата за тях, разписани в него?

Моето становище относно необходимостта избраните за административни ръководители да преминават обучение по Кодекса за етично поведение на българските магистрати с оглед правилата, разписани в него е категорично- независимо от

обстоятелството, че професионалните им качества преди техния избор са преценени от КПЕ при ПК на ВСС, с оглед спазване на правилата следва да преминават обучение без значение на тяхната визия в конкретния съдебен район и техния авторитет, изграден на базата на професионалния, организационен и житейски опит, които притежават. С оглед изграждане на управленски умения намирам за уместно участието в обучението в тази насока.

-Какво е Вашето мнение по отношение на политиката на ПРБ за изнасяне на материали от досъдебни производства пред широката публика чрез средствата за масова информация?

Във връзка с политиката на ПРБ за изнасяне на материали от досъдебни производства пред широката публика чрез средствата за масова информация изразявам следното становище:

Предоставяне на информация във връзка с разследването по конкретно досъдебно производство следва да се осъществява при спазване на утвърдените от Главния прокурор на Република България правила за медийна комуникация в системата на ПРБ и комуникационната стратегия на съдебната власт, приета от Висшия съдебен съвет. Същото следва да се осъществява при стриктно спазване на разпоредбата на чл.198 от НПК. Във всички случаи това следва да е налице и изрично разрешение на наблюдаващия прокурор, при спазване на презумпцията за невинност, установена в чл.16 от НПК, при защита на тайната на разследването и личните данни.

В нередки случаи непосредствено след възникване на определена ситуация бива представяна информация, която не е коректна, не отговаря на действителността, представена е едностранно в съвсем ранен етап от разследването и по този начин се манипулира обществената нагласа, че Прокуратурата бездейства или не извършва необходимите действия с бързината, която желае обществото. Като магистрат с 28 год. професионален опит споделям становището, че както законодателят е регламентирал законоустановените срокове за провеждане на разследване по образуванияте досъдебни производства, така и обществото следва да се съобразява с тях. Не следва представителите на ПРБ да бъдат подлагани на немотивирани критики и обществен натиск за забавено правораздаване и липса на отговорност при изпълнение на функциите на магистрати, спазвайки законите на страната.

- Смятате ли, че са необходими законодателни промени във връзка с решенията на СЕС по делата С-648/20 и С-852/19 относно българските ЕЗА и ЕЗР?

По отношение на ЕЗА СЕС приема, че при издаване на такава в РБ от прокурор, не са изпълнение изискванията, присъщи на ефективна съдебна защита, от която трябва да се ползва лице, срещу което е издадена ЕЗА за целите на наказателното преследване, ако както ЕЗА, така и съдебният акт, на който тя се основава, са издадени от прокурор, който може да се квалифицира като „издаващ съдебен орган“, но не подлежат на съдебен контрол в издаващата страна членка преди предаването на издирваното лице от изпълняващата държава членка.

Задача на издаващата страна членка е да гарантира, че всяко лице, което е задължено да се яви на разпит като свидетел или да отговаря на поставените му по време на такъв разпит въпроси в рамките на изпълнението на ЕЗР, ще разполага с правно средство за

защита пред съд на тази държава членка, което да му позволява да оспори най-малко материалноправните основания за издаването на такава ЕЗР.

Чл.14 от Директива 2014/41 във вр. с чл.24 параграф 7 от Директивата и чл.47 от Хартата трябва да се тълкува в смисъл, че не допуска правна уредба на издаваща ЕЗР държава членка, която не предвижда никакви правни средства за защита срещу издаването на ЕЗР за претърсване и изземване и за разпит на свидетел чрез видеоконферентна връзка.

Чл.6 от Директива 2014/41 във вр. с чл.47 от Хартата и чл.4 параграф 3 ДЕС трябва да се тълкува в смисъл, че не допуска компетентният орган на държава членка да издаде ЕЗР за претърсване и изземване и за разпит на свидетел чрез видеоконферентна връзка, ако правната уредба на тази държава членка не предвижда никакви правни средства за защита срещу издаването на такава ЕЗР.

Съгласно посочените решения не са изпълнени изискванията, присъщи на ефективната съдебна защита, от които трябва да се ползва лице, срещу което е издадена ЕЗА за целите на наказателното преследване, ако както ЕЗА, така и съдебният акт, на който тя се основава, са издадени от прокурор, който може да се квалифицира като „издаващ съдебен орган“ по смисъла на чл.6 параграф 1 от рамковото решение, но не подлежат на съдебен контрол в издаващата страна членка преди предаването на издирваното лице от изпълняващата държава членка.

От изложените извадки от актовете на СЕС се налага извод, че издаването на ЕЗА и ЕЗР от прокурор съгласно българското законодателство се явява несъобразено с международните правила и регламенти, приети от страните членки на ЕС и залегнали в техните процесуални закони. Основните съображения за това е обстоятелството, че ЕЗА и ЕЗР, издадени от прокурор не предполагат предварителен съдебен контрол и не гарантират правни средства за защита пред съд, което да позволи на съответните граждани, по отношение на които са издадени да оспорят основателността за тяхното издаване.

Ето защо намирам, че е необходима законодателна промяна, която да регламентира предварителен съдебен контрол, когато ЕЗА и ЕЗР са издадени от прокурор в досъдебното производство за целите на наказателното преследване, който контрол да отговаря на критериите за ефективна съдебна защита.

- На стр. 3 от концепцията Ви в частта „Лична мотивация за заеманата длъжност“ сочите: „През последните години общественото доверие в правораздавателните органи и върховенството на закона бе разколебано в национален мащаб, в частност и за съдебен район - Силистра. В тази връзка не трябва да се допускат зависимости на магистратите от икономически, политически и/или финансови и други лобистки кръгове. Бихте ли споделили Вашето становище на какво конкретно се дължи това разколебаване в национален мащаб и причините за него в регионален мащаб. Има ли такива зависимости в региона и как бихте гарантирали недопускането на зависимост на магистратите от посочените кръгове?

Разколебаването в национален мащаб в правораздавателната система е налице от известно време. Считаю, че известна роля в тази връзка имат средствата за масова комуникация. Гледайки ежедневно новинарските емисии имам разбиране, че ако не се представят новини, свързани с дейността на Прокуратурата и полицията, биха останали единствено новините, свързани със спорт и метеорологичното време. Съдебен район

Силистра не прави изключение. Местните средства за масово осведомяване са изключително прецизни в предоставянето на информацията, потърсена и получена от говорителя на ОП-Силистра, в нередки случаи присъстват на т.нар. "горещи" точки, в т.ч. и на местопроизшествия, по време на провеждане на огледи на същите.

В съдебен район- Силистра няма установени случаи на оказване на влияние върху магистрати по какъв начин следва да се произнесат по определени преписки или ДП, но това обстоятелство се дължи на дългогодишни усилия да не бъдат допускани опити за оказване на някакво давление. Магистратите се произнасят по съвест и вътрешно убеждение, като преценяват събраните данни или доказателства и спазват единствено законите на РБ.

- На стр. 22 от концепцията Ви в частта „Очертаване на достиженията и проблемите в дейността на Районна прокуратура – Силистра“ посочвате, че командироването на двама прокурори в други органи на съдебната власт е причина за „изключителна натовареност“ на РП - Силистра. Бихте ли изяснили какви мерки в тази посока бихте могли и бихте предприели?

Към настоящия момент щатната численост на магистратите е следната:

- 12 щатни бройки магистрати, в т.ч. и 2 мл.прокурори;
- зает щат – 11 щ.бр., в т.ч. 1 мл.прокурор;
- незаает щат - 1 щ.бр. мл. прокурор.

Изразеното становище за натовареност на прокурорите в РП-Силистра над средната за страната в Концепцията е към м.юни 2023 г., т.е. преди попълването на щата за магистрати след проведен конкурс за първоначално назначаване в районните прокуратури.

- На стр. 24 от концепцията Ви в частта „Набелязване на цели за развитието и мерки за тяхното достигане“ посочвате като Ваш приоритет работата по дела, свързани с т.нар. „домашно насилие“. Планирате ли да водите статистика за такива дела с цел анализ на резултатите по тях или други релевантни мерки? И как оценявате работата на РП - Силистра по такива дела досега?

Във връзка с преписките и досъдебните производства, свързани с домашно насилие се води нарочен регистър съгласно Заповед №РД-02-04 от 01.04.2022 г., с която е изменено и допълнено Указание за организацията на работа на ПРБ по преписки и досъдебни производства, образувани по съобщения за осъществено домашно насилие, закана за убийство и нарушена заповед за защита от домашно насилие, утвърдено със Заповед № РД-02-09 от 30.04.2018 г.

Наименованието на Указанието е добило следното съдържание:

Указание за организация на работата на ПРБ по преписки и досъдебни производства, образувани във връзка с осъществено домашно насилие, както и за изпълнение на заповед за защита от домашно насилие.

По тази категория преписки и досъдебни производство намирам работата на магистратите от РП-Силистра за качествена, навременна и адекватна. В тази връзка стриктно се спазват указанията на Главния прокурор и на горестоящите прокуратури, създадена е организация гражданите, които имат необходимост незабавно да съобщят за актове на домашно насилие да бъдат приемани от дежурен прокурор и последващите действия да бъдат предприети своевременно, незабавно и резултатно. Взаимодействието с органите на МВР е традиционно на необходимото ниво с оглед

бързи и незабавни действия с оглед недопускане на създаването на ситуации, застрашаващи живота и здравето на гражданите.

По тази категория досъдебни производства се провеждат работни срещи, на които се обсъждат проблеми, свързани със събирането на несъмнени и категорични доказателства, затруднения в хода на разследването и се набелязват мерки за подобряване качеството на разследване с оглед успешно приключване на досъдебните производства.

Оценявам работата на магистратите в РП- Силистра по досъдебните производства и преписки, свързани с домашно насилие като много добра, отговорна и задълбочена.

08.11.2023г.

С УВАЖЕНИЕ:  
ВЕСЕЛИНА МИЛУШЕВА