

Български институт за правни инициативи
Ул. Г.С. Раковски 132А, ет. 3, София 1000
България
Тел. +359 2 980 80 84
www.bili-bg.org
office@bili-bg.org



Изх. №: ИПСН-301-031023

ДО

СЪДИЙСКА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН
СЪВЕТ

ВЪПРОСИ

Към кандидатите за заемане на длъжността административен ръководител – председател на **РАЙОНЕН СЪД – БЛАГОВЕВГРАД** КАЛИНКА КОСТАДИНОВА ИВАНОВА и МИГЛЕНА СЕВЕРИНОВА КАВАЛОВА-ШЕКИРОВА на основание чл. 50 (1) от Наредбата за конкурсите за магистрати и за избор на административни ръководители в органите на съдебната власт във връзка с чл. 194а, ал. 6 от ЗСВ (дата на събеседване 10.10.2023 г.);

ОБЩИ ВЪПРОСИ КЪМ КАНДИДАТА:

1. Какво е Вашето мнение за предложения проект за промени в Конституцията на Република България в частта за съдебната власт? Какъв е релевантният начин да се чуе мнението на магистратите в този процес?
2. На 11.10.2022 г. СК на ВСС взе решение да не прилага нито един от 4-те разработени модела за реформа на съдебната карта. Какво е Вашето мнение по въпроса? Смятате ли, че концепцията за общностния съд с по-висока ангажираност на съдиите в живота на дадена общност може да бъде алтернатива на преформатиране на съдебната карта?
3. Проблемът с неравномерната натовареност е повсеместен и все още не е намерена формулата, чрез която да се постигне баланс между отделните съдебни райони. Какви са Вашите

виждания за въвеждане на инструменти (от нормативен и организационен характер) за постигане на по-равномерна натовареност между органите на съдебната власт и отделните магистрати.

4. Една от широко дискутираните теми в съдийските среди е тази за възнагражденията и начина на определянето им. Какво е Вашето мнение по въпроса - смятате ли, че разликата във възнагражденията между инстанциите е прекомерна? Необходимо ли е законово закрепване на критериите за определяне на възнагражденията на всички нива в системата, а не само на т.нар. „трима големи“?

5. Какво е Вашето мнение за Единната информационна система на съдилищата?

6. В края на своята работа 48-мото НС прие законопроектът за изменение и допълнение на Закона за медиацията, с който се предлага задължително въвеждане на процедурата по медиация по някои видове дела в контекста на Концепцията за това, изготвена от ВСС. Какво е мнението Ви за задължителното препращане към медиация по висящи съдебни дела?

7. През 2016 г. в ЗСВ бяха приети промени, които закрепиха законово определени параметри на съдийското самоуправление. Вече изминаха повече от 5 години от действието на тези текстове. Какво е Вашето мнение за приложението им на практика? Как се реализира съдийското самоуправление съда, в който правораздавате?

8. Какво мислите за разделянето на Кодекса за етично поведение на българските магистрати на два отделни – за съдиите и за прокурорите и следователите?

ВЪПРОСИ КЪМ КАНДИДАТА КАЛИНКА КОСТАДИНОВА ИВАНОВА:

1. На стр. 17 в частта „Проблеми в работата на Районен съд Благоевград и възможни решения“ вие отбелязвате: *„Считам, че мерки, насочени към информираността на съдиите и служителите относно работата на съда води до повишаване на усещането за справедливост и законност. Такава мярка е правилото за разпределянето на наказателните дела от всички съдии по време на дежурства им – по този начин се дава информация на всички информация за общия брой на постъпилите дела, за начина на разпределение, за равномерната натовареност на съдиите“*. Бихте ли дали повече подробности как работи това правило и организацията за дежурствата в съда?

2. На стр. 19 в частта „Проблеми в работата на Районен съд Благоевград и възможни решения“ сте посочили: *„Такава мярка е уеднаквяване на практиката на отделните съдебни състави чрез периодични срещи и дискусии между съдиите в отделенията при спорна практика по идентични дела и организиране на работни срещи със съдиите в другите районни съдилища от съдебния район, Окръжен съд Благоевград и Административен съд*

Благоевград.“ Бихте ли споделили мнението си – има ли проблем с различна съдебна практика в района?

3. На стр. 19 в частта „Проблеми в работата на Районен съд Благоевград и възможни решения“ сте посочили мярка „подобряване на комуникацията между Районен съд Благоевград и Окръжен съд Благоевград“. Как оценявате на този етап комуникация на районния съд с ръководството на ОС-Благоевград?
4. На стр. 20 в частта „Проблеми в работата на Районен съд Благоевград и възможни решения“ сочите, че е подходящо „да бъде оптимизиран достъпа до съдебна информация и комуникацията с медиите чрез активното съдействие служителя за връзка с обществеността при ОС Благоевград“. Как виждате този оптимизиран достъп и как оценявате на този етап публичността на РС – Благоевград?

ВЪПРОСИ КЪМ КАНДИДАТА МИГЛЕНА СЕВЕРИНОВА КАВАЛОВА-ШЕКИРОВА:

1. След проведеното изслушване на кандидатите на Общо събрание на съдиите от РС-Благоевград, проведено на 29.09.2023 г. има ли промяна във Вашата позиция относно отношенията между съдиите в РС-Благоевград и генезиса на проблеми на съда в годините назад?
2. След проведеното изслушване на кандидатите на Общо събрание на съдиите от РС-Благоевград, проведено на 29.09.2023 г. и изразената подкрепа на мнозинството от съдиите за другия кандидат в процедурата, има ли промяна в мотивацията Ви за участие в конкурса или вижданията Ви за управлението на съда?
3. На стр. 10 в IV „Цели за развитието на Районен съд Благоевград и мерки за тяхното достигане“ от концепцията Ви сте набелязали следната мярка: „съблюдаване на процедурите и срокове за атестиране на съдебните служители“. Бихте ли обяснили по-подробно как ще работи тази мярка?
4. На същата страница сте набелязали мярка за защита на съдийската независимост. Бихте ли обяснили как ще постъпите, ако до вас достигне информация за натиск по дела?
5. На стр. 11 в IV „Цели за развитието на Районен съд Благоевград и мерки за тяхното достигане“ от концепцията Ви споделяте, че РС – Благоевград се нуждае от „промяна на модел и стил на управление“. Бихте ли посочили в какво се изразява този промяна?

С уважение,

Биляна Гяурова-Вегертседър

Директор

Български институт за правни инициативи