

ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ	
Регистрационен индекс	Дата
ВСС-6269	05.10.2023

Български институт за правни инициативи
Ул. Г.С. Раковски 132А, ет. 3, София 1000
България
Тел. +359 2 980 80 84
www.bili-bg.org
office@bili-bg.org



Изх. №: ИПСН-300-031023

ДО

СЪДИЙСКА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН
СЪВЕТ

ВЪПРОСИ

Към кандидата за заемане на длъжността административен ръководител – председател на **РАЙОНЕН СЪД – СЛИВЕН АННА ДИМИТРОВА** на основание чл. 50 (1) от Наредбата за конкурсите за магистрати и за избор на административни ръководители в органите на съдебната власт във връзка с чл. 194а, ал. 6 от ЗСВ (дата на събеседване 10.10.2023 г.):

ОБЩИ ВЪПРОСИ КЪМ КАНДИДАТА:

1. Какво е Вашето мнение за предложения проект за промени в Конституцията на Република България в частта за съдебната власт? Какъв е релевантният начин да се чуе мнението на магистратите в този процес?
2. На 11.10.2022 г. СК на ВСС взе решение да не прилага нито един от 4-те разработени модела за реформа на съдебната карта. Какво е Вашето мнение по въпроса? Смятате ли, че концепцията за общностния съд с по-висока ангажираност на съдиите в живота на дадена общност може да бъде алтернатива на преформатиране на съдебната карта?
3. Проблемът с неравномерната натовареност е повсеместен и все още не е намерена формулата, чрез която да се постигне баланс между отделните съдебни райони. Какви са Вашите виждания за въвеждане на инструменти (от нормативен и организационен характер) за

постигане на по-равномерна натовареност между органите на съдебната власт и отделните магистрати.

4. Една от широко дискутираните теми в съдийските среди е тази за възнагражденията и начина на определянето им. Какво е Вашето мнение по въпроса - смятате ли, че разликата във възнагражденията между инстанциите е прекомерна? Необходимо ли е законово закрепване на критериите за определяне на възнагражденията на всички нива в системата, а не само на т.нар. „трима големи“?

5. Какво е Вашето мнение за Единната информационна система на съдилищата?

6. В края на своята работа 48-мото НС прие законопроектът за изменение и допълнение на Закона за медиацията, с който се предлага задължително въвеждане на процедурата по медиация по някои видове дела в контекста на Концепцията за това, изготвена от ВСС. Какво е мнението Ви за задължителното препращане към медиация по висящи съдебни дела?

7. През 2016 г. в ЗСВ бяха приети промени, които закрепиха законово определени параметри на съдийското самоуправление. Вече изминаха повече от 5 години от действието на тези текстове. Какво е Вашето мнение за приложението им на практика? Как се реализира съдийското самоуправление съда, в който правораздавател?

8. Какво мислите за разделянето на Кодекса за етично поведение на българските магистрати на два отделни – за съдиите и за прокурорите и следователите?

9. В концепцията Ви, както и в изложението Ви пред Общото събрание на съдиите в РС – Сливен изразявате становище, че бихте направили искане към Съдийската колегия на ВСС да бъде възстановена една щатна бройка за съдия в съда. Ако това искане не бъде удовлетворено, какви мерки бихте предприели, за да намалите натовареността на съдиите в РС – Сливен?

10. Във връзка с предишния въпрос и факта, че двама съдии от РС – Сливен са командирани в други органи на съдебната власт, бихте ли направили постъпки за откомандиране на Вашите колеги? Какво е становището Ви по практиката за командироване на районни съдии в по-горни инстанции, въпреки сериозната натовареност на районно ниво?

11. В III „Достижения и проблеми в досегашната дейност на РС - Сливен“ на Вашата концепция посочват: *„Важно е налагането на обща и безпротиворечива съдебна практика в целия съдебен окръг, доколкото по този начин в обществото се засилва чувството на предвидимост и удовлетвореност от работата на съда, същевременно се повишава професионализма и дисциплинираността на съдиите“*. Бихте ли дали повече подробности в кои области виждате проблем с различна съдебна практика?

12. В концепцията си и пред ОС на съдиите на РС – Сливен споделяте, че е необходимо да се мисли в посока назначаване на служител „Връзки с обществеността“. Бихте ли споделили каква е причината РС – Сливен да няма такъв, както и защо служителят на тази позиция в Окръжен съд Сливен не обслужва и нуждите на районния съд.

13. В концепцията си в частта „II. Анализ и оценка на състоянието на Районен съд - Сливен“ заявявате, че в съда работят 14 съдии. В протокола от ОС на РС – Сливен на стр. 4 уточнявате, че съдиите, които работят в съда са 13. Каква е причината за тази грешка, както я определяте?

14. На интернет-страницата на ВСС, в секция КОНКУРСНИ ПРОЦЕДУРИ/Избор на административни ръководители – АРХИВ/ Избор на административни ръководители – Архив 2020/ Избор на административни ръководители – Съд/Архив, се намират документите за процедурата за избор на административен ръководител на Апелативен съд Бургас, включително Концепция за стратегическо управление на Апелативен съд Бургас на Пламен Синков. Съпоставка между Вашата концепция и концепцията на съдия Синков и по-специално – сравнение между частта „IV. Цели за развитие и мерки за тяхното осъществяване“ във Вашата концепция и частта „VII. Цели за развитието на Бургаски апелативен съд и мерки за тяхното достигане“ на страница 45 от концепцията на съдия Синков показва абсолютно сходство между описаните от Вас мерки и тези, набелязани от съдия Синков. Припокриване се открива както в подредбата, така и в цели абзаци. Как си обяснявате абсолютното припокриване на описаните от Вас мерки с тези на съдия Синков? Използвали ли сте концепцията на съдия Синков, за да съставите Вашия документ и до каква степен?

С уважение,

Биляна Гяурова-Вегертседер

Директор

Български институт за правни инициативи