протокол № 1

ОТ ЗАСЕДАНИЕ НА КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ КЪМ ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ, КОЯТО, НА ОСНОВАНИЕ §23, АЛ. 2 ОТ ПЗР НА ЗИД НА КРБ

(ОБН. В ДВ БР.106/22.12.2023 г.),

ИЗПЪЛНЯВА ФУНКЦИИТЕ НА ВИСШ ПРОКУРОРСКИ СЪВЕТ, ПРОВЕДЕНО НА 23.01.2024 г.

Присъстват: Огнян Дамянов, Пламен Найденов, Евгени Иванов, Стефан Петров, Петя Маринова, Ирина Апостолова, Емилия Пенева, Веселин Иванов, Аксиния Матосян, Ваня Дойчева и Надя Загорова

Отсъства: Светлана Бошнакова

На заседанието присъстват: Полина Петкова - началник отдел „Атестиране на прокурори и следователи” и Мария Василева – началник отдел „Конкурси на прокурори и следователи”

Протоколирал: Камелия Миладинова

РАЗНИ

 1. Проекти на становища по чл. 169, ал. 1 от ЗСВ във връзка с чл. 55, ал. 1 от Наредба № 1/09.02.2017 г. за конкурсите за магистрати и за избор на административни ръководители в органите на съдебната власт, за притежаваните професионални качества на кандидатите за заемане на длъжност административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура - Плевен, във връзка с открита процедура за избор, който ще се проведе на 24.01.2024 г.

1.1. Проект на становище за притежаваните професионални качества на - Пламен Петков Петков – изпълняващ функциите „административен ръководител – районен прокурор“ на Районна прокуратура – Плевен;

1.2. Проект на становище за притежаваните професионални качества на Владимир Пламенов Радоев – прокурор в Районна прокуратура - Плевен.

*След проведено гласуване с вдигане на ръка и при обявения резултат 10 гласа „за“ и 0 гласа „против“*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

1.1.1. ПРИЕМА становището за притежаваните професионални качества на Пламен Петков Петков –  изпълняващ функциите „административен ръководител – районен прокурор“ на Районна прокуратура – Плевен.

1.1.2. ИЗПРАЩА, на основание чл. 55, ал. 2 от Наредба № 1 от 09.02.2017 г. за конкурсите за магистрати и за избор на административни ръководители в органите на съдебната власт, становището по т. 1.1.1. на Пламен Петков Петков – изпълняващ функциите „административен ръководител –  районен прокурор“ на Районна прокуратура – Плевен.

1.1.3. ПРЕДОСТАВЯ становището по т. 1.1.1. на Прокурорската колегия на ВСС, основание чл. 55, ал. 1 от Наредба № 1 от 09.02.2017 г. за конкурсите за магистрати и за избор на административни ръководители в органите на съдебната власт, ведно с цялата документация във връзка с избора на административен ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура – Плевен.

1.2.1. ПРИЕМА становището за притежаваните професионални качества на Владимир Пламенов Радоев – прокурор в Районна прокуратура - Плевен.

1.2.2. ИЗПРАЩА, на основание чл. 55, ал. 2 от Наредба № 1 от 09.02.2017 г. за конкурсите за магистрати и за избор на административни ръководители в органите на съдебната власт, становището по т. 1.2.1. на Владимир Пламенов Радоев – прокурор в Районна прокуратура - Плевен.

1.2.3. ПРЕДОСТАВЯ становището по т. 1.2.1. на Прокурорската колегия на ВСС, основание чл. 55, ал. 1 от Наредба № 1 от 09.02.2017 г. за конкурсите за магистрати и за избор на административни ръководители в органите на съдебната власт, ведно с цялата документация във връзка с избора на административен ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура – Плевен.

2. Откриване на процедури за избор на административни ръководители в органи на съдебната власт.

*След проведено гласуване с вдигане на ръка и при обявения резултат 10 гласа „за“ и 0 гласа „против“*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

2.1. **ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС,** която, на основание §23, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на КРБ (обн. в ДВ бр.106/22.12.2023 г.), изпълнява функциите на Висш прокурорски съвет, **ДА ОТКРИЕ,** на основание чл. 167, ал. 2, във връзка с чл. 194а, ал. 1 от Закона за съдебната власт, процедури за избор на административни ръководители в органи на съдебната власт, както следва:

- Апелативна прокуратура – Велико Търново – изтичащ мандат;

- Районна прокуратура – Пазарджик - изтичащ мандат.

2.2. В едномесечен срок от датата на обнародване на свободните длъжности в „Държавен вестник“ предложения за назначаване на административен ръководител на съответния орган на съдебната власт могат да се подават: в администрацията на Висшия съдебен съвет; по електронен път с квалифициран електронен подпис на официалния имейл адрес - vss@vss.justice.bg или чрез лицензиран пощенски оператор на официалния адрес на Висшия съдебен съвет - гр. София, ул. Екзарх Йосиф № 12. Към предложението се прилагат: подробна автобиография, подписана от кандидата; копие от диплома за завършено висше образование по специалността „Право“; копие от удостоверение за придобита юридическа правоспособност; медицинско удостоверение, издадено в резултат на извършен медицински преглед, че лицето не страда от психическо заболяване; концепция за работата като административен ръководител, която трябва да съдържа: лична мотивация за заемане на длъжността, анализ и оценка на състоянието на органа на съдебната власт, очертаване на достиженията и проблемите в досегашната му дейност, набелязване на цели за развитието и мерки за тяхното достигане; удостоверение от Националната следствена служба, Столичната следствена служба или от окръжните следствени отдели към окръжните прокуратури за образувани досъдебни производства; документи, удостоверяващи наличието на стажа по чл. 170 от ЗСВ и други документи, които по преценка на кандидата имат отношение към професионалните или нравствените му качества.

2.3. Решението да се обнародва в „Държавен вестник“ и да се публикува на Интернет страницата на Висшия съдебен съвет.

2.4. ВНАСЯ предложението в заседанието на Прокурорската колегия на ВСС, която, на основание §23, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на КРБ (обн. в ДВ бр.106/22.12.2023 г.), изпълнява функциите на Висш прокурорски съвет, насрочено за 24.01.2024 г., за разглеждане и произнасяне.

3. Откриване на процедури по реда на чл. 194, ал. 1 от ЗСВ в органи на Прокуратурата на Република България.

*Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет е сезирана с молби от:*

* *Робертино Теодоров Тодоров – прокурор в Районна прокуратура – Плевен с искане за преназначаване, на основание чл. 194, ал. 1 от ЗСВ, на длъжност „прокурор“ в Районна прокуратура – Костинброд.*
* *Христиана Кирилова Керанова – прокурор в Районна прокуратура – Костинброд с искане за преназначаване, на основание чл. 194, ал. 1 от ЗСВ, на длъжност „прокурор“ в Софийска Районна прокуратура.*
* *Кирил Петков Русев – прокурор в Районна прокуратура – Шумен с искане за преназначаване, на основание чл. 194, ал. 1 от ЗСВ, на длъжност „прокурор“ в Районна прокуратура – Сливен.*
* *Христо Стоянов Матев – прокурор във Военно-окръжна прокуратура – София (Военно следствен участък-Плевен) с искане за преназначаване, на основание чл. 194, ал. 1 от ЗСВ, на длъжност „прокурор“ в Окръжна прокуратура – Русе.*

*Възможностите за преназначаване на магистрати, без провеждането на конкурс, са разписани в разпоредбата на чл. 194 от ЗСВ.*

*Разпоредбата на ал. 1 е относима в случаите на закриване на орган на съдебната власт или намаляване числеността на броя на заетите длъжности в него,* *като и в двата случая съответните длъжности се разкриват в друг равен по степен орган на съдебната власт. Основен критерий за откриването на процедура по този ред е установена необходимост от кадрово обезпечаване на високо натоварен орган, за сметка на друг, с отчетена трайно ниска натовареност, позволяваща намаляване на заетата му щатна численост, без това да се отрази на работата му.*

*За установяване на основателността за откриване на процедура по реда на чл. 194, ал. 1 от ЗСВ за следните органи на прокуратурата:*

* *от Районна прокуратура – Плевен в Районна прокуратура – Костинброд;*
* *от Районна прокуратура – Костинброд в Софийска районна прокуратура;*
* *от Районна прокуратура – Шумен в Районна прокуратура – Сливен;*
* *от Военно-окръжна прокуратура – София в Окръжна прокуратура – Русе.*

*Комисията по атестирането и конкурсите към Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет (Комисията) извърши обстойно изследване на кадровото състояние на гореизброените прокуратури. Съобразени са и данните за натовареността по щат за тригодишен период 2020 - 2022 г., както и промяната на показателите ѝ преди и след намаляване, респективно увеличаване броя на длъжностите в съответните органи на съдебна власт.*

*Видно от статистическите данни на тригодишна база за натовареността по щат и действителна натовареност, Районна прокуратура – Плевен е орган с по- ниско натоварване от Районна прокуратура – Костинброд, Районна прокуратура – Шумен също е с по ниска натовареност в сравнение с Районна прокуратура – Сливен, Районна прокуратура – Костинброд е по-ниско натоварена от Софийска районна прокуратура и Военно-окръжна прокуратура – София е орган с по-ниско натоварване от Окръжна прокуратура – Русе.*

***Натовареност на прокурорите в РП-ПЛЕВЕН и РП-КОСТИНБРОД (по щат и действителна)***

***за периода 2020 г. - 2022 г.***



***Натовареност на прокурорите в РП-КОСТИНБРОД и СОФИЙСКА РАЙОННА ПРОКУРАТУРА (по щат и действителна) за периода 2020 г. - 2022 г.***



***Натовареност на прокурорите в РП-ШУМЕН и РП-СЛИВЕН (по щат и действителна) за периода 2020 г. - 2022 г.*** 

***Натовареност на прокурорите в ВОП-СОФИЯ и ОП-РУСЕ (по щат и действителна)***

***за периода 2020 г. - 2022 г.***



*Закриването на 1 (един) щат „прокурор“ в Районна прокуратура – Плевен, Районна прокуратура – Шумен и Военно-окръжна прокуратура – София не променя съществено показателите на натоварването на прокурорите в тях и те ще останат органи с по-ниска натовареност от средната за страната. След съкращаването на щатната численост в посочените прокуратури показателите на натовареността по щат ще се променят, както следва:*







*Забележка: При изчисляване на натовареността е използван обем*

*прокурорска дейност за първо полугодие 2023 г. към 30.06.2023 г.*

*Относно Районна прокуратура – Костинброд едновременното съкращаване и разкриване на 1 (една) длъжност „прокурор“ няма да промени кадровото състояние на органа, както и неговата натовареност.*

*Въз основа на горното и след проведено гласуване с вдигане на ръка, при обявения резултат 10 гласа „за“ и 0 гласа „против“*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

3.1. **ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС,** която, на основание §23, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на КРБ (обн. в ДВ бр.106/22.12.2023 г.), изпълнява функциите на Висш прокурорски съвет, на основание чл. 194, ал. 1 от ЗСВ **ДА ОТКРИЕ** процедура за преназначаване на 1 (един) прокурор по реда на чл. 194, ал. 1 от ЗСВ от Районна прокуратура – Плевен в Районна прокуратура – Костинброд.

3.1.1. **ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС,** която, на основание §23, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на КРБ (обн. в ДВ бр.106/22.12.2023 г.), изпълнява функциите на Висш прокурорски съвет, на основание чл. 194, ал. 1 от ЗСВ **ДА УКАЖЕ** на административния ръководител на Районна прокуратура – Плевен, че следва надлежно (с отразяване на дата и полагане на подпис от съответния прокурор) да уведоми прокурорите в органа за решението на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет и за възможността в 7-дневен срок от получаването му да подадат заявления с мотиви за преназначаване по реда на чл. 194, ал. 1 от ЗСВ в Районна прокуратура – Костинброд.

3.2. **ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС,** която, на основание §23, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на КРБ (обн. в ДВ бр.106/22.12.2023 г.), изпълнява функциите на Висш прокурорски съвет, на основание чл. 194, ал. 1 от ЗСВ **ДА ОТКРИЕ** процедура за преназначаване на 1 (един) прокурор по реда на чл. 194, ал. 1 от ЗСВ от Районна прокуратура – Костинброд в Софийска районна прокуратура.

3.2.1. **ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС,** която, на основание §23, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на КРБ (обн. в ДВ бр.106/22.12.2023 г.), изпълнява функциите на Висш прокурорски съвет, на основание чл. 194, ал. 1 от ЗСВ **ДА УКАЖЕ** на административния ръководител на Районна прокуратура – Костинброд, че следва надлежно (с отразяване на дата и полагане на подпис от съответния прокурор) да уведоми прокурорите в органа за решението на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет и за възможността в 7-дневен срок от получаването му да подадат заявления с мотиви за преназначаване по реда на чл. 194, ал. 1 от ЗСВ в Софийска районна прокуратура.

3.3. **ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС,** която, на основание §23, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на КРБ (обн. в ДВ бр.106/22.12.2023 г.), изпълнява функциите на Висш прокурорски съвет, на основание чл. 194, ал. 1 от ЗСВ **ДА ОТКРИЕ** процедура за преназначаване на 1 (един) прокурор по реда на чл. 194, ал. 1 от ЗСВ от Районна прокуратура – Шумен в Районна прокуратура – Сливен.

3.3.1. **ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС,** която, на основание §23, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на КРБ (обн. в ДВ бр.106/22.12.2023 г.), изпълнява функциите на Висш прокурорски съвет, на основание чл. 194, ал. 1 от ЗСВ **ДА УКАЖЕ** на административния ръководител на Районна прокуратура – Шумен, че следва надлежно (с отразяване на дата и полагане на подпис от съответния прокурор) да уведоми прокурорите в органа за решението на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет и за възможността в 7-дневен срок от получаването му да подадат заявления с мотиви за преназначаване по реда на чл. 194, ал. 1 от ЗСВ в Районна прокуратура – Сливен.

3.4. **ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС,** която, на основание §23, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на КРБ (обн. в ДВ бр.106/22.12.2023 г.), изпълнява функциите на Висш прокурорски съвет, на основание чл. 194, ал. 1 от ЗСВ **ДА ОТКРИЕ** процедура за преназначаване на 1 (един) прокурор по реда на чл. 194, ал. 1 от ЗСВ от Военно-окръжна прокуратура – София в Окръжна прокуратура – Русе.

3.4.1. **ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС,** която, на основание §23, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на КРБ (обн. в ДВ бр.106/22.12.2023 г.), изпълнява функциите на Висш прокурорски съвет, на основание чл. 194, ал. 1 от ЗСВ **ДА УКАЖЕ** на административния ръководител на Военно-окръжна прокуратура – София, че следва надлежно (с отразяване на дата и полагане на подпис от съответния прокурор) да уведоми прокурорите в органа за решението на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет и за възможността в 7-дневен срок от получаването му да подадат заявления с мотиви за преназначаване по реда на чл. 194, ал. 1 от ЗСВ в Окръжна прокуратура – Русе.

3.5. Внася предложенията в заседание на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет, която, на основание §23, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на КРБ (обн. в ДВ бр.106/22.12.2023 г.), изпълнява функциите на Висш прокурорски съвет, на основание чл. 194, ал. 1 от ЗСВ, насрочено на 24.01.2024 г., за разглеждане и произнасяне.

4. Процедура за преназначаване на 1 (един) магистрат по реда на чл. 194, ал. 1 от ЗСВ от Районна прокуратура – Велико Търново в Районна прокуратура – Пазарджик, открита с решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по протокол № 45/06.12.2023 г., т. 6.3.

*След проведено гласуване с вдигане на ръка и при обявения резултат 10 гласа „за“ и 0 гласа „против“*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

4.1. **ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС,** която, на основание §23, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на КРБ (обн. в ДВ бр.106/22.12.2023 г.), изпълнява функциите на Висш прокурорски съвет, на основание чл. 194, ал. 1 от ЗСВ, **ДА ЗАКРИЕ** 1 (една) щатна длъжност „прокурор" в Районна прокуратура – Велико Търново и **ДА РАЗКРИЕ** 1 (една) щатна длъжност „прокурор" в Районна прокуратура – Пазарджик, считано от датата на встъпване в длъжност на преназначения магистрат.

4.2. **ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС,** която, на основание §23, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на КРБ (обн. в ДВ бр.106/22.12.2023 г.), изпълнява функциите на Висш прокурорски съвет, **ДА ПРЕНАЗНАЧИ,** на основание чл. 194, ал. 1 от ЗСВ, Мая Александрова Александорва - Богданова – прокурор в Районна прокуратура – Велико Търново, на длъжност „прокурор“ в Районна прокуратура – Пазарджик, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от 01.02.2024 г.

*Мотиви: С решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по протокол № 45/06.12.2023 г., т. 6.3. е открита процедура за преназначаване на 1 (един) прокурор по реда на чл. 194, ал. 1 от ЗСВ от Районна прокуратура – Велико Търново в Районна прокуратура – Пазарджик. Съгласно указанията на Колегията, за решението за откриване на процедурата, както и за възможността за участие в нея, са уведомени всички магистрати в Районна прокуратура – Велико Търново, като в указания 7-дневен срок е постъпило 1 (едно) заявление за преместване – от Мая Александрова Александорва - Богданова – прокурор в Районна прокуратура – Велико Търново, с изложени лични и семейни мотиви за преместването.*

*С оглед изтеклия срок за подаване на заявления, въз основа на статистическите данни, както и съобразно изложените от кандидата мотиви за преместването му, Комисията счита, че са налице всички предпоставки за финализиране на процедурата по чл. 194, ал. 1 от ЗСВ чрез преназначаване на прокурор Мая Александорва - Богданова от Районна прокуратура – Велико Търново в Районна прокуратура – Пазарджик.*

4.3. Внася предложението в заседание на Прокурорската колегия на ВСС**,** която, на основание §23, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на КРБ (обн. в ДВ бр.106/22.12.2023 г.), изпълнява функциите на Висш прокурорски съвет, насрочено за 24.01.2024 г., за разглеждане и произнасяне.

5. Процедура за преназначаване на 1 (един) магистрат по реда на чл. 194, ал. 1 от ЗСВ от Районна прокуратура – Сливен в Районна прокуратура – Бургас, открита с решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по протокол №45/06.12.2023 г., т. 6.4.

*След проведено гласуване с вдигане на ръка и при обявения резултат 10 гласа „за“ и 0 гласа „против“*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

5.1. **ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС,** която, на основание §23, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на КРБ (обн. в ДВ бр.106/22.12.2023 г.), изпълнява функциите на Висш прокурорски съвет, на основание чл. 194, ал. 1 от ЗСВ, **ДА ЗАКРИЕ** 1 (една) щатна длъжност „прокурор" в Районна прокуратура – Сливен и **ДА РАЗКРИЕ** 1 (една) щатна длъжност „прокурор" в Районна прокуратура – Бургас, считано от датата на встъпване в длъжност на преназначения магистрат.

5.2. **ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС,** която, на основание §23, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на КРБ (обн. в ДВ бр.106/22.12.2023 г.), изпълнява функциите на Висш прокурорски съвет, **ДА ПРЕНАЗНАЧИ,** на основание чл. 194, ал. 1 от ЗСВ, Биляна Иванова Желева – прокурор в Районна прокуратура – Сливен, на длъжност „прокурор“ в Районна прокуратура – Бургас, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от 01.02.2024 г.

*Мотиви: Процедурата за преназначаване на 1 (един) прокурор по реда на чл. 194, ал. 1 от ЗСВ от Районна прокуратура – Сливен в Районна прокуратура – Бургас, открита с решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по протокол № 45/06.12.2023 г., т. 6.4., е проведена съобразно изискванията на ЗСВ и Правилата за преместване по реда на чл. 194 от ЗСВ. Съгласно указанията на Колегията, за решението за откриване на процедурата, както и за възможността за участие в нея, са уведомени всички прокурори в Окръжна прокуратура – Плевен. В указания 7-дневен срок са постъпили 2 (две) заявление за преназначаване на основание чл. 194, ал. 1 от ЗСВ – Биляна Иванова Желева и Даниела Максимова Маркова – прокурори в Районна прокуратура - Сливен.*

*Съгласно т. 8 от Правилата за преместване по реда на чл. 194 от ЗСВ, (приети с решение на Висшия съдебен съвет по протокол № 4/31.01.2013 г.) (Правилата) в случай, че желаещите да бъдат преназначени са повече от броя на преместените длъжности се приема решение за преназначаване, съобразно следните критерии: комплексната оценка от атестирането, продължителността на юридическия стаж и значимостта на личните мотиви на кандидатите. С оглед изложеното Комисията извърши преценка, съгласно предвидените в Правилата критерии и установи, че първият критерий „комплексна оценка от атестирането“ не може да бъде приложен, доколкото и двамата магистрати към настоящия момент не са атестирани, поради което Комисията пристъпи към втория критерий „продължителността на юридическия стаж“.*

*Съобразно служебните бележки, издадени от административния ръководител на Районна прокуратура – Сливен, удостоверяващи юридическия стаж на двамата кандидати, изчислен към датата на откриване на процедурата с решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по протокол № 45/06.12.2023 г., данните са следните:*

*- Прокурор Биляна Желева, към 06.12.2023 г. притежава юридически стаж в размер на 14 години, 0 месеца и 19 дни;*

*- Прокурор Даниела Маркова, към 06.12.2023 г. притежава юридически стаж в размер на 6 години, 10 месеца и 19 дни.*

*Видно от представените данни Биляна Иванова Желева – прокурор в Районна прокуратура – Сливен притежава повече юридически стаж от Даниела Максимова Маркова – прокурор в Районна прокуратура – Сливен.*

*Въз основа на горното, съобразявайки Правилата за преместване по реда на чл. 194 от ЗСВ, Комисията счита, че са налице всички предпоставки за финализиране на процедурата по чл. 194, ал. 1 от ЗСВ чрез закриване на 1 (една) щатна длъжност „прокурор“ в Районна прокуратура – Сливен и разкриване на 1 (една) щатна длъжност“прокурор“ в Районна прокуратура – Бургас, както и преназначаване на подалия заявление магистрат - Биляна Иванова Желева от Районна прокуратура – Сливен в Районна прокуратура – Бургас.*

5.3. ВНАСЯ предложенията в заседанието на Прокурорската колегия на ВСС, която, на основание §23, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на КРБ (обн. в ДВ бр.106/22.12.2023 г.), изпълнява функциите на Висш прокурорски съвет, насрочено за 24.01.2024 г., за разглеждане и произнасяне.

6. Молби от Невяна Иванова Иванова – следовател в Окръжния следствен отдел в Окръжна прокуратура – Ямбол и от Теодор Иванов Кърчев – следовател в Окръжния следствен отдел в Окръжна прокуратура – Разград за преместване, на основание чл. 194, ал. 2 от ЗСВ.

*След проведено гласуване с вдигане на ръка и при обявения резултат 10 гласа „за“ и 0 гласа „против“*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

6.1. **ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС,** която, на основание §23, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на КРБ (обн. в ДВ бр.106/22.12.2023 г.), изпълнява функциите на Висш прокурорски съвет, **ДА ПРЕМЕСТИ**, на основание чл. 194, ал. 2 от ЗСВ, Невяна Иванова Иванова – следовател в Окръжния следствен отдел в Окръжна прокуратура – Ямбол, на длъжност „следовател“ в Окръжния следствен отдел в Окръжна прокуратура – Разград, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от 01.03.2024 г.

6.2. **ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС,** която, на основание §23, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на КРБ (обн. в ДВ бр.106/22.12.2023 г.), изпълнява функциите на Висш прокурорски съвет, **ДА ПРЕМЕСТИ**, на основание чл. 194, ал. 2 от ЗСВ, Теодор Иванов Кърчев – следовател в Окръжния следствен отдел в Окръжна прокуратура – Разград, на длъжност „следовател " в Окръжния следствен отдел в Окръжна прокуратура – Ямбол, с ранг „следовател в НСлС“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от 01.03.2024 г.

*Мотиви: Невяна Иванова Иванова – следовател в Окръжния следствен отдел в Окръжна прокуратура – Ямбол и от Теодор Иванов Кърчев – следовател в Окръжния следствен отдел в Окръжна прокуратура – Разград са депозирали заявления с искане за преместването им по реда на чл. 194, ал. 2 от ЗСВ пред административните си ръководители, които изразяват положително становище за провеждане на процедурата, съгласно изискването на цитираната норма.*

*Разпоредбата на чл. 194, ал. 2 от ЗСВ предвижда възможност за размяна на магистрати на равна по степен длъжност, при взаимното им съгласие, както и това на административните им ръководители.*

*Съобразно гореизложеното, Комисията по атестирането и конкурсите към Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет счита, че са налице кумулативно изискуемите предпоставки за приложение института на чл. 194, ал. 2 от ЗСВ и молбите за преместване на гореспоменатите прокурори от двата органа на съдебната власт следва да бъдат уважени.*

6.3. Внася предложението в заседание на Прокурорската колегия на ВСС**,** която, на основание §23, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на КРБ (обн. в ДВ бр.106/22.12.2023 г.), изпълнява функциите на Висш прокурорски съвет, насрочено за 24.01.2024 г., за разглеждане и произнасяне.

7. Предложение за поощряване на Божидара Евгениева Ганева-Димова - заместник на административния ръководител - заместник-градски прокурор на Софийска градска прокуратура.

*След проведено гласуване с вдигане на ръка и при обявения резултат 10 гласа „за“ и 0 гласа „против“*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

7.1. **ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС,** която, на основание §23, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на КРБ (обн. в ДВ бр.106/22.12.2023 г.), изпълнява функциите на Висш прокурорски съвет, **ДА ПООЩРИ**, на основание чл. 304, ал. 1 и чл. 303, ал. 2, т. 3 от ЗСВ, Божидара Евгениева Ганева - Димова - заместник на административния ръководител - заместник-градски прокурор на Софийска градска прокуратура, с ранг „прокурор в АП", с отличие „предсрочно повишаване в ранг" - „прокурор във ВП", за проявен висок професионализъм, безупречно и образцово изпълнение на служебните задължения и високи нравствени качества.

7.2. Внася предложението в заседание на Прокурорската колегия на ВСС**,** която, на основание §23, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на КРБ (обн. в ДВ бр.106/22.12.2023 г.), изпълнява функциите на Висш прокурорски съвет, насрочено за 24.01.2024 г., за разглеждане и произнасяне.

8. Предложение за поощряване на Христо Благоев Кръстев - заместник на административния ръководител - заместник-градски прокурор на Софийска градска прокуратура.

*След проведено гласуване с вдигане на ръка и при обявения резултат 10 гласа „за“ и 0 гласа „против“*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

8.1. **ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС,** която, на основание §23, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на КРБ (обн. в ДВ бр.106/22.12.2023 г.), изпълнява функциите на Висш прокурорски съвет, **ДА ПООЩРИ**, на основание чл. 304, ал. 1 и чл. 303, ал. 2, т. 3 от ЗСВ, Христо Благоев Кръстев - заместник на административния ръководител - заместник-градски прокурор на Софийска градска прокуратура, с ранг „прокурор в АП", с отличие „предсрочно повишаване в ранг" - „прокурор във ВП", за проявен висок професионализъм, безупречно и образцово изпълнение на служебните задължения и високи нравствени качества.

8.2. Внася предложението в заседание на Прокурорската колегия на ВСС, която, на основание §23, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на КРБ (обн. в ДВ бр.106/22.12.2023 г.), изпълнява функциите на Висш прокурорски съвет насрочено за 24.01.2024 г., за разглеждане и произнасяне.

9. Предложение за поощряване на Ваня Димитрова Груева – освободена, с решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по протокол №1/17.01.2024 г., от заеманата длъжност „прокурор“ в Окръжна прокуратура – Пловдив, считано от 22.01.2024 г.

*След проведено гласуване с вдигане на ръка и при обявения резултат 10 гласа „за“ и 0 гласа „против“*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

9.1. **ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС,** която, на основание §23, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на КРБ (обн. в ДВ бр.106/22.12.2023 г.), изпълнява функциите на Висш прокурорски съвет, **ДА ПООЩРИ**, на основание чл. 303, ал. 2, т. 2, б. „а” и ал. 3, т. 1, във връзка с чл. 304, ал. 1 от ЗСВ, Ваня Димитрова Груева – освободена, с решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по протокол № 1/17.01.2024 г., от заеманата длъжност „прокурор“ в Окръжна прокуратура – Пловдив, с отличие „личен почетен знак първа степен - златен“ и парична награда в размер на 1500 (хиляда и петстотин) лв., за проявен висок професионализъм, безупречно и образцово изпълнение на служебните задължения и високи нравствени качества.

9.2. **ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС,** която, на основание §23, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на КРБ (обн. в ДВ бр.106/22.12.2023 г.), изпълнява функциите на Висш прокурорски съвет, **ДА ВЪЗЛОЖИ** на дирекция „Международна дейност и протокол“ организацията по поканата, с оглед връчване на отличието на последното заседание на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет през месец февруари 2024 г.

9.3. **ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС,** която, на основание §23, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на КРБ (обн. в ДВ бр.106/22.12.2023 г.), изпълнява функциите на Висш прокурорски съвет решението по т. 1. да се предостави на Дирекция „Бюджет и финанси“, по компетентност.

9.4. ВНАСЯ предложението в заседанието на Прокурорската колегия на ВСС, която, на основание §23, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на КРБ (обн. в ДВ бр.106/22.12.2023 г.), изпълнява функциите на Висш прокурорски съвет, насрочено за 24.01.2024 г., за разглеждане и произнасяне.

10. Заявление от Вергил Йонов Дуцов за освобождаване от заеманата длъжност „прокурор“ в Окръжна прокуратура – Видин, на основание чл. 165, ал.1, т. 1 от ЗСВ.

*След проведено гласуване с вдигане на ръка и при обявения резултат 10 гласа „за“ и 0 гласа „против“*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

10.1. **ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС,** която, на основание §23, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на КРБ (обн. в ДВ бр.106/22.12.2023 г.), изпълнява функциите на Висш прокурорски съвет, **ДА ОСВОБОДИ**, на основание чл. 160, във връзка с чл. 165, ал. 1, т. 1 от ЗСВ, Вергил Йонов Дуцов от заеманата длъжност „прокурор“ в Окръжна прокуратура – Видин, с ранг „прокурор във ВП“, считано от 29.01.2024 г.

10.2. ВНАСЯ предложението в заседанието на Прокурорската колегия на ВСС, която, на основание §23, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на КРБ (обн. в ДВ бр.106/22.12.2023 г.), изпълнява функциите на Висш прокурорски съвет, насрочено за 24.01.2024 г., за разглеждане и произнасяне.

11. Предложение за поощряване на Искра Димитрова Попова – следовател в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура – Русе.

*След проведено гласуване с вдигане на ръка и при обявения резултат 10 гласа „за“ и 0 гласа „против“*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

11.1. **ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС,** която, на основание §23, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на КРБ (обн. в ДВ бр.106/22.12.2023 г.), изпълнява функциите на Висш прокурорски съвет, **ДА ПООЩРИ**, на основание чл. 303, ал. 2, т. 2, б. „б” и ал. 3, т. 1, във връзка с чл. 304, ал. 1 от ЗСВ, Искра Димитрова Попова – следовател в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура – Русе, с ранг „следовател в НСлС“, с отличие „личен почетен знак втора степен - сребърен“ и парична награда в размер на 1 500 (хиляда и петстотин) лв., за безупречно и високо професионално изпълнение на служебните си задължения по всички показатели за постигане на бързина и качество на постановените актове.

11.2. **ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС,** която, на основание §23, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на КРБ (обн. в ДВ бр.106/22.12.2023 г.), изпълнява функциите на Висш прокурорски съвет, **ДА ВЪЗЛОЖИ** на дирекция „Международна дейност и протокол“ организацията по поканата, с оглед връчване на отличието на последното заседание на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет през месец февруари 2024 г.

11.3. **ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС,** която, на основание §23, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на КРБ (обн. в ДВ бр.106/22.12.2023 г.), изпълнява функциите на Висш прокурорски съвет решението по т. 1. да се предостави на Дирекция „Бюджет и финанси“, по компетентност.

11.4. ВНАСЯ предложението в заседанието на Прокурорската колегия на ВСС, която, на основание §23, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на КРБ (обн. в ДВ бр.106/22.12.2023 г.), изпълнява функциите на Висш прокурорски съвет, насрочено за 24.01.2024 г., за разглеждане и произнасяне.

12. Молба от Искра Димитрова Попова за освобождаване от заеманата длъжност „следовател“ в Окръжния следствен отдел в Окръжна прокуратура – Русе, на основание чл. 165, ал. 1, т. 1 от ЗСВ.

*След проведено гласуване с вдигане на ръка и при обявения резултат 10 гласа „за“ и 0 гласа „против“*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

12.1. **ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС,** която, на основание §23, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на КРБ (обн. в ДВ бр.106/22.12.2023 г.), изпълнява функциите на Висш прокурорски съвет, **ДА ОСВОБОДИ**, на основание чл. 160, във връзка с чл. 165, ал. 1, т. 1 от ЗСВ, Искра Димитрова Попова от заеманата длъжност „следовател“ в Окръжния следствен отдел в Окръжна прокуратура – Русе, с ранг „следовател в НСлС“, считано от 07.02.2024г.

12.2. ВНАСЯ предложението в заседанието на Прокурорската колегия на ВСС, която, на основание §23, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на КРБ (обн. в ДВ бр.106/22.12.2023 г.), изпълнява функциите на Висш прокурорски съвет, насрочено за 24.01.2024 г., за разглеждане и произнасяне.

13. Заявление от Аксиния Леон Матосян за освобождаване от заеманата длъжност „прокурор“ във Върховна прокуратура, както и като член на Комисията по атестирането и конкурсите към Прокурорската колегия, на основание чл. 165, ал. 1, т. 2 от ЗСВ.

*След проведено гласуване с вдигане на ръка и при обявения резултат 9 гласа „за“ и 0 гласа „против“*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

13.1. **ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС**, която, на основание §23, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на КРБ (обн. в ДВ бр.106/22.12.2023 г.), изпълнява функциите на Висш прокурорски съвет, **ДА ОСВОБОДИ**, на основание чл. 160, във връзка с чл. 165, ал. 1, т. 2 от ЗСВ, Аксиния Леон Матосян от заеманата длъжност „прокурор“ във Върховна прокуратура, с ранг „прокурор във ВП“, както и като член на Комисията по атестирането и конкурсите към Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет, която, на основание §23, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на КРБ (обн. в ДВ бр.106/22.12.2023 г.), изпълнява функциите на Висш прокурорски съвет, считано от 02.02.2024 г.

13.2. ВНАСЯ предложението в заседанието на Прокурорската колегия на ВСС, която, на основание §23, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на КРБ (обн. в ДВ бр.106/22.12.2023г.), изпълнява функциите на Висш прокурорски съвет, насрочено за 24.01.2024 г., за разглеждане и произнасяне.

*/Решението е взето без участието на г-жа Аксиния Матосян/.*

14. Заявление от Атанас Кръстев Николов за освобождаване от заеманата длъжност „следовател“ в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура - Пловдив, на основание чл. 165, ал. 1, т. 2 от ЗСВ.

*След проведено гласуване с вдигане на ръка и при обявения резултат 11 гласа „за“ и 0 гласа „против“*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

14.1. **ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС,** която, на основание §23, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на КРБ (обн. в ДВ бр.106/22.12.2023 г.), изпълнява функциите на Висш прокурорски съвет, **ДА ОСВОБОДИ**, на основание чл. 160, във връзка с чл. 165, ал. 1, т. 2 от ЗСВ, Атанас Кръстев Николов от заеманата длъжност „следовател“ в Окръжния следствен отдел в Окръжна прокуратура – Пловдив, с ранг „следовател в НСлС“, считано от датата на вземане на решението.

14.2. ВНАСЯ предложението в заседанието на Прокурорската колегия на ВСС, която, на основание §23, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на КРБ (обн. в ДВ бр.106/22.12.2023г.), изпълнява функциите на Висш прокурорски съвет, насрочено за 24.01.2024 г., за разглеждане и произнасяне.

15. Заявление от Николай Христов Балев за освобождаване от заеманата длъжност „следовател“ в Окръжния следствен отдел в Окръжна прокуратура – Плевен, на основание чл. 165, ал. 1, т. 2 от ЗСВ.

*След проведено гласуване с вдигане на ръка и при обявения резултат 11 гласа „за“ и 0 гласа „против“*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

15.1. **ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС,** която, на основание §23, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на КРБ (обн. в ДВ бр.106/22.12.2023 г.), изпълнява функциите на Висш прокурорски съвет, **ДА ОСВОБОДИ**, на основание чл. 160, във връзка с чл. 165, ал. 1, т. 2 от ЗСВ, Николай Христов Балев от заеманата длъжност „следовател“ в Окръжния следствен отдел в Окръжна прокуратура – Плевен, с ранг „прокурор във ВП“, считано от 08.02.2024 г.

15.2. ВНАСЯ предложението в заседанието на Прокурорската колегия на ВСС, която, на основание §23, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на КРБ (обн. в ДВ бр.106/22.12.2023г.), изпълнява функциите на Висш прокурорски съвет, насрочено за 24.01.2024 г., за разглеждане и произнасяне.

16. Жалба от Димитър Ганев срещу решения на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по протокол № 47/20.12.2023 г., т. т. 3.1, 3.2, 3.3, 3.4, 3.5.1., 3.6, 3.7., 3.8., 3.9.5., 3.10.6. и 3.11.22.

*След проведено гласуване с вдигане на ръка и при обявения резултат 11 гласа „за“ и 0 гласа „против“*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

16.1. ПРИЕМА за сведение жалба от Димитър Ганев срещу решения на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по протокол № 47/20.12.2023г., т.т. 3.1, 3.2, 3.3, 3.4, 3.5.1., 3.6, 3.7., 3.8., 3.9.5., 3.10.6. и 3.11.22.

17. Жалба от Таня Атанасова-Коджабашева срещу решения на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по протокол № 47/20.12.2023г., т. т. 3.9.5. и 3.11.6.

*След проведено гласуване с вдигане на ръка и при обявения резултат 11 гласа „за“ и 0 гласа „против“*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

17.1. ПРИЕМА за сведение жалба от Таня Атанасова-Коджабашева срещу решения на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по протокол № 47/20.12.2023г., т. т. 3.9.5. и 3.11.6.

18. Решение № 349 от 12.01.2024 г. по адм. дело № 6337/2023 г. по описа на Върховен административен съд – Шесто отделение, образувано по жалба на Лили Илиева Петрова – следовател във Военно-окръжна прокуратура – София, срещу решение на Прокурорската колегия на ВСС по пр. № 13/19.04.2023 г., т.8.

*След проведено гласуване с вдигане на ръка и при обявения резултат 11 гласа „за“ и 0 гласа „против“*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

18.1. ПРИЕМА за сведение решение № 349 от 12.01.2024 г. по адм. дело №6337/2023г. по описа на Върховен административен съд – Шесто отделение, образувано по жалба на Лили Илиева Петрова – следовател във Военно-окръжна прокуратура – София, срещу решение на Прокурорската колегия на ВСС по пр. №13/19.04.2023 г., т. 8.

19. Планиране на процедурите по атестиране за 2024 г.

*След проведено гласуване с вдигане на ръка и при обявения резултат 11 гласа „за“ и 0 гласа „против“*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

19.1. Приема годишното планиране на процедурите по атестиране за придобиване статут на несменяемост и периодично атестиране за 2024 г.

19.2. Информацията по т. 19.1. да се публикува на интернет страницата на ВСС, раздел „Атестиране на магистрати".

19.3. Изпраща на г-жа Теодора Точкова - главен инспектор на Инспектората към Висшия съдебен съвет, годишното планиране на процедурите по атестиране за придобиване статут на несменяемост и периодично атестиране за 2024 г., за сведение.

ВЪЗРАЖЕНИЕ

20. Възражение от Стоян Димитров Павлов - прокурор в Районна прокуратура – Пловдив, срещу изготвена комплексна оценка от периодично атестиране.

 *След проведено гласуване с вдигане на ръка и при обявения резултат:*

* *6 гласа „за“ и 5 гласа „против“\* решението по т. 20.3. и*
* *11 гласа „за“ и 0 гласа „против“ решенията по т. 20.1., 20.2., 20.4., 20.5. и 20.6.,*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

20.1. **ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС,** която, на основание §23, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на КРБ (обн. в ДВ бр.106/22.12.2023г.), изпълнява функциите на Висш прокурорски съвет, **ДА ИЗСЛУША**, на основание чл. 205, ал. 2 от ЗСВ, Стоян Димитров Павлов - прокурор в Районна прокуратура - Пловдив, поради постъпило възражение срещу изготвената му комплексна оценка от периодично атестиране „МНОГО ДОБРА".

20.2. **КАНИ**Стоян Димитров Павлов - прокурор в Районна прокуратура - Пловдив, в заседанието на ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС, която, на основание §23, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на КРБ (обн. в ДВ бр.106/22.12.2023 г.), изпълнява функциите на Висш прокурорски съвет, **насрочено за 28.02.2024 г.**, в 13,30 часа, за изслушване.

20.3. **ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС**, която, на основание §23, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на КРБ (обн. в ДВ бр.106/22.12.2023 г.), изпълнява функциите на Висш прокурорски съвет, **ДА ОСТАВИ БЕЗ УВАЖЕНИЕ** възражението на Стоян Димитров Павлов - прокурор в Районна прокуратура - Пловдив.

 *Мотиви: Прокурор Стоян Павлов е подал възражение срещу определената комплексна оценка „Много добра" - 4.61, като изразява несъгласие с поставената от КАК оценка „4" в Част V, т. 4 от ЕФА „Брой необжалвани прокурорски актове…", намирайки същата за неоснователно намалена.* *Счита, че процентът на отменени актове не е толкова голям спрямо общия брой на решените преписки и дела, някои от които отличаващи се с висока фактическа и правна сложност. Отбелязва, че по отношение на актовете по преписки, с едно изключение, всички последващи произнасяния са приключили с акт идентичен на първоначалния и че 2,73 % отменени не могат да обосноват извод за недостатъчно добри правни познания и умения за прилагането им. Атестираният изразява и несъгласие с това, че броя (5) и процента (3,65 %) върнати актове е използван като аргумент за намаляване на оценката по критерия, при положение, че всички дела са били отново внесени и приключили с осъдителен диспозитив. Акцентира върху огромния брой необжалвани актове, който е следвало да се оцени като добър атестат за качество, а неуважените протести определя като достатъчно добре мотивирани. Посочва, че е подходено формалистично, като е отдадено приоритетно значение на факти, които не се отразяват значително на качеството на работата му като прокурор и че липсва анализ на причините за отменените актове, което оставя усещането за произволност на изводите. Смята, че КАК не е отчела и липсата на просрочени актове, високата му натовареност през три от петте години на атестиране и липсата на оправдателна присъда, въпреки делата с голяма фактическа и правна сложност, немалка част от които са били и с обществен интерес. Изтъква, че КАК не е възприела съображенията, отразени в обобщения доклад на ПАК към АП-Пловдив, в чиито състав участват прокурори, имащи преки и непосредствени впечатления от работата му.*

 *След запознаване с депозираното възражение, КАК счита същото за неоснователно.*

*Невярно се явява твърдението във възражението за направен от Комисията извод, че „2,73 % отменени актове водят до извод за недостатъчно добри правни познания и умения за прилагането им", както и че липсва анализ на причините за отменените актове.*

*Общият критерий „Правни познания и умения за прилагането им“ в част IV, т. 1 от ЕФА е основно качествен по своето естество и именно в него ПАК правилно е анализирала и обобщила причините за отменените актове през атестационния период. КАК е преценила за справедлива и е потвърдила предложената оценка „4“, с оглед констатираните в част III на ЕФА пропуски по приложението на закона, които не означават липса или недостатъчни правни познания и умения, но наличието им, в немалко случаи, не може да бъде игнорирано.*

*КАК не приема изразения довод на атестирания, свързан с постановяване на последващи актове с идентичен краен правен резултат. Налице е трайно утвърдена практика на Комисията в тази насока, съгласно която последващото произнасяне с един и същ правен резултат по същите преписки се явява ирелевантно за качеството на първоначално постановения акт. Наличието на идентични правни последици не би могло да игнорира извода за първоначално произнасяне по непълна фактология.*

*Също така, независимо от последващия осъдителен диспозитив по върнатите дела, констатираните нарушения не могат да бъдат пренебрегнати, те са изведени от актовете на съда, който има правомощието да упражнява контрол по приложението на материалния и процесуален закон.*

 *Във връзка с посоченото от прокурор Павлов във възражението, че „Не става ясно защо се ангажира негативен за прокурора извод от отменените 2,03 % актове от общо постановени 1181, като се прави привръзка в процентно съотношение с броя на обжалваните актове, които са 79 броя и оттам изведения лош процентен показател от 30,38 %", следва да се отбележи, че посочените в мотиви към част IX на ЕФА статистически данни относно отменените актове са изцяло съобразени и изчислени съгласно разпоредбата на чл. 42, ал. 1, т. 1 от Наредба № 3 от 23.02.2017 г., а именно: отчетен е броят отменени актове и техният относителен дял, както спрямо общия брой постановени актове, така и спрямо обжалваните.*

*На следващо място, прокурор Павлов отбелязва, че огромният брой необжалвани актове следва да се счита за добър атестат, досежно начина на аргументиране на правните и фактически положения в изготвените актове, но следва да се има предвид, че обжалването на актовете по същество зависи основно от волята и инициативността на оправомощените от процесуалния закон лица, поради което същото не може да бъде безспорен и обективен индикатор за обосноваността, правилността и законосъобразността им.*

*Обстоятелствата, че през атестационния период прокурор Павлов няма допуснато нито едно произнасяне по преписки и ДП извън законоустановения срок, високата му натовареност през част от периода на атестиране, делата с фактическа и правна сложност, както и поемането на допълнителни ангажименти като изнасяне на лекции, участие в работни групи, изготвяне на доклади и др., са относими и съответно съобразени в Част IV, т. 3 „Умение за оптимална организация на работата", където е поставена максимална оценка „5".*

*Критерият в част V, т. 4 „Брой необжалвани прокурорски актове…" е отделно въведен и регламентиран в закона, следва да бъде оценяван самостоятелно и за разлика от качествения критерий в част IV, т. 1 „Правни познания и умения за прилагането им“, същият е преди всичко количествен и при оценяването му се съобразяват конкретни статистически данни. КАК отчита безспорния много добър атестат за работата на магистрата, свързан с липсата на оправдателни присъди, но анализът по този критерий обхваща и други показатели, които преценени поотделно и в съвкупност, обосновават поставената оценка „4“, отговаряща най-обективно на установените данни:*

*- 13 бр. отменени актове по преписки (2,7 % от постановените, но 23,6 % от проверените);*

*- 11 бр. отменени актове по НП (1,6 % от постановените, но* ***45,8 %*** *от проверените);*

*- 5 бр. върнати дела (3,6 % от общо внесените 137 бр.);*

*- 4 бр. неуважени протести (40 % от общо подадените).*

*Реализираното намаляване на предложената от ПАК оценка по критерия в част V, т. 4 от ЕФА не следва да бъде повод за демотивация, доколкото не се отразява съществено върху крайната комплексна оценка от атестирането, която остава „много добра".*

*С оглед гореизложеното, КАК предлага на Прокурорската колегия на ВСС да остави без уважение възражението в Част V, т. 4 от ЕФА „Брой необжалвани прокурорски актове…" и да приеме комплексна оценка „Много добра" - 4,61 на Стоян Димитров Павлов - прокурор в Районна прокуратура - Пловдив.*

20.4. **ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС**, която, на основание §23, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на КРБ (обн. в ДВ бр.106/22.12.2023 г.), изпълнява функциите на Висш прокурорски съвет, **ДА ПРОВЕДЕ**, на основание чл. 196, ал. 1, т. 3 от ЗСВ, периодично атестиране на Стоян Димитров Павлов - прокурор в Районна прокуратура - Пловдив.

20.5. **ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС**, която, на основание §23, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на КРБ (обн. в ДВ бр.106/22.12.2023 г.), изпълнява функциите на Висш прокурорски съвет, **ДА ПРИЕМЕ**, на основание чл. 206, ал. 1, във връзка с чл. 205, ал. 4, т. 1 от ЗСВ предложената комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА" на Стоян Димитров Павлов - прокурор в Районна прокуратура - Пловдив.

20.6. **ВНАСЯ** предложението в заседанието на **ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС**, която, на основание §23, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на КРБ (обн. в ДВ бр.106/22.12.2023 г.), изпълнява функциите на Висш прокурорски съвет, **насрочено за 28.02.2024 г.**, за разглеждане и произнасяне.

*\*Забележка: Членовете на КАК, гласували „против“ решението по т. 20.3., считат, че възражението следва да бъде уважено.*

ЕДИННИ ФОРМУЛЯРИ

21. Придобиване статут на несменяемост на Виктория Петрова Георгиева - прокурор в Районна прокуратура – Велико Търново.

*След проведено гласуване с вдигане на ръка и при обявения резултат 11 гласа „за“ и 0 гласа „против“*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

21.1. ПРИЕМА ИЗЦЯЛО предложението на Постоянната атестационна комисия при Апелативна прокуратура – Велико Търново, за комплексна оценка на Виктория Петрова Георгиева - прокурор в Районна прокуратура – Велико Търново.

21.2. ИЗГОТВЯ, на основание чл. 204а, ал. 3, т. 3 от ЗСВ, комплексна оценка от атестиране за придобиване статут на несменяемост „МНОГО ДОБРА“ на Виктория Петрова Георгиева - прокурор в Районна прокуратура – Велико Търново.

21.3. Предоставя, на основание чл. 205, ал. 1 от ЗСВ, на Виктория Петрова Георгиева - прокурор в Районна прокуратура – Велико Търново, резултатите от атестирането за запознаване.

 22. Периодично атестиране на Яница Николова Колева - прокурор в Районна прокуратура – Сливен.

*След проведено гласуване с вдигане на ръка и при обявения резултат 11 гласа „за“ и 0 гласа „против“*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

22.1. ПРИЕМА ИЗЦЯЛО предложението на Постоянната атестационна комисия при Апелативна прокуратура - Бургас, за комплексна оценка на Яница Николова Колева - прокурор в Районна прокуратура – Сливен.

22.2. ИЗГОТВЯ, на основание чл. 204а, ал. 3, т. 3 от ЗСВ, комплексна оценка от периодично атестиране „МНОГО ДОБРА“ на Яница Николова Колева - прокурор в Районна прокуратура – Сливен.

22.3. Предоставя, на основание чл. 205, ал. 1 от ЗСВ, на Яница Николова Колева - прокурор в Районна прокуратура – Сливен, резултатите от атестирането за запознаване.

23. Периодично атестиране на Марин Александров Малчев - прокурор в Софийска районна прокуратура.

*След проведено гласуване с вдигане на ръка и при обявения резултат 11 гласа „за“ и 0 гласа „против“*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

23.1. ПРИЕМА ИЗЦЯЛО предложението на Постоянната атестационна комисия при Апелативна прокуратура - София, за комплексна оценка на Марин Александров Малчев - прокурор в Софийска районна прокуратура.

23.2. ИЗГОТВЯ, на основание чл. 204а, ал. 3, т. 3 от ЗСВ, комплексна оценка от периодично атестиране „МНОГО ДОБРА“ на Марин Александров Малчев - прокурор в Софийска районна прокуратура.

23.3. Предоставя, на основание чл. 205, ал. 1 от ЗСВ, на Марин Александров Малчев - прокурор в Софийска районна прокуратура, резултатите от атестирането за запознаване.

ПРЕДЛОЖЕНИЯ ЗА ПОВИШАВАНЕ НА МЯСТО В ПО-ГОРЕН РАНГ

24. Предложение от административния ръководител на Районна прокуратура – Стара Загора, за повишаване на Лъчезар Светлинов Иванов – прокурор в Районна прокуратура – Стара Загора, на място в по-горен ранг „прокурор в ОП“*.*

*След проведено гласуване с вдигане на ръка и при обявения резултат 11 гласа „за“ и 0 гласа „против“*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

24.1. ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС, която, на основание §23, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на КРБ (обн. в ДВ бр.106/22.12.2023 г.), изпълнява функциите на Висш прокурорски съвет, ДА ПОВИШИ, на основание чл. 234 от ЗСВ, Лъчезар Светлинов Иванов – прокурор в Районна прокуратура – Стара Загора, на място в по-горен ранг „прокурор в ОП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението.

24.2. ВНАСЯ предложението в заседанието на Прокурорската колегия на ВСС, която, на основание §23, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на КРБ (обн. в ДВ бр.106/22.12.2023г.), изпълнява функциите на Висш прокурорски съвет, насрочено за 24.01.2024 г., за разглеждане и произнасяне.

25. Предложение от Мартин Любомиров Кузманов – прокурор в Районна прокуратура - Търговище, за повишаване на място в по-горен ранг „прокурор в ОП“.

*След проведено гласуване с вдигане на ръка и при обявения резултат 11 гласа „за“ и 0 гласа „против“*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

25.1. ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС, която, на основание §23, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на КРБ (обн. в ДВ бр.106/22.12.2023 г.), изпълнява функциите на Висш прокурорски съвет, ДА ПОВИШИ, на основание чл. 234 от ЗСВ, Мартин Любомиров Кузманов – прокурор в Районна прокуратура - Търговище, на място в по-горен ранг „прокурор в ОП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението.

25.2. ВНАСЯ предложението в заседанието на Прокурорската колегия на ВСС, която, на основание §23, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на КРБ (обн. в ДВ бр.106/22.12.2023г.), изпълнява функциите на Висш прокурорски съвет, насрочено за 24.01.2024 г., за разглеждане и произнасяне.

26. Предложение от Мария Любчова Бакалска – прокурор в Софийска районна прокуратура, с ранг „прокурор в ОП“, за повишаване на място в по-горен ранг „прокурор в АП“.

*След проведено гласуване с вдигане на ръка и при обявения резултат 11 гласа „за“ и 0 гласа „против“*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

26.1. ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС, която, на основание §23, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на КРБ (обн. в ДВ бр.106/22.12.2023 г.), изпълнява функциите на Висш прокурорски съвет, ДА ПОВИШИ, на основание чл. 234 от ЗСВ, Мария Любчова Бакалска – прокурор в Софийска районна прокуратура, с ранг „прокурор в ОП“, на място в по-горен ранг „прокурор в АП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението.

26.2. ВНАСЯ предложението в заседанието на Прокурорската колегия на ВСС, която, на основание §23, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на КРБ (обн. в ДВ бр.106/22.12.2023г.), изпълнява функциите на Висш прокурорски съвет, насрочено за 24.01.2024 г., за разглеждане и произнасяне.

27. Предложение от Владимир Сашков Сираков – административен ръководител-окръжен прокурор на Окръжна прокуратура - Враца, с ранг „прокурор в АП“, за повишаване на място в по-горен ранг „прокурор във ВП“.

*След проведено гласуване с вдигане на ръка и при обявения резултат 11 гласа „за“ и 0 гласа „против“*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

27.1. ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС, която, на основание §23, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на КРБ (обн. в ДВ бр.106/22.12.2023 г.), изпълнява функциите на Висш прокурорски съвет, ДА ПОВИШИ, на основание чл. 234 от ЗСВ, Владимир Сашков Сираков – административен ръководител-окръжен прокурор на Окръжна прокуратура - Враца, с ранг „прокурор в АП“, на място в по-горен ранг „прокурор във ВП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението.

27.2. ВНАСЯ предложението в заседанието на Прокурорската колегия на ВСС, която, на основание §23, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на КРБ (обн. в ДВ бр.106/22.12.2023г.), изпълнява функциите на Висш прокурорски съвет, насрочено за 24.01.2024 г., за разглеждане и произнасяне.

28. Предложение от административния ръководител на Окръжна прокуратура – Пловдив за повишаване на Десислава Илиева Драголова – следовател в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура - Пловдив, на място в по-горен ранг „следовател в НСлС“.

*След проведено гласуване с вдигане на ръка и при обявения резултат 11 гласа „за“ и 0 гласа „против“*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

28.1. ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС, която, на основание §23, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на КРБ (обн. в ДВ бр.106/22.12.2023 г.), изпълнява функциите на Висш прокурорски съвет, ДА ПОВИШИ, на основание чл. 234 от ЗСВ, Десислава Илиева Драголова – следовател в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура - Пловдив, на място в по-горен ранг „следовател в НСлС“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението.

28.2. ВНАСЯ предложението в заседанието на Прокурорската колегия на ВСС, която, на основание §23, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на КРБ (обн. в ДВ бр.106/22.12.2023г.), изпълнява функциите на Висш прокурорски съвет, насрочено за 24.01.2024 г., за разглеждане и произнасяне.

29. Предложение от Зорница Руменова Проданова – заместник на административния ръководител-заместник-районен прокурор на Районна прокуратура - Хасково, с ранг „прокурор в АП“, за повишаване на място в по-горен ранг „прокурор във ВП“.

*След проведено гласуване с вдигане на ръка и при обявения резултат 11 гласа „за“ и 0 гласа „против“*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

29.1. ОТЛАГА разглеждането на предложението на Зорница Руменова Проданова – заместник на административния ръководител-заместник-районен прокурор на Районна прокуратура - Хасково, с ранг „прокурор в АП“, за повишаване на място в по-горен ранг „прокурор във ВП“, до приемане на тълкувателно решение по тълкувателно дело № 3 от 2023 г. от Общото събрание на съдиите от колегиите на Върховния административен съд.

*Мотиви:* *Последното повишаване на място в по-горен ранг „прокурор в АП“ на прокурор Зорница Проданова е съгласно решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по протокол № 31/15.09.2021 г.*

*Същевременно, с разпореждане от 27.03.2023 г. на председателя на Върховния административен съд е образувано тълкувателно дело за приемане на тълкувателно решение от Общото събрание на съдиите от колегиите на ВАС по следния въпрос: „За повишаване на място в по-горен ранг на съдия, прокурор или следовател по чл. 234 от Закона за съдебната власт, необходимо ли е да са изминали три години от предходното повишаване в ранг?“. С разпореждане от 22.01.2024 г. на председателя на Върховния административен съд, делото е насрочено за разглеждане в закрито заседание на 31.01.2024 г.*

*С оглед гореизложеното, Комисията по атестирането и конкурсите намира, че разглеждането на предложението следва да бъде отложено до приемане на тълкувателно решение по тълкувателно дело № 3 от 2023 г. от Общото събрание на съдиите на колегиите на Върховния административен съд.*

ПОЛУЧЕНА ЧАСТ IX НА ЕФ – БЕЗ ВЪЗРАЖЕНИЕ

30. Придобиване статут на несменяемост на Пламена Димитрова Фикиина - прокурор в Софийска районна прокуратура.

*След проведено гласуване с вдигане на ръка и при обявения резултат 11 гласа „за“ и 0 гласа „против“*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

30.1. ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС, която, на основание §23, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на КРБ (обн. в ДВ бр.106/22.12.2023 г.), изпълнява функциите на Висш прокурорски съвет, ДА ПРОВЕДЕ, на основание чл. 196, ал. 1, т. 2 от ЗСВ, атестиране за придобиване статут на несменяемост на Пламена Димитрова Фикиина - прокурор в Софийска районна прокуратура.

30.2. ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС, която, на основание §23, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на КРБ (обн. в ДВ бр.106/22.12.2023 г.), изпълнява функциите на Висш прокурорски съвет, ДА ПРИЕМЕ, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка „МНОГО ДОБРА” на Пламена Димитрова Фикиина - прокурор в Софийска районна прокуратура.

30.3. ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС, която, на основание §23, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на КРБ (обн. в ДВ бр.106/22.12.2023 г.), изпълнява функциите на Висш прокурорски съвет, Пламена Димитрова Фикиина - прокурор в Софийска районна прокуратура, ДА ПРИДОБИЕ СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ, на основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ, считано от датата на вземане на решението.

30.4. ВНАСЯ предложението в заседанието на Прокурорската колегия на ВСС, която, на основание §23, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на КРБ (обн. в ДВ бр.106/22.12.2023 г.), изпълнява функциите на Висш прокурорски съвет, насрочено за 24.01.2024 г., за разглеждане и произнасяне.

31. Придобиване статут на несменяемост на Кремена Димитрова Роглекова - прокурор в Районна прокуратура - Пловдив.

*След проведено гласуване с вдигане на ръка и при обявения резултат 11 гласа „за“ и 0 гласа „против“*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

31.1. ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС, която, на основание §23, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на КРБ (обн. в ДВ бр.106/22.12.2023 г.), изпълнява функциите на Висш прокурорски съвет, ДА ПРОВЕДЕ, на основание чл. 196, ал. 1, т. 2 от ЗСВ, атестиране за придобиване статут на несменяемост на Кремена Димитрова Роглекова - прокурор в Районна прокуратура - Пловдив.

31.2. ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС, която, на основание §23, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на КРБ (обн. в ДВ бр.106/22.12.2023 г.), изпълнява функциите на Висш прокурорски съвет, ДА ПРИЕМЕ, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка „МНОГО ДОБРА” на Кремена Димитрова Роглекова - прокурор в Районна прокуратура - Пловдив.

31.3. ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС, която, на основание §23, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на КРБ (обн. в ДВ бр.106/22.12.2023 г.), изпълнява функциите на Висш прокурорски съвет, Кремена Димитрова Роглекова - прокурор в Районна прокуратура – Пловдив, ДА ПРИДОБИЕ СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ, на основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ, считано от датата на вземане на решението.

31.4. ВНАСЯ предложението в заседанието на Прокурорската колегия на ВСС, която, на основание §23, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на КРБ (обн. в ДВ бр.106/22.12.2023 г.), изпълнява функциите на Висш прокурорски съвет, насрочено за 24.04.2024 г., за разглеждане и произнасяне.

32. Периодично атестиране на Ренгинар Хасанова Мусова - прокурор в Районна прокуратура - Варна.

*След проведено гласуване с вдигане на ръка и при обявения резултат 11 гласа „за“ и 0 гласа „против“*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

32.1. ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС, която, на основание §23, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на КРБ (обн. в ДВ бр.106/22.12.2023 г.), изпълнява функциите на Висш прокурорски съвет, ДА ПРОВЕДЕ, на основание чл. 196, ал. 1, т. 3 от ЗСВ, периодично атестиране на Ренгинар Хасанова Мусова - прокурор в Районна прокуратура - Варна.

32.2. ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС, която, на основание §23, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на КРБ (обн. в ДВ бр.106/22.12.2023 г.), изпълнява функциите на Висш прокурорски съвет, ДА ПРИЕМЕ, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА" на Ренгинар Хасанова Мусова - прокурор в Районна прокуратура - Варна.

32.2. ВНАСЯ предложението в заседанието на Прокурорската колегия на ВСС, която, на основание §23, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на КРБ (обн. в ДВ бр.106/22.12.2023 г.), изпълнява функциите на Висш прокурорски съвет, насрочено за 24.01.2024 г., за разглеждане и произнасяне.

РАЗПРЕДЕЛЯНЕ НА ПРЕПИСКИ

33. Разпределяне на преписки по открити процедури за атестиране по докладчици.

*След проведено гласуване с вдигане на ръка и при обявения резултат 11 гласа „за“ и 0 гласа „против“*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

33.1. При спазване принципа на случайния подбор, разпределя по докладчици преписките по открити процедури за атестиране на магистрати, както следва:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Съдебен орган**  | **Магистрат** | **Длъжност** | **ДОКЛАДЧИК** |
| **1** | РП-ЕЛИН ПЕЛИН | **Деница Любомирова Иванова** | прокурор | **Петя Маринова** |
| **2** | РП-Велико Търнова | **Йордан Стоянов Ангелов** | прокурор | **Пламен Найденов** |
| **3** | РС Ботевград/ НСлС | **Недко Цолов Петров** | председател/следовател в НСлС | **Веселин Иванов** |

**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯТА**

**ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ КЪМ**

**ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС,**

*която, на основание §23, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на КРБ*

*(обн. в ДВ бр.106/22.12.2023 г.), изпълнява функциите на*

*Висш прокурорски съвет:/П/*

**ОГНЯН ДАМЯНОВ**