

ПРОТОКОЛ № 19

ОТ ЗАСЕДАНИЕ НА КОМИСИЯ ПО ПРОФЕСИОНАЛНА ЕТИКА КЪМ СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС, ПРОВЕДЕНО НА 07.11.2023 г.

ПРИСЪСТВАТ ЧЛЕНОВЕТЕ НА КОМИСИЯТА: Олга Керелска – председател и членовете: Цветинка Пашкунова, Боян Магдалинчев и Боян Новански.

ОТСЪСТВАЩ: Драгомир Кояджиков.

Заседанието протече при следния дневен ред:

1. Разглеждане на сигнал с вх.№ ВСС-13491/26.10.2023 г. от, съдия в
2. Писмо с вх.№ ВСС-13656/01.11.2023 г. от Галина Захарова, председател на ВКС.
3. Сигнал с вх. № ВСС-13092/17.10.2023 г., препратен от ИВСС.
4. Сигнал с вх. № ВСС-12976/25.10.2023 г. от председателя на КПЕ към ОС – Благоевград.
5. Отговор от извършена проверка на КПЕ към СГС във връзка с преписка вх. № ВСС-6894/31.10.2023 г.

Постъпва предложение от г-жа Керелска за включване на две допълнителни точки към дневния ред:

т.6. допълнителна: Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Иван Христов Демиревски**, и.ф.административен ръководител - председател на Административен съд - Кюстендил, по повод участие в процедура за избор на административен ръководител - председател на Административен съд – Кюстендил.

т.7. допълнителна: Промени в Правилата за организацията и дейността на комисииите по професионална етика в съдилищата.

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

РЕШИ:

Включва в дневния ред следните допълнителни точки:

т.6. Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Иван Христов Демиревски**, и.ф.административен ръководител - председател на Административен съд - Кюстендил, по повод участие в процедура за избор на административен ръководител - председател на Административен съд – Кюстендил.

т.7. Промени в Правилата за организацията и дейността на комисиите по професионална етика в съдилищата.

ОТНОСНО: Т.1. Преписка с вх.№ ВСС-13491/26.10.2023 г., образувана по сигнал от, съдия в ... – докладва г-жа Керелска.

Съдия ... поставя на вниманието на Съдийската колегия на ВСС искане за автентично тълкуване на Правилата за организацията и дейността на комисиите по професионална етика в съдилищата (Правилата).

Подателят посочва, че е налице противоречие между настоящата редакция на Правилата и Закона за съдебната власт (ЗСВ), като съгласно ЗСВ общото събрание избира членовете на КПЕ в съдилищата с явно гласуване, а според Правилата – с тайно гласуване. Изразява мнение, че е необходимо СК на ВСС да постанови автентично тълкуване, с което да разясни този въпрос, тъй като практиката в съдилищата е разнопосочна. Съдия ... поставя акцент и върху легитимността на избора на комисиите по професионална етика, както и за валидността на актовете на съответната КПЕ, ако тази КПЕ не е редовно избрана, то и нейните актове /становища/ ще бъдат невалидни, като приети от лица, нямащи качеството „членове на КПЕ“.

Отправя искане за тълкуване на разпоредбата на чл. 5, ал. 1 от посочените Правила, като поставя следните въпроси:

- С явно или с тайно гласуване общите събрания на съдилищата следва да избират членове на КПЕ в съдилищата?

- Валиден ли е изборът на членове на КПЕ, извършен в нарушение на изискуемия вид гласуване?

Подателят отправя и питане, ако поради предсрочно прекратяване на мандата на всички членове на КПЕ се извърши избор на изцяло нов състав на КПЕ, то новите членове следва ли да довършат мандата на предшествениците си или за тях започва да тече нов 4-годишен мандат?

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

Да се изпрати отговор по поставените въпроси със следното съдържание:

Във връзка с преписка № ВСС-13491/26.10.2023 г., образувана по поставени от Вас въпроси, Ви уведомяваме следното:

Съгласно чл. 5 от Правилата за формирането, организацията и дейността на комисиите по професионална етика в съдилищата, персоналният състав на всяка комисия по професионална етика се определя от общото събрание на съответния орган на съдебна власт, като решението се взема с тайно гласуване и обикновено мнозинство. Правилата са приети с решение на СК на ВСС през 2016 г. и към настоящия момент не са изменени или допълвани.

Нормата на чл. 65 от Закона за съдебната власт е допълнена през 2020 г., като в нея изрично е регламентирано, че общото събрание е орган на съответния съд, който се произнася само в определените в закона случаи, дава становища, приема правила и решения с явно гласуване и мнозинство повече от половината от присъстващите съдии. Правомощията на общото събрание на апелативен съд са разписани в чл. 104 от ЗСВ.

Доколкото в чл. 39б ЗСВ е регламентирано, че членовете на КПЕ се избират от общото събрание на съответния орган на съдебна власт, без да се прави изключение по отношение начина на гласуване, следва да се прилага нормата на чл. 65 ЗСВ, като такава от по-висок ранг спрямо разпоредбата на чл.5 от Правилата за организацията и дейността на комисиите по професионална етика в съдилищата и общите събрания следва да избират членовете на КПЕ с явно гласуване. За да се отстрани цитираното противоречие, КПЕ към СК на ВСС внася предложение пред СК на ВСС за промяна на Правилата с оглед привеждането им в съответствие с нормата на чл.65 ЗСВ.

Във връзка с исканото тълкуване на разпоредба от Правилата за организацията и дейността на комисиите по професионална етика в съдилищата досежно мандата на новоизбрания състав на КПЕ при Софийският апелативен съд, КПЕ при СК изразява следното становище: Правилата възпроизвеждат текстовете на Закона за съдебната власт, където в чл. 39б е разписано, че членовете на комисиите по професионална етика в органите на съдебната власт се избират за срок от 4 години. При упражняване на конкретните си правомощия СК на ВСС и КПЕ към СК на ВСС са длъжни да мотивират актовете си във връзка с конкретно прилагане на закона, но не могат да дават обвързващо тълкуване за прилагане на законовите норми. В този смисъл се е произнесъл и Върховния административен съд с Решение № 3045 от 01.03.2019 г. по адм. дело № 3232/2017 г.

За взетото решение да се уведоми и административният ръководител – председател на

ОТНОСНО: Т.2. Писмо с вх.№ ВСС-13656/01.11.2023 г. от Галина Захарова, председател на ВКС – докладва *г-жа Керелска*.

Председателят на ВКС отправя искане до КПЕ към СК на ВСС да даде указания на председателя на ... да проведе ново общо събрание на съдиите от ... при спазване на императивната разпоредба на чл. 65 от ЗСВ, като решението за конституиране на КПЕ да бъде взето с явно гласуване.

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

Да се изпрати писмо на председателя на ВКС, с което да се информира, че на свое заседание, проведено на 07.11.2023 г., КПЕ към СК на ВСС е разгледала сигнал от съдия от В сигнала си съдия посочва, че е налице противоречие между настоящата редакция на Правилата за организацията и дейността на комисиите по професионална етика в съдилищата и Закона за съдебната власт (ЗСВ), като съгласно ЗСВ общото събрание избира членовете на КПЕ в съдилищата с явно гласуване, а според Правилата – с тайно гласуване. По така подадения сигнал КПЕ към СК на ВСС изрази становище, че при съществуващото противоречие следва да се прилага нормата от по-висок ранг, а именно тази на чл. 65 ЗСВ и гласуването при избор на членове на КПЕ при съответния орган на съдебна власт, следва да бъде явно. Становището е изпратено на подаателя на сигнала и на председателя на ... за сведение.

Същевременно с отделно решение по протокол № 19/07.11.2023 г., КПЕ към СК на ВСС предлага на СК на ВСС да приеме промени в чл. 5, ал. 1 от Правилата за организацията и дейността на комисиите по професионална етика в съдилищата, като думата „тайно“ се замени с думата „явно“ и по този начин правилата да се приведат в съответствие със закона. Предложената промяна в правилата ще бъде внесена за разглеждане и приемане от Съдийската колегия в заседание на 14.11.2023г.

ОТНОСНО:Т.3. Преписка с вх. № ВСС-13092/17.10.2023 г., образувана по сигнал от ..., препратен от ИВСС.

ИВСС препраща сигнал от В сигнала се твърди за нарушение на чл. 195, ал. 1, т.3, чл. 213, чл. 217 от Закона за съдебната власт и чл. 5 от Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси /отм. 2018 г./ от страна на съдия ... от Посочено е, че съдия ... е председател на ... към Българската федерация

Цитирани са текстовете от ЗСВ, които са нарушени според жалбоподателката – чл. 195, ал.1, т. 3 , тъй като „участва в контролен орган на юридическо лице с нестопанска цел, което осъществява стопанска дейност...“; чл. 213 от ЗСВ, съгласно който съдия няма право да дава правни консултации, а тя „правораздава като председател на ...“. Цитиран е и текста от отменения още през 2018 г. ЗПУКИ.

Посочено е и решение на ВСС от 20.05.2009 г., съгласно което ВСС прави препоръка на съдиите, прокурорите и следователите да преустановят участието си в управителните и контролни органи на сдружения с нестопанска цел, осъществяващи стопанска дейност, с изключение на тези на професионални сдружения на съдии, прокурори и следователи. Препоръчва се също да преустановят участието си в Арбитражните съдилища към

Националната юридическа фондация, БСК, БТПП, както и други подобни формирания.

Жалбоподателката отправя искане съдия ... да бъде отстранена от всички позиции в БФ..., тъй като в момента е председател на

Съгласно действащия Устав на БФ..., органите на управление на сдружението са общото събрание и управителния съвет. Висши представителни и изпълнителни органи са Президентът и Генералният секретар на БФ.... Същите са вписани в търговския регистър на юридическите лица с нестопанска цел. Президентът и Генералният секретар са членове по право на Управителния съвет.

Съгласно устава към федерацията има постоянни комисии, чиито членове се избират от УС, а дейността им се урежда с правилници, които се утвърждават от УС. Председателите на комисиите ги представляват само пред другите органи на федерацията.

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

Отлага разглеждането на преписка с вх.№ ВСС-13092/17.10.2023 г. за следващо заседание на комисията.

ОТНОСНО: Т.4. Преписка с вх. № ВСС-12976/25.10.2023 г., образувана по питане от председателя на КПЕ към ОС – ... – докладва *2-жа Керелска*.

Председателят на КПЕ към ОС – ... отправя питане към КПЕ към СК на ВСС дали е постъпил сигнал от съдия ... и какво е движението по него във връзка с образувана преписка пред КПЕ към ОС –

Сигналят от съдия ... е разгледан на заседание на КПЕ към СК на ВСС и е уведомен за решението.

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

Да се изпрати отговор на председателя на КПЕ към ОС – ..., с което да се информира, че същият сигнал от съдия ... е получен във ВСС и е разгледан на заседание на КПЕ към СК на ВСС на 18.10.2023 г. В изпълнение на решението на КПЕ към СК на ВСС на съдия ... е изпратен отговор, съгласно който цитираното в сигнала становище за притежаваните от съдия ... нравствени качества е изготвено във връзка с участието му в прекратен конкурс за избор на административен ръководител на РС – ..., поради което същото към момента не представлява документ, подлежащ на преразглеждане.

ОТНОСНО: Т.5. Преписка с вх. № ВСС-6894/31.10.2023 г., образувана по становище на КПЕ към СГС във връзка със сигнал от ... – докладва г-жа Керелска.

Становище на Комисия по професионална етика към Софийски градски съд по повод извършена проверка по сигнал от ..., в който се изразяваше недоволство от отношението на съдия-докладчик ... по д. № .../2021 г. по описа на Софийски районен съд, като се твърдеше, че същото е пренебрежително, високомерно и предубедено. Твърдеше се също, че по отношение на жалбоподателя магистратът е използвал епитети като „...“.

Във връзка с изложеното Комисията по професионална етика към Софийски градски съд е изисквала протоколите от съдебните заседания, изискано е становището на съдия ... и е изслушан жалбоподателят.

С оглед събраните по преписката данни, КПЕ към Софийски градски съд не констатира поведение на съдия ..., което да е израз на високомерие, лично или иронично отношение, неуважение и надменност към жалбоподателя, както и да използва думи, които биха се приели за невежливи. Изводът на Комисията е, че магистратът не е допуснал нарушение на Кодекса за етично поведение на българските магистрати, поради което сигналът се явява неоснователен.

За становището са уведомени сигнализатора и магистрата.

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

Приема за сведение становището на КПЕ към СГС и отнася „към дело“ преписка с вх.№ ВСС-6894/31.10.2023 г.

ОТНОСНО Т.6.: допълнителна точка. Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Иван Христов Демиревски**, и.ф.административен ръководител - председател на Административен съд - Кюстендил, по повод участие в процедура за избор на административен ръководител - председател на Административен съд – Кюстендил – докладва г-жа Керелска.

След като взе предвид становището на Комисията по професионална етика към Върховния административен съд, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“ на ВКП, СГП, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС, Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС приема, че **Иван Христов Демиревски**, и.ф.административен ръководител - председател на Административен съд - Кюстендил, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества за заемане на длъжността „административен ръководител – председател“ на Административен съд –

Кюстендил.

С оглед на това:

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

6.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Иван Христов Демиревски**, и.ф.административен ръководител - председател на Административен съд - Кюстендил, по повод участие в процедура за избор на административен ръководител - председател на Административен съд – Кюстендил.

6.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

ОТНОСНО Т.7.: допълнителна точка. Промени в Правилата за организацията и дейността на комисиите по професионална етика в съдилищата – докладва *2-жа Керелска*.

МОТИВИ: Съгласно чл. 5, ал. 1 от действащите Правила за организацията и дейността на комисиите по професионална етика в съдилищата, персоналният състав на всяка комисия по професионална етика се определя от общото събрание на съответния орган на съдебната власт, като решението се взема с тайно гласуване и обикновено мнозинство. Цитираните правила са приети с решение на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет по протокол № 28 от 13 декември 2016 г. и от тогава до момента в тях не са извършвани изменения и допълнения.

Същевременно през 2020 г. с промяна в Закона за съдебната власт се изменя чл. 65, съгласно който Общото събрание, Пленумът на ВКС и Пленумът на ВАС са органи на съответния съд, произнасят се само в определените в закона случаи, дават становища, приемат правила и решение с явно гласуване и мнозинство повече от половината от присъстващите съдии.

Налице е противоречие в закона и правилата при регламентацията на начина, по който се вземат решенията от общото събрание на съдиите, като в закона е предвидено явно гласуване, а в правилата – тайно, по отношение на решенията на общото събрание, с изключение на тези, за които законът предвижда друго.

Доколкото в чл. 39б, ал. 2 от Закона за съдебната власт е разписано, че членовете на КПЕ се избират от общото събрание на съответния орган на съдебната власт, без да е посочен начинът на гласуване, следва да се прилага общия текст на чл. 65, а именно – с явно гласуване.

В периода от приемане на изменението в ЗСВ, с което е предвидено явно гласуване при вземане на решенията на общите събрания на съдилищата до момента във ВСС са получени няколко писма от органи на съдебната власт и

от съдии, с които се оправя запитване кой текст следва да се прилага при избора на членове на КПЕ – този в ЗСВ или този в Правилата. КПЕ е излизала с решения по конкретните запитвания, съгласно които при противоречие в закон и подзаконов акт е безспорно, че е приложим по – високия по ранг акт. Независимо от това при явно констатираното противоречие следва да се предприемат съответните действия за извършване на промени в Правилата за организацията и дейността на КПЕ в съдилищата и привеждането им в съответствие със Закона за съдебната власт.

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

7.1. Предлага на Съдийската колегия на ВСС да приеме изменения в Правилата за организацията и дейността на комисиите по професионална етика в съдилищата, като в чл. 5, ал. 1 думата „тайно“ се замени с думата „явно“.

7.2. Внася предложение за изменение на Правилата за организацията и дейността на комисиите по професионална етика в съдилищата в следващото заседание на Съдийската колегия на ВСС.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯ ПО
ПРОФЕСИОНАЛНА ЕТИКА КЪМ
СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС: / п /**

ОЛГА КЕРЕЛСКА